

Утренняя звезда

ПРОГРЕССИВНЫЙ ОРГАНЪ РЕЛИГІОЗНАГО ПРОБУЖДЕНИЯ РУССКАГО НАРОДА.

Выходитъ еженедѣльно по пятницамъ.

Религія.

Политика.

Общественная жизнь.

Наука.

Литература.

Цѣна отдельного номера 5 коп.

№ 4-й. I-й годъ издания.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Пятница, 22-го января 1910.

Условія подписки: въ С.-Петербургъ годъ — 2 р. 50 к.; полг. — 1 р. 40 к.; 1 мѣс. — 30 к. Июнород. годъ — 3 руб.; полг. — 1 р. 60 к.; 1 мѣс. — 30 к. Заграницею: годъ — 5 руб.; полг. — 3 р.; 1 мѣс. — 50 коп.

Статьи, сообщенія просятъ адресовать на имя редактора Ивана Степановича Проханова, СПб. Чернышевъ пер., 12. Подписные деньги, заявленія о перемѣнѣ адреса и объявленія — по адр.: Т-во "Радуга", Вознесенскій пр., 40.

Плата за объявленія: за строку петита на послѣдней страницѣ — 20 коп., отъ 2 разъ и болѣе по 15 к. Ищущимъ труда по 10 коп.

С.-Петербургъ, 22-го января 1910 г.

Явочный порядокъ въ религіозномъ законодательствѣ.

Газеты сообщаютъ, что старообрядческая комиссія Государственного Совѣта отвергла статью о явочномъ порядке образования старообрядческихъ общинъ. Это объясняется тѣмъ, что будто Государственная Дума при разсмотрѣніи законопроекта ограничила явочный порядокъ такими условіями, которыя по существу относятся къ разрѣшительному порядку. Хотя формально комиссія Государственного Совѣта не выскажалась противъ самаго принципа явочного порядка, но этотъ принципъ несомнѣнно можетъ пострадать при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи законопроекта. Что это можетъ случиться, доказывается общимъ характеромъ ре- шений старообрядческой комиссіи государственного совѣта. Эта комиссія отвергла статью о свободѣ пропаганды ученія старообрядцевъ и ввела въ нѣкоторыя ограничія въ законопроектъ думской редакціи. Если же пострадаетъ принципъ явочного порядка, то это несомнѣнно стузить предѣлы вѣротерпимости даже въ отношеніи министерского законопроекта. Тогда образованіе старообрядческихъ общинъ будетъ предоставлено усмотрѣнію мѣстной администраціи и пользованіе вѣроисповѣдной свободой будетъ сведено до минимума. Не смотря на то, что право русскихъ гражданъ на устройство молитвенныхъ соборовъ согласно вѣльямъ ихъ со- вѣсти было торжественно провозглашено Высочайшими указами 17 апрѣля 1905 г. и 17 октября 1906 г.; — со всѣхъ сторонъ Россіи летятъ къ намъ сообщенія о закрытии соборовъ и т. п.

Отчего происходитъ это? Несомнѣнно отъ того, что хотя въ верхахъ правительства и произошла коренная перемѣна въ вѣроисповѣдной политикѣ, но мѣстная административная власть, оставаясь тѣми же самыми, продолжаютъ жить по инерціи старыми понятіями и предразсудками. Поэтому, не смотря на существование ясно выраженныхъ законовъ о свободѣ вѣроисповѣданія вслѣдствіе того, что примѣненіе ихъ поставлено въ полную независимость отъ желанія или нежеланія мѣстныхъ властей, послѣдніе не достигаютъ народа изъ за средостѣнія отжившей администраціи.

Не смотря на явочный порядокъ открытія общинъ, мѣстной администрациею допускаются различныя стѣсненія. Чтобы этихъ стѣсненій не было, чтобы общины по явочному порядку открывались безпрепятственно и чтобы прекрасные законы не оставались на бумагѣ, а проводились въ жизнь, необходимо помимо преобразованія органовъ мѣстного самоуправления обновить весь составъ мѣстной администраціи, необходимо вмѣсто людей съ устарѣвшими

понятіями и привычками назначать на мѣста новыхъ людей одухотворенныхъ искреннимъ желаніемъ возрожденія родины. Къ сожалѣнію приходится отмѣтить одну особенность политики настоящаго времени: стремление давать ходъ людямъ съ отсталыми идеями, граничащими съ обскурантизмомъ. Правительство какъ будто хочетъ опираться на такихъ агентовъ, но результатъ получается — противоположный. Своимъ отсталостью столпы мѣстной администраціи препятствуютъ проведению въ жизнь либеральныхъ законовъ, тормозятъ развитіе населения, подрываютъ въ народѣ вѣру въ искренность правительства и дискредитируютъ всю его обновленческую дѣятельность. Послѣдствія такой политики должны сказаться въ свое время. Теперь же можно съ полною уѣврѣнностью сказать, что если поставить исполненіе какихъ либо законовъ въ зависимость отъ разрѣшения мѣстной администраціи въ ея настоящемъ составѣ, то эти законы не дойдутъ до народа. Правомъ на открытие общинъ будутъ пользоваться только немногія избранные группы старообрядцевъ, а большинство ихъ по прежнему будетъ чувствовать гнетъ запрещеній и различныхъ стѣсненій въ дѣлахъ вѣры.

Свобода слова въ дѣлѣ религіи или свобода проповѣди.

Подъ вѣроисповѣдной свободой въ Западо-Европейскихъ культурныхъ странахъ разумѣется: 1) свобода религіозныхъ мнѣній; 2) свобода культа т. е. свободы религіозныхъ собраній и 3) свобода слова, свобода проповѣди или свободы пропаганды.

У насъ въ Россіи во времена Побѣдоносцева признавался только первый видъ свободы или вѣриѣ сказать не признавалось никакой свободы, т. к. въ сущности вѣда никого на свѣтѣ нельзѧ лишить или ограничить въ свободѣ мнѣній.

Послѣ распубликованія Высоч. Указа 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости и Высоч. Указа 17 октября 1906 г. "о старообрядческихъ и сектантскихъ общинахъ" основы свободы религіозныхъ собраній были обеспечены.

Въ практикѣ однако совершаются очень многоя явлений, которыхъ являются нарушениемъ принципа этой свободы. Эти нарушенія проис текаютъ изъ двухъ причинъ: первою причиной является сопротивление мѣстныхъ гражданскихъ или духовныхъ властей, живущихъ при старыхъ понятіяхъ о вѣротерпимости. Вторая причина болѣе важнаго порядка и вытекаетъ изъ того, что въ Россіи не признается третьаго вида религіозной свободы: свободы пропаганды.

На основаніи суждений бывшаго Комитета Министровъ, а также недавнихъ правительственныйыхъ разъясненій въ Госуд. Думѣ право свободного привлечения принадлежитъ только господствующей церкви. Всѣ же остальные, существующіе въ Россіи, христіанскіе вѣроисповѣданія лишаются этого права.

Юридически это обусловливается существованіемъ ст. 90 въ Нов. Уголовн. Уложеніи, которая гласитъ:

"Виновные въ произнесеніи или членіи публично проповѣди, рѣчи или сочиненія, или въ распространеніи, или публичномъ выставленіи сочиненія, или изображенія, возбуждающихъ къ переходу православныхъ въ иное вѣроисповѣданіе или секту, если сіи дѣянія ученихъ, распространяющей православіе (пропаганды или сочиненіемъ) значить нарушать одинъ изъ законовъ природы духовныхъ организаций. На западѣ уже давно сознали это, и потому право пропаганды (проповѣди) признано таакъ таакъ же важнымъ правомъ, какъ право свободного богослуженія (культы) и личной вѣры. Тамъ не существуетъ статей, воспрещающей публичную проповѣнь или членіе, направленное къ распространению какого-либо религіознаго ученихъ.

Существованіе же ея въ нашихъ за- конахъ должно привести къ слѣдую- щимъ практическимъ результатамъ.

Статья эта является пѣкоторымъ смягченіемъ статьи старого уголовнаго уложенія.

Новое уголовное уложение опредѣляется извлеченіемъ изъ журнала бывшаго комитета министровъ, какъ отличающееся въ отношеніи преступлений и проступковъ противъ вѣры отъ цынѣ дѣйствующихъ уголовныхъ законовъ, между прочимъ, тѣмъ, что "совращеніе въ другое вѣроисповѣданіе признается преступнымъ только въ томъ случаѣ, если оно сопровождается обманомъ, насилиемъ, или обѣщаніемъ выгоды, совращение же помощью убѣжденія не наказуется".

Приводимая нами 90 статья новаго узла уложенія показываетъ, что не только "совращеніе" убѣжденіемъ, но дѣятельность, могущая быть поставленной только въ связи съ таковыми явленіемъ, т. е. произнесеніе или членіе публично проповѣди, рѣчи или сочиненія, или распространеніе, или публичное выставление сочиненія или изображенія, возбуждающихъ къ переходу православныхъ въ иное вѣроисповѣданіе, карается закономъ.

Съ точки зреія чисто юридической можетъ быть, что совращеніе "убѣжденіемъ" надо понимать въ смыслѣ совращенія путемъ частныхъ непубличныхъ бесѣдъ.

Но дѣло въ томъ, что въ практикѣ жизни къ произнесенію проповѣди публично могутъ быть отнесены, напримѣръ, случаи бесѣды о вѣрѣ въ присутствіи двухъ или трехъ лицъ въ закрытомъ помѣщеніи или съ однимъ лицомъ на улицѣ и т. п.

Вообще же говоря, надо установить фактъ, что новое уложение наказуетъ распространеніе религіозныхъ ученихъ и воспрещаетъ публичное, письменное или устное изложеніе всѣхъ такихъ ученихъ.

Прежде всего нельзя не упомянуть, что для христіанскихъ вѣроисповѣданій лишеніе ихъ свободы распространенія ученихъ путемъ проповѣди или сочиненій составляетъ одинъ изъ самыхъ чувствительныхъ видовъ ограничений.

Всякая христіанская церковь, община, секта, искренно исповѣдующая учение Христа, въ самомъ основаніи своего правственнаго существования несетъ импульсъ къ проповѣди учения, заключающійся въ словахъ Христа: "идите по всему миру и проповѣдуйте Евангелие всей твари" (Маркъ, 16, 16).

Это стремленіе возвѣстить другимъ пастыни, драгоценныя для насы, составляетъ неоспоримую потребность всякаго христіанскаго общества, такъ какъ основана на глубокомъ альтруизмѣ, на желаніи помочь душевному спасенію ближайшаго. Биологические законы: рожденія, питанія и размноженія ложатся однаково въ основу какъ физической, такъ и духовной природы. Давать право рожденія (отдѣленія отъ старой церкви и присоединенія къ новой) и питанія (свободы богослуженія) и лишать права размноженій (пропаганды или сочиненіемъ) значитъ нарушать одинъ изъ законовъ природы духовныхъ организаций. На западѣ уже давно сознали это, и потому право пропаганды (проповѣди) признано таакъ же важнымъ правомъ, какъ право свободного богослуженія (культы) и личной вѣры.

При возбужденіи страсти, вызывающей переходомъ лица изъ православной церкви въ другую христіанскую общину, при раздраженіи и слѣпой ревности иногда невѣжественныхъ охранителей церкви, есть никакого сомнѣнія, что эта статья будетъ служить причиной притѣсненій многихъ людей изъ-за религіозныхъ причинъ.

Между тѣмъ, истинное пониманіе вѣротерпимости требуетъ созданія такихъ условій, чтобы на всемъ пространствѣ обширной Россійской Имперіи не находилось ни одного человѣка, который бы томился въ заключеніи по обвиненіямъ, связаннымъ съ религіей.

Это же возможно только при устраненіи всякихъ статей о наказуемости распространенія религіозныхъ ученихъ съ предоставлениемъ полной свободы всѣмъ церквамъ и религіознымъ общинамъ въ

Упомянутая статья воспрещаетъ публичное произнесеніе проповѣди или членія сочиненія, излагающихъ учение какой-либо общинѣ (кромѣ православной), если сіи дѣянія совершены съ цѣлью совращенія православныхъ... Подъ опредѣленіе этой статьи въ сущности подходитъ всякое публичное собрание старообрядцевъ или сектантовъ, на которомъ могутъ присутствовать православные. Въ рукахъ лицъ пристрастныхъ она будетъ служить постоянной причиной возбужденія судебныхъ процессовъ и наложеній указанныхъ наказаній, какъ это и было съ подобными статьями старого уложения.

Такимъ образомъ, религіозныя собрания старообрядцевъ и сектантовъ, даже устраиваемыя съ цѣлью богослуженія, могутъ быть преслѣдуемы, и самая свобода исповѣданія можетъ быть стѣснена въ значительной степени. Въ другомъ случаѣ допустимъ, что нѣсколько лицъ, постыдавшихъ въ теченіе нѣкотораго времени собраний старообрядцевъ или сектантовъ, заявили желаніе присоединиться къ ихъ общинамъ. Хотя они имѣютъ полное право сдѣлать это на основаніи Высочайшаго указа 17-го апрѣля, а духовные наставники общинъ не должны преслѣдоваться за принятие такихъ членовъ и совершение надъ ними обрядовъ, но эти же наставники могутъ быть преслѣдуемы на основаніи указанной статьи за произнесеніе публичныхъ проповѣдей, послужившихъ въ причиной перехода православныхъ въ иное вѣроисповѣданіе. Что возможность фактическаго преслѣдованія есть нѣчто реальное, можно легко понять изъ того же соображенія, что всякий случай перехода изъ одной церкви въ другую сопровождается възвѣщеніемъ членовъ и совершение надъ ними обрядовъ, но эти же наставники могутъ быть преслѣдуемы на основаніи указанной статьи за произнесеніе публичныхъ проповѣдей, послужившихъ въ причиной перехода православныхъ въ иное вѣроисповѣданіе. Что возможность фактическаго преслѣдованія есть нѣчто реальное, можно легко понять изъ того же соображенія, что всякий случай перехода изъ одной церкви въ другую сопровождается възвѣщеніемъ членовъ и совершение надъ ними обрядовъ, но эти же наставники могутъ быть преслѣдуемы на основаніи указанной статьи за произнесеніе публичныхъ проповѣдей, послужившихъ въ причиной перехода православныхъ въ иное вѣроисповѣданіе.

Какъ показываютъ безчисленные судебные процессы изъ практики примѣненія старого уложения, въ большинствѣ случаевъ совращеніе не было и не могло быть обѣщаніемъ выгоды просто потому, что переходъ изъ православія въ сектантство былъ связанъ съ цѣлью рядомъ невыгоды: лишеніемъ правъ, преслѣдованіемъ и т. п., и т. п. Между тѣмъ, по такимъ обвиненіямъ обѣщанія выгоды ссылались многіе. Объясняется это просто тѣмъ, что охранители и ревнители церкви не по разуму пользовались непрөвѣрными слухами, сплетнями, доносами по альбѣ, или просто клеветою, на основаніи чего невинные люди подвергались уголовнымъ наказаніямъ.

При возбужденіи страсти, вызывающей переходомъ лица изъ православной церкви въ другую христіанскую общину, при раздраженіи и слѣпой ревности иногда невѣжественныхъ охранителей церкви, есть никакого сомнѣнія, что эта статья будетъ служить причиной притѣсненій многихъ людей изъ-за религіозныхъ причинъ.

Между тѣмъ, истинное пониманіе вѣротерпимости требуетъ созданія такихъ условій, чтобы на всемъ пространствѣ обширной Россійской Имперіи не находилось ни одного человѣка, который бы томился въ заключеніи по обвиненіямъ, связаннымъ съ религіей.

Это же возможно только при устраненіи всякихъ статей о наказуемости распространенія религіозныхъ ученихъ съ предоставлениемъ полной свободы всѣмъ церквамъ и религіознымъ общинамъ въ

Всѣ желающіе имѣть полезныя книги, подпісаться на журналы и газеты могутъ пользоваться услугами Товарищества "Радуга" по адресу С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. № 40.

дѣлъ свободной проповѣди ихъ ученія путемъ ли живаго или печатного слова, наравнѣ съ господствующею церковью. Единственнымъ препятствиемъ къ этому служитъ опасение, что это послужить къ ущербу православной церкви. Въ дѣйствительности же, наоборотъ, запрещеніе проповѣди всѣмъ другимъ религіознымъ общинамъ, кроме православной церкви, ведетъ къ тому, что пастыри, убѣжденіемъ о томъ, что проповѣда постороннихъ учений изъ ихъ настахъ воспрещена узловыми законами, естественно теряютъ свою бдительность и энергию въ дѣятельности, результатомъ чего является недостаточное развитие духовной жизни въ ихъ приходахъ и легкое отпадение ихъ прихожанъ на разные толки.

И. С. П.

Лекція П. Д. Боборыкина.

Въ г. Москве известный писатель П. Д. Боборыкинъ читалъ лекцію: къ исторіи развитія мистицизма въ XIX вѣкѣ.

Основныя его положенія были таковы: въ народѣ уже давно существуетъ мистицизмъ подъ именемъ хлыстовщины и т. п.; но рационализмъ гораздо сильнѣе. Но то и другое теченія въ народѣ представляютъ значительную силу.

Не то въ интеллигентіи. Религіозное движение въ интеллигентіи не имѣть никакой оригинальности или глубины.

Интеллигентское богоискательство создалось, — цитируетъ онъ одну статью, — на фонѣ безвременія. Въ немъ поразительная примитивность мысли, отсутствие дѣйствительнаго умственнаго исканія. Это — самоучительство, которое оканчивается узкой церковностью, а въ политикѣ — оправданіемъ угнетенія.

Кружокъ славянофиловъ занимался вопросомъ о религіозной жизни народа. Но его «богоискательство» не было мистическимъ субъективизмомъ. Лишь Гоголь въ то время выѣхалъ изъ своей крайней мистикой. Но его субъективизмъ выросъ на почвѣ уродливаго аскетизма. Эпоха реформъ уже совсѣмъ была чужда мысли о «лампидномъ маслѣ». Мистической струи не чувствовалось до 80-хъ годовъ и даже позже.

«Господа» до XX вѣка мирились съ узкой церковностью, съ которой народъ давно разорвалъ. Гоненія укрѣпили народное религіозное стремленіе. И когда появились свободы 17 апрѣля, то ини воспользовался народъ, а не господа.

Интеллигентское богоискательство не создало системъ и даже не объединило интеллигентіи.

Интеллигентія, начиная изслѣдовывать вопросы вѣры, почему-то прежде всего стала углубляться въ апокалипсисъ и обратила особенное вниманіе на антихриста (писания Соловьевъ, Мерлинсовскаго и др.).

Рус. Сл.

Не есть ли это Возмездіе?

Едава-ли какой либо другой філософъ выступалъ противъ христіанства съ такимъ жаромъ, настойчивостью и силой убѣжденія, какъ вѣмецкій філософъ Ницше. Своей «Генеалогіей морали» онъ сдѣлалъ попытку раз-

рушить самыя основы ученія Христа о нравственности. Это была самая сильная попытка, какая когда либо была сдѣлана въ теченіе столѣтій. Своимъ ученіемъ о «сверхчеловѣкѣ» Ницше старался устранить идеалъ человека — Христа.

Какъ извѣстно, результатъ оказался печальнѣмъ. Ницше сошелъ съ ума и окончилъ жизнь въ домѣ умалишеныхъ.

Въ Франціи то-же случилось съ знаменитымъ писателемъ Гюи де Мопассаномъ. Онъ писалъ романъ; ему оставалось докончить послѣднюю главу: Богъ. Въ этой главѣ, какъ передаетъ газета: «Le Matin», Мопассанъ изнергалъ такую ужасную худу на Бога, что даже французская газета не рѣшилась повторить ее. И вотъ, па фразѣ, самой ужасной по своей дерзости, писатель винзаніе сошелъ съ ума. Послѣ этого онъ уже не написалъ ни одной строчки и въ послѣдствіи умеръ въ домѣ умалишеныхъ. Не есть-ли это Возмѣздіе? Апостолъ Павелъ пишетъ: «Богъ поругаемъ не бываетъ». Гал. 6. 7.

ЗА НЕДѢЛЮ.

Новости политики и заграничной жизни.

Японское правительство открываетъ Портъ Артуръ для иностранной торговли.

Были сильные землетрясения на Исландіи и въ Армении.

Въ Греціи происходятъ важныя события. До сихъ поръ правительство находилось подъ управлениемъ особой военной лиги. Теперь король согласился на создание учредительного собрания. Лига распущена и дѣлаются приготовленія къ учредительному собранию, которое можетъ ввести большую перемѣну въ образѣ управления страной. Это движение вызвало охватившими весь греческий народъ желаніемъ то чтобы то иначе стало добиться присоединенія о. Крита къ Греціи. Изъ-за этого вопроса неизбѣжна война съ Турцией.

Въ Петербургѣ прѣѣзжала чрезвычайная белорусская миссия для возведенія въ кетупленіи на престолъ короля Альберта.

Въ Государственномъ Совѣтѣ возвращенъ въ коммисію для нового разсмотрѣнія законопроектъ обѣ образѣ преданія суду.

Въ дополненіе къ ревизіи сенатора Гарина назначаются еще ревизіи въ Киевѣ сенатора Н. А. Дедюлина и въ Варшавѣ Л. Б. Нейгардта.

Въ Петербургѣ въ февралѣ ожидается приѣздъ французскихъ гостей — парламентскихъ и общественныхъ дѣятелей.

Наводненіе въ Парижѣ принесло небывалые размѣры. Палата депутатовъ пессигновала на помощь пострадавшимъ 2 милл. франковъ.

По слухамъ 25-тилѣтія присоединенія Мервы Россіи въ С.-Петербургѣ прибыла депутація, которая представлялась Государю Императору.

20 января было первое засѣданіе Государственной Думы послѣ вакацій.

Русское правительство принимаетъ усиленіе къ примиренію грековъ и болгаръ на Балканскомъ полуостровѣ.

Извѣстный путешественникъ къ Южному Полюсу Шеклтонъ читалъ въ С.-Петербургѣ лекцію о своемъ путешествіи, во время которого впервые на безконечныхъ ледяныхъ равнинахъ пріѣхались кинематографъ, граммофонъ и автомобиль. Пингвины (особый родъ птицы) не пугались путешественниковъ и спокойно слушали граммофонъ. Владѣ и впередъ отъ места стоянки парохода путешественники прошли по льду 2800 verstъ. Открыты южный магнитный полюс и вблизи него богатые залежи каменного угля и золотые розсыпи.

Государь Императоръ пожертвовалъ 10.000 рублей на нужды бѣдѣшаго населенія Парижа и его окрестностей пострадавшихъ отъ наводненія.

Государь Императоръ неизвѣстилъ изъявивъ спасибо на вступление офицеровъ въ члены всесоюзскаго национальнаго клуба.

Ионинский министръ иностранныхъ дѣлъ заявилъ въ палатѣ депутатовъ, что отношенія съ Россіей улучшаются и дружба крѣпнетъ.

Состоялось французско-турецкое соглашеніе обѣ установлений туниско-триполійской границы.

Въ Румыніи Министръ Харета и члены синода выѣхавшіе подчинить румынскую церковь свѣтской власти, были преданы епископомъ Герасимомъ анаѳемѣ. Въѣздѣ въ столицу этого синода на послѣдній засѣданіи заявилъ о своемъ согласіи пойти на уголовн. и епископъ Герасимъ снялъ съ нихъ анаѳему.

«Новая Русь» открыла на своихъ страницахъ особы отѣзги: Въ мирѣ мусульманства, посвященные вопросамъ магометанства.

Казанское губернское земство предлагало возводить ходатайство о томъ, чтобы лечение алкоголиковъ, а также душевно-больныхъ, заболевшихъ за почѣлъ алкоголизма было принято казнью на свой счетъ.

Рабочий Руденевъ предъявилъ въ мировомъ судѣ искъ къ министру землемѣрія г. Кривошипу на 300 руб. за то, что его сшибъ съ ногъ автомобиль министра.

Министерство внутреннихъ дѣлъ циркулярно уѣздомъ губернаторовъ, что въ видахъ облегченія населенію возможности потребления крѣпкихъ напитковъ вмѣстѣ съ кушаньями, признало необходимымъ не стѣснять торговлю такими напитками въ заведеніяхъ трактирного промысла съ продажею горячей пищи, но съ тѣмъ, чтобы это не послужило поводомъ къ увеличенію числа мѣстъ продажи питетъ (О. Б.).

Въ Кіевѣ арестованы два грабителя, которые оказались агентами сїцкаго отдѣленія; они преданы суду.

Издатель брошюры гр. Л. Н. Толстого: «Перковъ и государство» приговоренъ въ С.-Петербургѣ къ заключенію въ крѣпость на 1½ года.

Религіозная жизнь.

Православная церковь.

Московское духовенство освѣдомлено о томъ, что на православныхъ кладбищахъ хоро-

нятся сектанты возбудили ходатайство предъ городскимъ самоуправлениемъ объ устройствѣ особаго кладбища для сектантовъ.

Въ связи съ этимъ интересно отметить одинъ фактъ. С.-Петербургская Община Еванг. христ. обращалась съ ходатайствомъ въ Городскую Управу объ отводѣ особаго участка земли для кладбища, но Управа отѣтила, что она можетъ отвести землю только за плату. Тогда какъ община не располагаетъ средствами, то ей пришлось отказаться отъ мысли имѣть особый участокъ для кладбища. Будетъ очень хорошо, если ходатайство московскаго ходатайства окажеть влияніе на городское управление въ С.-Петербургѣ въ смыслѣ предоставления бесплатнаго участка для кладбища евангелістовъ въ г. С.-Петербургѣ.

Св. синодъ разославъ по всемъ епархіямъ слѣдующій циркуляръ по вопросу о крещеніи евреевъ.

«Тов. министра ви. дѣлъ сенаторъ Крыжановскій, въ виду имѣющіхся свѣдѣній объ отказѣ одного священника въ крещеніи евреевъ на томъ основаніи, что они не располагаютъ правомъ постояннаго жительства въ столицѣ, а проживаютъ лишь временно, сообщаетъ, что министерство ви. дѣлъ, возбудивъ въ 1903 г. вопросъ объ у становленіи порядка прѣма евреями православія вѣчными чертами ихъ осѣдлости отнюдь не имѣло ввиду со здаватъ препятствія для крещенія тѣль евреевъ, которые проживаютъ во внутренніхъ губерніяхъ, хотя и временно, но съ разрѣшеніемъ подлежащей власти, и потому просить преподать, кому слѣдуетъ, соответствующее указаніе о томъ, что временно, но съ разрѣшеніемъ надлежащей власти проживание евреевъ вѣчными чертами осѣдлости не можетъ служить препятствіемъ къ допущенію ихъ къ принятию св. крещенія.

Обсудивъ изложенное и признавъ съ своей стороны означенное ходатайство сен. Крыжановскаго заслуживающимъ уваженія, св. синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, что временное, но съ разрѣшеніемъ надлежащей власти проживание евреевъ вѣчными чертами осѣдлости не можетъ быть препятствіемъ къ допущенію ихъ къ принятию св. крещенія».

17-го января на Стремянной ул. д. № 21 въ обществѣ религіозно-нравственного просвѣщенія состоялось сообщеніе іеромонаха Нестора, православнаго миссіонера на Камчаткѣ.

Іеромонахъ Несторъ, главнымъ образомъ по дѣлѣлся со слушателями бытовыми и климатическими условиями жизни туземцевъ, тунгусовъ и коряковъ. Онъ указываетъ на страшныя заболѣвания туземцевъ венерическими болѣзнями и проказой, на дикость ихъ нравовъ и суровый климатъ Камчатки.

Миссіонеръ также говоритъ о скучности денежныхъ средствъ, такъ необходимыхъ, для устройства больницъ, школъ и церквей.

Онъ обращался съ просьбою высыпать по жертвованію деньгими и вещами, отсыпая таковыя преосвященному во Владивостокъ, для передачи дѣмъ ему.

Среди присутствующихъ были члены Государственной Думы, работающіе въ комиссіи православной церкви.

— Н. Р.

Къ празднованію исполнившагося со дня освобожденія Свято-Троицкой Сергиевской лавры отъ осады ея полками, Синодъ издалъ для раздачи свыше миллиона брошюръ въ листковъ, въ которыхъ между прочимъ доказывается, что въ на-

ДВА ПУТИ.

Разсказъ С. Ф. Б. Ф.
Продолженіе. См. № 3.

Для всѣхъ она была просто: няня, и кажется сама забыла, какъ ее нѣкогда звали. Константина Александровича обѣщалась навѣщать бабушку по праздникамъ и воскресеньямъ.

Счастливѣе всѣхъ было Сережа. Его веселости нѣбыло границы, такъ что даже Константина Александровича пришло чаще прежняго останавливать расходившагося мальчика; это было плохое начало къ исполненію обѣщанія пріѣмно вести себя.

Кости иногда увлекался веселостью брата, смылся и радовался съ нимъ, но въ тайнѣ его пѣнѣнаго сердца лежала грусть разставанія съ отцомъ: ему казалось почти невозможнымъ прожить цѣлое лѣто безъ тѣхъ задушевныхъ разговоровъ на диванѣ, въ кабинетѣ.

Трудные всѣхъ убѣждало было Надежда Сергеевна. Ей очень жаль было разставаться съ бабушкой; ей тѣжело было оставлять мужа одного на цѣлое лѣто; она знала, на сколько онъ привыкъ имѣть ее всегда около себя, на сколько онъ нуждался въ ея обществѣ. Но ради сыновей она старалась казаться веселой.

Черезъ три дня все было готово: настать день отѣзда. Поѣхали раннѣе. Даниленко отправилъ впередъ весь тяжелый багажъ. Теперь онъ поѣхалъ на вокзалъ съ мелочами, чтобы заранѣе взять билеты и занять мѣста. Сережа бѣгъ впередъ въ лихорадочномъ возбужденіи. Кости забылся въ уголокъ и оттуда впился своими огромными глазами въ папашу, какъ будто

его воли а въ его душѣ было какое-то тоскливо-чувствіе. Кости же, сквозь туманъ наступающихъ слезъ, искалъ въ окнѣ стоящаго на платформѣ отда.

Но вотъ раздался желанный третій звонокъ, свистокъ, вагоны захлопнули, папаша руку свою на плечо, мужа, или лаская сморщенную ручку любимой матери. Наконецъ часы пробили шесть.

Пора, сказала отецъ.

Мальчики уже были въ дорожныхъ блузахъ и высокихъ сапогахъ. Няня помогла имъ одѣтъ ихъ пальто; отецъ одѣвалъ мамашу. Потомъ вся семья молча уѣхала, по русскому обычаю; когда они поднялись, всѣ стали на колѣнахъ помолились Богу. Поднявшись стали прощаться съ бабушкой. Она благословила дочь и внука.

Смотрѣ, няняшка, проѣзжала Надежда Сергеевна, чуть не сквозь слезы: береги мамашу.

Кости хотѣлъ наглядѣться на него за все лѣто; онъ чувствовалъ, какъ подступали слезы и старался въ тѣни угла скрыть свое смущеніе.

Мамаша сидѣла между бабушкой и папашей, поперемѣнно глядя на нихъ, или клади руку свою на плечо, мужа, или лаская сморщенную ручку любимой матери. Наконецъ часы пробили шесть.

Пора, сказала отецъ.

Мальчики уже были въ дорожныхъ блузахъ и высокихъ сапогахъ. Няня помогла имъ одѣтъ ихъ пальто; отецъ одѣвалъ мамашу. Потомъ вся семья молча уѣхала, по русскому обычаю; когда они подня

стоящее время православная церковь находится в такой же опасности, как и прежде, но только от врагов внутренних.

Св. синодомъ поручено учебному комитету при св. синодѣ пересмотрѣть уставы духовныхъ семинарий и училищъ и программы преподаванія и въ связи съ этимъ преподать начальствамъ означеннѣи учебныхъ заведеній указания относительно преподаванія отдѣльныхъ предметовъ. При этомъ св. синодомъ указано, что курсъ обучения въ духовныхъ семинарияхъ долженъ быть оставленъ 6-ти лѣтній, а въ духовныхъ училищахъ — 4-хъ лѣтній, съ тѣмъ чтобы требования отъ поступающихъ въ первый классъ духовныхъ училищъ были повышенны. Объемъ курса преподаванія не богословскихъ предметовъ въ духовныхъ семинарияхъ уменьшать не предполагается (О. Б.).

«Русск. Слову» пишутъ изъ Саратова, гдѣ епископствуетъ Гермогенъ и миссионерствуетъ о. Илліоръ: Церкви разорены, одни священники переведены въ заходисты, другие сами ушли изъ губерній, оставшися не убраны въ завтрашнемъ днѣ, епархиальная касса пуста, сѣчной заводъ, на доходы съ которого когда-то содержались спирты, даетъ убытки, церковные налоги растутъ непомѣрно. Чего ждать большого?

— «Новая Русь» сообщаетъ: 14 января въ залѣ общества спасенія на ходата (Садовая, 50) подъ предѣдательствомъ протоіерея Цыбикова состоялось общее собрание членовъ общества «союза братской помощи»; предѣдатель совета Б. Гладковъ огласилъ списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе вступить членами въ союзъ. Общее собрание принимаетъ ихъ и переходитъ къ дѣламъ, очертаніемъ которыхъ являются: «Правы ли члены союза?». Многие изъ присутствовавшихъ приходятъ къ заключенію, что дѣятельностью общества доволѣствоваться нельзя. «Кругомъ настолько такъ много, а дѣлатель добрыхъ дѣлъ такъ мало...» «Не устроить ли намъ кинематографъ съ картинами религиозного содержанія?» — дѣлаетъ предложеніе одинъ изъ членовъ общества. — Это будетъ кощунство... — не соглашаются остальные. Покончивъ вопросъ съ «религиознымъ кинематографомъ» и туманными картинаами, собрание останавливается на болѣе существенномъ, а именно: необходимо посыпать тюрьмы, больницы и почтѣлевые приюты и тамъ читать евангелие. «Въ этомъ мѣрѣ грѣшиныхъ надо идти на помощь къ погибающимъ». Дѣб-три дамы-патроны согласиваются взять на себя этотъ «трудъ» проповѣди слова Божія...

Дѣлается постановление объ ассигнованіи 25 р. на покупку душепасительныхъ книгъ для бесплатной раздачи узникамъ и обитателямъ почтѣлевыхъ приютовъ. Проектъ устава «всероссийского трудового братства христіанъ трезвениковъ», предложенный Б. И. Гладковымъ, вызываетъ замѣчанія по 3 пункту, въ которомъ говорится: «Дѣятельными членами братства могутъ быть христіане всѣхъ исповѣданій, обоего пола, не моложе 17 лѣтъ, не употребляющіе никакихъ спиртныхъ и иныхъ одуряющихъ напитковъ и не употреблявшіе ихъ, по крайней мѣрѣ, въ теченіе года до вступленія въ братство. На абсолютное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ вѣкторы изъ членовъ общества не соглашались.

С 19.— «Материальныя средства составляются изъ правительства денежного пособія, о дарованіи котораго будетъ возбуждено ходатайство... обойдется молчаніемъ. Проектъ принять... самимъ авторомъ и вѣкторами членами союза братской помощи и на этихъ дѣлахъ будетъ отосланъ на утвержденіе министру внутреннихъ дѣлъ. Проповѣдь молитву «Отче нашъ», члены союза мирно разошлись.

Народилось общество «всероссийское братство христіанъ трезвениковъ», которое намѣрево, повидимому, дѣятствовать подъ флагомъ правыхъ. Одинъ изъ ораторовъ на первомъ собрани (14 января) повѣдалъ, между прочимъ, членамъ братства объ очень простомъ способѣ отучать служащихъ отъ чтенія лѣтніхъ газетъ и пріучать къ правымъ. Для этого нужно только... выписать на праздничныя деньги правую газету. По крайней мѣрѣ, ораторъ сдѣлалъ это для служащихъ того вѣдомства, въ которомъ служитъ, и всѣ стали читать правую газету. Если новое общество будетъ дѣятствовать также просто и для достиженія намѣченной мѣрѣ цѣли — борьбы съ алкоголизмомъ, то «два ли достигнетъ большій результатъ».

Въ слѣд. окружномъ судѣ слушается сегодня интересное въ принципіальномъ отношеніи дѣло ксендза католической церкви Св. Екатерины и супруги Пуговичъ, обвиняемыхъ въ крещеніи по католическому обряду ребенка, подлежащаго крещенію по обрядамъ православной церкви.

Обвиняемые Пуговичъ объясняли, что они не знали о противозаконности совершенного ими дѣянія, а г-жа Пуговичъ, православная по рождению, добавила, что она и сама приготовлялась перейти въ католичество, но не успѣла этого сдѣлать по болѣзни. Обвиняемыхъ защищаютъ пом. прис. пом. Каніра и Куликовский. (Б. В.).

Старообрядчество.

Въ Петербургѣ образовалось старообрядческое общество просвѣщенія и благотворенія. Въ организационномъ бюро его работаетъ членъ Г. Думы Спиринъ.

Первое собрание членовъ общества постановило разослать проектъ устава во всѣ старообрядческия общины безъ различія толковъ и соціа.

Членъ Думы Спиринъ надѣется въ ближайшемъ будущемъ организовать всероссийское старообрядческое общество просвѣщенія и благотворенія.

Цер.

Въ настоящемъ году для принесенія новогоднихъ поздравленій въ Петербургѣ были избраны члены совѣта московской старообрядческой общины Рогожского кладбища — Н. С. Растрогуевъ и С. П. Рабушкинъ. Представители общины поѣхали вѣкторами члены Государственного Совета, изъ которыхъ Н. С. Таганцевъ и С. Ю. Витте въ разговорѣ сказали, что старообрядческій законопроектъ въ Государственномъ Совѣтѣ проходитъ очень туро и что вѣкторы члены Государственного Совета не только не соглашаются съ редакціей законопроекта, принятой Государственной Думой, но даже пытаются уразить права старообрядцевъ, дарованные указомъ 17-го октября.

При поѣздкѣ предѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина, послѣдний высказалъ свое мнѣніе о положеніи старообрядческаго законопроекта въ вѣкторомъ успокойтельномъ тонѣ, сказавъ, что онъ надѣется, что дарованный указомъ 17-го октября права старообрядцевъ въ новомъ законѣ уразятъ не будутъ.

При прощаніи Столыпинъ сказалъ, что онъ надѣется увидѣть настъ на будущій годъ съ уже утвержденнымъ Государемъ закономъ о старообрядцахъ.

Правы Г. Совета посыпали отказаться отъ проявленія имъ представителями въ старообрядческой комиссіи повторнаго вѣдо. Въ послѣдніемъ засѣданіи комиссіи правое большинство съ предѣдателемъ вѣдѣло, что имущественные права старообрядческихъ общинъ должны начертываться границами ихъ территоріи. Вѣдѣло принятаго и въѣзда, и въ законопроектѣ выраженіе о правѣ общинъ избирать духовныхъ лицъ поставлено слово: имѣть. Но предложенію А. А. Нарышкина изъ законопроекта выпущено упоминаніе о правѣ общинъ открывать святые обители.

Дѣлались ст. 13 обѣ имущественныхъ правахъ общинъ Н. И. Дурново предложилъ комиссіи новую редакцію этой статьи, въ корѣ измѣняющую все ея содержаніе. Согласно этой новой редакціи постановлено, что имущественные права старообрядческихъ общинъ должны начертываться границами ихъ территоріи. Вѣдѣло принятаго и въѣзда, и въ законопроектѣ выраженіе о правѣ общинъ избирать духовныхъ лицъ поставлено слово: имѣть. Но предложенію А. А. Нарышкина изъ законопроекта выпущено упоминаніе о правѣ общинъ открывать святые обители.

Долгія пренія вызвали предложеніе Дурново о томъ, чтобы всѣ приобрѣтенія на сумму до 5000 р. совершились общинами лишь съ разрешеніемъ министра внутреннихъ дѣлъ.

Законопроектъ предусматриваетъ лишь Высочайшее разрешеніе для приобрѣтеній изъ суммы свыше 5000 руб. Пренія по этому вопросу остались незаконченными.

(Б. В.).

Какъ извѣстно на Рогожскомъ кладбище 1 июля прошлаго года открыты курсы для подготовки старообрядческихъ учителей.

Одна группа уже успѣшио прошла курсы, и слушатели получили званіе учителей. Вторая же группа слушателей не успѣла подготовиться и сдать экзаменъ до 1 января — времени закрытия курсовъ.

Завѣдующій курсами обратился въ учебный округъ съ просьбою о разрешеніи продолжить курсы на 3 мѣсяца, до 7 апрѣля, и тѣмъ дать возможность слушателямъ приготовиться къ экзамену. Но учебный округъ въ просьбѣ отказалъ, на томъ основаніи, что курсъ была уже дана отсрочка (съ 1 сентября по 1 января).

Администрація и слушатели курсовъ крайне взволнованы такимъ исходомъ ихъ ходатайства.

Р. С.

НОВОВѢРІЕ:

— Въ воскресенье 24-го января и во всѣ другія воскресные дни будуть происходить слѣдующія молитvenные собрания Евангельскихъ христіанъ съ чтеніемъ и разъясненіемъ Слова Божія:

Фонарный пер. д. № 4, въ 2 ч. 30 м. для назидательного для вѣрующихъ во Христа.

Въ 5 час. вечера для всѣхъ желающихъ.

Въ 8 час. вечера для молодыхъ людей.

Тамъ же по средамъ и субботамъ въ 8 час. вечера для всѣхъ желающихъ.

Кромѣ того по воскресеньямъ же молитvenные собрания Евангельскихъ христіанъ:

В. О. Большой проспектъ, д. № 79, въ 5 час. вечера.

Морская 43, въ 5 час. вечера.

Выбор. стор. Ломанской пр. д. № 17, въ 5 час. вечера.

Собранія баптистовъ. Казачій пер., д. № 11, въ 10 час. утра.

Залъ Тенишевскаго Училища, Моховая ул., въ 4 ч. 30 м.

— Изъ жизни С.-Петербургской Общины Еванг. христіанъ.

Съ разрешеніемъ г-на Попечителя СИБ. Учебнаго Округа. СПБ. Общиной Еванг. христіанъ, еще въ Сентябрѣ открыты школы 3-го разряда (типа пизихъ городскихъ) въ четырехъ частяхъ города. Въ школы принимаются дѣти обоего пола членовъ общины до 15-ти лѣтъ.

Школы трехгодичны, на третьемъ году предполагается преподавать для мальчиковъ ремесла, для девочекъ рукодѣлья.

Духовное христіане (молокане) на Амурѣ.

Насъ посыпиль И. В. Алексеевъ, одинъ изъ видныхъ представителей молоканскаго общества на Амурѣ и директоръ-распорядитель Благовѣщенскаго Пароходнаго Общества. Изъ разсказовъ И. В. А. выясняется, что молокане составляютъ кореннѣй элементъ населенія г. Благовѣщенска и многихъ сель и городовъ Амурской Области. Они стоятъ во главѣ всѣхъ отраслей экономической и общественной жизни края. Пароходный общества, лѣсная торговля, мукомольное, сыроваренное дѣло, учрежденія денежнаго кредита — организуются и управляются ими. Они имѣютъ свои печатные органы. Во времена смутъ молоканско населеніе, держася умѣренно прогрессивныхъ взглядовъ, съумѣло поддержать порядокъ.

Во времена русско-японской войны молоканское общество отозвалось своимъ пожертвованіями на дѣло Краснаго Креста и т. п. При окончаніи войны молокане организовали широкую благотворительность для возвращающихся воиновъ: раздавались сотни пудовъ хлѣба и пропизин. Къ результатѣ въ Благовѣщенскѣ не было никакихъ буйствъ и палишествій.

Для своихъ религиозныхъ нуждъ Общество духовныхъ христіанъ построило въ г. Благовѣщенскѣ молитвенный домъ, который по всемъ отзывамъ является однимъ изъ лучшихъ зданий города.

12 окт. 1908 г. было торжественно отпраздновано открытие молитвенного дома. На молебстѣ, а потомъ на обѣдѣ присутствовали: Военный губер. генералъ А. В. Сычевскій, генер. А. В. Соколовскій, Вице-губ. Семитиновъ и другія начальства.

20 вѣкъ прошло съ того времени, какъ въ Галилѣѣ Божественнымъ Основателемъ возвѣщено было христіанство. Съ тѣхъ порь оно завоевало весь мѣръ. Побѣда досталася тяжелой цѣнѣ. Море слезъ, море крови пролиты христіане, прежде чѣмъ покорить мѣръ. Къ прискорбью вѣра, сама возникшая при гоненияхъ, посѣль своего торжества сама стала гнать несогласно мыслящихъ. Не избѣгла гоненій и Русь. И вотъ, русскіе люди въ борбѣ за свободу вѣры призываются къ крестинѣ: Петру Семеновичу Одорошенному, Ефимову Зайченко, Аниѣ Иванову Ситникову и проживающіе въ с. Оситинки — Николай Гаврилович Крапива, Надежда Шиманская, а за нихъ по неграмотности по ихъ просьбѣ и за себя лично просились проживавшіе въ с. Паstryрскомъ, крестьянину: Петру Семеновичу Одорошенному, Леонтию Оверьяновичу Николенко, Ивану Николаевичу Зайченко, Григорію Федоровичу Ситникову, Максиму Мефодіевичу Сокуръ, Федору Леонтьевичу Николенко и Петру Николаевичу Крапива.

На это прошеніе получился ответъ слѣдующаго содержанія:

М. В. Д. Киевскому Губернатору. Департаменту Общинъ дѣлъ.

Отдѣление 5.

Столъ 2.

9 мая 1909 года.

№ 10021.

Всѣдѣствіе отношенія отъ 7 марта сего года за № 751, по прошенію сектантовъ села Паstryрского, Теленинскай волости, Чигиринскаго уѣзда, Петра Одорошенному и другихъ въ числѣ 16 человѣкъ, жалующихъ на мѣстныя власти за неразрешеніе имъ устройства молитвенныхъ собраний, уведомленіе Пресвѣтѣльству, что по буквальному смыслу ст. 1 ота. II Высочайшаго Указа 17 октября 1906 г. всѣмъ отдѣлившимъ отъ православія сектантамъ, за исключеніемъ лишь принадлежащихъ къ изувѣрѣніемъ ученимъ, предоставлется свободное исповѣданіе и вѣри и отправление религиозныхъ обрядовъ по правиламъ изъ вѣроученій, независимо отъ образованія ими религіозной общины, по силѣ ст. 8 того же Указа, наличность молитвенного дома составляетъ неизменное условіе только для образованія общинъ, пользующихъ юрисдикціями правами.

Такимъ образомъ, недопущеніе по вышеуказаннымъ основаніямъ молитвенныхъ собраний сектантовъ, не принадлежащихъ къ числу изувѣрѣнія, является прямымъ нарушениемъ дарованныхъ имъ Монаршемъ волеи правъ и можетъ вызвать справедливое нареканіе на правительство въ стѣненіи ихъ вѣроисповѣдной свободы.

Въ виду сего, я считаю необходимымъ разъяснить, что единственнымъ условіемъ, безъ котораго молитвенныя собрания таковыхъ сектантовъ не могутъ быть допущены, является предварительное уведомленіе ими полиціи о помѣщеніи, въ которомъ таковыхъ собраний будутъ происходить, при чѣмъ такое уведомленіе имѣетъ силу не на одинъ разъ, но впередъ до перемѣнъ указанного помѣщенія, посѣдѣніе же должно удовлетворять требованіямъ общественной безопасности.

Само собою разумѣется также, что администраціонная власти принадлежатъ наблюдение въ общемъ порядкѣ за недопущеніемъ на означенныхъ собранияхъ какихъ либо дѣйствій, не отвѣчающихъ прямой цѣлѣ ихъ или же направленныхъ къ нарушенію общественной православности или государственного порядка. Положеніе за нарушителями подписано.

Сѣрѣгъ: За Помощника Дѣлопроизводителя И. Олейникова.

Что настоящая копія есть подлиннымъ вѣри и гербовымъ сборомъ и канцелярскимъ пошлиномъ оплачена и выдана крестьянину с. Паstryрского, Чигиринскаго уѣзда, Максиму Мефодіевичу Сокуръ, согласно прошенію, въ томъ Киевскому Губернскому Правлѣнію подписью и приложеніемъ печати утверждена.—28 августа 1909 года.

Весной.

Выди, другъ мой, за ограду,
Позабудь житейскій чадъ
И вдохни полей прохладу
И лилейный ароматъ.

Вотъ наль рощей плавно рѣтъ
Царь воздушный, царь - орелъ;
Надъ равниной вѣтеръ вѣтъ,
Неба радостный посолъ.

Въ полѣ бабочка летаетъ
И кузнеци трещатъ;
Пѣсни громко распѣваются
Пастушокъ веселыхъ стадъ.

Слышишо птичекъ щебетанье,
Шелестъ буковыхъ вѣтвей
И доносится журчанье:
Гдѣ-то плещется ручей.

Сколько жизни! Сколько шума!
Но въ томъ шумѣ есть покой;
Въ немъ скрыта Божья дума
О природѣ неземной.

Шумъ тотъ—Божье пѣснопѣнѣ
О бессмертной тишинѣ
И о вѣчномъ примиренїи
Въ обѣтованной странѣ...

Календарь.

Январь 22 Пятница.

Южная Россия: Восходъ солнца 7.24. Заходъ солнца 5.05.

Средняя Россия: Восходъ солнца 7.48. Заходъ солнца 4.42.

Ап. Тимофея. Прмч. Анастасія Персіанна. Мч.: Мануила, Георгія, Петра, Леонія епис., Сіонія, Гаврила, Іоанна и Народа прес.

Многіе уже приклонили свою голову къ груди Иисуса, но тамъ есть еще мѣсто и для твоей уставшей головы.

Чистота и святость Псал. 31.

Воск. луны 2.23 утра. Зах. луны 11.43 утра.

22 — 343.

И Духъ и невѣста говорятъ: приди! и слышавший да скажетъ: приди! Каждущий путь приходитъ, и желающій путь береть воду жизни заромъ.

Благословленіе Евангелие! Чрезъ весь Новый Завѣтъ тянется привѣтливый зовъ: „Приди!“ Иисусъ Христосъ часто говорилъ такъ. Такъ повторяли за нимъ апостолы. „Приди!“ говорить Св. Духъ. „Приди!“ говорить за Нимъ вся церковь. Почему же люди не приходятъ? Почему остаются они вдали отъ Христа, вдали и одни со своимъ опороченнымъ совѣствомъ, тяжкими грѣхами и беспокойнымъ сердцемъ? — Иисусъ вѣсѣлъ на крестѣ, во первыхъ, между двумя разбойниками, а во вторыхъ съ распостертыми руками. Что это значитъ? А вотъ что. Распостертыми руками говорить разбойникамъ и грызщикамъ: „Придите, между этими распостертыми руками есть любоеобильное сердце.“ Тутъ есть мѣсто для меня, есть мѣсто и для тебя, дорогой мой читатель. Почему же многіе не приходятъ? Потому что Господь требуетъ, чтобы мы даромъ взяли отъ Него спасеніе. Онъ Одинъ хочетъ спасти насть. Они хотѣть быть полными и единственными Спасителемъ, а не Помощникомъ только въ дѣлѣ спасенія. Но какъ человѣкъ желаетъ лучше заработать хлѣбъ, нежели принимать его, какъ милостыню, такъ многіе слишкомъ горды, чтобы даромъ принять спасеніе. Они не хотѣть быть нищими, не хотѣть сродниться съ мыслию, что у нихъ рѣшительно ничего нѣтъ, чѣмъ бы они могли спасти. Поэтому они не хотѣть принимать спасеніе даромъ изъ рукъ Спасителя. Они торгуются съ Нимъ и предлагаютъ Ему свои добрыя дѣла, свои добрыя замѣнѣнія и общанія. Господь же хочетъ давать спасеніе только даромъ. — Приди, какъ есть, бѣдный, несчастный и прими спасеніе даромъ.

Картинки Нового Года.

Картина I.

Въ трактире на улицѣ Л. сидѣлъ вокругъ столовъ рабочій людъ. По одеждѣ можно было догадаться, что они праздничны. Дѣйствительно, былъ канунъ Нового года, и всѣ находящіяся въ трактире старались потратить только что заработанные деньги на водку и карты.

Постараемся разсмотрѣть нѣкоторыхъ изъ нихъ и подслушать разговоръ.

— Ты былъ сегодня въ церкви? — спросилъ одинъ молодой рабочій своего собесѣдника.

— Я только что оттуда; ужъ очень хорошую проповѣдь говорилъ батюшка.

— А я, Степа, не мастеръ въ церкви ходить. Пусть Себѣ живеть Господь Богъ тамъ, где находится, а я въ Немъ не нуждаюсь — быть отвѣтъ.

— Что ты Егоръ? — возразилъ первый, „мы должны вѣрить всему, что батюшка говоритъ и что сказано въ Евангелии“.

— Не вѣрь ты, мой братецъ, этимъ баснямъ. Евангелие, хотя и хорошая книга, не для наилѣпшаго брата, мужика, писано; не понимаемъ мы ее, такъ гдѣ же намъ жить по Евангелию. И недавно читать книгу, гдѣ было написано, что Бога вовсе нѣтъ, а люди отъ обезьянь пропошли, былъ холодный отвѣтъ Егора.

— Ну, ты слишкомъ далеко занѣшъ, Егоръ. Хотя мы и гемные люди, но вѣдь чувствуемъ же, что что-то въ насть Божіе живеть. Иной разъ, какъ подумаешь о Христѣ, такъ даже стыдно становиться, что ничуть не живемъ по Божьему закону. Бываетъ время, что вдругъ захочется жить по Божьему, да силъ не хватаетъ. Вотъ, я, напримѣръ, какъ прѣѣхалъ въ Питеръ, не умѣлъ еще водки пить, а пожилъ лишь два года, и научился. Правда, сначала водка не вкус-

Ежедневное Чтеніе Слова Божія.

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 24. В. — Мат. 5, 17 — 26. | Законы Царства. |
| 25. П. — Мат. 5, 38 — 48. | Наслажденіе въ законѣ Бога. |
| 26. В. — Пс. 118, 33 — 48. | Исполненіе закона. |
| 27. С. — Рим. 13, 1 — 10. | Доброта къ врагу. |
| 28. Ч. — 1 Цар. 24, 1 — 19. | Добро за зло. |
| 29. П. — Рим. 12, 9 — 21. | „Его завѣтъ“. |
| 30. С. — 1 Іоан. 3, 16 — 24. | |

Святость и чистота.

„Блаженъ, кому отпущенены беззаконія, и чьи грѣхи покрыты! Блаженъ человѣкъ, которому Господь не вмѣнить грѣха, и въ чьемъ духѣ нѣтъ лукавства!“ (Іс. 31).

Воистину блаженъ такой человѣкъ, можетъ мы повторить за псалмопѣвцемъ, ибо что можетъ быть мучительнѣе сознанія совершенныхъ нами грѣховъ, постоянныхъ обличій нашей совѣсти, и позднихъ сожалѣній о содѣланнымъ и непоправимомъ?

Давиду хорошо извѣстно было это состояніе, ибо и онъ впадалъ иной разъ въ тяжкіе грѣхи и вотъ какими яркими красками описываетъ онъ его въ томъ же 31-мъ псалмѣ. „Когда я молчалъ, обетвили кости мои отъ вседневнаго стечнія моего. Ибо день и ночь тяготѣла надо мной рука Твоя; свѣжесть моя исчезла, якъ въ лѣтнюю засуху“.

Хотимъ ли мы этого или не хотимъ, совѣсть будетъ обличать, грѣхи наши будутъ возставать на насъ. Не можемъ мы постоянно заглушать внутренній голосъ шумомъ и суетою. Когданибудь настанетъ часть молчания, когда затихнутъ виѣніе голоса и дадутъ мѣсто внутреннему обличающему насъ голосу. Что же дѣлаетъ Давидъ въ этомъ тяжеломъ положеніи? Приведемъ его собственныя слова: „Я открылъ Тебѣ грѣхъ мой“, говорить онъ, обращаясь къ Господу, „и не скрылъ беззаконіе моего, я сказалъ: исповѣдаю Господу преступленія мои; и Ты сиялъ съ меня вину грѣха моего“. Посмотрите, какая простая и вмѣстѣ чудная и трогательная картина. Павшій человѣкъ, совершившій не одно преступленіе и беззаконіе, смѣренно раскрытаѣтъ ихъ предъ Богомъ. Господь конечно не нуждался въ этомъ раскрытии, такъ какъ для Него ничего нѣтъ сокрытаго. Онъ знаетъ всякую мысль, всякое движеніе сердца человѣческаго. Но Ему нужно было собственное признаніе человѣка, его смиреніе и сокрушеніе, чтобы проявить Свою любовь и всепрощеніе. Давидъ не говорить, какъ Адамъ и Ева, „амъ прельстилъ меня“, или „жена, которую Ты далъ мнѣ, она дала мнѣ и яѣ“; онъ не придумываетъ себѣ извиненіе во грѣхѣ, въ его духѣ нѣтъ лукавства, и Господь сминаетъ съ него вину грѣха.

Какой поучительный урокъ для насть! Мы въ лучшемъ положеніи, нежели Давидъ, потому что намъ сказано, что „кровь Иисуса Христа очищаетъ насть отъ всякаго грѣха“ безъ какихъ бы то ни было ограниченій. И отъ насъ требуется только одно: смиренное сознаніе нашего грѣха, искреннее сокрушеніе о немъ и отсутствие всякаго оправдыванія или из-

виненія себя передъ Богомъ.

Если это вѣна есть, то мы испытаемъ то же, что испыталъ Давидъ и воскликнемъ вмѣстѣ съ нимъ: „Ты покронь мой, Ты охраняешь меня отъ скорби, окружаешь меня радостями избавленія“. Вотъ опять человѣкъ, не оправдывавшаго себя самаго и потому оправданнаго Господомъ и очищенаго отъ всѣхъ его грѣховъ. И посмотрите, что говорить ему Господь. „Вразумлю тебя, наставлю тебя на путь, по которому тебѣ идти; буду руководить тебя, око Мое надъ тобою“. Какое драгоценное обѣтованіе! Жизнь бываетъ подъ часъ такъ сложна, рѣшиться на то или другое такъ трудно, потому что такъ легко ошибиться, и вдругъ узнать, что есть надъ нами Любящее Око, которое слѣдить ежеминутно и всегда готово руководить и наставлять, развѣ это не блаженство? Но рядомъ съ этимъ дивнымъ обѣтованіемъ стоятъ слова: „не будьте какъ кони, какъ лошади несмысленные, которыхъ честолюбіе нужно обуддывать уздою и удилиами, чтобы они покорились тебѣ“. Другими словами, откажитесь отъ вашего своеолія, довѣрьтесь Мнѣ, дайте Мнѣ мѣсто въ вашемъ сердцѣ, чтобы Я могъ действовать. Тогда и вы скажете съ Давидомъ: „много скорбей нечестивому, а уповающаго на Господа окружаѣтъ милость. Веселитесь о Господѣ, и радуйтесь праведные; торжествуйте всѣ правые сердцемъ“. Къ святости и чистотѣ призываютъ насть Господь и мы всѣ навѣрно знаемъ, какъ далеки мы отъ этого и какъ трудно этого достичь. Но будемъ же помнить, что Господь освященіе и очищеніе наше. Каждое Его слово имѣетъ творческую силу. Если Онъ повелѣваетъ намъ быть святыми и непорочными, то именно потому, что Онъ можетъ и хочетъ насть сдѣлать таковыми. Но намъ нужно добровольно поддаться Его святому воздействиѣ, отстранить наше собственное, гордое и своеоліное я, надо изгнать всякое лукавство изъ сердца нашего, сердце смиренное и сокрушенное. Онъ не уничтожитъ, а возвыситъ силу Свою. Мы мало любимъ Ему и мало довѣряемъ Ему, потому, что мало знаемъ Его. Будемъ же стремиться познавать Его изъ Слова Его, подойдемъ къ Нему поближе и тогда получимъ тѣ же дивныи опытъ, который выраженъ Давидомъ въ его псалмѣ.

Радость христіанна.

(Изъ проповѣди И. С. П.).

Христосъ сказалъ: „сіе сказаътъ Я въамъ, да радость Моя въ вѣасъ пребудетъ и радость ваша будеътъ совершена (Іоан. 15, 11).

Эту радость Христосъ хотѣлъ дать всѣмъ Своимъ ученикамъ. И Онъ исполнилъ это. Онъ далъ эту радость и Своему ученику Ап. Павлу, который и выразилъ ее особенно ярко въ посланіи къ Филиппійцамъ. Въ сущности говоря, тамъ выражено имъ шесть радостей.

Первая радость была радостью полученія любви отъ бра-

тьевъ. Онъ говорить: „Я вѣсма возрадовался въ Господѣ, что вы уже вновь начали заботиться о миѣ. (Фил. 4, 10).

Апостоль былъ въ заключеніи, когда писалъ это посланіе. Онъ былъ отрѣзанъ отъ братьевъ и друзей. Вполнѣ естественно, что онъ радовался, видя проявленіе братской любви къ нему. Но при этомъ замѣтѣ, что онъ радуется не тому, что ему помогли много, а тому, что только „начали заботиться о немъ“. Онъ радовался „малому“, потому что, какъ говорить онъ ниже, онъ „научилъся быть довольнымъ тѣмъ“, что у него было (ст. 11); „научился насыщаться и терпѣть голодъ, быть въ обиліи и въ недостаткѣ“ (ст. 12).

Если люди бываютъ иногда требовательны къ жизни, недовольны на другихъ, то это происходитъ отъ того, что у нихъ нѣтъ этой первой радости.

Вторая радость—радость проявленія любви другимъ, радость жертвы для другихъ. Апостоль пишетъ: „но если и содѣльваешь жертвой за жертву и служение вѣрѣвшаго, то радуюсь и сорадуюсь всѣмъ въамъ“ (Фил. 2, 17).

Если бы Апостоль радовался только первой радостью, когда ему проявляли любовь или служили ему, то люди могли бы сказать, что это была радость эгоистическая. Но вотъ здѣсь радость другого рода. Онъ предвидѣть, что ему придется умереть за Христа, быть растерзанному въ пасти звѣрей, что онъ сдѣлается жертвой за жертву. И что же? развѣ онъ печалится? Нѣтъ, наоборотъ „онъ радуется“. Это именно была та радость, которая заставляла первыхъ христіанъ ити на костры съ торжественнымъ пѣніемъ псалмовъ.

Это была радость самоотверженія за Христа радость жертвующей любви.

Третья радость—радость сознанія единства вѣрующихъ. Объ этой радости Апостоль такъ пишетъ: „дополните мою радость, и мѣйтъе однѣ мысли, имѣйтъе ту же любовь, будьте единодушны и единомысленны“ (Фил. 2, 2).

Для людей бываетъ пріятно и радостно видѣть, когда большая крестьянская семья живетъ дружно и единомысленно: когда всѣ работаютъ для одной цѣли, въ тѣсной дружбѣ. Тѣмъ болѣе радостно видѣть единство въ духовной семье вѣрующихъ. Никакое сердце не можетъ остатся равнодушнымъ при чтеніи описанія жизни Єрусалимской церкви, въ которой у многихъ увѣровавшихъ было „одно сердце“ и „одна душа“.

Четвертая радость—радость религіозной терпимости, о которой онъ пишетъ: „одни по любопрению проповѣдуютъ Христа не чисто... Но чѣдо до того? Какъ бы ни проповѣдали Христа, пріаторно или искренно, я и тому радуюсь и буду радоваться. (1, 18).

Не трудно радоваться, когда вы видите единство вокругъ или когда вы

найти казалась, а постепенно привыкъ, теперь и не отстать. Иной разъ и сойдѣть въ тебѣ заговорить, а какъ не можешь отвѣтить ей на то, что она требуетъ, ну и пьешь водку, чтобы заглушить ея голосъ, отвѣтилъ Егоръ.

Со мной тоже самое; раньше водки видѣть не могъ, а теперь вся жизнь въ водкѣ.

— Да, братъ, будемъ жить, какъ и жили, а если есть Богъ, то пусть проститъ Онь насть грызныхъ. И бокалы снова наполнились ядомъ.

— Съ Новымъ Годомъ, съ новымъ счастьемъ! раздалось по всему трактиру, и народъ ревностно принялъ отправлять свое тѣло и свою душу алкоголемъ.

Картина II.

У подъѣзда богатаго дома остановилась карета; лакей въ богатой ливрѣ спрыгнулъ съ козель и подобострастно отворилъ дверцы кареты, изъ которой выпрыгнула молодая, красивая барышня. Быстро взбѣжалъ на верхъ, она остановилась у однѣхъ дверей и нервно нажала кнопку электрическаго звонка.

Молодая горничная съ сонными глазами отворила двери, и начала снимать верхнюю одежду своей госпожи.

— Съ Новымъ Годомъ, съ новымъ счастьемъ, раздавалось въ сѣйней комнатѣ.

БОЖЬИ ИСКРЫ

Под такимъ названіемъ Товарищество радуга выпускаетъ рядъ рассказовъ изъ христіанской жизни.

Господь нашъ Иисус Христосъ говорилъ народу притчами, и безъ притчи не говорилъ имъ. (Мф. 13—34) Христосъ считалъ необходимымъ говорить народу о вѣчныхъ истинахъ притчами, ибо иначе они не понимали Его. И въ наше время притчи изъ жизни полезны для лучшаго усвоенія христіанскихъ истинъ. Рассказы "Божьи искры" взяты прямо изъ жизни и могутъ служить для той же цели, какъ и притчи.

Поэтому мы вполнѣ уверены, что эти брошюры привлекутъ вниманіе христіанъ. Они также хороши для дѣтей и юношества.

Ниже поименованные книжки изъ серии Божьи Искры вышли.

| | | | |
|---------------------|----------------------|-----------------------------|----|
| Благопріятное время | 02 | Маленький Пастухъ | 02 |
| Дѣтская Молитвы | 02 | Мѣховая шапка | 02 |
| Ключи къ небу | 02 | Счастливъ умлюющій молиться | 02 |
| Любишь ли ты Біблію | 02 | Я съ радостью иду туда | 02 |
| I. Рожденій свыше | И. Онъ Иступилъ меня | 03 | |

Выписывающіе цѣлью Серію получаютъ за 15 коп.

Принимается подписка на 1910 на еженедѣльный Христіанский журналъ для семьи и общины

„БАПТИСТЪ“

Органъ русскихъ баптистовъ.

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ съ присоединеніемъ рубрикъ: Мирскія вѣсти подъ редакторствомъ В. Г. Павлова въ Одессѣ и выходить еженедѣльно въ размѣрѣ 12 страницъ съ обложкой. Адресоваться: В. Г. Павлову, Манежная 24, кв. 2, въ Одессы. Подписавшіеся на 10 экземпляровъ въ годъ, получаются одинъ экземпляръ бесплатно. Отдѣльные ном. въ продажѣ по 6 к. за ном.

При коллективной подпискѣ на журналъ „Новое Образование“ дѣлается 15% скидки.

Ежемѣсячный
литературный общественно-политический журналъ
(на 1910 годъ.)

НОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Преслѣдуя культурные задачи и будучи безпартийнымъ демократическимъ органомъ, журналъ широко ставитъ отдѣлы: 1) литературный, 2) общественно-политический, 3) критический, 4) научно-популярный, и 5) отдѣль кооперации, а также и обзоры: внутренней и вѣтшиной политики, литературы, провинциальной жизни и дѣятельности Государственной Думы.

Вводятся отдѣлы: педагогический и церковно-общественный (беллетристикъ, статьи, обзоры).

Каждый изъ этихъ отдѣловъ явится самостоятельнымъ цѣлью, заключая въ себѣ отдѣльные статьи, критику, обзоры, библиографію и корреспонденціи.

При программѣ большихъ ежемѣсячниковъ „Новое Образование“ будеть держаться того направления и характера, какихъ держалась нѣкогда журналъ „Образование“ при покойномъ А. Я. Острогорскомъ.

Объемъ журнала: 20—25 печатныхъ листовъ ежемѣсячно. Въ журналъ примутъ участіе извѣстныя литературные и научные силы.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

| | На годъ | На ½ года | На 3 мѣс. | На 1 мѣс. |
|-----------------------------|---------|------------|------------|------------|
| Съ дост. и перес. въ Россіи | 7 руб. | 3 р. 50 к. | 1 р. 75 к. | 1 р. 25 к. |
| За границей | 10 руб. | 5 р.—к. | 2 р. 50 к. | — 60 к. |

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ С.-Петербургѣ, Забалканскій пр., д. 30, въ конторѣ журнала „Новое Образование“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

Редакторъ-издатель Е. Бѣлковъ.

XIII-й годъ издания **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ** XIII-й годъ издания

на издаваемый Т-вомъ М. О. Вольфъ
историко-литературный и критико-библиографический журналъ

ИЗВѢСТИЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ

*** НАУКАМЪ и БІБЛІОГРАФІИ ***

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

Всекій, кто любить книги и интересуетсяѣмъ, что имѣеть къ нимъ хотя малѣшее отношеніе, кто желаетъ знать, что творится въ литературномъ мѣрѣ въ Россіи и загранице, хочетъ слѣдить за текущимъ литературою по всѣмъ отраслямъ знаній и знать всѣ книжныя новостіи, всіхъ, кому важно получить списки новыхъ книгъ, — тотъ найдетъ все необходимое въ нашемъ изданіи.

"Извѣстія" и "ВѢстникъ Литературы" выходятъ ежемѣсячными иллюстрированными выпусками, въ двухъ самостоятельныхъ отдѣлахъ, изъ которыхъ первый — п. з. "ВѢстникъ Литературы" — заключаетъ въ себѣ статьи по вопросамъ литературы, науки и бібліографічнаго дѣла, критические разборы новыхъ книгъ, біографии, воспоминанія и неизданные письма писателей, очерки о современныхъ теченіяхъ въ литературѣ; историко-литературные наслѣдованія, статьи по техникѣ чтенія и пр., и пр., во второмъ же отдѣлѣ — "Извѣстія" — бывшіе кроники литературного мира и книжныхъ новостей изъ Россіи, вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англии, Америки,

Годовая подписная цѣна "Извѣстій по Литературѣ" и "ВѢстника Литературы", съ доставкой и пересылкой

Съ пересылкой за границу 1 руб. 50 коп. (= 4 франка)

Подписка принимается въ редакціи, въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр., 16 линія, 5—7, с. д., а также въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ: 1) Гостиный Дворъ, 18, и 2) Невскій пр., 13; въ МОСКВѢ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джамгаровъ, и 2) Можовая ул., 22, д. Чижова и Курьиной (противъ университета).

Вышла изъ печати:

Свобода совѣсти и Вѣротерпимость

Собрание Высочайшихъ указовъ, министерскихъ разъясненій и другихъ статей по вопросамъ о вѣротерпимости въ Россіи.
Составилъ пасторъ В. А. Фетлеръ. Цѣна 35 к.

Типографія Кюгельгенъ и Ко. С.-Петербургъ. Англійскій просп. въ № 28.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ.

2-й годъ издания,

ХОРОВОЕ И РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО".

С.-Петербургъ, Мойка 20, кв. 3.

Кромѣ 12 тетрадей текста (въ 80 отъ 16 до 32 стр. каждой) подписчики втчение года получать не менѣе шести №№ музыкальныхъ приложений — духовныхъ и свѣтскихъ хоровъ современныхъ композиторовъ.

Въ журнальѣ принимаютъ участіе: свящ. Д. В. Аллемановъ, А. А. Архангельскій, Н. Ф. Букаревъ, Е. М. Витошинскій, Ф. В. Владимірскій, С. Глинскій, А. Т. Гречаниновъ, М. Ф. Гринскій, Х. Н. Гроздовъ, Н. М. Данилинъ, В. И. Дановскій, С. В. Денисовъ, Д. И. Заринъ, свящ. Г. Изѣвковъ, А. Д. Кастальскій, А. В. Кастроўскій, С. М. Клининъ, Н. М. Конинъ, А. П. Коптяевъ, проф. А. Н. Корченко, директоръ Моск. Синод. Училища проф. С. Н. Кругликовъ, свящ. В. В. Лебедевъ, И. В. Лишевъ, А. Л. Масловъ, А. В. Никольскій, А. В. Оссовскій, А. В. Пашенковъ, А. А. Петровъ, В. П. Петрушевскій, А. М. Покровскій, А. В. Преображенскій, С. А. Пузенкінъ, Помощникъ Начальника Придворной Капеллы, заслуж. проф. Н. Ф. Соловьевъ, Н. Н. Толстяковъ, Н. Н. Черепинъ, М. М. Черновъ, А. Г. Чесноковъ, П. Г. Чесноковъ и друг.

Въ 1909 г. были помѣщены, между прочими, слѣд. статьи и очерки болѣе 300 стр.).

Гречаниновъ, А., Гдѣ и какъ пробивать брешь. — Смоленскій, С. О первомъ всеросійскомъ (въ Москвѣ) Регентскомъ съѣзда. — О Регентскомъ училище въ Спб. — О памятнике Бортнянскому, Турчинову и Львову. Н. К. Замѣтки рента. — Гдѣ же тормазъ. — Къ воросамъ церк. пѣнія. Никольскій, А. Регентскій съѣздъ. — О церковности духовной музыки и др. Заринъ, Д. Что такое музыкальный слухъ. Максимовъ, Д. Мой первый дѣбютъ. — Изъ записной книжки рента. Вишинъ, Е. Духовенство и церковная музыка. Фуга. Доля пѣвчихъ. Коптяевъ, А. Судьба хора. Казанскій, К. Изъ жизни. Владімірскій, Ф. Одинъ изъ вопросовъ. Л. — Современные темы. Н. — А. Духовные концерты и ихъ задачи. А. Знаменіе времени. Рядъ статей о Съѣзда Хоровыхъ Дѣтелей, о кончинѣ С. В. Смоленскаго, отчеты. — О взаимопомощи рентовъ церк. хоровъ, лѣтнихъ ренто-учительскихъ курсовъ въ Москвѣ, Регентского училища въ СПб. и друг. Въ каждомъ №-рѣ отдельы хроники, кореспонденции и библиографіи (отзызы болѣе чѣмъ о 25 изданіяхъ).

Музыкальные приложения за 1909 годъ.

- Смоленскій, С. Великій прокименъ на Рождество Христово, Пасху и Троицкій день — Кто Богъ велий.
- Для смѣш. хора.
- Кастальскій, А. Первопрестольницы Россіїстіи — тропарь на 5 окт. знам. росп. гл. 4-я. Для смѣшанаго хора.
- Глинскій, С. Исповѣдѣйтесь Господеви. Для смѣшанаго хора.
- Гимнъ Н. В. Гоголю. Для дѣтскаго одноголоснаго или двухъ голоснаго хора, съ сопровождениемъ фортепіано или фігармоніи.
- Толстяковъ, П. Отъ юности моей. Для смѣшанаго хора.
- Смоленскій, С. Хвалите имя Господне. Древніго роспѣва.
- Изѣвковъ, Г. свящ. „Богъ Господъ“ и „Благообразный Іосифъ“. Болгарскаго роспѣва. Для смѣшанаго хора.
- Петровъ-Бояриновъ, П. Херувимская пѣнь. F-dur, для смѣшанаго хора.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями Д ВА руб. 50 коп. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Оставшіеся комплекты журнала за 1909 годъ высыпаются за 2 руб. 50 коп.

Наложенный платежъ дороже на 25 коп.

Редакторъ-Издатель П. А. Петровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

(17-й годъ издания).

ВѢСТНИКЪ РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА

издаваемый подъ редакціей С. Р. ГЛАЗЕНАПА,

профессора Императорскаго С.-Петербургскаго университета, при сотрудничествѣ извѣстныхъ русскихъ пчеловодовъ.

Выходитъ ежемѣсячно книжками съ иллюстраціями и бесплатными приложеніями по прежней программѣ:

- Правительственные распоряженія, относящіяся до пчеловодства.
- Дѣятельность Русскаго Общества Пчеловодства и его отдѣловъ, протоколы собраний, доклады членовъ, комиссій и пр.
- Съѣдѣнія о дѣятельности пчеловодныхъ обществъ и вообще внутрення пчеловодная извѣстія.
- Оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ отдѣламъ пчеловодства, включая сюда и культуру медоносныхъ растеній.
- Статьи о способахъ примѣненіи продуктовъ пчеловодства.
- Заграничныя новостіи по пчеловодству.
- Обзоры литературы по пчеловодству.
- Смѣсь.
- Городовыя извѣстія о пчеловодствѣ.
- Почтовыя ящики.
- Спросъ и предложеніе.
- Объявленія.

Въ 1910 г. всѣ год. подписчики въ видѣ бесплатныхъ приложений получать слѣдующія сочиненія:

- 1) "Пчеловодная принадлежность" В. Пикеля.
- 2) "Гнилецъ пчелъ и борьба съ нимъ" И. Сербінова.

Оба сочиненія иллюстрированы многочисленными рисунками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ два рубля съ пересылкою иногороднимъ или доставкою въ С.-Петербургѣ на полгода одинъ рубль 20 к., съ наложеннымъ платежемъ на 20 коп. дороже.

Подписку слѣдуетъ адресовать:

Въ Складъ Русскаго Общества Пчеловодства, С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ д. № 21, или на образцовую учебную паскью С.-Петербургъ, Лѣсной, Новосильцевская, № 2.

Продолжается приемъ подписки на еженедѣльный журналъ

Утренняя Звѣзды.

Прогрессивный органъ друзей религіознаго пробужденія русскаго народа.

Религія. Політика. Общественная жизнь. Наука. Литература.