



# Утренняя звезда

ПРОГРЕССИВНЫЙ ОРГАНЪ РЕЛИГІОЗНАГО ПРОБУЖДЕНИЯ РУССКАГО НАРОДА.

Выходитъ еженедѣльно по пятницамъ.

Религія.

Политика.

Общественная жизнь.

Наука.

Литература.

Цѣна отдельного номера 5 коп.

№ 20-й. I-й годъ изданія.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Пятница, 14-го Мая 1910.

**Условія подписки:**  
въ С.-Петербургѣ годъ — 2 р. 50 к.,  
полг. — 1 р. 40 к.; 1 мѣс. — 50 к.  
Иногородн. годъ — 3 р.; полг. —  
1 р. 60 к.; 1 мѣс. — 35 к.  
Заграницею: годъ — 5 руб.; полг. — 3 р.;  
1 мѣс. — 50 коп.

**Статьи и сообщенія просятъ**  
адресовать на имя редактора Ив.  
Степановича Проханова, СПб.,  
Чернышевъ пер., 12.

**Подписные деньги, заявленія о**  
перемѣнѣ адреса и объявленія — по  
адресу: Товарищество "Радуга",  
Вознесенскій пр., 40.

**Плата за объявленія:** за строку  
петита на послѣдней страницѣ —  
20 к., отъ 2 разъ и болѣе по 15 к.  
Ищущимъ труда по 10 коп.

## Отъ Редакціи.

Редакція "Утренней Звѣзды" просить всѣхъ сочувствующихъ духовному развитію нашей дорогой родины рекомендовать нашъ журналъ Утренняй Звѣзды. Если кто пожелаетъ исполнить нашу просьбу и для рекомендаций потребуются пробные или очередные №№ Утренней Звѣзды, то Редакція незамедлить выслать заказанное число таковыхъ бесплатно.

## Вниманію подпісчиковъ.

**Внесшихъ не полную**  
**сумму подписки за журналы**  
**"Христіанінъ" и Утреннюю**  
**Звѣзду" просятъ поспѣшить**  
**высылкой слѣдующаго взноса.**

## Каталогъ "Радуга"

Вышелъ новый каталогъ книгъ по Богословію, Законовѣдѣнію, Домоводству Сельскому хозяйству, Медицинѣ, Техникѣ, а также учебниковъ и всѣхъ необходимыхъ книгъ и высыпается по требованію бесплатно.

С.-Петербургъ, 14-го мая 1910 г.

## Религіозное броженіе.

Въ № 18 "Церкви. Вѣсти" подъ такимъ заглавіемъ имѣется интересная замѣтка. Авторъ ссылается на статью, помѣщенную за подписью г. А. Л. въ полуофициальной газетѣ "Россій" и прежде всего указываетъ на два обрисовавшихся въ жизни народа течения: 1) съ одной стороны "повышенный интерес къ религіознымъ вопросамъ, скаживающимъ въ появлѣніи и распространѣніи разнаго рода секты и мистическихъ учений; 2) съ другой стороны охажденіе къ церкви, и многочисленнія отъ нея отпаденія и т. д.

Оба автора объясняютъ — это довольно хододѣмъ отношеніемъ къ спасенію душъ, своихъ насомыхъ самыхъ нашихъ пастырей. Послѣдніе частѣмъ наблюдаютъ душевности въ своемъ дѣлѣ: они часто похожи, пожалуй, скорѣе на формальныхъ исполнителей извѣстныхъ обязанностей, чѣмъ на искреннихъ жрецовъ священнаго своего служенія. Народъ это видѣть и чувствуетъ, а въ сектантствѣ, сколько бы ни суетѣрномъ, онъ видѣтъ, наоборотъ, именно много искренности и

сердчности. Отсюда и объясняется, почему изъ церкви уходятъ прочь, а въ секты текутъ широкую струю. Автору довелось бесѣдоватъ недавно съ нѣсколькими сектантами по данному вопросу, и отѣйтъ имъ былъ какъ разъ въ указанномъ дѣлѣ.

Церковь, церковь — какая тутъ церковь, господинъ? Это, что Исаакій-то стоитъ головой выше всего города? Такъ только оно и есть, что постройка большая, а внутри онъ пустой стоитъ, а когда и набить народомъ, то что они тамъ поймутъ. Читаютъ, поютъ, а невѣдомо что. И никому тамъ до твоего спасенія или погибели дѣла нѣтъ. А тутъ въ маленькой хороминѣ слезу прошибутъ: запоютъ, такъ плакать хочется, и знаешь, что Господу Богу поютъ, а заговорить, такъ видишь, что сердце выложитъ хотеть, слезы на глазахъ, — а даромъ, зря, никто плакать не станетъ. Человѣка съ сердцемъ видишь".

Вотъ этого самого человѣка съ сердцемъ и ищетъ нашъ народъ, почувствовавшій вдругъ, что онъ представляется стадо безъ пастыря, что никому до его души, до его спасенія нѣтъ дѣла, что никто о его погибели не станетъ плакать. Ищетъ онъ живого, понятнаго слова о Богѣ, понятнаго, отъ души идущаго гимна Ему. И кто же можетъ сказать, что эти исканія — бредъ, какъ призъ, что это не хлѣбъ насущный для его души?

Для простого народа единственной религіозной школы является богослуженіе. Само по себѣ оно таитъ обширное богатство религіозныхъ пе-рекликаний. Но, къ сожалѣнію, это богатство у насъ остается мертвеннымъ. Въ древнія времена христианства, народъ принималъ самое живое участіе въ богослуженіи. Важнѣйшіе его моменты были вмѣтъ съ тѣмъ моментами наиболѣе живого сліянія служащихъ и молящихъ въ единомъ живомъ религіозномъ дѣйствіи. Но на Руси измѣнила, всѣдѣствіе народной темноты, народъ являлся при богослуженіи лишь пассивнымъ артилемъ, всѣдѣствіе чего оно лишилось внутреннаго воодушевленія и получило механический характеръ. Другую отрицательную сторону нашего богослуженія составляетъ отсутствие въ немъ живого слова — проповѣди, не той мертвой проповѣди, которая чигается по книжкѣ, а той, которая льется отъ сердца. Между тѣмъ сектанты какъ разъ даютъ то, чего не хватаетъ нашей церкви. Поэтому народъ такъ легко и устремляется изъ вратъ церкви въ сектантскія моленные. Слѣдовало бы, спрашивали заключаетъ г. Л., нашимъ архиастырамъ обратить должное вниманіе на пастырскую сторону своего служенія. Кому же заботиться о томъ, чтобы коснѣющему въ религіозномъ невѣдѣствѣ и нравственно падающему народу подать руку помощи?

Казалось бы, это прямой долгъ епископовъ, которымъ вѣроено словесное стадо, но они, объѣзжая епархіи, предѣлы которыхъ у насъ въ Россіи непомѣрно велики, и сами поучая народъ живымъ и искреннимъ словомъ, какъ-то мало пекутся о томъ, чтобы на первый планъ поставить не ревизію книгъ и хозяйства, а то, какъ ведется въ приходѣ пастырское дѣло попеченіе!

Особенно печально въ этомъ отношеніи положеніе приходовъ городскихъ. Даже въ каѳедральномъ городѣ, около самой архіерейской каѳедры, цѣлые тысячи православныхъ людей не принадлежатъ ни къ какому приходу, не руководятся никакимъ пастыремъ, а живутъ, какъ придется, грубѣ и развращаясь въ городской средѣ. И цѣлые десятки лѣтъ напрасно они ждутъ добра гоевангельского пастыря, который, бросивъ девяносто девять овецъ въ пустынѣ, пустится въ поиски одной заблудшой овцы. Нѣтъ, у насъ не идуть на поиски даже цѣлой половины стада, заблудившагося въ трущобахъ! А при такомъ положеніи гдѣ же думать объ успѣшной борьбѣ съ сектантствомъ и разнаго рода религіознымъ суетѣріемъ?

Въ приведенныхъ выдержкахъ причинами религіознаго броженія при-

зываются: 1) формальное отношение духовенства къ своимъ обязанностямъ и безучастное отношение къ духовному состоянію прихожанъ; 2) богослуженіе, превратившееся въ обрядовое дѣйствіе, въ которомъ слушатели не принимаютъ никакого участія.

Намъ очень важно слышать такие отзывы именно потому, что они исходятъ отъ органа первой русской духовной академіи. Намъ пріятно видѣть, что въ наиболѣе просвѣщенныхъ кругахъ православнаго духовенства начинается тоже "броженіе" мысли и созрѣває сознаніе о неудовлетворительности настоящаго состоянія дѣла церковныхъ. Что сознаніе это искренно можно видѣть изъ того, что академический органъ откровенно указываетъ на преимущества того, что онъ называется сектантствомъ (т. е. нововѣріемъ), и какъ бы желаетъ, чтобы эти преимущества сдѣлялись, путемъ усвоенія, достояніемъ православной церкви. Здѣсь рѣчь идетъ объ оживленіи богослуженія путемъ перевода его на русский языкъ и привлече-  
ния къ участію въ немъ прихожанъ.

Во всемъ этомъ мы видимъ подтверждение нашей мысли, высказанной еще въ № 1 "Ут. Зв." относительно того, что Евангельское движение въ Россіи несомнѣнно окажеть путемъ индукции вліяніе на жизнь православной церкви. Но въ данномъ случаѣ важно не то, вѣдь сдѣле-  
ніе какого вліянія совершается событие, а важно то, что оно совершается.

Совершается переломъ религіознаго сознанія у руководителей православной церкви. Но вотъ на что мы хотѣли бы обратить вниманіе. То, что мы читаемъ теперь въ Церкви. Вѣсти, къ сожалѣнію, не новость. Объ этомъ писалось еще во времена покойнаго К. П. Побѣдоносцева и, однако, какіе же результаты. Ихъ нѣтъ. Духовенство вмѣсто того, чтобы обратиться къ лечению недуговъ религіозной жизни народа и усвоенію лучшихъ сторонъ нового религіознаго движения обратило всю свою энергию на изысканіе средствъ для борьбы съ этимъ движениемъ, причемъ, къ сожалѣнію, эти средства главнымъ образомъ гражданско-полицейскаго характера. Изъ получаемыхъ нами отчетовъ о закрытіи молитвенныхъ собраний нововѣрцевъ, (не смотря на существующіе Указы о вѣротерпимости) явствуетъ, что главными инициаторами этихъ закрытій являются представители духовенства.

Препятствуетъ такимъ образомъ устройству собраний нововѣрцевъ, представители духовенства ничего не дѣлаютъ для поднятія духовно-нравственного уровня народа. Къ сожалѣнію зная истинное положеніе дѣла приходится сознавать, что измѣненія въ немъ ожидаютъ скоро нѣльзя.

Никакія разсужденія или пожеланія академическаго характера, ни даже приказы, сверху, не помогутъ.

Почему? Потому что для сего нужно нечто другое. Необходимо духовное пробужденіе всей церкви сверху до низу. Необходимо прежде всего, чтобы руководители церковной жизни всенародно показались въ упущенномъ времени, въ неисполненномъ долгѣ, призвали народъ къ покаянію и обновленію жизни. Тогда "броженіе" превратится въ движение, которое охватитъ всѣхъ и вся: митрополитовъ, епископовъ, все духовенство: черное и бѣлое и весь народъ. Тогда потекутъ рѣки воды живой, тогда всѣ уста въ настоящемъ время пѣмъ, или произносящіе только "анаѳему", начнутъ говорить отъ избытка сердца новые глаголы жизни вѣчной; народъ почувствуетъ, что пришелъ "день спасе-

нія"; начнется истинное духовное творчество, а все, что теперь тяготѣетъ подъ сознаніемъ не одного академическаго органа, а всей религіознѣ мыслиющей Россіи, отойдетъ въ область преданій.

Не правда ли, это было бы хорошо? Но вѣдь это зависитъ отъ людей. Просите и дано будетъ вамъ, стучите и отвѣтьте. Надо не разсуждать, а просить и стучать. "Надо дѣйствовать... Теперь время благопріятное, теперь день спасенія"! (2 Кор. 6. 2).

## ЗА НЕДѢЛЮ.

### Новости политики и заграничной жизни.

Въ государственной думѣ 5-го мая закончено обсужденіе законопроекта о нормальномъ отды-  
хѣ служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ.

Того-же числа запросятъ о 96-й статьѣ, касающейся ограничений правъ Гос. Думы въ связи съ нашумѣвшимъ законопроектомъ о штатахъ Морского Генеральнаго Штаба, быть отклонены.

Того-же числа началася обсужденіемъ законопроекта о введеніи земельныхъ губерніяхъ. Этотъ законопроектъ обсуждался 7, 8, 9, 11-го с. м. Большую рѣчь произнесъ предс. Совета Министровъ П. А. Столыпинъ. Схема его рѣчи была такова. Настоящий законопроектъ находится въ связи съ вопросомъ о необходимости измѣнить порядокъ избрания членовъ Г. Совета отъ Западнаго края. Желательно было поставить дѣло такъ, чтобы русское, экономически слабое большинство было бы ограждено отъ польского меньшинства, сильнаго экономически и культурно. Существуетъ политическое теченіе, согласно которому нельзя трактовать мѣстные элементы, какъ опасные, разъ привлекаешь ихъ къ земской дѣятельности. Всакое стѣсненіе, съ точки зренія этихъ политиковъ, является дикимъ национализмомъ, уничтожающимъ самую идею земства. Правительственная мысль шла иными путями: она полагала, что нельзя быть постороннимъ наблюдателемъ въ дѣлѣ непрестанной борьбы русского и польского элементовъ. У правительства есть никакой предвзятой непріязни къ польскому населенію; наоборотъ, оно относится къ большинству съ уваженіемъ къ польской культурѣ. Но, конечно, нельзя передать всю мѣстную жизнь въ руки польского населенія; иначе все сразу перемѣнится, какъ декорации въ театрѣ.

Послѣ длиннаго исторического очерка отношеній русской власти къ Полякамъ, ораторъ перешелъ къ изложению сущности законопроекта, указавъ, что сущность проекта заключается въ курдѣльной системѣ выборовъ и въ обезпечении русскаго происхождения всѣхъ исполнительныхъ земельныхъ органовъ.

Комиссия по судебнѣмъ реформамъ вноситъ въ Г. Думу докладъ, по "переданному ей на основаніи § 64 наказа законодательному предположенію объ отменѣ смертной казни".

По существу вопроса комиссія должна была признать, что разсмотрѣніе законопроекта объ отменѣ смертной казни приводить къ отрицательному отвѣту.

Сама идея лишенія жизни, въ какой бы формѣ она ни представлялась, не можетъ встрѣтить сочувствія ни въ христианской, ни въ нравственной точкѣ зренія. Сохраненіе смертной казни въ уголовныхъ уложеніяхъ большинства государствъ, объясняется только государственной необходимостью.

Русское гражданское законодательство знаетъ примѣненіе казни только въ совершение исключительныхъ случаевъ посагательствъ на жизнь Родителя Императора и Его Семьи или насилия надъ членами семьи. Сохраненіе смертной казни въ уголовныхъ уложеніяхъ большинства государствъ, объясняется только государственной необходимостью.

Въ этихъ случаяхъ казнь дѣйствуетъ въ мѣстности, въ которыхъ введены особыя положенія административнаго управления.

Всѣ желающіе имѣть полезныя книги, подпісаться на журналы и газеты могутъ пользоваться услугами Товарищества "Радуга" по адресу С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. № 40.

Законъ о карантинныхъ преступленияхъ применять не было.

Поэтому можно только выразить пожелание, чтобы правительство внесло проектъ закона об измѣненіи наказанія за преступленій противъ карантинаго устава.

Остается преступленія противъ жизни и здоровью Государа Императора и членовъ Царствующаго Дома, преступныя посягательства на насильственный государственный переворотъ и измѣна.

Такія дѣянія нельзя называть обыденными преступлениями, и въ виду исключительной важности объектовъ посягательства наказаніе за нихъ належитъ установить также исключительное, и таковыя можетъ и должна быть только смертная казнь изъ тѣхъ предѣловъ, которые установлены уголовнымъ уложеніемъ.

По статистическимъ даннымъ, за время съ 1866 г. по 1890 годъ было подвергнуто казни по приговорамъ судовъ 13 лицъ, а съ 1890 г. по настоящее время такихъ приговоровъ не было вовсе. Отсюда слѣдуетъ заключить, что при нормальномъ течении общественной жизни это наказаніе грозитъ только тѣмъ, которые, забывъ свои обязанности русского гражданина, посягаютъ на святое святыхъ русской государственности.

Поэтому комиссія по судебнымъ реформамъ представляетъ Г. Думѣ нижеиздѣйшее свое заключеніе:

«Законодательное предположеніе, внесенное въ Г. Думу 19-го іюля 1908 г. отъ имени 103 членовъ ея, обѣ отмѣнѣ смертной казни, признать нежелательнымъ».

Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія предлагаетъ Г. Думѣ принять нижеиздѣйшую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ:

«Признавая желательнымъ разработку законопроекта обѣ ограниченнія примѣненія смертной казни, — Г. Дума переходить къ очереднымъ дѣламъ».

Докладъ комиссіи носить подписи предѣдателя ея Н. Н. Шубинскаго и докладчика г. Матюнина.

Бир. Вѣд.

— Въ Государствен. Совѣтѣ 5-го мая обсуждался законопроектъ о страховании рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ министерства финансова. Среди ораторовъ особенно выдѣлился гр. С. Ю. Витте, сказавшій очень много о томъ, что дѣжалось по этому вопросу въ то время, когда онъ былъ у власти и министръ финансовъ В. И. Коноваловъ.

— А. И. Гучковъ, теперешній предѣдатель Госуд. Думы и гр. А. А. Уваровъ, членъ ея, за участіе въ дуали приговорены судомъ: первый, къ заключенію въ крѣпость на 4 недѣли, второй — къ 2-хъ недѣльному аресту на гауптиахъ.

— 8-го мая состоялось въ Лондонѣ погребеніе англійскаго короля Эдуарда VII.

— Въ Софию, въ Болгарію приѣхала депутаций сербскихъ студентовъ съ предложениемъ болгарскимъ студентамъ устроить тамъ сѣздъ славянскихъ студентовъ по случаю славянскаго сѣзда.

— Испанская королева разрѣшилась отъ бремени мертваго ребенка.

— Турецкая эскадра отплыла къ берегамъ Крита, где проходилъ очень тревожныйъ событія. Крити-греки объявили присоединеніе острова къ Греции, мусульмане этого не хотѣли. Державы покровительницы пока молчатъ. Что-то будетъ дальше?

— Германия вѣдь переговоры съ Россіей относительно ея коммерческихъ интересовъ въ Персіи.

— Турская палата депутатовъ востановила передать третейскому разсмотрѣнію гаагскаго суда дѣло о возмѣщении убытковъ русско-подданыхъ.

— По случаю вступленія на престолъ короля Георга V адмиралтействомъ досрочно освобождены воинскіе чины, приговоренные къ заключенію на сроки до 3 мѣсяціевъ за различные проступки, въ томъ числѣ пьянство и дезертирство, въ начавшіе до 10-го мая отбываніе наказанія. (СЛА).

— По телеграммамъ изъ Италии страшь передъ появлениемъ кометы Галлея вызывалъ здѣсь щѣлъ рядъ происшествій.

— Въ Римѣ какой-то рентъ бросился въ колодецъ, но былъ своевременно вытащенъ соѣдѣніемъ. Онь объяснялъ, что, въ виду предстоящаго конца мира, стѣль самимъ лучше лишилъ себѣ жизни.

— Въ Миланѣ, въ зданіе судебныхъ учрежденій явился какой-то господинъ, который дрожащимъ голосомъ сѣдѣлъ сѣдѣющее заявление:

— Приближается комета, и всѣ мы должны умереть. Въ виду этого я раздѣлъ принести сюда въ судъ на сохраненіе свое состояніе.

— Присутствующіе поняли, что имѣютъ хѣло съ больнымъ человѣкомъ, на умственномъ состояніи котораго отразились толки о кометѣ. Просители препроводили въ больницу для душевныхъ больныхъ. При немъ нашли денегъ и цѣнныхъ бумагъ на 20,000 лиръ.

— Изъ Испаніи телеграфируютъ, что страхъ передъ кометой вызываетъ много самоубийствъ. Между прочимъ, покончилъ съ собою 14-лѣтній мальчикъ.

— Въ Лиссабонѣ одинъ ловкій аптекарь объявилъ объ изготавленіи имъ алексіръ, который обладаетъ-де чудеснымъ свойствомъ противодѣйствовать губительнымъ газамъ кометы. Элексиръ раскупался невѣжественными слоями населенія нарасхватъ.

— Телеграфъ принесъ извѣстіе изъ Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки объ опустошительной сѣжной бурѣ, которая пронеслась надъ Атлантическими штатами. Лютеранскіе пасторы обратились къ населенію съ приглашеніемъ посѣщать храмы, чтобы молиться о предотвращеніи впередъ такихъ бѣствий.

— Но иаки плохо откликнулись на призывъ пасторовъ. И вѣтъ одинъ пасторъ для привлечения прихожанъ на свои проповѣди началъ устраивать въ своемъ храмѣ состязанія въ борбѣ и въ

боксѣ. Передъ началомъ проповѣди помощники пастора борются и боксируютъ. Средство оказалось действительнымъ. Публика начала усердно поѣздать проповѣди избрѣтательного американскаго пастора.

— Другой пасторъ Атланта пошелъ еще далѣе. Онъ не только устраиваетъ сеансы борбы, но даже позволяетъ публикѣ курить въ храмѣ во время его проповѣди.

## Общественная жизнь.

Скончалась извѣстная польская писательница Эліза Ожешко.

Католики хотѣтъ возбудить ходатайство о канонизаціи ихъ бывшей королевы Ядвиги. Мѣстная администрація препятствуетъ имъ въ этомъ.

Разрѣшеніе 6-й электротехнической сѣзы въ г. Петербургѣ при условіи исключенія изъ программы пункта о сраженіи рабочихъ и др.

— Комета Галлея, о которой предсказывалось, что ея хвостъ задѣнетъ землю, прошла 6-го мая благополучно между землей и солнцемъ. никакихъ чрезвычайныхъ астрономическихъ явлений при этомъ не было замѣчено. Въ Петербургѣ комета не была видна совсѣмъ.

— Министерствомъ ин. дѣлъ разрѣшено въ Петербургѣ всероссійский сѣздъ дѣятелей по практической геологии и разведочному дѣлу. Сѣздъ организуется обществомъ горныхъ инженеровъ. Въ организаціонный комитетъ входитъ: акад. Карпинскій, акад. Чернышевъ, профес. Богдановичъ, проф. Бауманъ, горные инженеры Л. И. Лутугинъ, Герасимовъ и др.

Сѣздъ состоится въ февраль 1911 г.

— Командированій на Гавайскіе острова Кербергъ вернулся въ Токіо. Жалобы русскихъ переселенцевъ оказались неосновательными. Большинство переселенцевъ работаетъ на плантацияхъ. Забастовки менѣшніста устраивались агитаторами, глава которыхъ, Васильевъ, заключенъ въ тюрму. Забастовщики пробовали отбить Васильевъ, но полиція разогнала ихъ.

— Правление общества витайско-восточной желѣзной дороги сообщило въ академію наукъ, что на принадлежащей дорогѣ копи „Находка“, расположенной вблизи станціи Чжалайноръ, на глубинѣ 2-хъ саж., въ диллювіальной толще, покрывающей пластъ угля, обнаружено скелетъ исполникомъ маконитающагося четвертичнаго периода, принадлежащаго къ группѣ носороговъ. Академія наукъ поручила проф. Н. Д. Кацовскому организовать раскопки и доставить скелетъ въ академію.

— Въ г. Могилевѣ 8-го мая въ присутствіи губернатора, мѣстныхъ должностныхъ лицъ и приглашенныхъ почетныхъ гостей, въ селеніи Барсуки, могилевскаго уѣзда, епископомъ Стефаномъ освящена колонія для 25 несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, открываемая могилевскими обществомъ исправительныхъ землемѣрческихъ колоній. На отпущеніи казновъ 20 десятинахъ, съ лѣтомъ въ здоровой живописной мѣстности, построено и оборудовано 7 деревянныхъ зданий, стоимостью въ 15,000 руб. Вводится обученіе землемѣру и ремесламъ. Предѣдателемъ правления общества отъ имени присутствовавшаго послана министру юстиціи телеграмма съ выражениемъ Государю Императору вѣрноподданническихъ чувствъ и готовности общества служить на пользу отечества.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено сѣздъ художниковъ и художественныхъ дѣятелей въ г. Одессѣ, во время имѣющей состояться въ іюнѣ мѣсяцѣ тек. года художественно-промышленной выставки.

— 5-го мая состоялось второе засѣданіе международнаго совѣція по вопросу об учрежденіи центрального сельско-хозяйственного банка. На засѣданіи вполнѣ выяснилось, что проектъ главнаго управления землемѣрія и землеустройства поддерживается только два вѣдомства — министерство внутреннихъ дѣлъ и госуд. контроль. Горячимъ же противникомъ учрежденія банка заявили себѣ представители министерства торговли и промышленности и министерства финансовъ. Членъ совѣта послѣднаго, проф. Цитовичъ, произнесъ большую рѣчу, въ которой указывается, что вся затѣя съ учрежденіемъ сельско-хозяйственного банка сводится лишь къ созданію еще одного „казеннаго“ заимодавца. Проф. Цитовичъ уѣхалъ далѣе, что проектируемый главнымъ управлениемъ землемѣрія и землеустройства банкъ не базируется на прочномъ основаніи. Организація мелкаго кредита въ широкихъ размѣрахъ не походитъ центральному учрежденію.

— Проф. Цитовичъ горячо возражалъ члену совѣта главноуправляющаго землемѣріемъ и землеустройствомъ проф. Мигулинъ, доказывавшій, что дѣятельность банка, при посредствѣ даже нынѣшнихъ учрежденій мелкаго кредита и сельско-хозяйственныхъ организаций, вполнѣ осуществима и цѣлесообразна.

— Недавно Л. Н. Толстой, приславъ свою новую цѣсю, извѣстный англійскій драматургъ Бернардъ Шоу. Въ письмѣ, приложеніи къ цѣсю, Бернардъ Шоу, въ шутливой формѣ развиваетъ свою религиозную теорію. Л. Н. отвѣтилъ англійскому драматургу, что не привыкъ разбираться въ вопросахъ религіи шутя, и детально критикуетъ теорію Б. Шоу, попутно излагая и свою.

— На р. Ухту, где открыта нефть, прибываютъ представители разныхъ компаний, въ виду предпринимаемаго казною буренія первой скважины.

— Въ сенатѣ разсмотрѣны 92 жалобы обществъ и союзовъ на неправильныя дѣйствія администраціи.

— Въ Ченстоховѣ 10-го мая состоялось торжественное возложение на икону Божіей Матери

вѣнцовъ, пожертвованныхъ папою Піемъ IX, взамѣнъ похищенныхъ въ прошломъ году.

— Б. редакторъ „Золотого Руна“, Николай Рабушинскій строитъ въ Москвѣ въ Петровскомъ паркѣ виллу въ декадентскомъ стилѣ подъ названіемъ „Черный Лебедь“. Вся обстановка зака-зана за границы. Между прочимъ, въ виллѣ этой будутъ помѣщены дикие животныя: левъ, тигръ и обезьяны.

на постройки, расширение и ремонтъ зданий церковно-приходскихъ школъ.

— Въ московскую синодальную контору пришло разрешеніе вставить драгоценныя камни въ чудотворныя иконы, подвергніе дѣржаву огражденію. Камни будуть вставлены въ иконы чудотворной Владимирской Богородицы и Успенской Богоматери. Въ синодальной ризницѣ уже начались работы по вставлению камней, которымъ замутятъ цѣлу подѣлю.

— На должность протопресвитера военного и морского духовенства назначенъ проф. спб. академіи прот. Акимоновъ.

## Старообрядчество.

Бывшій оберъ-прокуроръ св. синода кн. Оболенскій выступилъ съ особымъ мнѣніемъ по законопроекту о старообрядческихъ общинахъ. Онь не соглашается ни съ большинствомъ, ни съ меньшинствомъ комиссіи и настаиваетъ на сохраненіи за старообрядцами всѣхъ тѣхъ льготъ, которыхъ были даны имъ указомъ 17 апрѣля. По мнѣнію кн. Оболенскаго, вопросъ о старообрядческихъ общинахъ не слѣдуетъ разматривать съ общей точки зѣрна о свободѣ совѣсти, такъ какъ старообрядцы находятся въ совершенно исключительныхъ условіяхъ. Такъ, раскольніе носитъ глубоко национальный характеръ и является продуктъ исключительныхъ условій русского быта. Кроме того, старообрядцы въ массѣ своей являются людьми консервативныхъ убѣждений и отличаются преданностью престолу и отечеству. Исключительные условия старообрядческихъ раскола, по мнѣнію кн. Оболенскаго, и послужили поводомъ къ изданію указа 17-го апрѣля, который не долженъ быть теперь отмѣненъ.

Религіозное движеніе среди единовѣрцевъ.

Въ декабрѣ прошлаго года старообрядческимъ начетчикомъ Мурашкинымъ было получено прошение отъ единовѣрцевъ села Федоровки, Самарской губ., Бузулукскаго уѣзда, въ которомъ, извѣдая его о извѣліи миссіонерами Прахінскимъ и Жидаромъ, согласія произнести у нихъ сѣль бесѣду, они просятъ Мурашкина приѣхать къ нимъ для религіозныхъ собесѣдованій съ склоненіемъ миссіонерами.

На эту броску Мурашкинъ отвѣтилъ согласіемъ.

Это обращеніе единовѣрцевъ къ г. Мурашкину вызвало слѣдующимъ обстоятельствомъ: жители села Федоровки на половину старообрядцы, пріемлющіе свящесть Бѣлорусской іерархіи (бывшіе въѣхдали „неокружинками“, но заботами Мурашкина примирившіеся съ епископами Церкви Христовой), съ дарованіемъ религіозной свободы пріемлюющіе свящесть храмъ, къ которому затѣмъ было поставлено свящесть. Единовѣрцы, поѣздавши этотъ храмъ, изѣнѣлись стройностью и уставностью старообрядческаго богослуженія. Они неоднократно обращались къ самарскому преосвященному, такъ и къ миссіонерамъ и начетчику Мурашкину съ просьбой выяснить имъ причины религіозной разнѣи со старообрядцами. Мурашкинъ удовлетворилъ ихъ просьбы, но миссіонеры почему-то не внимали. Будемъ надѣяться, что на сей разъ оо. миссіонери къ просыбамъ единовѣрцевъ отнесутся внимательнѣ.

## НОВОВѢРІЕ.

† Іосифъ Федоровичъ Гоцкій

(Некрологъ).

Въ № 18 мы помѣстили краткую замѣтку о кончинѣ проповѣдника одесской общины Евангельскихъ христіанъ I. F. Гоцкаго и притомъ съ непрости-тельнымъ упощеніемъ его фамиліи. Это объясняется тѣмъ, что мы даже до сихъ поръ не получили подробного описанія послѣдніхъ дней жизни I. F. и его кончины. Только теперь стали доходить до насъ изв

ездѣ которая намъ предстоитъ. Покойный И. Ф. все внимательно слушалъ, а потомъ сказалъ: "ты со мною вѣдьши по Кавказу, а я сейчашь сижу и бѣсьду съ Богомъ о томъ, какъ мы будемъ у Него хорошо! Это гораздо лучше Кавказа, о которомъ ты мѣръ такъ много говоришь". Здѣсь нѣть мира, нѣть правды, на землѣ зло и убѣиство — мои вѣоры подняты кверху и душа моя вся туда стремится — указалъ онъ наверхъ — и я теперь всѣмъ доволенъ. Я въ рукахъ Господа и благодарю Его, что хоть немногомъ Ему послужить. Я умру, продолжалъ онъ, а ты И. М., оставайся здѣсь, работай больше, и да благословитъ тебя Господь! Трудись братъ! 14 апрѣля я уѣхалъ а 16-го увезли его въ больницу т. к. онъ сталъ очень плохъ.

Передъ смертью, по словамъ жены, онъ беспокоился обо мѣрѣ, желалъ видѣть меня. Пусть его смерть и прощаетъ свята, безукоризненная жизнь, послужить намъ всѣмъ примѣромъ".

Такъ заканчивается письмо написано къ родственникамъ, хорошо знавшимъ покойного. По всѣмъ другимъ отзывамъ И. Ф. отмечалась чудесная кроткимъ характеромъ и привѣтливостью. Въ бытность И. Ф. въ С.-Петербургѣ въ прошломъ сентябрѣ на сѣѣздѣ, онъ въ качествѣ товарища предсѣдателя заявилъ себѣ съ самой лестной стороны какъ ревностный служитель Божій. Его преданность показалась особенно въ одномъ случаѣ. Ему сказали, что при извѣстныхъ условіяхъ онъ могъ бы лишиться материальной поддержки. На это онъ отвѣтилъ: "въ такомъ случаѣ я опять возвратился бы къ ремеслу и работать бы, но остался бы вѣренъ Господу".

Про него мы можемъ сказать, что онъ жилъ и умеръ какъ христіанинъ въ полномъ смыслѣ этого слова.

Блаженны мертвые, умирающіе въ Господѣ. Ей, говорить Духъ, они успоютъ отъ трудовъ своихъ и дѣла ихъ идуть вѣдѣзъ за ними". (Откр. 14. 13).

## Стѣсненія за вѣру.

Въ г. Твери есть евангельскіе христіане. Они хотятъ собираться для чтенія Слова Божія и молитвы, подали обѣ этомъ прошеніе полиціймайстеру. Тотъ потребовалъ отъ нихъ списокъ всѣхъ Евангел. христіанъ и при этомъ прибавилъ: "если будетъ больше 10 чл., то разрѣшу, а если меньше, то не разрѣшу". Въ законѣ вигдѣ не сказано какое чило должно быть въ собраніи; полиціймайстеръ же требуетъ. Не есть ли это свѣрхъ закона?

ВЪ ИЗЮМСКІЙ УѢЗДНЫЙ СЪѢЗДЪ.

Крестьянинъ д. Высокополья, Переоконской волости, Балковского уѣзда, Пантелеимона Наумовича Кирпа, обв. по 48<sup>6</sup> ст. Улож. о нак., живущаго въ с. Ічигуль, Балаковской волости, Херсонскаго уѣзда.

АПЕЛЛІЦІОННЫЙ ОТЗЫВЪ.

Заочнымъ приговоромъ Земскаго Начальника 2 участка, Изюмскаго уѣзда, 29 апрѣля сего года состоявшимъ, я призналъ виновнымъ въ преступлении, предусмотрѣнномъ 48<sup>6</sup> ст. уст. о нак. и приговоренъ къ штрафу на пять рублей.

Приговоръ этотъ я нахожу неправильнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ на слѣдующемъ основаніи:

Насколько мнѣ помнится, я привлечены по лицу къ отвѣтственности за то, что будучи евангельско-баптистскаго исповѣданія, постѣль года два тому назадъ монхъ единовѣрцевъ въ дер. Ново-Николаевъ, Мечебиловской волости, Изюмскаго уѣзда и въ домѣ баптиста Клима Васильевича Гусака, по своему обыкновенію, молился Богу, читали Евангелие.

Дѣлѣ это закономъ не запрещено, а молитвенные соборіи, какъ объединенныхъ, такъ и не объединенныхъ въ общины свободовѣрцевъ, Высочайшимъ Указомъ 17 октября 1906 года, дозволены, а потому, мы не только по 48<sup>6</sup> ст. относящейся, исключительно, къ евреямъ не подлежимъ наказанию, но и не по какому закону, такъ какъ запрета молиться Богу въ частныхъ домахъ и квартирахъ не существуетъ для баптистовъ.

Въ виду изложеннаго, покорѣшише прошу уѢЗДНЫЙ СЪѢЗДЪ отмѣнѣть вышесказанный приговоръ г. Земскаго Начальника и меня оправдать, вызвавъ стороны къ дню разбора настоящаго дѣла.

Мая 8 дня 1910 года.

Крестьянинъ (подпись).

Копія.

ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ  
Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Жителъ с. Ново-Николаевъ, Мечебиловской волости, Изюмскаго уѣзда, Харьковской губерніи, христіанъ-баптисты, евангельскаго исповѣданія, вижедышавшихъ

ЖАЛОБА.

19 апрѣля сего года, во время нашего богослуженія, одна изъ жительницъ с. Ново-Николаевъ, побила намъ окна за то, что мужъ ее посещаетъ собраніе.

Сельский староста, вмѣсто того, чтобы принять мѣры къ огражденію богослуженія наложилъ соборій, арестовалъ изъ насъ: Ивана Паленаго,

Афонасія Паленаго, Клима Гусака и Григорія Чухала и выдержалъ подъ арестомъ по двое сутокъ, запретивъ намъ собираться на молитву пока не представимъ ему на бумагѣ разрѣшенія.

О всѣхъ гоненіяхъ и притѣзеніяхъ полицейскихъ и сельскихъ властей мы уже писали Вашему Высокопревосходительству въ жалобѣ нашей отъ 7 феврѣя, но отвѣта никакаго не получили.

А потому мы вторично вынуждены обратиться къ Вашему Высокопревосходительству и покорѣшише просить отградить насъ отъ незаконныхъ преслѣдований за молитвенными соборіями и предписать кому слѣдуетъ, допустить безпрешитеенно отправление нашихъ богослуженій, въ заявленіи нами дома и о послѣдующемъ объявить одному изъ насъ крестьянину Петру Федоровичу Супруну, для чего представляемъ двѣ гербовыхъ марки по 25 коп.

Село Ново-Николаевка.

Мая 5 дня 1910 года.

О семъ просятъ крестьяне: (подпись).

## Отказъ въ утвержденіи духовнаго наставника Романовской общины.

Жители села Романовки, Николаевскаго уѣзда, Самарскаго губ., христіане евангельскаго исповѣданія, образовавъ религиозную общину и утвердивъ ее по закону 17 октября 1906 г., представили на утвержденіе въ званіи духовнаго наставника своего пресвитера Ивана Денисовича Пенькова. Самарское Губернское Правленіе, во-преки 29 ст. сказанного закона, спустя около трехъ мѣсяцевъ, постановленъемъ своимъ 20 января 1910 года за № 27 состоявшимся, Пенькова не утвердило на томъ основаніи, что послѣдний за религиозныя преступленія, былъ подъ судомъ, о чёмъ Губернское Правленіе въ своемъ постановлѣніи говоритъ такъ:

"Запрошено по сему дѣлу Николаевское Уѣздное Полицейское Управление, при надписи отъ 8 декабря 1909 года за № 7942, представило въ Губернское Правленіе донесеніе пристава 6 стана Николаевскаго уѣзда, отъ 30 ноября минувшаго года за № 2176, изъ коего усматривается, что крестьянинъ с. Романовки, Николаевскаго уѣзда, Иванъ Денисовъ Пеньковъ, имѣть отъ рода 57 лѣтъ, до машняго образованія, малограмотный, состоялъ подъ судомъ 13—15 лѣтъ тому назадъ и былъ сосланъ на поселеніе за распространеніе сектантскаго вѣроученія среди населенія и сограждане православныхъ въ сектантскую религию, а изъ ссылки Пеньковъ возвратился въ 1907 году, по Высочайшему повелѣнію".

Беря во внимание, что согласно пункта "в." ст. 28 Высочайшаго Указа 17 октября 1906 г., наставниками не могутъ быть избираемы подвергшіе суду за преступныя дѣлія, влекущія за собой лишеніе или ограничение правъ состояния, Губернское Правленіе опредѣлило: "поставить въ извѣстность Романовскую общину сектантовъ "евангельскихъ христіанъ", Николаевскаго уѣзда, что избранный постановленiemъ общаго собранія членовъ общины, состоявшемся 2 ноября 1909 года, крестьянинъ с. Романовки, Николаевскаго уѣзда, Иванъ Денисовъ Пеньковъ, на должностіи наставника къ названной общинѣ не можетъ быть утверждена въ назначенной должности и внесенъ въ реестръ сектантскихъ духовныхъ лицъ".

При этомъ обязать названную общину избрать въ наставники другое лицо, отвѣчющее требованиямъ

28 ст. Высочайшаго Указа 17 октября 1906 г., и состоявшее постановленіе общаго собранія членовъ общины обѣ избраний наставника, представить г. начальнику губерніи, въ недѣльный срокъ, приложивъ удостовѣреніе членовъ общины о томъ, сколько имѣть отъ рода лѣтъ избранное лицо, грамотное ли оно, какого поведенія, не состояло-ли подъ судомъ и слѣдствіемъ и не подвергалось ли ограничениемъ, указаннымъ въ ст. 28 отд. II. Именного Высочайшаго Указа 17 октября 1906 года".

Такъ какъ среди членовъ общины, такого лица нѣть: вѣдь люди въ общинѣ большою частью съ "ограниченіями", неграмотные или малограмотные, а потому къ занятію должности наставника не годятся, какъ неимѣющіе требуемыхъ качествъ, а молодые люди, среди которыхъ есть иѣсколько грамотныхъ, но какъ недостигшие 25-ти лѣтнаго возраста, не могутъ быть допущены къ утвержденію, хотя бы община и избрала ихъ въ "наставники", то для общины останется одинъ выходъ: на основаніи пп. "а", "б" и "в" разд. II, вышесказанного Указа, просить Губернское Правленіе измѣнить дѣятельность общинѣ, и веденіе книгу общины, право войти въ общину въ качествѣ полноцѣннаго члена.

По вышеприведеннымъ мы никогда не можемъ принять 3-й пунктъ 2-й статьи, который коренными образомъ противорѣчить нашему понятію о правѣ члена".

Кромѣ того, если бы христіане евангельскаго исповѣданія, хотя на времія приняли бы эту статью закона безъ замѣненія, по которой, дѣти считаются членами общины отъ рожденія, и затѣмъ стали бы вносить въ книгу рожденій, всѣхъ своихъ дѣтей, какъ членовъ общины, то спустя нѣкоторое время, все плотское ихъ потомство, настолько превысило бы число членовъ общины, что имъ волей-неволей придется расширить свою метрикацію рожденій, браковъ и проч., а затѣмъ завести и консисторія съ "обер-настырями" и "обер-наставниками" или поневолѣ отѣлиться отъ чуждаго церкви элемента, какъ это сдѣлали новоменониты съ староменонитами, оставившись довольными своимъ плотскимъ менонитскимъ происхожденіемъ, безъ рожденія и живой вѣры въ Господа Иисуса.

Отъ веденія метрическихъ книгъ въ общинахъ, мы должны отказаться еще и по другой причинѣ, а именно:

1. "Потому что мы желаемъ, чтобы наставникъ совсѣмъ былъ освобожденъ отъ веденія метрическихъ книгъ, дабы онъ имѣть болѣе времени для исполненія своихъ наставническихъ обязанностей" (Примѣч., къ ст. 24);

2. "Что статья 28 даетъ слишкомъ много поводовъ властямъ къ церкви избраниемъ членовъ общины наставниковъ. Неграмотныхъ община сама не изберетъ, гражданско совершеніе достаточно для занятія должности наставника, уголовному наказанию избираемое лицо могло подвергнуться за совершение или пропаганду своего ученія, что въ нашихъ глазахъ никако не кладетъ пятна на его нравственную репутацію; людей порочныхъ, какъ то: воровъ, мошенниковъ, обманщиковъ, ростовщиковъ и пр. сектантской общины, признающая авторитетъ библіи, никогда не изберетъ. Но можетъ случиться, что до присоединенія своего къ общинѣ, избираемое ею лицо и было когда-либо обвинено въ своей жизни въ какомъ-либо изъ сихъ упоминаемыхъ въ правилѣ преступленихъ, но оно обратилось, исправилось и Богъ простилъ его, а настоящий законъ не прощаетъ его, ни въ силу давности, ни въ силу Все-

избрать замѣсто Пенькова другое лицо, не можетъ быть исполнено въ данное время.

II. На основаніи 12 стати упомянутаго Указа, просить Губернское Правленіе измѣнить дѣятельность общинѣ и за неимѣніемъ наставника, венде мѣтическихъ книгъ, согласно 39 статьи, возложить на волостное правленіе, и

III. На случай прекращенія дѣятельности общинѣ, все движимое и недвижимое имущество, въ чёмъ бы оно не заключалось и капитали, общее собраніе постановляетъ передать въ вѣдѣніе и полную собственность братству, членовъ общины: такому-то и такому-то, которымъ и выдать коню настоящаго постановленія на предметъ иступленія во владѣніе общинѣ имуществомъ.

Предсѣдатель общаго собранія Иванъ Пеньковъ, члены Романовской общины: (подпись), которое и представило въ Самарское Губернское Правленіе при слѣдующемъ заявлѣніи:

"Представляя при семъ постановленіе общаго собранія общинѣ, коимъ, за неимѣніемъ духовнаго наставника, постановлено возбудить новое ходатайство обѣ измѣнѣній на основаніи 12 ст. Высочайшаго Указа 17 октября 1906 года, дѣятельности общинѣ въ томъ, чтобы венде мѣтическихъ книгъ было возложено на волостное правленіе, Романовская община покорѣшише просить Губернское Правленіе, измѣнить дѣятельность ея, и венде мѣтическихъ книгъ, возложить на волостное правленіе. Апрѣля дня 1910 г. Предсѣдатель общаго собранія общинѣ (подпись). Члены собранія: (подпись)".

"Представляя при семъ постановленіе общаго собранія общинѣ, коимъ, за неимѣніемъ духовнаго наставника, постановлено возбудить новое ходатайство обѣ измѣнѣній на основаніи 12 ст. Высочайшаго Указа 17 октября 1906 года, дѣятельности общинѣ въ томъ, чтобы венде мѣтическихъ книгъ было возложено на волостное правленіе, Романовская община покорѣшише просить Губернское Правленіе, измѣнить дѣятельность ея, и венде мѣтическихъ книгъ, возложить на волостное правленіе. Апрѣля дня 1910 г. Предсѣдатель общаго собранія общинѣ (подпись). Члены собранія: (подпись)".

"Представляя при семъ постановленіе общаго собранія общинѣ, коимъ, за неимѣніемъ духовнаго наставника, постановлено возбудить новое ходатайство обѣ измѣнѣній на основаніи 12 ст. Высочайшаго Указа 17 октября 1906 года, дѣятельности общинѣ въ томъ, чтобы венде мѣтическихъ книгъ было возложено на волостное правленіе, Романовская община покорѣшише просить Губернское Правленіе, измѣнить дѣятельность ея, и венде мѣтическихъ книгъ, возложить на волостное правленіе. Апрѣля дня 1910 г. Предсѣдатель общаго собранія общинѣ (подпись). Члены собранія: (подпись)".

"Представляя при семъ постановленіе общаго собранія общинѣ, коимъ, за неимѣніемъ духовнаго наставника, постановлено возбудить новое ходатайство обѣ измѣнѣній на основаніи 12 ст. Высочайшаго Указа 17 октября 1906 года, дѣятельности общинѣ въ томъ, чтобы венде мѣтическихъ книгъ было возложено на волостное правленіе, Романовская община покорѣшише просить Губернское Правленіе, измѣнить дѣятельность ея, и венде мѣтическихъ книгъ, возложить на волостное правленіе. Апрѣля дня 1910 г. Предсѣдатель общаго собранія общинѣ (подпись). Члены собранія: (подпись)".

"Представляя при семъ постановленіе общаго собранія общинѣ, коимъ, за неимѣніемъ духовнаго наставника, постановлено возбудить новое ходатайство обѣ измѣнѣній на основаніи 12 ст. Высочайшаго Указа 17 октября 1906 года, дѣятельности общинѣ въ томъ, чтобы венде мѣтическихъ книгъ было возложено на волостное правленіе, Романовская община покорѣшише просить Губернское Правленіе, измѣнить дѣятельность ея, и венде мѣтическихъ книгъ, возложить на волостное правленіе. Апрѣля дня 1910 г. Предсѣдатель общаго собранія общинѣ (подпись). Члены собранія: (подпись)".

"Представляя при семъ постановленіе общаго собранія

## Христіанинъ.

На Бога жизни уповая,  
Лишенъя, муки, скорбь земная  
Его души не тяготить  
Онъ вѣчно миръ вѣ себе хранить  
И узкій, темный путь земной  
Проходитъ твердою стопой;  
Его душъ чуждо сомнініе  
Въ святомъ Библіи ученье  
Онъ вѣрить чисто, какъ літія  
И даръ небесный обрѣтъ  
Сознавъ всю сущность земного  
За все лишенія славить Бога.

O. Митенская.

## Календарь.

Май 14. Пятница.

Южная Россия: Восходъ солнца 4.17. Заходъ волница 7.40.

Средняя Россия: Восходъ солнца 3.38. Заходъ волница 8.17.

Восх. луны 11.01 веч. Зах. луны 6.11 утра.

День непримутственія.

Мч. Исидора и Максима. Св. Исидора. Прп. Серапиона.

Священное Коронование ихъ Императ. Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы.

Неразумный указъ. Дан. 6, 10—17.

134—231

Впрочемъ, помазаніе, которое вы получили отъ Него, вѣ вѣсь пребываетъ, какъ самое сїе помазаніе учить вѣсь всему, и оно истинно и неложно; то, почему оно научило вѣсь, вѣ томъ пребываетъ!

Іоан. 2, 7.

## Помазаніе Духомъ Святымъ.

Любезный читатель, прочти Дѣянія Апостоловъ, и ты увидишь, какъ Апостолы постоянно были руководимы Духомъ Святымъ. Не только Апостолы, но также и ученики, какъ, напримѣръ, Филиппъ (Дѣян. Ап. 8, 26—9) и многие другіе. Они представляли себѣ вполнѣ водительству Духа Святого, даже во всѣхъ мелочахъ жизни. Быть можетъ, кто инбдъ скажетъ, что это уже мистицизмъ. Всё же, потому что это приводитъ насть къ осуществоенію словъ Самаго Спасителя: «Овцы Мои слушаются голоса Моего, и Я знаю ихъ, и онъ идетъ за Мною» (Іоан. 10, 27). За чужимъ же не идуть, мо бѣгутъ отъ него, потому что не знаютъ чужого голоса» (Іоан. 10, 5). Понимаемъ ли мы эти слова? Начинаемъ ли мы сознавать, что Христосъ ведеть действительно Свой народъ шагъ за шагомъ? Нежели ты думашъ, любезный читатель, что Богъ руководитъ тобою только лишь вѣ извѣстныхъ обстоятельствахъ твоей жизни? — Нѣтъ, какъ мы уже говорили, ничто не можетъ быть слишкомъ маловажнымъ для проявленія воли Божіей и нѣтъ того, чего мы не могли бы исполнить, силою Его благодати. Необходимо для вѣрующихъ постоянно имѣть на сердцѣ одно желаніе, одну молитву, а именно — творить волю Божію. «Господи, что повелѣши мнѣ дѣлать?» (Дѣян. Ап. 9).

Исполняете ли вы волю Божію?

## Ежедневное Чтеніе Библіи.

- |                       |                           |
|-----------------------|---------------------------|
| 16. В.—Мат. 14, 1—12. | Смерть Іоанна Крестителя. |
| 17. П.—Мар. 6, 20—29. | Послѣдняя клятва.         |
| 18. В.—Лук. 9, 1—9.   | Смущенная совѣсть         |
| 19. С.—Дан. 5, 1—9.   | Пир и безуміе.            |
| 20. Ч.—Дан. 6, 10—17. | Безумный указъ.           |
| 21. П.—Лук. 7, 24—30. | Свидѣтельство Христа.     |
| 22. С.—Отк. 2, 1—10.  | Вѣрный.                   |

Главный Текстъ. — «Долготерпѣніемъ лучше хранѣніе, и владѣющій собою лучше завоевателъ города».

Прит. 16, 32.

## Неразумный указъ.

(Дан. 6).

Князья и сатрапы, желавшіе погубить пророка Даниила, искали предлога къ обвиненію его, но не могли найти. Тогда они просили царя Дарія падать такой указъ, что бы кто втеченіе тридцати дней будешь просить какого либо бога или человека, кроме царя, того бросить въ львиный ровъ. Разсечь ихъ было вѣрено. Они знали, что Даниилъ могъ бы отступить отъ своего обыкновенія вызвать къ своему Богу и славословить Его, и значитъ долженъ будешь погибнуть. Царій же, повидимому, не предусмотрѣлъ этого, ибо онъ любилъ Даниила и не желалъ его погибти; онъ подпишись этотъ неразумный указъ. Что же дѣлаетъ Даниилъ? Даниилъ же, узнавъ, что подписанъ такой указъ, пошелъ въ домъ свой; окна же въ горницѣ его были открыты противъ Ерусалима, и онъ три раза въ день преклонялъ колѣна, и молился своему Богу, и славословилъ Его, какъ это дѣлалъ онъ и прежде того. Тогда эти люди подсмотрили и нашли Даниила молящагося и просящаго милости предъ Богомъ своимъ. Потомъ пришли и сказали царю, что Даниилъ, который изъ пѣнныхъ сыновъ Гедеи, не обращаетъ вниманія ни на царя, ни на подписаный имъ указъ, по три раза въ день молится своими молитвами. Царь, услышавъ это, очень опечалился и положилъ въ сердцѣ свое молитвы счасти Даниила, и даже до заходенія солнца усиленно старался избавить его. Но тѣ люди приступили къ царю и сказали ему: знаи, царь, что по закону Мидіанъ и Персіи никакое опредѣленіе или постановленіе, утвержденное царемъ, не можетъ быть измѣнено. Тогда царь повѣль, и привели Даниила, и бросили въ ровъ львиный; при этомъ царь сказалъ Даниилу: Богъ твой, которому ты неизмѣнно служишь, Онъ спасетъ тебя». Какія слова для языческаго царя! Самъ онъ, при всемъ желаніи, не имѣлъ возможности спасти Даниила. И теперь онъ сознаетъ, что есть Сильнейший его, который сможетъ и навѣрно захочетъ спасти Своего раба, который неизмѣнно служитъ Ему. Какое свидѣтельство выдаетъ царь Даниилу этими словами. Какой дипломъ, какое почетное званіе могутъ сравниваться съ этимъ свидѣтельствомъ. «Которому ты неизмѣнно служишь». О, если-бы о комъ-нибудь изъ насть можно было съ полной справедливостью сказать: «онъ неизмѣнно служитъ Господу». Кто пожелалъ бы для себя лучшей надписи на могилѣ, какъ эти простыя слова: «онъ неизмѣнно служилъ Господу». Замѣтьте: такое вѣрное служеніе никогда не проходитъ незамѣтнымъ для окружающихъ. Оно убеждаетъ ихъ въ могуществѣ Того, Кому такъ вѣрно служить, оно привлекаетъ ихъ къ Нему больше всякой самой краснорѣчивой и горячей проповѣди. Оно подѣстуетъ славѣ Божіей, ибо ради вѣрныхъ Его слугъ прославляется Его

святое имя, точно такъ же, какъ ради ненѣрности Его народа, оно хулилось. О, какая же громадная ответственность лежитъ на тѣхъ, которые носятъ Его имя, а тѣмъ больше на тѣхъ, которые называютъ себя дѣтьми Божіими! Какъ необходимо иметь эта вѣрность въ маломъ, какъ и въ большомъ, эта неизмѣнность служенія при какихъ бы то ни было обстоятельствахъ, это отсутствие всякаго компромисса. Вѣль, въ сущности, Даниилъ могъ бы разсуждать такъ: Богъ смотритъ на сердце; Онъ знаетъ, что я въ глубинѣ моего сердца чту Его и прославляю, и всего ожидаю только отъ Него; значитъ я могу не проявлять вѣнчанихъ признаковъ молитвы, не преклонять колѣнъ и не привлекать на себя, такимъ образомъ, вниманія сатраповъ. Однако, онъ этого не дѣлаетъ. Онъ служитъ Господу неизмѣнно, не мѣняя даже и вѣнчаніи своего служенія, а все остальное предоставляетъ на усмотрѣніе Господа. Такъ и отроки, его товарищи по пѣтии, отказавшись поклоняться истукану, сказали Навуходоносору: «Богъ нашъ, которому мы служимъ, силенъ спасти насть отъ печи, раскаленою огнемъ, и отъ руки твоей, царь, избавить. А если и не будетъ того, то мы все же богамъ твоимъ служить не будемъ и золотому истукану не поклонимся». И они не были постыжены въ своемъ упованіи, какъ не былъ постыженъ и Даниилъ, ибо Господь Самъ сказали, что вѣрющіе въ Него не постыдятся. Вотъ этой то вѣрности такъ бы хотѣлось и для насть! Успѣхъ нашего служенія зависитъ часто не отъ насть, выборъ формы служенія также не всегда въ нашей власти, но вѣрность всецѣло въ нашихъ рукахъ и она памъ необходима, если мы хотимъ услышать въ послѣдній день отъ нашего Владыки: «хорошо, добрый и вѣрный рабъ! войди въ радость Господина твоего».

## Примирайтесь съ Богомъ.

Богъ во Христѣ примирялъ съ міръ, немѣнія людямъ преступленіи ихъ и далъ намъ слово примиренія.

И такъ мы — посланники отъ имени Христова, и какъ бы Самъ Богъ учишьаетъ черезъ насть, отъ имени Христова просимъ: примиряйтесь съ Богомъ.

(2) Нес. Кор. гл. 5 ст. 19 и 20.

«Отъ имени Христа просимъ: примиряйтесь съ Богомъ». Апостоль Павель, заявляя, что они, т. е. апостолы, посланники отъ имени Христова, просить примириться съ Богомъ. Всѣмъ, конечно, известно, что примиреніе требуется, въ томъ случаѣ когда стороны находятся въ враждебномъ отношеніи другъ къ другу, или даже при наличии враждебныхъ чувствъ только съ одной стороны. Въ приведенномъ мѣстѣ Слова Божія апостолъ обращаетъ вниманіе людей на то обстоятельство, что онъ про-

Обидно было бѣдному старику, и онъ хирѣлъ со дnia на день сильнѣе и сильнѣе.

«Мѣ сегодня что то и совсѣмъ худо», сказъ онъ однажды, «подойди ко мнѣ сынъ мой, послушай меня, я все молчалъ, а теперь хочу говорить, не будетъ меня, такъ можетъ вспомянуть».

Костињка пристѣль на край кровати, боясь вглядѣть на отца; онъ чувствовалъ, что станеть совсѣмъ другимъ, если больше будетъ оставаться съ этимъ юркимъ старикомъ, а другимъ быть онъ хотѣлъ и не хотѣлъ: чувство говорило одно, а навѣкъ другое.

«Не дличись меня Костињка, я вѣдь, отецъ твой, я люблю тебя, и какъ люблю... Много, много насыщекъ я снесъ за тебя, а все изъ любви къ тебѣ. Приду бывалъ на службу безъ шубы, а на меня всѣ смыются: „полѣ какимъ названіемъ ломбардъ, гдѣ вы шубу оставили?“ спрашивавшіе меня. Признаться тяжеленько мнѣ было слушать, а я все прощалъ, прощалъ любя тебя, прощалъ любя ихъ. Богъ съ ними, пускай смыются, а я не буду смыться ни на кого, думалъ мнѣ. Какъ смыхомъ непристойнымъ изверну душу человѣка, такъ онъ и перестанетъ быть человѣкомъ, не хо-

рошо».

— Да къ чему ты ему плетешь это? Къ чему городишъ? негодовала жена.

— А это я для того, чтобы онъ людей любилъ. Люби, люби ихъ Костињка, люби человѣка ради человѣка. Вотъ оно что. Будешь любить людей, и безъ богатства счастливо проживешь. Куда тебя ни преткнешь судьба твоя, вездѣ съ человѣками тебѣ будетъ хорошо. если будешь любить ихъ. Ничто тебя не скрушишь, вездѣ тебѣ будетъ хорошо».

(Продолженіе слѣдуетъ).

## «Онъ далѣко пойдетъ».

(Разсказъ).

Продолженіе. См. № 19.

«Иди, иди, пыащій на свою койку не разводи философію, я мать, мнѣ лучше знать».

«Мать? Какая ты мать, если не вспомнишь свое дитя? Не сѣдаешь ти мнѣ его человѣкомъ, вотъ что. А знаешь что такое человѣкъ? Знаешь...»

«Проваливай не богословствуй, нализался слезливый такъ вотъ вѣ богословіе и пустился».

«Какъ только подобная фраза вырвалась изъ устъ Настасіи Григорьевны, такъ Павель Стопаковичъ по опыту знать, что лучше тогда уходить вѣ свой уголокъ и не показываться до слѣдующаго дня.

«Нашумитъ, наскандалитъ, какъ тутъ будеть примѣръ ребенку», думалъ онъ спѣшино уходя.

А Костињка, хоть и нравилось повторство матери, но все же своимъ дѣтскимъ чутью сознавалъ онъ: что отецъ говорилъ правду, хорошую, свѣтлую правду, и любилъ онъ его за эту правду. Хотѣлось ему иной разъ прижаться къ папѣ, спросить что такое, кто такой человѣкъ о которомъ отъ такъ часто говорилъ и спорилъ съ мамой. Хотѣлъ онъ спросить да не спрашивалъ, т. к. боялся мамы, боялся изъ умнаго сразу стать глупымъ.

Вѣ такія минуты ребенку вспоминался раздраженный голосъ матери.

«Самъ дуракъ, а ребенка мудрить затѣялъ. Только кричить: отецъ, отецъ! А какой онъ отецъ? Сына то и обуть бы не вѣ что, кабы не я. Сорокъ принесетъ, да пятерицу пропѣтъ, вотъ и вѣ его деньги тутъ.

Если бы ни магазинчишко отъ родителей, такъ хоть по міру иди, а ему дураку и горя мало, замухорился на одномъ мѣстѣ, а дальше и не идетъ, а

вѣдь только слава, что отецъ, да чиновникъ. Дуракъ онъ, а не отецъ и не чиновникъ. И всякъ, кто его послушаетъ, дуракъ.

И Костињка вѣрилъ матери, что станиць дуракомъ если послушаетъ отца.

А Настасія Григорьевна хотя и говорила такъ, но сознавала, что говорить совсѣмъ не то, что чувствуетъ, да по гордости своей не хотѣла сознаться дажъ себѣ самой; хотѣлось ей казаться умной да дѣдовитой и вѣ самомнѣніи забыла она, что Костињка ихъ, тоже будеть современемъ взрослымъ, самостоятельнымъ человѣкомъ; а время шло.

Наконецъ, вѣ жизни Павла Стенановича, наступила второй поздний.

Костињка окончилъ гимназію и долженъ былъ поступать вѣ университетъ.

Много безсѣдныхъ ночей провели супруги Куракины, обдумывая на какія бы средства обмундировать дорогого сына.

Вдругъ Настасію Григорьевну осѣнила мысль.

А знаешь-ли ты что? Снеси свою шубу вѣ закладь, мѣхъ у нея хороший, рубль пятнадцать дадутъ, а остаточное на выплату можно, вѣдь все равно какънибудь пропѣшишь.

— Грѣшилъ тебѣ Настасія говорить такъ «пропѣши», столько лѣтъ носилъ не пропѣшилъ, а теперь вѣдругъ и пропѣшишь, да что я развѣ и вѣ самомъ дѣть пыащика? Много-ли я пыю? Да и по своей-ли винѣ, все это отъ невоспитанія душа моя. Недумали отецъ съ матерью, что и я человѣкомъ буду, но вотъ и не научили пить. Самъ то я еще тогда малъ, глупъ быль, ну а теперь то и не отстань. Нѣтъ, Настасія, пропѣшишь то, что тебѣ отъ меня надо? Иди къ отцу да и раскладывай предъ нимъ свое недовольство».

Но Костињка слишкомъ тяжело было идти къ отцу посмотреть на его кроткіе, слезящіеся глаза, посмотреть на его жалкую фигуру, трясущуюся вѣ лихорадкѣ; знаетъ онъ, что отецъ страдаетъ приступившись, бѣга на службу безъ шубы. Дорогой цѣнной купленъ ему мундиръ, и болѣно иной разъ становѣть юноши отъ этого сознанія, да матъ не дастъ сердцу разбѣгаться, живо вылечить. Иди развлекись, какънибудь нынѣ.

— «Чего ты ю мѣ присталь? Ну скажи пожалуйста чего тебѣ отъ меня надо? Иди къ отцу да и раскладывай предъ нимъ свое недовольство».

Радовался отецъ, глядя на сына, какъ

Да радовался Павель Стенановичъ, но захирѣлъ бы несчастный, если бы знала, что таится вѣ груди подъ этимъ мундиромъ.

Не было мѣста любви къ людямъ вѣ сердцѣ его обожаемаго сына: но и не юношескими мечтаніями оно было полно, нѣтъ, оно было полно гордаго самомнѣнія: «Я, вѣдь другоеничто».

Поступилъ вѣ университетъ, онъ не былъ ник

ст Богомъ, оправдавшись передъ Нимъ кровю сына Его, которая очищает насть от всякаго грѣха (кромѣ невѣрія въ очищающую силу этой крови) и черезъ прощеніе грѣховъ, избавившись отъ наказанія за нихъ—смерти, получить жизнъ вѣчную. А до тѣхъ поръ, пока человѣкъ не получитъ жизни вѣчной черезъ рожденіе сущее отъ духа святаго, онъ, какъ „рожденное отъ плоти, есть плоть“. И всѣ его дѣла и мысли плотскія, а „помышленія плотскія, суть вражда противъ Бога“ (Рим. 8. 7). И такъ, съ какой бы мы стороны не рассматривали отношенія человѣка къ Богу, мы должны прийти къ заключенію, что всѣ люди не имѣющіе прощенія грѣховъ, неувѣренные въ этомъ, враги Бога. Какъ бы они это не отрицали, но это такъ. Въ душѣ они и сами согласны съ этимъ, ожидая страшнаго суда за свои грѣхи; имъ страшно привести въ ясность свои отношенія къ Богомъ и они стараются не думать объ этомъ.

Вотъ почему Господь нашъ Іисусъ Христосъ черезъ своего посланника называетъ всѣхъ грѣшниковъ врагами Бога (Рим. 5. 10, Кол. 1. 21). Онъ не выѣзжаетъ въ разрядъ враговъ людей имѣющихъ большие грѣхи.

Нѣтъ: намъ извѣстно, что Адамъ только за одинъ, и притомъ на человѣческий взглядъ, вѣнчанный грѣхъ былъ проклятъ Богомъ и изгнанъ отъ лица Божія. Грѣхъ, какимъ бы онъ ни казался на взглядъ людей маленькихъ, въ сущности ужасная вещь. Люди свыкались къ нему, привыкли къ нему, шутить имъ; грѣшатъ иногда просто ради шутки; считаютъ такой маленький грѣхъ дурнымъ поступкомъ, нечестивымъ поступкомъ, словомъ даютъ ему много названий, только не называя его просто грѣхомъ. О, какъ легкомысленно люди относятся къ грѣху. Сколько приходится слышать шутокъ по поводу грѣха. О, если бы люди хотя на минуту остановили свою мысль на этомъ страшномъ ятѣ, приготовленномъ дьяволомъ для нашей души. Если бы люди подумали о томъ, какъ смотрѣть на грѣхъ Господь, который чтобы избавить людей онъ Него, отдать сына своего на позорную смерть на древѣ проклятія. Люди продолжаютъ шутить тѣмъ, и любить то, что убило Господа нашего Іисуса Христа.

Что же такое грѣхъ? Грѣхъ — это возмущеніе противъ Бога. Грѣхъ — это та преграда, которая отдѣляетъ человѣка отъ Бога, лишаетъ свѣта, повергаетъ душу человѣка во тьму; (1 Іоан. 2. 11) разъединяетъ человѣка со всѣмъ истиннымъ, чистымъ, прекраснымъ; лишаетъ человѣка способности отличить добро отъ зла; дѣлаетъ человѣка пѣнникомъ и рабомъ (Іоан. 8. 34). И, наконецъ, и это самое главное, грѣхъ дѣлаетъ людей врагами Бога и ставитъ настѣнно врага всякой любви, свѣта, добра и истины—дьявола, ибо, онъ первый согрѣшилъ и есть отецъ грѣха; и человѣкъ, живя въ грѣхѣ, становится врагомъ Богу; потому что гдѣ грѣхъ, тамъ Богъ быть не можетъ; и если человѣкъ не съ Богомъ, онъ обязательно съ дьяволомъ; нейтрального положенія нѣтъ; Господь Іисусъ говоритъ: „кто не со мною, тотъ противъ меня“, „противъ меня“, противникъ Господь и союзникъ дьяволу „кто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ отъ дьявола, потому что сначала дьяволъ согрѣшилъ (1 Іоан. 2. 8) говорить любимый ученикъ Господа Іисуса.

Но не смотря на это Господь хочетъ примириться съ каждымъ грѣшникомъ.

Обратимъ вниманіе на то, что человѣкъ самъ можетъ быть совершенно равнодушнымъ къ примиренію съ Богомъ. Его это примиреніе можетъ нисколько не интересовать, потому что люди такъ далеко ушли отъ Бога по пути грѣха, что совсѣмъ перестали помышлять о Немъ, стали забывать о Его существованіи. Слова писанія „изѣтъ страха Божія въ глазахъ ихъ“ получаются самое яркое осуществленіе. Да, грѣхъ окончательно можетъ заглушить въ сердцѣ страхъ Божій. Но слава Богу! Если человѣкъ равнодушенъ къ Нему и къ вопросу о примиреніи съ Нимъ, то не такъ Онъ относится къ этому.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Бесѣды о словѣ Божіемъ.

Смерть Іоанна Крестителя.

Мате. XIV. 1—12. Золотой текстъ. Пр. XVI: 32.

Іисусъ въ синагогѣ въ Назарѣтѣ. — Еgo проповѣдь и ея результаты.—Иродъ слышитъ о немъ.—Преступное совѣщаніе.—Порицаніе Іоанномъ Крестителемъ повеленія Ирода.—Іоаннъ заключенъ въ темницу.—Его посланные къ Іисусу.—Клятва Ирода.—Мученическая смерть Іоанна.

Въ то время. Это было, когда іудейские вожди, фарисеи, стали открыто враждовать противъ Іисуса и искали убить Его (Мате. XII. 14). Въ то время Онъ проповѣ

далъ въ Назарѣтѣ, гдѣ былъ воспитанъ, гдѣ Его знали еще ребенкомъ и затѣмъ юношемъ. „И пришелъ въ отечество Свое, училъ ихъ въ синагогѣ ихъ, такъ что они изумлялись“. (Мате. 13: 54). У евангелиста Луки въ IV-й главѣ обѣ этомъ говорится подробно: „И пришелъ въ Назарѣтѣ, гдѣ былъ воспитанъ и вошелъ, по обыкновенію Своему, въ день субботній въ синагогу, и всталъ читать. Ему подали книгу пророка Ісаї; и Онъ, раскрывъ книгу, нашелъ мѣсто, гдѣ было написано: „Духъ Господень на мнѣ; ибо Онъ помазалъ Меня благовѣстовать нищимъ и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать пѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Господне благоприятное“ (Іес. 61: 1—2). Очевидно, какъ въ прочитанномъ мѣстѣ, такъ и въ читавшемъ было что-то необычайное, потому что, когда Онъ, закрывъ книгу, отдалъ ее служителю и сѣлъ, то

### Глаза всѣхъ

въ синагогѣ были устремлены на Него. Что же такое было въ Немъ, чтобы привлечь общее вниманіе? Пришло ли имъ на мысль, что передъ ними, можетъ быть, былъ именно Тотъ, о Которомъ говорилось въ Писаніи? Онъ только сказалъ: „Нынѣ исполнилось Писаніе, слышанное вами“. Это было то же самое, какъ если бы Онъ сказалъ: „Тотъ, о которомъ говорится,—Я“. Это произвѣло глубокое впечатлѣніе, но, какъ мы видимъ, у Него не явилось ни одного послѣдователя! „И всѣ засвидѣтельствовали Ему это, и дивились словамъ благодати, исходившимъ изъ устъ Его“ (Лук. IV. 18—22); но вѣдь то, что, чтобы рѣшиться все оставить и послѣдовать за Нимъ, они не поняли Писанія и не узнали Того, Который его исполнилъ, а поддались вліянію народной молѣ.

Они говорили: „Откуда у Него такая премудрость и силы? Не плотниковъ ли Онъ сынъ? не Его ли мать называется Марія, и братья Его Іаковъ и Іосій, и Симонъ и Іуда? И сестры Его не всѣ ли между нами? Отчего же у Него все это?“ (Мате. XIII. 54—56).

Безъ сомнѣнія, Ему сообщено было въ Назарѣтѣ, что фарисеи отвергли Его и высказывали доказательства, что онъ не Мессія.

### И Соблазнялись о Немъ.

Мессія Онъ или нѣтъ? — не являлось для нихъ жизненнымъ вопросомъ, но что думаетъ народъ? Что говорять вожди (начальники)? Какъ бы извлечь изъ этого пользу для личныхъ цѣлей? вотъ вопросы, волновавшіе эти сердца, и, такимъ образомъ, они видѣли только то, что сами хотѣли видѣть—именно то, что въ ихъ глазахъ говорило противъ Его притязаній. Вѣдьто того, чтобы уѣровать въ Него, они соблазнялись о Немъ! Іисусъ же сказалъ имъ: не бываетъ пророкъ безъ чести, разѣтъ только въ отечествѣ своемъ и въ домѣ своемъ. И не совершилъ тамъ много чудесъ по невѣрію ихъ“. У евангелиста Марка въ 6 гл. 5 и 6 ст. говорится: „И не могъ совершилъ тамъ никакого чуда; только на немногихъ больныхъ, возложивъ руки, исцѣлилъ ихъ. И дивился невѣрію ихъ“.

Въ то время Царь Иродъ услышалъ молву обѣ Іисусѣ. У этого человѣка была преступная совѣсть. Предъ нимъ возсталъ образъ того, чьи слова когда-то имѣли на него вліяніе и которого онъ, противъ своей воли, приказалъ умертвить, такъ какъ подпалъ подъ вліяніе безнравственной женщины.

„И сказалъ служащимъ при немъ: это

Іоаннъ Креститель; онъ воскресъ изъ мертвыхъ, и потому чудеса дѣлаются имъ“.

Было время, когда „Иродъ боялся Іоанна, зная, что онъ мужъ праведный и святый, и берегъ его; многое дѣлалъ, слушаясь его, и съ удовольствиемъ слушалъ его“ (Мар. VI. 20, 21). Господь искалъ душу этого человѣка чрезъ своего слугу Іоанна Крестителя, но Иродъ не отдался Господу. Онъ боялся Іоанна, но не боялся Бога: онъ видѣлъ святость и праведность жизни Іоанна, но не сталъ лицемъ къ миру со святымъ Богомъ.

Ахъ, какъ много такихъ вѣрующихъ! Они подобны тѣмъ іудеямъ, которые хотѣли короткое время порадоваться при свѣтѣ Іоанна Крестителя, и тѣмъ не менѣе, распили Того, о Которомъ свидѣтельствовалъ Іоаннъ, называвшій себя Его предтечею! Ахъ, какъ многие останавливаются предъ

### Откровеніемъ Божіемъ

даннымъ ихъ душѣ! И однакоже Богъ не можетъ приблизиться къ человѣку, даже чрезъ Своихъ слугъ, безъ того, чтобы не наложить на нихъ громадную отвѣтственность. Начатое дѣло не могло остановиться: Иродъ долженъ былъ ити или впередъ или назадъ. Онъ былъ виновенъ въ томъ, что взялъ себѣ Иродіаду, жену брата своего. Что долженъ былъ сдѣлать Іоаннъ Креститель? Царь слушался его: могъ ли онъ молчать? Царь очень оскорбилъ бы, если бы кто-нибудь открыто обличилъ его въ грѣхѣ. Но этому обитателю пустыни, питавшемуся акридами и дикими медомъ и носившему одежду изъ верблюжьего волоса, нечего было ни терять ни приобрѣтать отъ мира; и потому во имя Бога своего онъ говорилъ царю: „Не должно тебѣ имѣть ее“.

Праведникъ и грѣшникъ суть орудія въ рукахъ Божіихъ для ихъ взаимнаго совершенствованія. Никакой причины не могло быть найдено для распятія Господа Іисуса: онъ прошелъ черезъ три судилища и никакой

существенной вины въ немъ не было найдено. Единственнымъ поводомъ къ Его смерти, какъ человѣка, была ненависть грѣшнаго человѣка къ Святому Богу.

Такимъ же образомъ царь Иродъ и Іоаннъ Креститель служили, во всемогущей рукѣ Божіей, орудіемъ для взаимнаго совершенствованія: одинъ — для безконечной славы, не поддающейся описанію, другой — для погибели.

Грѣхъ царя послужилъ поводомъ для проявленія вѣрности пророка. Но, съ другой стороны, вѣрность пророка послужила поводомъ для проявленія

### Злобы царя.

Слова, которыя Іоаннъ говорилъ царю, казалось, вызывали въ немъ раскаяніе, но только до тѣхъ поръ, пока не коснулись грѣха, съ которымъ онъ не хотѣлъ разстаться. И теперь ему предстояла выборъ между пророкомъ Божіимъ и своимъ ужаснымъ грѣхомъ, который служилъ дурнымъ примѣромъ для народа. „Иродъ же четверто-властникъ; обличаемый отъ него за Иродіаду, жену брата своего, и за все, что сдѣлалъ Иродъ худого, прибавилъ ко всему почему и то, что заключить Іоанна въ темницу“ (Лук. III. 19, 20). Это былъ шагъ назадъ, и теперь преступный царь находился на наклонной плоскости и не могъ остановиться. Онъ взялъ на себя ужасную отвѣтственность закрыть уста человѣку, чрезъ котораго Богъ обличалъ его!

Для Іоанна Крестителя также настало испытаніе. Въ темницѣ онъ услышалъ о дѣлахъ Іисуса — Его могущество казалось безграницкимъ. Онъ долженъ былъ знать, что Его вѣрный предтеча заключенъ въ тюрьму: навѣрно Онъ сдѣлаетъ чудо, чтобы освободить его! Онъ возвѣстилъ о Себѣ въ Назарѣтѣ: „Духъ Господень на мнѣ; ибо Онъ помазалъ Меня благовѣстовать нищимъ... отпустить измученныхъ на свободу“ (Лук. IV. 18). Кого же надлежало бы Ему отпустить на свободу, какъ не Своего вѣрного свидѣтеля и предтечу? Но проходилъ день за днемъ, а свободы все не было! Это было

Самое трудное испытаніе изъ всѣхъ,

бывшихъ раньше: неужели же была воля Божія на то, чтобы за Иродомъ осталось послѣднее слово и чтобы Мессія былъ, по видимому, на его сторонѣ!

Наконецъ, Іоанну сдѣлалось не подъ силу нести это испытаніе и онъ послалъ двоихъ изъ учениковъ своихъ, которые навѣрно были въ такомъ же беспокойствѣ, какъ и онъ самъ, сказать Ему: Ты ли тотъ, который долженъ прийти, или ожидать намъ другого. Іоаннъ получилъ въ отвѣтъ: „Благінь, кто не соблазнится о мнѣ“ (Мате. XI. 6). И, навѣрно, прежній свѣтъ, возсиявший надъ нимъ, вернулся съ новой силой: „Имѣющій невѣсту есть женихъ“, и образъ невѣсты, которая должна слѣдовать за своимъ женихомъ въ униженіи, въ поношеніи, въ соучастиі Его страданій, — навѣрно всталъ снова передъ нимъ. Эта „прообразъ“ Невѣсты“, о Которомъ упоминается только у одного изъ четырехъ евангелистовъ, и сравненіе его самаго съ „другомъ Жениха“ вдохновили Іоанна и онъ высказалъ слова, давшія ему теперь навѣрно сугубую силу: „Ему должно расти, а мнѣ умалиться“.

Іоаннъ получилъ помазаніе для мученической смерти, между тѣмъ какъ преступный Иродъ созрѣлъ для погибели. Онъ погубилъ свою душу, благодаря, согласію на умерщваніе Іоанна Крестителя. Да сохранила Богъ отъ ужаснаго грѣха скрывать свои убѣжденія! „Когда позже Іисусъ былъ отосланъ Пилатомъ къ тому же самому Ироду для суда, этотъ послѣдний наѣлся видѣть отъ него какое-нибудь чудо. И предлагалъ Ему многое вопросы“ (Лук. XXIII. 8, 9), но тщетно. Тотъ, который обезглавилъ Іоанна Крестителя не могъ ожидать ни слова ни чуда отъ Іисуса. И теперь ему ничего не оставалось болѣе, кроме

### Послѣдняго шага.

внизъ по лѣстницѣ въ его отношеніяхъ къ Святому Божіему. Сатана взялъ полную власти надъ человѣкомъ, который отвергъ Бога въ Его посланникѣ. Насталь день рождения Ирода, и на этомъ царскомъ празднествѣ плясала дочь Иродіады. Царь, не имѣя никого, кто бы могъ удержать его, неосторожно объѣзжалъ съ клятвой дать дѣвицѣ, чего она ни просить. Будучи заранѣе научена матерью, она сказала, ни минуты не колеблясь: „Дай мнѣ здѣсь на блюдѣ голову Іоанна Крестителя!“ Царь опечалился, но было уже поздно. Онъ не имѣлъ намѣренія здѣсь на блюдѣ голову Іоанна Крестителя! Царь открылъ ротъ, чтобы сказать: „Помилуйте меня, я не зналъ, что вы просите“.

Голова Іоанна Крестителя была доставлена въ залъ, где сидѣлъ Иродъ. Царь сѣлъ на тронъ и началъ говорить: „Помилуйте меня, я не зналъ, что вы просите“. Голова Іоанна Крестителя была доставлена въ залъ, где сидѣлъ Иродъ. Царь сѣлъ на тронъ и началъ говорить: „Помилуйте меня, я не зналъ, что вы просите“. Голова Іоанна Крестителя была доставлена въ залъ, где сидѣлъ Иродъ. Царь сѣлъ на тронъ и началъ говорить: „Помилуйте меня, я не зналъ, что вы просите“.

Если около насъ, или на нашемъ жизненномъ пути, находится какой-нибудь Иродъ, кто-нибудь, кто является для насъ особымъ источникомъ искушения, — не будемъ роптать на это. Черезъ испытанія мы совершенствуемся.

Наше воспитаніе для Бога и неба проводится впередъ по мѣрѣ того, какъ мы переносимъ искушения, чрезъ которыхъ Богъ испытываетъ насъ. Но также надо признать ужасную истину, что дѣти міра сего созрѣваютъ во грѣхѣ въ связи съ созрѣваніемъ сыновъ Царствія Божія ко времени возвращенія нашего Господа.

### Поясненія.

Облиніе французскаго короля — Іоаннъ говорилъ царю: „не должно тебѣ имѣть ее“ (Мате. XIV. 4). Однимъ изъ самыхъ краснорѣчивыхъ французскихъ проповѣдниковъ XVII-го стол. былъ Бурдалу. Людовикъ пригласилъ его проповѣдывать въ теченіе Рождественскаго поста въ 1670 г.; Бурдалу принялъ приглашеніе съ условіемъ остататься при дворѣ на много лѣтъ. Его называли „королемъ проповѣдниковъ“. Но онъ никогда не умалчивалъ всей истины Божіей. Однажды, о

Фонтанка, д. № 92, кв. 15, (уг. Гороховой).

Суббота	8 ч. веч. (русское).
Воскресенье	въ 10½ ч. утра (изм.).
	5½ ч. веч.
	12 ч. дня (дѣтское).
	3 ч. (шведск.).
	8 ч. веч. (русское).
Морская, д. № 43.	
Суббота	въ 8 ч. вечера.
Воскресенье	3 ч. дня (дѣт.).
	5 ч. вечера.

Гавань, Больш. просп., д. № 79.

Воскресенье	въ 10½ час. утра.
	2 час. дня
	5 час. вечера.

Вторник	8
Среда	8
Четверг	8
Пятница	8

Выб. Стор., Ломанский пер., д. № 17.

Воскресенье въ 2 ч. дня (дѣт.).

5 ч. вечера.

Вторник	8
Среда	8

Пет. Ст. Лахтинская ул. 30 кв. 24.

Воскресенье въ 8 час. вечера.

2 ч. дня

Вторник	8
Среда	8

Собрания Евангельскихъ христіанъ въ другихъ городахъ:

Гор. МОСКВА. Н. Басманная ул. № 27.

Входъ бесплатный.

Собрания призываются:

по воскресеньямъ и праздничн. днямъ отъ 4-6 ч. четвергамъ отъ 7½—8½ ч.

Гор. ОРЕЛЪ. Въ помещеніи Орловскаго Общественнаго собрания въ домѣ Штедингъ на Болховской улицѣ.

Редакторъ-Издатель И. С. Прохановъ.

Продолжается приемъ подписки на 1910 г. еженедѣльный журналъ

## Утренняя Звѣзда.

Прогрессивный органъ религиозного пробужденія русского народа.

Религія. Политика. Общественная жизнь. Наука. Литература.

### Условія подписки:

	На годъ.	На полгода.	На 1 мѣс.
Въ г. С.-Петербургъ	2 р. 50 к.	1 р. 40 к.	30 к.
Для иногородныхъ	3 " 00 .	1 " 65 .	35 "
Заграницей	5 " 00 .	3 " 00 .	50 "

Плата за объявление: За строку петита на посыпѣйной стр. 20 к. отъ 2-х разъ и болѣе по 15 к. Ищущимъ труда по 10 к. Объявленія о спиртѣ напиткахъ не принимаются.

Главная цѣль журнала заключается въ томъ, чтобы въ хорѣ различныхъ голосовъ, раздающихся въ русской общественной жизни, сдѣлать слышнимъ также и голосъ новой прогрессивно-религиозной Россіи.

Мы стремимся къ тому, чтобы журн. "Утренняя Звѣзда" всячески пропагандировать христіанство и какъ духовный органъ, могъ служить какъ политico-общественная газета и какъ духовный органъ.

Редакція обращается съ горячимъ воззваніемъ ко всѣмъ друзьямъ прогрессивного движения въ религиозной жизни русского народа, какъ-бы они не назывались, примкнуть къ журналу "Утрення Звѣзда", признать его за свой собственный органъ и оказать ему нравственную поддержку.

Въ каждомъ № Утренней Звѣзды будутъ печататься "Бесѣды о Словѣ Божьемъ" т. е. разясненія уроковъ воскресныхъ школъ, согласно программы Междуроднаго Союза. Эти бесѣды чрезвычайно полезны для учителей воскресныхъ школъ. Читая ихъ, учителя могутъ обходиться безъ всякихъ лекцій. Въ провинціи № по необходимости будутъ попадать съ опозданіемъ. Но если провинціальные учителя будутъ проходить свои уроки на недѣлю позже программы то и они могутъ пользоваться этими бесѣдами.

По содержанію журналы "Утрення Звѣзда" и "Христіанинъ" будутъ совершенно различны. "Утрення Звѣзда" будетъ освѣщать вопросы вѣнчанаго практическаго христіанства. "Христіанинъ" будетъ посвященъ вопросамъ внутреннаго духовного христіанства. Поэтому оба журнала могутъ выписываться съ пользою одними и тѣмѣ-жи лицами.

"Утрення Звѣзда" выходитъ вмѣсто объявленного прежде журнала "Спасеніе".

Статьи, сообщенія просятъ адресовать на имя редактора Ивана Степановича Проханова, СПБургъ, Чернышевъ пер., д. № 12.

Подписанія деньги, заявленія о перемѣнѣ адреса и объявленія по адресу:

"Т-во Радуга", СПБ., Вознесенскій пр. 40.

## Книжный магазинъ Т-ва „РАДУГА“

С..Петербургъ, Вознесенскій проспектъ 40.

### ПРЕДЛАГАЕТЪ:

Гусли (сборн. духовн. пѣсн.) 1 р., въ кол. пер. 1 р. 35 к., въ кож. 2 р., зол. об. 2 р. 25 к. загнутыми краями 3 р.

Гусли съ итальян. нот. 2 р. 50 к. въ кол. пер. 3 р. въ кож. 4 р. 50 к. и 5 р.

Гусли съ цифровыми нотами (всѣ выпуски вмѣстѣ) 2 р. 50 к.

Пѣсни христіанина 30 к., съ итальян. и цифр. нот. 1 р. 75 к.

Тимпаны 30 к., съ итальянскими и цифровыми нотами 60 к.

Кимвалы 15 к. съ итальянскими и цифровыми нотами 30 к.

Заря жизни (пѣсни для дѣтей) 15 к. съ итальян. нотами 15 к.

Духовныи пѣсни всѣ 5 вышеннав., сбор. въ одн. пер. 2 р. 60 к. Тоже, въ кож. пер.

съ красн. обр. 3 р. 40 к., съ зол. обр. 4 р. 50 к., съ загнутыми краями 5 р.

Джонъ Буніанъ. Путешествіе пилигрима и Духовн. война 3 р. въ перепл. 4 р. 30 к. и 3 р. 50 к.

То же на простой бумагѣ 2 р. въ переплѣтѣ 3 руб. 2 р. 75 к. и 2 р. 50 к.

Путешествіе пилигрима отдельно 1 р. 40 к.

Духовная война отдельно 80 к., (въ пер. дороже).

Гусли и пѣсни христіанина въ одномъ перепл. 1 р. 80 к.

Пѣсни христіанина, тимпаны, кимвалы, и заря жизни въ одномъ пер. 1 р.

Польза и наслажденіе отъ изуч. библіи 50 к. Благодать вы спасены 35 к. Книга истины 30 к.

Первая страница библіи 20 к. Что вы думаете о Христѣ 35 к.

Типъ и его свѣтильникъ 40 к.

Новая арфа. Сборникъ стихотвореній 1 р., въ перепл. 1 р. 35 к.

Отрывной календарь. Семейный другъ 35 к.

Настольный календарь. Добрый совѣтникъ 20 к.

Открытые письма съ текстами.

Стѣнныи тексты, разной величины, мал. тексты для воскр. школъ.

Библіи и Евангелия въ разныхъ переплетахъ и многія другія духовно-нравственные и общеполезныи книги и брошюры.

Грамофоны и граммофоны пластинки съ духовными пѣснями.

Еженедѣльный журналъ "Утрення Звѣзда" 3 р. въ годъ 1 р. 60 к. пол. года.

Ежемѣсячный журналъ "Христіанинъ" 3 р. 60 к. пол. года 2 р.

КАТАЛОГЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНИЮ.



Если Вы за свои деньги хотите иметь "ЛУЧШЕЕ" при покупкѣ карманныхъ часовъ, то спросите, что такое

### ЧАСЫ

## „ХИСТОНЪ-ЭЛЬЖИНЪ“?

Въ теченіи 56 лѣтъ эти прецизіонные часы Америки означаютъ наилучшее изданіе. Часы "ХИСТОНЪ-ЭЛЬЖИНЪ" выдѣлываются въ 5 величинахъ и различныхъ качествахъ, при чёмъ послѣднее гарантируетъ наилучшее за свою стоимость. Футляры выдѣлываются изъ массива золота, золота дубле, серебра и никеля.

До настоящаго времени продано 12,000,000 штука.

Часы "ХИСТОНЪ-ЭЛЬЖИНЪ" узнаваемы по этой фабричной маркѣ

ПРЕІСЪ-КУРАНТЫ и БРОШОРЫ БЕСПЛАТНО.

Представители для Россіи:

### ФРИЗЕНЪ и ДІКЪ,

Гальштадтъ, Таврической губ.



## НОВОСТЬ!

ПѢСНИ ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ХРИСТИАНЪ, БАЛТИСТОВЪ, ДУХОВНЫХЪ ХРИСТИАНЪ И ДРУГИХЪ НОВОВЪРЦЕВЪ ЗАПИСАНЫ НА ГРАММОФОННЫХЪ ПЛАСТИНКАХЪ

## Gloria „ГЛОРИЯ“ Gloria

(СЛАВА).

Образцово исполнены соединеніемъ хоромъ С.-Петербургскіхъ евангельскихъ христіанъ и балтистовъ пѣсни изъ слѣдующихъ сборниковъ: "ГУСЛИ" № 134 и 405; и "ПѢСНИ ХРИСТИАНЪ" № 65; "КИМВАЛЫ" № 12. (Двухсторон. пластинки по 1 руб. 50 коп.)

Въ скоромъ времени будуть готовы и другіе изъ нашихъ пѣсень.

Кромѣ того можно у насъ получить массу духовныхъ пѣсень изъ другихъ сборниковъ, (по 1 руб. и 1 руб. 20 коп. за двухсторон. пластинку).

"ГЛОРИЯ" находится при книжномъ магазинѣ "РАДУГА",

Спб., Вознесенскій пр., 40.

Прошу съ заказами обращаться по адресу въ книжный магазинъ "РАДУГА"

Нѣть лучшаго музыкального инструмента въ мірѣ какъ

## ГРАММОФОНЪ.

Пріобрѣши его вы можете въ каждое время послушать всевозможные концерты, можете наслаждаться пѣснями нашихъ братцевъ изъ разн. странъ всего земного шара.

При покупкѣ этого инструмента будьте осторожны, чтобы за свои же

деньги не взять граммофонъ не годный,