

Утренняя звезда

ПРОГРЕССИВНЫЙ ОРГАНЪ РЕЛИГІОЗНАГО ПРОБУЖДЕНИЯ РУССКАГО НАРОДА.

Выходитъ еженедѣльно по пятницамъ.

Религія.

Политика.

Общественная жизнь.

Наука.

Литература.

Цѣна отдѣльного номера 5 коп.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

№ 22-й. I-й годъ изданія.

Пятница, 28-го Мая 1910.

Условія подписки:
въ С.-Петербургѣ годъ — 2 р. 50 к.,
полг. — 1 р. 40 к.; 1 мѣс. — 30 к.
Иногородн. годъ — 3 р.; полг. —
1 р. 60 к.; 1 мѣс. — 35 к. Заграницею: годъ — 5 руб.; полг. — 3 р.;
1 мѣс. — 50 коп.

Статьи и сообщенія просятъ
адресовать на имя редактора Ив.
Степановича Проханова, СПБ.,
Чернышевъ пер., 12.

Подписанія деньги, заявленія о
перемѣнѣ адреса и объявленія — по
адресу: Товарищество „Радуга“,
Вознесенскій пр., 40.

Плата за объявленія: за строку
петита на послѣдней страницѣ —
20 к., отъ 2 разъ и болѣе по 15 к.
Ищущимъ труда по 10 коп.

Отъ Редакціи.

Редакція „Утренней Звѣзды“ просить
всѣхъ сочувствуемыхъ духовному раз-
витию нашей дорожной родины рекомендовать
нашъ журналъ „Утренняя Звѣзда“. Если кто пожелаетъ исполнить нашу
просьбу и для рекомендаций потребуются
пробные или очередные №№ „Утренней
Звѣзды“, то Редакція незамедлить выслать
заказанное число таковыхъ бесплатно.

Вниманію подпісчиковъ.
Внесшихъ не полную
сумму подписки за журналы
„Христіанінъ“ и Утреннюю
Звѣзду“ просятъ поспѣшить
высылкой слѣдующаго взноса.

Просятъ Гг. подпісчиковъ
при перемѣнѣ адреса и взносахъ
въ уплату по разсрочкѣ сообщать
прежній адресъ и обязательнѣ
мѣ подпісного билета или банде-
роли, подъ которой высылается
„Утрення звѣзда“.

При высылкѣ денегъ почтовымъ
переводомъ слѣдуетъ **ОБОЗНА-
ЧАТЬ требование на самъ пе-
реводъ**, а не въ отдѣльномъ письмѣ.
При первомъ заявлѣніи подпісчи-
ковъ не получившихъ Утренней
Звѣзды № II (за 12-е марта). Ред-
акція немедленно высылаетъ тако-
вой вышедшій вторымъ изданіемъ.

С.-Петербургъ, 28-го мая 1910 г.

Христіанское движение среди евреевъ.

До сихъ порь мы привыкли думать,
что если евреи обращаются въ христіан-
ство, то неискренно, для опредѣленныхъ
цѣлей, для материальныхъ выгодъ. И въ
самомъ дѣлѣ, какой другой мотивъ могли
бы мы приписывать такимъ обращеніямъ,
какъ не корыстный? Веадѣ и всю-
ду съ тѣхъ порь какъ христіанство при-
няло форму государственныхъ религій
евреи жестоко преслѣдовались тѣми, кто
носилъ наименование христіанъ. Какое
другое чувство, кроме вражды и нена-
висти, могло возбудить въ евреяхъ та-
кое отношение къ нимъ? Къ этому чув-

ству вражды должно было присоединиться чувство презрѣнія къ религіи —
гонительницѣ и отрицанія какой либо
истинности въ ней.

Однако, находились и среди евреевъ
рѣдкія единицы — люди, которые, откинувшись
историческій предразсудокъ, старались усвоить внутренній смыслъ хри-
стіанского ученія и побѣжденіе его
глубиной и красотой, отдавались этому
ученію и старались распространить его
среди своихъ единоплеменниковъ. Къ
числу такихъ лицъ принадлежалъ, напримѣръ, известный Рабиновичъ, которыи
въ теченіе 20 лѣтъ проповѣдывалъ
христіанство среди евреевъ въ г. Кишинѣвѣ. Но, увы! проповѣдь его осталась
безъ всякаго результата! Въ настоящее
время нѣть ни одного еврея, который
бы могъ сказать, что онъ былъ обра-
щенъ въ христіанство черезъ Рабиновича.
Этотъ фактъ долженъ быть бы еще
больше утверждать наше вѣяніе, что
евреи не могутъ искренно принять хри-
стіанство. Однако, за послѣднее время
нѣкоторые факты начинаютъ говорить
намъ о противоположномъ. Въ Одессѣ
существуетъ община евреевъ евангельско-
протестантскаго направления. Члены этой
общины изъ евреевъ не пріобрѣли тѣхъ
правъ, какія имѣютъ евреи перешедшіе
въ другія христіанскія исповѣданія и
остались въ своемъ безправіи и, однако,
они остаются вѣрными ученію Христа.

По главѣ общины стоятъ ревностный
проповѣдникъ еврей Розенбергъ, у ко-
тораго имѣются сотрудники въ разныхъ
городахъ Юго-Западной Россіи. Недавно
г. Розенбергъ посыпалъ Петербургъ и
имѣлъ здѣсь двѣ лекціи для евреевъ.
Пользуемся случаемъ, чтобы сказать нѣ-
сколько словъ о всемъ движении. Дѣло
въ томъ, что то, что происходитъ теперь
среди евреевъ въ Россіи, есть отзвукъ
движения, наблюдаемаго повсемѣстно
въ Европѣ и Америкѣ. Тамъ во многихъ
мѣстахъ евреи обращаются въ христіан-
ство и организуютъ общины. Въ Лон-
донѣ, напримѣръ, существуетъ особое
миссионерское общество для распростране-
нія христіанства среди евреевъ. Обще-
ство дѣлаетъ исключительно нрав-
ственными средствами, причемъ обращаемые
не получаютъ никакихъ материальныхъ
выгодъ. И результаты полу-
чаются выдающіеся.

По нашему мнѣнію въ этого рода
дѣятельности, кроется единственное сред-
ство для разрѣшенія столь наболѣвшаго
еврейскаго вопроса.

Никто не можетъ отрицать, что спе-
цифические черты исторически сложив-
шагося характера евреевъ несимпатичны
и во многихъ отношеніяхъ вредны. Съ
этимъ думаютъ бороться путемъ лишенія
правъ евреевъ, оставшихъ въ іудейской
религіи и надѣленія правами перешед-
шихъ въ известныя христіанскія церкви.
Но этимъ достигается совершение про-
тивоположный результатъ. Способнѣй-
шіе изъ евреевъ, не желая умирать въ
безправіи, принимаютъ номинально безъ
убѣжденія христіанскую религію и вхо-
дятъ въ среду христіанскихъ цародовъ.
Но переходъ безъ убѣжденій, они ви-
сажать въ новую среду весь свой негати-
вистический характеръ плюсъ циничное
материалистическое отношеніе къ вопро-
самъ религіи и совѣсти. Такимъ образомъ,
самая квинт-эссенція ала переходить въ
жизнь христіанскія народы и разлагаетъ
ихъ изнутри. Такъ это случилось во Франціи, такъ это можетъ
произойти и въ Россіи. Но совсѣмъ друго-
й результатъ былъ бы, если бы найдено
было средство для искреннаго об-
ращенія евреевъ въ христіанство. Для
нашихъ церковныхъ дѣятелей, кажется,
что будто такого средства не существуетъ.
А жизнь отвѣчаетъ на это въ утверди-

тельномъ смыслѣ. Средство это — Еван-
гельское ученіе, которое должно быть
прежде всего искренно воспринято са-
мими проповѣдующими, который въ
проповѣди своей долженъ говорить о
христіанствѣ не какъ только обѣ ученіи,
но главнымъ образомъ, какъ о жизнен-
ной силѣ.

Тогда Евангельская проповѣдь стано-
вится „глаголомъ, зажигающимъ сердца“.
силою живою, дѣятельною и острѣ вси-
каго меча ободоудостраго; она проникаетъ
до раздѣленія души и духа, составовъ
и мозга“ (Евр. 4, 12). А если такъ, то
развѣ передъ такою силою можетъ
устоять какое-либо сердце: язычника или
еврея? Вѣдь слово Божіе непотеряло
своей силы и въ наше время. А если
есть церкви, въ которыхъ проповѣдь
Слова Божія не имѣеть силы не только
для вѣнѣніи евреевъ, но и для са-
мыхъ членовъ ихъ, то, конечно, это
пропадаетъ только отъ того, что не Сло-
во Божіе, а сами церкви утратили силу
или саму „соль благодати“. Надѣть этимъ
надо призадуматься. Нужда есть, средство
есть, но оно не использовано.

Отчего?

Вѣдь если бы оно было бы примѣ-
нено, то еврейскій вопросъ былъ бы рѣ-
шеннъ, ибо искренно обращенные къ Христу
евреи были бы новыми людьми во Христѣ.

Старообрядческий законопроектъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

Засѣданіе 13-го мая.

На очереди продолженіе пренія по старообряд-
ческому законопроекту.

Предсѣдательствуетъ М. Г. Акимовъ. Въ ло-
жѣ депутатовъ иѣсольни священниковъ. Н. С. Та-
ганцевъ присыпалъ сообщеніе, что по болѣзніи не
можетъ продолжать свою рѣчь, и первымъ ора-
торомъ выступаетъ графъ С. Ю. Витте.

Рѣчь гр. С. Ю. ВИТТЕ.

— Большинство комиссій, какъ мы пред-
ставляемъ, не только не соглашаются съ ново-
введеніями, сдѣланными Г. Думо въ проектѣ зако-
на, представленного правительствомъ, но по-
путно измѣняютъ въ смыслѣ сокращенія права
старообрядцевъ, уже разрѣшенія законами и
особыми актами, исходившими съ высоты Престола, измѣнять которыи правительство никогда не пред-
полагало. Я вошелъ въ эту трибуну не для того,
чтобы поддерживать законопроектъ въ томъ видѣ,
въ которомъ онъ пришелъ къ намъ изъ
Г. Думы, но для того, чтобы возражать противъ
предполагаемаго большинствомъ комиссій, измѣ-
ненія существующихъ уже законныхъ нормъ и
тѣхъ льготъ, которыя уже даны старообрядцамъ.

Указывая на дѣйствующія законные нормы,
регулирующія старообрядческій вопросъ, я имѣю
въ виду два акта: указъ 17-го апреля 1905 г.
и указъ 17-го октября 1906 г. Я отношусъ съ
большимъ уваженіемъ къ мнѣніямъ, высказаннымъ
большинствомъ нашей комиссіи по вопросу о ста-
рообрядчествѣ, но это уваженіе не можетъ по-
колебать мое убѣжденіе относительно правоты
тѣхъ мнѣній, которыя мыѣ какъ бы критикуются
этимъ большинствомъ, но которымъ были высказа-
ны, по-мѣнѣ основательной работы, чле-
нами комитета министровъ въ началѣ 1905 г. и
которыя воплотились въ указѣ 17-го апреля.

Въ то время всѣ члены комитета, послѣ тща-
тельного обсужденія дѣла, подсѣдѣли единогласно
проекту указа 17-го апреля и журналы его до-
полнили, и товарищъober-прокурора остался
при особомъ мнѣніи только по одному, сравни-
тельно второстепенному, вопросу о распечатаніи
молитвенныхъ домовъ. Большинство нашей ком-
иссіи совершенно правильнѣ указываетъ на то,
что нежелательно устанавливать для старообри-
дчества болѣ благоприятныхъ условій, нежели тѣ,
въ которыхъ находится наша святая православ-
ная церковь. Это и тогда не было упущеено изъ
виду комитетомъ; на эту сторону вопроса было
обращено особое вниманіе со стороны его высо-
коопреосвященства владыки митрополита. Владыка
намѣтилъ вопросы, подлежащіе обсужденію въ

комитетѣ, и между прочимъ слѣдующій: „Не бла-
говременно ли устранить или хотя бы вѣнѣсколько
ослабить ту постоянную опаску и тѣ сплошные
дѣйствія церкви надъ жизнью церковной и вадѣ дѣйствіемъ церковного пра-
вительства, который лишаетъ православную цер-
ковь самостоятельности и инициативы и ограни-
чиваетъ область ея вѣдѣнія почти однимъ бого-
служеніемъ и исправлениемъ требъ? Но затѣмъ,
по всеподданѣйшему докладу оберъ-прокурора
св. синода К. П. Пѣтѣноса, всѣ намѣченные
владыко митрополитомъ вопросы были изъыты
изъ разсмотрѣнія комитета и уже болѣ чѣмъ
пять лѣтъ тому назадъ переданы оберъ-прокурору.
Такимъ образомъ,

что синодской администрациѣ зависѣтъ ини-
циатива предоставлѣнія нашей святой православ-
ной церкви еще значительно большихъ
правъ и льготъ, сравнивально съ тѣми, кото-
рыя 17-го апреля 1905 г. и 17-го октября

1906 г. предоставлѣны старообрядцамъ.

Что касается послѣдняго закона 17-го ок-
тября 1906 года, который, прошедшіи чрезъ
Г. Думу, былъ существенно расширенъ, а затѣмъ
нѣнѣ предполагается большинствомъ нашей ком-
иссіи къ сокращенію не только устраниемъ изъ
него расширѣнія, сдѣланнаго Думою, но даже умен-
ьшениемъ изъ которыхъ льготъ, уже предоставлены
въ 1905 году и 17-го октября 1906 года,
въ особенности въ смыслѣ сокращенія льготъ,
которыи предоставлены.

Государь Императоръ, одобравъ представ-
леніе Совѣтъ Министровъ на Его утвержденіе
закона о старообрядческихъ общинахъ, созво-
лилъ въ именномъ указѣ отъ 17-го октября 1906 г.
оповѣстить всѣхъ вѣрноподданныхъ о значеніи
одобреннаго имъ закона, и изъ этого оповѣщенія очевидны тѣ чрезвычайныя обстоятельства, которыи послужили основаніемъ правительству пред-
ставить сказанный законъ въ исключительномъ
порядкѣ, по ст. 87. Въ заключеніи указа этого
примо сказано, что законъ составленъ „во испо-
лненіе предначертаній Нашихъ“.

Послѣ опубликованія сказанаго указа и за-
кона со всѣхъ концовъ Россіи послѣдовали все-
подданѣйшіе телеграммы отъ старообрядцѣвъ, ко-
торые колѣнопреклонили нашему Монарху благодарность за оказанную имъ милость.
Телеграммы эти опубликовывались тогда же въ
„Правительственномъ Вѣстнике“.

Указъ 17-го октября 1906 года вмѣстѣ съ
закономъ хранится во всѣхъ храмахъ, во всѣхъ
молитвенныхъ домахъ нашихъ старообрядцевъ.
Указъ этотъ вмѣстѣ съ царственнымъ изображеніемъ
Его Величества украшаетъ стѣны помѣ-
щений какъ состоятельныхъ, такъ и самыхъ бѣ-
дныхъ старообрядцевъ, которые вмѣстѣ съ дѣтьми
своими ежедневно возносятъ молитвы за благо-
дѣтельство своего Царственнаго Великаго Владѣ-
теля. Скажите, пожалуйста, господа, возможно ли
при такомъ положеніи дѣла вообще касаться за-
кона 17-го октября, дѣйствующаго уже скоро че-
тыре года и неразрывно связаннаго съ Царскимъ
указомъ 1906 года?

По моему глубокому убѣжденію, Г. Дума
должна была прямо принять этотъ законъ безъ
всякаго его расширительного измѣненія, но если
Дума поступила несовоѣтственно, то тѣмъ болѣ
недопустимо Г. Совѣту, отвергая предположе-
нія Думы, измѣнить указъ 17-го октября 1906 года въ смыслѣ сокращенія льготъ, да-
рованныхъ старообрядцамъ.

Рѣчь П. Н. ДУРНОВО.

П. Н. Дурново возражаетъ графу Витте. Ора-
торъ говоритъ:

— Я думаю, что, идя впередъ по пути про-
гресса, нельзя идти такъ быстро и разбрасывать
по пути все старое.

Если гражданскіе учреждѣнія станутъ устра-
ивать церковныя дѣла, то они могутъ и забыть
такъ далеко впередъ, что забудутъ и
церкви.

Что изъ этого выйдетъ. никому неизвѣстно.

профессора, что "с христианской точки зрения не может быть войска".

Несмотря на заблуждения профессора, о. Инышев признает в немъ талантливаго богослова, который составляет нашу "гордость и украшение". Лишиться такого профессора было бы большой потерей для богословской науки.

Заслушавъ докладъ о. Инышева, синодъ опредѣлилъ: предложить проф. Тарбеву передать сочиненія со всѣми тѣмами измѣненіемъ, какіе указаны, а что касается существующаго изданія, то принять мѣры къ сокращенію его распространенія.

Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что 1, 2 и 4 томы его сочиненій вышли уже вторымъ изданіемъ, а 3-й томъ — третьимъ изданіемъ, что всѣ они прежде выхода въ свѣтъ, отдельнымъ изданіемъ печатались въ "Богословскомъ Вѣстникѣ", "Христіанѣ", "Вѣрѣ и Разумѣ", и не вызывали никакихъ сомнѣній, благополучно минув цenzуру.

Это пока первый шагъ "новаго режима", водворенного въ академіяхъ.

Въ Москвѣ у мирового суды слушалось дѣло железнодорожного служащаго Степана Глѣбова, обвинявшагося въ томъ, что въ церкви, когда священникъ читалъ "анафему" на "брата" — трезвеника Иванушку, онъ громко сказалъ:

— Неправда это все! "Братецъ" не еретикъ и не богохульникъ...

Поднялся шумъ. Громко заплакала какая-то старушка. Но ему не дали кончить. Быстро схватили и увезли.

Быть составленъ протоколъ.

У суды, привлеченный по обвиненію въ нарушеніи общественной тишины, прямо и открыто разсказалъ:

— Вѣро, что я крикнулъ. Но мѣръ трудно было слушать неправду. Быть я пьяницей раньше, а теперь, благодаря "брата", стала человѣкомъ. Вѣто точно, какъ вы, суды, судите, такъ и я могу разсудить, кто правъ, между "братьемъ" и проклинавшимъ священникомъ. Простите, что не стерпѣю и кричалъ въ церкви!

Въ виду сознанія Глѣбова никто не допрашивался. Судья присудилъ его къ штрафу въ 50 коп.

На послѣднемъ засѣданіи главнаго управлія "Краснаго Креста", между прочими, обсуждался вопросъ о привлечениіи въ военное время монашенокъ къ уходу за больными и ранеными въ качествѣ сестер милосердія. Для этой цѣли рѣшено обратиться во всѣ женскіе монастыри съ запросомъ, не найдутъ ли они возможныхъ обучать монахинь и послушницъ элементарнымъ правиламъ ухода за больными.

Оживленный обмылъ мнѣній въ томъ же засѣданіи вызвалъ вопросъ о ликвидациіи благотворительныхъ дѣлъ княгини Лобановой-Ростовской, действовавшей въ продолженіе многихъ лѣтъ подъ флагомъ Краснаго Креста и злоупотребившей его довѣріемъ. На рукахъ общества Краснаго Креста, послѣ отстраненія кн. Лобановой-Ростовской отъ общества калѣкъ и увѣчныхъ воиновъ, осталось 11 призываемыхъ калѣкъ, которыхъ общество не знаетъ куда дѣть. Прюютъ закрытаго общества помѣщался въ зданіи, построенному на городской земѣ, и городъ вынѣкъ предлагаетъ помѣстить туда 60 больныхъ хрониковъ. Въ противномъ случаѣ городъ выражаетъ намѣреніе отнять землю обратно. Для выработки соглашеній съ петербургскимъ городскимъ самоуправліемъ выбрана комиссія подъ предсѣдательствомъ г. Вилькина. На засѣданіи впервые присутствовалъ новоизбранный членъ управления предсѣдатель Гос. Думы А. И. Гучковъ.

21 мая состоялось соединенное засѣданіе членовъ комиссіи, образованной при учебномъ комитетѣ св. синода для составленія программы преподаванія гигиіи и медицины въ духовныхъ семинаріяхъ, и членовъ учебнаго комитета. Созвѣщеніе, обсудивъ выработанную программу, признало таковую удовлетворяющей всѣмъ требованиямъ и постановило передать ее на разсмотрѣніе св. синода.

Въ Финляндіи за послѣднее время, по свѣдѣніямъ, поступающимъ въ св. синодъ, стали учащаться случаи отпаденія отъ православія въ лютеранство. Въ виду этого архиепископъ финляндскій Сергій, съ цѣлью "огражденія" чадъ православной церкви отъ соблазна, разослалъ циркуляръ духовенству спаѣніи, въ которомъ предлагается предавать "анафемѣ", отпадающихъ отъ православія, причемъ имена отпавшихъ вывѣшивать на дверяхъ церкви въ теченіе мѣсяца. Въ прошлое воскресенье, какъ сообщаютъ, въ Сергіевѣ были отлучены отъ церкви три студента гельсингфорского университета, и имена студентовъ на русскомъ и финскомъ языкахъ были вывѣшены на дверяхъ церкви. Характерно, что слово "анафема", означающее отлученіе отъ церкви переведено по-фински "церковное проклятие".

Такой "вольный" переводъ вызываетъ недовѣріе среди всѣго мѣстного населенія, православнаго и лютеранскаго.

Городской думой постановлено, въ виду натравливания Иллюдоромъ одной невѣжественной части населенія противъ другой, ходатайствовать передъ правительствомъ о выселеніи его изъ Царскаго.

Медицинскій совѣтъ, обсудивъ докладъ особой комиссіи, образованной для предварительного разсмотрѣнія выработанныхъ особымъ совѣтѣніемъ при св. синодѣ положеній о поводахъ къ разводу, далъ свое заключеніе по тѣмъ изъ поводовъ, которые входятъ въ компетенцію совѣтѣнія, признавъ, что поводами къ разводу могутъ служить: 1) неспособность одного изъ супруговъ къ половому сожитію или дѣтогорожденію; 2) жестокое обращеніе; 3) душевная болѣзнь, и 4) сифилисъ.

(О. В.)

Старообрядчество.

12 мая въ Нижнемъ Новгородѣ открылся всероссійскій съездъ старообрядцевъ, приемлющихъ священство. На съездѣ присутствуетъ около 200 человѣкъ. По сообщенію "Нов. Врем.", наиболѣе важнымъ является вопросъ о присланіи епископа. Изъ доклада видно, что за истекшій годъ велись переговоры съ тремя епископами "всероссійской" церкви о переходѣ ихъ въ старообрядчество. Главнымъ препятствиемъ къ переходу будто бы является вопросъ о второмъ чинопреіемѣ: слишкомъ нужно смирять и отрѣшаться отъ величія епископскаго званія, чтобы согласиться на это. Отъ одного изъ епископовъ уже полученъ отказъ, двое еще размышляютъ (?). Имѣются въ виду переговоры еще съ иѣскоѣскимъ епископомъ. Отмѣчается съѣздомъ также недостатокъ священниковъ. Для присланія ихъ нужны люди и требуются средства, послѣднія же крайне скучны. Всѣдѣствіе скучности средствъ нѣть библиотеки церковно-учительскихъ и историческихъ книгъ, не издается собственный журналъ, потребность въ которомъ считаются наизрѣвшими. Издательская дѣятельность совѣта выразилась лишь въ выпускѣ трехъ небольшихъ книжекъ, между тѣмъ какъ чувствуется необходимость изданія цѣлаго ряда книгъ религіозно-нравственного содержанія для народа по цѣнѣ доступной широкимъ массамъ старообрядчества.

Неправда это все! "Братецъ" не еретикъ и не богохульникъ...

Поднялся шумъ. Громко заплакала какая-то старушка. Но ему не дали кончить. Быстро схватили и увезли.

Быть составленъ протоколъ.

У суды, привлеченный по обвиненію въ нарушеніи общественной тишины, прямо и открыто разсказалъ:

— Вѣро, что я крикнулъ. Но мѣръ трудно было слушать неправду. Быть я пьяницей раньше, а теперь, благодаря "брата", стала человѣкомъ. Вѣто точно, какъ вы, суды, судите, такъ и я могу разсудить, кто правъ, между "братьемъ" и проклинавшимъ священникомъ. Простите, что не стерпѣю и кричалъ въ церкви!

Въ виду сознанія Глѣбова никто не допрашивался. Судья присудилъ его къ штрафу въ 50 коп.

На послѣднемъ засѣданіи главнаго управлія "Краснаго Креста", между прочими, обсуждался вопросъ о привлечениіи въ военное время монашенокъ къ уходу за больными и ранеными въ качествѣ сестер милосердія. Для этой цѣли рѣшено обратиться во всѣ женскіе монастыри съ запросомъ, не найдутъ ли они возможныхъ обучать монахинь и послушницъ элементарнымъ правиламъ ухода за больными.

Оживленный обмылъ мнѣній въ томъ же засѣданіи вызвалъ вопросъ о ликвидациіи благотворительныхъ дѣлъ княгини Лобановой-Ростовской, действовавшей въ продолженіе многихъ лѣтъ подъ флагомъ Краснаго Креста и злоупотребившей его довѣріемъ. На рукахъ общества Краснаго Креста, послѣ отстраненія кн. Лобановой-Ростовской отъ общества калѣкъ и увѣчныхъ воиновъ, осталось 11 призываемыхъ калѣкъ, которыхъ общество не знаетъ куда дѣть. Прюютъ закрытаго общества помѣщался въ зданіи, построенному на городской земѣ, и городъ вынѣкъ предлагаетъ помѣстить туда 60 больныхъ хрониковъ. Въ противномъ случаѣ городъ выражаетъ намѣреніе отнять землю обратно. Для выработки соглашеній съ петербургскимъ городскимъ самоуправліемъ выбрана комиссія подъ предсѣдательствомъ г. Вилькина. На засѣданіи впервые присутствовалъ новоизбранный членъ управления предсѣдатель Гос. Думы А. И. Гучковъ.

21 мая состоялось соединенное засѣданіе членовъ комиссіи, образованной при учебномъ комитетѣ св. синода для составленія программы преподаванія гигиіи и медицины въ духовныхъ семинаріяхъ, и членовъ учебнаго комитета. Созвѣщеніе, обсудивъ выработанную программу, признало таковую удовлетворяющей всѣмъ требованиямъ и постановило передать ее на разсмотрѣніе св. синода.

Въ Финляндіи за послѣднее время, по свѣдѣніямъ, поступающимъ въ св. синодъ, стали учащаться случаи отпаденія отъ православія въ лютеранство. Въ виду этого архиепископъ финляндскій Сергій, съ цѣлью "огражденія" чадъ православной церкви отъ соблазна, разослалъ циркуляръ духовенству спаѣніи, въ которомъ предлагается предавать "анафемѣ", отпадающихъ отъ православія, причемъ имена отпавшихъ вывѣшивать на дверяхъ церкви въ теченіе мѣсяца. Въ прошлое воскресенье, какъ сообщаютъ, въ Сергіевѣ были отлучены отъ церкви три студента гельсингфорского университета, и имена студентовъ на русскомъ и финскомъ языкахъ были вывѣшены на дверяхъ церкви. Характерно, что слово "анафема", означающее отлученіе отъ церкви переведено по-фински "церковное проклятие".

Такой "вольный" переводъ вызываетъ недовѣріе среди всѣго мѣстного населенія, православнаго и лютеранскаго.

Городской думой постановлено, въ виду натравливания Иллюдоромъ одной невѣжественной части населенія противъ другой, ходатайствовать передъ правительствомъ о выселеніи его изъ Царскаго.

Медицинскій совѣтъ, обсудивъ докладъ особой комиссіи, образованной для предварительного разсмотрѣнія выработанныхъ особымъ совѣтѣніемъ при св. синодѣ положеній о поводахъ къ разводу, далъ свое заключеніе по тѣмъ изъ поводовъ, которые входятъ въ компетенцію совѣтѣнія, признавъ, что поводами къ разводу могутъ служить: 1) неспособность одного изъ супруговъ къ половому сожитію или дѣтогорожденію; 2) жестокое обращеніе; 3) душевная болѣзнь, и 4) сифилисъ.

(О. В.)

Седеніе Толмачъ. Апрѣля 26 дня 1910 года.
О семъ просить крестьяне: (подпись).

Копія.

Телеграмма.
Бердинскому Полиціймайстеру изъ Симферополя
1-го априля 1910 года № 039.

Объявите христианамъ баптистамъ, аренда дома не требуетъ разрешенія, молитвенные собрания допускаются, лишь въ помещеніи отвѣчашемъ техническимъ требованіемъ.

Губернаторъ Новицкій
съ подлиннымъ вѣро:

Бердинскому Полиціймайстеру Андреевъ.

Апрѣля 3 дня 1910 года.

Настоящая копія выдана пресвитеру христианъ-баптистовъ Феодору Прохоровичу Балихину.

— Въ выѣзданій сессіи спб. военно-окр. суда въ г. Выборѣ разсмотрѣно было слѣдующее не лишенное интереса дѣло.

Въ качествѣ обвиняемыхъ представили рядовые 3 финляндскаго полка, баптисты Шуба и Яресько. Они обвинялись во 1-хъ, въ томъ, что отказались подписать торжественное объѣщаніе, замѣнившее для нихъ присягу, а во 2-хъ, въ распространеніи среди войскъ преступныхъ идей съ привозомъ къ неповиновѣнію начальству.

Судъ приговорилъ подсудимыхъ Шубу и Яресько къ лишенію воинскаго званія, всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ на поселеніе. "Рѣчь."

— Въ Керчи прѣѣхалъ миссионеръ священникъ Вахтовскій и пригласилъ баптистовъ на диспутъ въ церковь. Баптисты, понимающіе, что это значитъ, отказались. Священникъ, все же устроилъ въ соборѣ "собѣсѣданіе" и когда изъ присутствовавшихъ въ соборѣ вышли двое (женщина и мужчина) и начали возражать, на нихъ набросилась миссионерская собѣсѣданія... . Гол. Кр."

Борьба съ баптистами.

Въ началѣ февраля сего года, по приглашенію католика Адамовскаго, служащаго машинистомъ на Юго-Вост. ж. д., при станціи Новохоперскаго уѣзда, два баптиста, вечеромъ въ его домѣ и по его просьбѣ стали пѣть духовныя пѣсни, а затѣмъ

Нѣкоторые сосѣди, услышавъ о пребываніи баптистовъ въ домѣ Адамовскаго пришли послушать, приблизительно около 10—15 душъ.

Одинъ сосѣдъ — ревнитель православія сообщилъ объ этомъ священнику о. Ивану изъ села Кочерга. И около 12 час. ночи, когда сосѣди стали уходить, вдругъ домъ Адамовскаго скружила толпа людей во главѣ съ этимъ священникомъ. Послѣдній, во-первыхъ, приперъ наружную дверь дома и пригласилъ трехъ жандармовъ, заѣмъ, съ яростью распахнувъ дверь, онъ съ страшною бранью набросился на баптистовъ, схватилъ ихъ за руки и кричалъ: "А, попались вы такие саки!.. " "И теперь доказу, какъ сорвѣть моихъ овецъ", "Съ хозяйствкой дома, отъ страшной бранью священника и при видѣ ворвавшейся толпы съ кольями, сѣдалъ дурно.

О. Иванъ настаивалъ отпраивть баптистовъ въ свою деревню Кочергу за полторы версты отъ ст. Новохоперск, намѣрявъ тамъ доказать имъ истинность своей вѣры и сдѣлать имъ хорошее вѣнчаніе не сорвѣть его овецъ, но баптисты уже предчувствовали, какъ будетъ онъ доказывать имъ, и потому сказали, что они туда не пойдутъ, а потому жандармы повели ихъ въ жандармскую комнату при станції. Баптисты, домохозяинъ и всѣхъ присутствовавшихъ опросили въ жандармской и составили протоколъ и приказали баптистамъ сѣдѣть же уѣхать домой и никогда не прѣѣзжать. При составленіи протокола священникъ горячился и въ доказательство своей правоты и власти искоренять заблужденіе сектантовъ, пасты и охранять своихъ овецъ, онъ выхватилъ изъ своего кармана револьверъ съ словами: "вотъ онъ, я не съ пустыми руками хожу!"

На другой день, желая оправдать какъ-нибудь свой поступокъ, онъ донесъ новохоперскому исправничку, что де-баптисты, самъ хозяинъ и сопровождавшіе толпу люди, глумились надъ портретомъ Государа. По этому поводу исправникъ прѣѣхалъ къ Адамовскому.

Н. Р.

Копія.

Копія Предписанія Херсонскаго Губернатора по Губернскому Правленію отъ 3-го Мая 1908 г. за № 800.

Елисаветградскому Уѣздному Исправнику. Именующій себя пресвитеромъ русскаго евангельскаго христианъ баптистовъ крестьянъ с. Астраханѣ Бердинскаго уѣзда, Таврической губерніи Федоръ Балихинъ возбудилъ ходатайство о разрѣшении устроить въ г. Вознесенскѣ Херсонской губерніи религіозное собрание баптистовъ, имѣющее цѣлью чтеніе

Минулъ день. Солнце догорѣло,
Скатилось въ тихій небосклонъ,
Заря вечерняя зарѣла,
Слѣтѣть и сумракъ, нѣги полнѣ:

Онъ тихо пѣтъ надъ водами,
Ложится, дремлетъ въ ихъ струяхъ,
Играетъ свѣтлыми волнами
И рѣтъ дымкой въ берегахъ.

И слышу я какъ сердце бѣтъся,
Полно таинственныхъ чудесъ,
Хвала Творцу изъ устъ несетъся,
Сливаясь съ пѣснею небесъ.

И вижу въ сумракѣ холодномъ
Свои знакомыя черты,
Когда-то въ мірѣ, зломъ свободномъ,
Онъ рождали тѣмы мечты,
Въ сердечныхъ тканяхъ воскрешая
Тяжелый рой мятеожныхъ думъ.

И я въ часѣ утра, день встрѣчая,
Тебя, мой Богъ, позналъ душой,
Что Ты, духъ къ жизни воскрешая,
Излилъ мнѣ въ сердце Духъ Святой.

Отины, жиань благословляя,
Я вижу благость дѣль Твои;
Вездѣ Ты — Богъ, любовь святая!
Великъ, могучъ въ мірахъ Своихъ.

Тупикинъ.

Календарь.

Май 28. Пятница.

Южная Россія: Восходъ солнца 4.07. Заходъ солнца 7.53.

Средняя Россія: Восходъ солнца 3.31. Заходъ солнца 8.27.

Восх. луны 6.36 утра. Зах. луны 11.03 веч.
Прп.: Никиты, еписк. Халкидон., Игнатія, еписк. Ростовскаго. Смч. Евтихія и Еліониды.

Чрезъ второго Адама отверзлось небо, которое чрезъ первого Адама было закрыто.

Успиеніе бури. Псал. 106, 21 — 31.

148 — 217

Іисусъ сказалъ имъ: „когда я посыпалъ васъ безъ мыши и безъ суммы и безъ обуви, имъ ли вы въ чёмъ недостатокъ? Они отвѣтили: и въ чёмъ? Всѣ тѣ, которые искренно приняли Іисуса въ свое сердце, только хвалили своего Спасителя и радуются о немъ. Не поразительно ли это? никто изъ нихъ не говоритъ, что онъ разочарованъ. Несмотря на то, что имъ приходится переносить гонения и скорби ради Христа, они все-таки радуются, и не сожалѣютъ объ этомъ.

А между тѣмъ ничего и нѣтъ понять чѣмъ это. Подъ маѣтѣ: если Іисусъ входилъ въ наше сердце, не должна ли тогда происходить и великая перемѣна? Да иначе быть не можетъ! И это такая блаженна, радостна перемѣна! Мы ему даемъ самое худшее, что только существуетъ — нашъ грѣхъ, а Онъ даетъ намъ самое лучшее, что только

есть: прощеніе грѣховъ, миръ, блаженство и увѣрность въ спасеніи. Какая иерархія мѣна, не правда ли? И мнѣ кажется, тогъ поступаетъ очень иерархіи, кто не соглашается на такую мѣну. „Путь спасенія“.

Брош. Э. Модерона. Можно выписать въ книж. магаз. „Радуга“, въ С.-Петербургѣ, Вознесенск. пр. № 40 и въ Гальбштадтѣ, Тавр. губ.

Ежедневное Чтеніе Біблії.

30. В.—Мат. 14, 22—26. Іисусъ идуши по морю.
31. П. Лук. 6, 1—12. Вся ночь въ молитвѣ.

ІОННЪ.

1. В.—Мар. 4, 35—41. Что вы такъ боязливы?
2. С.—Іс. 41, 8—14. Не боись!
3. Ч.—Пс. 106, 21—31. Укроеніе бури.
4. П.—Іс. 17, 7—17. Избавленіе.
5. С.—Мар. 6, 45—51. Удивленіе учениковъ.

Главный Текстъ. „Бывши же въ лодкѣ подошли поклонились Ему и сказали: истинно ты Сынъ Божій“. Мате. 14. 33

Утишеніе бури.

(Пс. 106, 23 — 31).

„Отправляющіеся на корабляхъ въ море, производящіе дѣла на большихъ водахъ, видѣть дѣла Господа и чудеса Его въ пучинѣ: Онъ речеть, — „возрастаетъ бурный вѣтеръ, и высоко поднимаетъ волны его.

Восходяще до небесъ, нисходяще до бездны; душа ихъ испаиваетъ въ бѣствіи. Они кружатся и толкаются, какъ пьяные, и вся мудрость ихъ исчезаетъ.

Но воззвали къ Господу въ скорби своей, и Онъ вывелъ ихъ изъ бѣствія ихъ. Онъ Превращаетъ бурю въ тишину, и волны умолкаютъ. И веселятся, что онъ утихли, и Онъ приводитъ ихъ къ желаемой пристани. Да славятъ Господа за милость Его и за чудна дѣла Его для сыновъ человѣческихъ“.

Дѣйствительно, нигдѣ такъ не чувствуется ничтожество человѣческое и величие Божіе, какъ въ морѣ. И картина, нарисованная пророкомъ, удивительно вѣрно передаетъ дѣйствительность. Когда вадымаются грозныя волны и воззрастаетъ бурный вѣтеръ, то плывущіе на корабль ежеминутно должны готовиться къ гибели. Корабль не можетъ оказать никакого сопротивления волнамъ, которая восходятъ до небесъ и нисходятъ до бездны. Никакая мудрость человѣческая не въ силахъ изобрѣсти способа спасенія, душа испаиваетъ въ бѣствіи, которому не въ силахъ сопротивляться, и человѣкъ видѣтъ полную свою несостоятельность. Но вотъ, изъ глубины своей скорби онъ вызывается къ Всемогущему Господу, и вся картина быстро мѣняется. Онъ превращаетъ бурю въ тишину, и волны умолкаютъ. По одному Его слову разбушавшаяся стихія утихаетъ и наступаетъ тишина. Люди веселятся, что волны утихли, и Господь приводитъ ихъ къ желаемой пристани. Они чувствуютъ себя въ безопасности и славятъ Господа за милость Его и за чуд-

ная дѣла Его для сыновъ человѣческихъ. Но не только въ бурѣ чувствуешь на морѣ величие Божіе и ничтожество человѣческое. Со мною было такои случай: мы шли изъ Константинополя въ Севастополь въ чудныи лѣтній день, при полномъ безвѣтрии; море было гладкое какъ зеркало. Дѣло было къ вечеру, бѣрега давно уже скрылись со всѣхъ сторонъ виднѣлась только необъятная даль моря, сливающаяся на горизонте съ безоблачнымъ небомъ. Вечерняя тишина нарушалась только шумомъ работающей машины, но вдругъ и этотъ шумъ затихъ, и пароходъ нашъ какъ бы замеръ на мѣстѣ. Оказалось, что въ машинѣ что-то испортилось, и намъ придется часа полтора простоять на мѣстѣ. Какъ разъ въ этотъ моментъ солнце садилось въ море по одну сторону парохода, а луна восходила по другую сторону. Величественная картина, представившаяся напимъ глазамъ не поддается описанію. Нужно быть геніемъ художника или поэта, чтобы передать ее. Душа была такъ полна восторга, что не находилось словъ для его выраженія. Вдругъ подходитъ команда капитанъ парохода, рослый и грубоватый мужчина, и говорить, глядя на разстилающуюся передъ нами картину: „вѣдь есть же мерзавцы, которые въ Бога не вѣрятъ! Вотъ, поставилъ бы я ихъ тутъ; что бы они сказали?“ Меня покоробилъ его способъ выражаться, но нельзя было не согласиться съ правдивостью его словъ. Никакого оправданія не можетъ найти себѣ певѣре при созерцаніи подобныхъ картинъ.

Теперь перенесемся отъ моря съ его бурями, скалами и мелями, къ нашей жизни, имѣющей такое же близкое съ нимъ сходство. И въ жизни нашей не всегда все гладко; наступаютъ и такія времена, когда мы уже не въ силахъ направлять нашъ членъ по нашей волѣ и по тому направлению, которое мы себѣ избрали. Всѣ обстоятельства возстаютъ на насъ, какъ волны, замедляютъ нашъ ходъ впередъ; искушения, скорби, облѣзы и всякия бѣствія, какъ противный вѣтеръ, лишаютъ насъ возможности бороться и душа наша испаиваетъ. Благо намъ, если мы тогда, въ скорби нашей, всѣмъ сердцемъ воззовемъ къ Господу. Онъ превратитъ бурю въ тишину, и волны умолкнутъ. И мы возвеселимся, что онъ утихли и Онъ Самъ приведетъ насъ къ желаемой пристани. Слава Господу, есть люди, которые прошли черезъ этотъ благословенный опытъ. Они могутъ рассказать изъ своей жизни, какъ чудно Господь помогалъ имъ въ самыхъ трудныхъ обстоятельствахъ, какъ давалъ силу преодолѣвать казавшіеся непреодолимыми препятствія, какъ подавалъ защиту вскорѣ. Не скрутилась рука Божія, чтобы спасать прибывающихъ къ Нему съ упованіемъ.

Примирайтесь съ Богомъ.

(Продолженіе. См. № 21.)

Читатель, вѣришь ли ты этому? Умеръ ли Господь за твои грѣхи; воскресъ ли Онъ для твоего оправданія? Оправдался ли ты передъ Богомъ, поѣхавъ въ эти радостныи Слова Евангелія: „Ради Его возвѣщается вамъ прощеніе грѣховъ, и во всемъ, въ чемъ вы не могли оправдаться закономъ Моисеевымъ, оправдывается Имъ въсякій вѣрующій“ (Дѣян. 13, 38, 39).

Примирайтесь ли ты съ Богомъ? Тотъ, Который Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насть (Рим. 8, 32), Правосудіе Господа удовлетворено. Наказаніе за грѣхи людей понесено Сыномъ Божиимъ, и для величайшей любви Божией къ людямъ открыть широкій путь. Милости Божией къ грѣшникамъ препятствій нѣтъ. Гибель Божій за грѣхи потущенъ кровью Агнца Иисуса; И со стороны грѣшника требуется только одно желаніе примириться съ Богомъ. Принять это оправданіе во Христѣ. Принять жертву Христову и не отталкивать любви Божией. Повѣрить въ любовь Бога къ нему, ибо, эта любовь доказана крестной смертью Сына Его. Опереться на эту любовь; покаяться и вѣрить въ прощеніе грѣховъ и Господь дастъ Духомъ Своимъ удостовѣреніе въ этомъ.

Вѣдь поимъ же, что твое невѣріе и жизнь во враждѣ съ Нимъ, глубоко оскорбляютъ Его. Вѣдь только Его любовь къ тебѣ, пожеланіе „чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію“ (2 Петр. 3, 9) щадитъ тебя; но „по упорству твоему и нераскаянному сердцу ты самъ себѣ собираешь гибель на день гибели и откровенія праведнаго суда отъ Бога“ (Рим. 2, 5). Ты „пренебрегаешь богатство благости, кротости и долготерпѣнія Божія“ (Рим. 2, 4). Твое певѣре въ Его любовь ограничить сть насмѣшкой. Вѣдь ты знаешь хорошо, что позоръ, поруганіе и смерть Господа Иисуса Христа, несъ Онъ не за Себя; Онъ былъ безгрѣшенъ; смерть не могла Его коснуться. Вообразжалъ ли ты когда себѣ картину страданій Христовыхъ? Онъ, Который обиталъ съ Отцемъ въ неприступномъ свѣтѣ; Котораго никто изъ человѣковъ не видѣлъ и видѣть не можетъ (1 Тим. 6, 16) такъ Онъ свѣтъ, чистъ и безгрѣшенъ; Онъ, Которому служили Ангелы; Онъ Творецъ вселенной, твой Создатель. Этотъ Господь Иисусъ Христосъ, передъ Своими страданіями „Началь скорбѣть и тосковать“ (Мате. 26, 37). „Духъ бодръ плоть же немощна“ говоритъ Онъ Своимъ ученикамъ. Все Его человѣческое существо содрогалось при мысли о жестокости, несправедливости и злобѣ людей, которыхъ Онъ любилъ такои самоотверженной безграничной любовью. Затѣмъ видимъ Его передъ этой злобной насмѣхающейся

Братъ нашелъ брата.

Былъ Троицінъ день. Купецъ Михаиль Петровичъ Рухлядовъ сидѣлъ со своей дальней родственницей на балконѣ и пилъ чай, наслаждаясь вечерней тишиной. Домъ его находился на окраинѣ Охты и съ балкона открывался видъ на поля и на синѣю югъ вдали лѣтъ.

— Загуляли мои сыночки, — промолвилъ Рухлядовъ, — теперь дня три кутить будутъ.

— Чѣмъ и говорить, — вздохнула родственница, — впрочемъ, они люди молодые имъ и не грѣхъ, цѣлый день работаютъ, работаютъ ну и, извѣстно дѣло, что они этого хотятъ.

Михаиль Петровичъ былъ вполнѣ согласенъ съ этими доводами и вообще никогда не препятствовалъ сыновьямъ проводить свое свободное время такъ, какъ они этого хотятъ.

— Нѣй, да дѣло разумѣй, говоривъ не разъ онъ своимъ сыновьямъ.

Но на этотъ разъ случилось то, что заставило удивиться всѣхъ, начиная со старика Рухлядева и кончая младшимъ дворникомъ Федоромъ. Обыкновенно оба брата, Петръ и Алексѣй, возвращались съ такихъ „прогулокъ“ дня черезъ три, съ сильно распухшими физиономіями и навеселѣ, а тутъ вдругъ младший братъ Алексѣй возвратился въ тотъ же день и при томъ совершенно трезвый.

— Ты что это... въ такую рань... спросилъ его изумленный отецъ.

— Такъ неадоровится что то, отвѣтилъ сынъ и прошелъ въ свою комнату.

Съ этого дня въ жизни его произошла сильная перемѣна; онъ пересталъ пить вѣдъ, стать внимательнѣй относиться къ своему дѣлу, а по вечерамъ, вѣдъ того, чтобы идти въ ближайшій трактиръ слушать органъ, онъ удалялся въ свою комнату и занимался какимъ то чтеніемъ.

Сперва отецъ даже радовался такому степенному поведенію своего сына, но когда Алексѣй сталъ по воскресеньямъ

куда-то уходить, то старикъ рѣшилъ разспросить его, куда и зачѣмъ онъ ходитъ.

Однажды, когда вся семья сидѣла за ужиномъ, старикъ Рухлядовъ налилъ себѣ и старшему сыну по рюмкѣ водки и, протянувъ графинъ Алѣксѣю, спросилъ его съ усмѣшкой:

— Ну, а ты, трезвенникъ, не выпьешь ли съ нами за компанию?

— Нѣтъ, папаша... отвѣчалъ туть, вѣдъ водка ядъ, какъ для тѣла, такъ и для души...

— Ишь ты! иронически улыбаясь, произнесъ Рухлядовъ, кто жъ тебѣ сказалъ это?

Вы помните батюшка, отвѣчалъ Алѣксѣй, въ Троицінъ день вы дали мнѣ денегъ и позволили идти гулять. Я заранѣе условился съ пріятелями, что они меня будутъ дожидаться въ одномъ кабачкѣ, и когда заперъ магазинъ, то стремглавъ, на извозчикѣ я полетѣлъ туда. Но вспыхахъ я ошился дверью и вѣдъжалъ въ какое то собраніе, где множество народа слушали, что имѣй говорить какой то господинъ съ каѳедры; вѣдъжалъ я такъ стремительно, что уйти тотчасъ же мнѣ было неловко и я рѣшилъ пріѣсти и подождать минутъ десять. Но это мнѣ не удалось. Сперва я почти не слушалъ говорящаго: меня мучила мысль, что я заставлю напрасно ждать товарищей, но потомъ я стала улавливать отдѣльныя слова, и наконецъ, заинтересовавшись я рѣшилъ прослушать оратора до конца. Онъ говорилъ о вредѣ пьянства.

Грустную картину представляютъ окраины столицы въ воскресный день, говорилъ ораторъ. Всѣ лавки заперты, негдѣ купить разумную книжку, негдѣ купитъ провизии, но за то портернія и пивные торгуютъ во всю. Двери ихъ, какъ мрачныя пропости, ежеминутно хлопаютъ впуская и выпуская рабочій людъ. И идуть христіане вдоль улицы, шумно тоюю съ разгоряченными лицами, съ циничными фразами на устахъ. Грустная картина. И хочется подойти къ такимъ людямъ и сказать: Братъ,

вы гибнете, разѣвъ вы не знаете, что Христосъ, вотъ уже 19 вѣковъ какъ пролилъ Свою Святую Кровь, что бы очистить васъ отъ этого грѣха. Зачѣмъ же вы упорно продолжаете грѣшить... вотъ что услышалъ я, сказъ Алексѣй, и когда я вышелъ изъ собранія, то меня ужъ не тянуло въ трактиръ, но я пошелъ домой и плакаль от радости, что Богъ такъ подавалъ защищу вс

толпой. На Него пллюют, бьют Его по голове, окровавленной воинствующими шипами колючего тернового вена; издаются самым жестоким способом. И все это не заслужено, потому что в Нем ни какой вины не было. Пидать знать, что Его предали из зависти (Мате. 27. 18). Онъ создал перво-священниковъ и народъ и сказал имъ: „Я не нашесть Человѣка Сего виновныи въ чѣмъ томъ въ чѣмъ вы обвиняете Его“ (Лук. 23. 14). Пидать, этотъ гордый римлянинъ, относившися съ презрѣніемъ къ Гудеямъ, „искать отпустить Его“ (Иоан. 19. 12). Онъ велѣлъ бить Его, и потому окровавленного вывелъ къ народу, надѣясь возбудить въ нихъ состраданіе, говоря.. Се, Человѣкъ! „Но народъ, увидѣвъ Его, закричалъ: распни, распни Его! Смерть Ему! И эта злоба, насыщика, изѣвателства сопровождала Господа вплоть до Галгофы. До постѣдняго Его вздоха на крестѣ, народъ стоялъ, смотрѣлъ и насыщался надѣйкой (Лук. 23. 35).

Какая безумная ярость: какія жестокія сердца, — подумаетъ кто-нибудь. — Поруганный, униженный кроткий Спаситель, кроме добра ни кому ничего не дѣлавшій, не встрѣтился сочувствіемъ въ людяхъ, для искупленія которыхъ Онъ отдалъ Жизнь Свою. Да, сердца дѣствительно жестокія! Но, если мы заглянемъ въ свои сердца, то не обнаружимъ ли мы въ себѣ такихъ же чувствъ, какими были полны эти люди, требовавшіе смерти Христа и потому, стоя на Голгофѣ у Креста, на которомъ въ мученіяхъ умирали Сынъ Божій, Господь Нашъ Иисусъ Христосъ, говорили: „другихъ спасаль, Себя Самаго не можетъ спасти“. „Если Ты Сынъ Божій, сайди со Креста“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Бесѣды о словѣ Божіемъ.

Иисусъ, идущій по морю.

Мате. XIV. 22—26. Золотой текстъ Мате. XIV. 33.
Иисусъ посыаетъ учениковъ на другую сторону — Самъ идетъ на гору помолиться наединѣ — Буря на морѣ — Воспитаніе путемъ испытаній — Иисусъ, идущій по морю — Исполненіе просьбы Петра — Его неудача — Упрекъ, полученный имъ отъ Иисуса. — Благополучное прибытіе на другую сторону.

Наконімъ пять тысячъ человѣкъ, съ ихъ семействами, Иисусъ остался, чтобы отпустить народъ, не ожидая никакой помощи отъ Своихъ учениковъ. Напротивъ, Онъ тотчасъ понудилъ ихъ войти въ лодку и отправиться прежде Его на другую сторону (Мате. XIV. 22). Зачѣмъ Ему было ихъ понуждать? Повидимому, они готовы были съ радостью остатся, чтобы помочь Ему. Бываютъ ли случаи, когда Иисусъ не ищетъ и не принимаетъ нашей помощи? Если такъ, то нѣтъ ли на это причины? Казалось, точно какое то отчужденіе возникло между Нимъ и Его учениками. Они не оказали Ему достаточно Довѣрія; они не поняли Его; и Онъ нуждался въ уединеніи, чтобы побесѣдоватъ объ этомъ со Своимъ Отцомъ. Онъ усиленно трудился весь день; и Его отыхъ заключался въ уединенной бесѣдѣ съ Отцомъ. Какъ часто

Мы читаемъ, что Иисусъ молился! „И отпусти народъ, Онъ взошелъ на гору помолиться наединѣ“. Нашъ Святой Господь ни минуты не переставалъ быть Богомъ, но Онъ добровольно принялъ человѣческое естество, „чтобы во всемъ уподобиться братиамъ“ (Евр. II. 17). Поэтому, по Своей человѣческой природѣ, Онъ находился въ такой уже зависимости отъ Отца, какъ и мы. „Истинно, истинно говорю вамъ: Сынъ ничего не можетъ творить Самъ отъ Себя, если не увидитъ Отца творящаго“ (Иоан. V. 19) Онъ долженъ „видѣть“ и въ уединенной бесѣдѣ съ Отцемъ понять планъ, начертанный Отцомъ. Если мы — и Его твореніе, созданы во Христѣ Иисусѣ на добрья дѣла, которыхъ Богъ предназначилъ намъ исполнять“ (Еф. II. 10), то не потому ли это, что Онъ, какъ человѣкъ, творилъ только добрья дѣла, которыхъ Его Отецъ предназначалъ для Него? Поэтому какъ самона-дѣяніе съ нашей стороны братья за такое дѣло, которое не предназначено Богомъ! Мы только напрасно теряемъ время, когда стремимся исполнить дѣло Божіе человѣческими усилиями! И какъ бесплодно такое дѣло!

„А лодка была уже на срединѣ моря, и ее было волнами, потому что вѣтеръ былъ противный“ (Мате. XIV. 24) Да, но тѣмъ не менѣе это было „бурный вѣтеръ, исполняющій Слово Его“ (Пс. 148: 8) Тотъ, Кто начальѣ создалъ волны, можетъ и повелѣвать имъ. Сатана, князь мира сего, имѣть власть надъ силами природы, какъ мы видимъ изъ истории Иова, но только

Въ границахъ, допущенныхъ Богомъ; ибо, Тотъ, который обѣщалъ семидесяти ученикамъ, посыпалъ ихъ на проповѣдь, „дать власть наступать на всю силу вражію“ (Лук. 10. 19), не могъ бы дать имъ то, чего Самъ не имѣлъ. Такимъ образомъ, буря на морѣ входила въ планъ Божій въ отвѣтъ на молитву Иисуса о Своихъ ученикахъ. Они не знали

о Его могуществѣ на горѣ и считались только со своими собственными силами. Чтобы быть свидѣтелями и вѣстниками Его будущаго царства на землѣ и царствія Божія въ сердцахъ людей, они должны были быть поставлены въ такія условія, гдѣ они увидѣли бы свое полное бессиліе.

Одинъ проповѣдникъ Евангелия, состоявший на службѣ въ одномъ многогодичномъ Лондонскомъ учрежденіи, говорилъ, какъ вредъ приносилъ его духовной жизни эта постоянная суета. Въ свсемъ рабочемъ кабинетѣ, наединѣ съ Богомъ и Его дѣломъ, онъ не испытывалъ тѣхъ искушений, которыхъ его окружали, когда онъ находился въ соприкосновеніи съ такой массой людей совершившими другихъ убѣждений. Ахъ, какое это обычное явленіе! А между тѣмъ входятъ ли эти трудности

Въ планѣ Божію или нѣтъ? Не хочетъ ли Богъ, этимъ путемъ, показать Своимъ дѣтямъ ихъ собственное бессиліе и привести ихъ къ ногамъ Того, Кто живеть въ нихъ, и Кто не требуетъ ничего болѣе, какъ только мгновенного взгляда, полного вѣры? Какъ часто мы считаемъ для себя злымъ такія обстоятельства, которыхъ въ сущности имѣютъ самое важное значеніе для нашего духовнаго воспитанія!

Для Іосифа было легко служить Богу, когда Онъ посыпалъ его такими чудными снами въ отцовской палатѣ, — снами, которые открывали ему его будущую славу. Получая такія откровенія отъ Бога, онъ навѣрно чувствовалъ свое преимущество и считалъ себя выше своихъ братьевъ, и съ высоты такого пьедестала было легко переносить ихъ грубое обращеніе. Но наѣмъ не говорится, чтобы Господь былъ съ Іосифомъ въ то время, когда онъ проходилъ и высшую школу, пока не научился уповать на Него въ положеніи раба, въ которое онъ попалъ, благодаря горькой зависи и враждѣ своихъ собственныхъ братьевъ. Однако, мы видимъ плодъ общенія его души съ Богомъ изъ того факта, что его языческій властелинъ „увидѣлъ, что Богъ былъ съ нимъ“ (Быт. XXXIX, 3); поведеніе Іосифа въ домѣ Потифара дало ему понять, что

Съ нимъ былъ живой Богъ, и это въ такомъ моментѣ, когда Іосифъ, еслибы его общеніе съ Богомъ было нарушено, могъ бы легко ожесточиться противъ своихъ собственныхъ братьевъ за все то зло, которое они ему причинили.

Если Богъ посыпаетъ наѣмъ труднымъ испытаніемъ, то Онъ и увѣнчиваетъ наѣмъ честью; это для наѣмъ высшая школа; а между тѣмъ мы болѣе чѣмъ когда-либо чувствуемъ зависимость отъ Него, и выходили побѣдителями только при условіи, если научаемся чувствовать свое собственное бессиліе и уповать только на Него одного. Его любовь допустила, чтобы ихъ лодку было волнами на Геннисаретскомъ озерѣ. Съ горы Господь могъ видѣть ихъ, бѣдствующихъ въ плаваніи (Марк. VI. 48), около же четвертой стражи ночи (между 3 и 4 час. послѣ полуночи) подошелъ къ нимъ, идя по морю. Дикия волны, заставившія ихъ выбиться изъ силь, являлись для Него гладкой твердой поверхностью, — Онъ шелъ по нимъ. И сама испытанія, подъ тяжестью которыхъ мы изнемогаемъ и которыхъ грозятъ подорвать нашу вѣру, любовь и преданность Богу, служатъ для Него путемъ, по которому Онъ приходитъ къ намъ на помощь.

Но иногда Онъ приходитъ неожиданно. Вышеупомянутый проповѣдникъ хорошо зналъ Его въ своемъ рабочемъ кабинетѣ, но не узнавалъ Его на службѣ. Но наши испытанія на общественной службѣ являются для Него путемъ, по которому Онъ хочетъ привести наѣмъ къ совершенству.

Ученіки, увидѣвшіи Его идущаго по морю, встрѣжились и говорили: это прізракъ; и отъ страха вскричали. (Мате. XIV. 26). Марія Магдалина, увидѣвшія Иисуса въ саду утромъ по Его Воскресеніи, приняла Его за садовника. Она не ожидала увидѣть Его такимъ, какимъ Онъ ей явился. Когда мы считаемъ за непреложный фактъ, что не можемъ служить Богу при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ мы поставлены, то наѣмъ нападаетъ страхъ. Когда же Иисусъ приближается къ намъ

При этихъ условіяхъ, — мы не довѣряемъ Ему. Мы не ожидали увидѣть Его такимъ образомъ. А между тѣмъ, эти же самыя обстоятельства, которыхъ такъ устрашаютъ наѣмъ, превращаются, если мы идемъ по водѣ съ вѣрой въ Иисуса, въ гладкий и ровный путь къ Нему, какъ волны для Петра.

Иисусъ тотчасъ заговорилъ съ ними и сказалъ: ободритесь; это Я, не бойтесь».

Ободритесь! А между тѣмъ, они не были съ Нимъ на горѣ и приняли Его за прізракъ на морѣ. И Онъ не упрекаетъ ихъ! Да, несмотря на всѣ ихъ недостатки, Иисусъ любилъ ихъ и не имѣлъ въ сердцѣ никакой непріязни къ нимъ; месть неприсуща Богу: она исходитъ снизу, а не свыше.

Петръ сказалъ Ему въ отвѣтъ: Господи! если это Ты, повели мнѣ прити къ Тебѣ по водѣ. Онъ же сказалъ: иди».

И вышелъ изъ лодки, Петръ пошелъ по водѣ, чтобы подойти къ Иисусу. Итакъ, онъ также могъ совершилъ чудесный подвигъ по Слову Иисуса — но только пока его взоръ былъ устремленъ на Него. Но видя сильный вѣтеръ, — а для этого онъ долженъ быть отвѣти заглядѣть отъ Иисуса — „испу-

гался и, начавъ утопать, закричалъ: Господи! спаси меня!“

Въ этомъ для наѣмъ урокъ. Правда, что для наѣмъ нѣтъ ничего невозможнаго (Мате. XIII. 20); однако же, безъ Христа мы ничего не можемъ сдѣлать (Иоан. XV. 5). Итти по водѣ — сверхъестественное явленіе; также и господствовать надъ самыми трудными испытаніями, уповая только на Христа, есть явленіе сверхъестественное. Но мы призваны именно къ сверхъестественной жизни. Мы живемъ на землѣ не для того, чтобы показывать свою благость, но

Благость Божію; не для того, чтобы являть свое могущество, но могущество Божіе, не нашу мудрость, а мудрость Божію. Люди, которые не могутъ видѣть Бога, скажутъ: „я желалъ бы имѣть ваше терпѣніе, вашъ миръ, ваши качества“... А между тѣмъ мы глубоко, сознаемъ, что сами по себѣ не имѣемъ ни терпѣнія, ни мудрости и „никакихъ добрыхъ качествъ“. Но мы знаемъ также, что Тотъ, Кто живеть въ наѣмъ, имѣть въсе терпѣніе, въсе любовь, въсе могущество, въсе мудрость; поэтому Онъ не измѣняется ни при какихъ обстоятельствахъ.

Петръ началъ утопать. Какъ часто наѣмъ казалось, что мы погибли подъ бременемъ, которое тяготѣетъ надъ наѣмъ! Но „бѣдный утопающій“ закричалъ, и Господь тотчасъ же поспѣшилъ къ нему на помощь. „Господи! спаси меня!“ Иисусъ тотчасъ прости руку, поддержалъ его и говорить ему: маловѣрный! зачѣмъ ты усумнился?

„И я — Петръ“, скажете вы, „такъ какъ и я усумнился“. „А Я — Иисусъ“, отвѣтить тихій, нѣжный голосъ, „я помогъ тебѣ, и Я всегда съ тобою, до скончанія вѣка“.

И когда вошли они въ лодку, вѣтеръ утихъ. Необходимость въ строгой школѣ миновала. Этотъ вѣтеръ не былъ случайностью. Бывшіе же въ лодкѣ подошли, поклонились Ему и сказали: истинно Ты сынъ Божій.

Чудо съ хлѣбами не убѣдило ихъ, но теперь они убѣдились въ Божественности Христа и поклонились Ему, какъ Богу. Очень многое было пріобрѣтено, но не все: ученикъ пришлось пройти чрезъ цѣлый рядъ испытаній прежде, чѣмъ они сознали свою виновность. И это сознаніе было такъ глубоко въ нихъ, что они готовы были всѣцѣло и безповоротно отдаться Богу послѣ того, какъ они всѣ отреклись отъ Господа и бѣжали, когда Его повели на распятіе; итакъ, они были тѣперь въ такомъ состояніи, что способны были принять духа Святаго, который „живеть скрученными и смиренными духомъ“, а также „съ трепещущими предъ Словомъ Моимъ“ (Ис. LVII. 15).

„И“, читаемъ мы далѣе, „переправившись, прибыли въ землю Геннисаретскую“.

Жители того мѣста, узнавши Его, послали во всю окрестность ту и принесли къ Нему всѣхъ больныхъ, и просили Его, чтобы только прикоснуться къ краю одежды Его; и которые прикасались, исцѣлялись*. Почему эти язычники въ своихъ нуждахъ скорѣ вѣрили Иисусу, чѣмъ Его собственные ученики? Не направлена ли злоба князя мира сего специально на дѣтей Божіихъ? Ап. Петръ пишетъ какъ „старшины“, такъ и „младшины“ братиамъ: „трезвитесь, бодрствуйте, потому что противникъ вашъ дѣвѣль ходить, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить; противостойте ему твердо вѣрою“, — несъюзобственному силою, но твердо вѣрою*. Вся могущественная армія сатаны вооружена противъ тѣхъ, кого апост. Павель называетъ въ своихъ посланіяхъ „святыми“ и „вѣрными во Христѣ Иисусѣ“ (Еф. 1: 1; VI. 10—12).

Вѣра мальчика — матроса.

Лодка была уже на срединѣ моря, и ее было волнами» (Мате. XIV. 24).

Среди команды на одномъ шотландскомъ парусномъ суднѣ былъ мальчикъ, который служилъ Богу и вѣрилъ въ силу молитвы. Однажды ночью разразилась страшная буря и ихъ положеніе было крайне опасно. Въ одно мгновеніе судно, которое такъ и было волнами, такъ накренилось, что капитанъ вскричалъ: „Теперь оно не встанетъ, и мы всѣ погибли!“ — „Нѣтъ, не погибли“, сказали мальчикъ, находившійся около капитана. „Что же можетъ этому помѣшать?“ спросилъ капитанъ. „А вотъ что, господинъ капитанъ“, отвѣтилъ мальчикъ: „въ эту самую минуту на корабль „Виолеемъ“ въ Глазговѣ молятся за всѣхъ моряковъ, находящихся въ опасности, а я увѣренъ, что Богъ услышитъ ихъ молитву. Посмотрите, господинъ капитанъ, развѣ я не правъ?“ Нѣсколько мгновеній спустя огромный валь ударили въ судно, которое снова поднялось и ровно понеслось по утихшимъ волнамъ. Единодушный крикъ радости, покрывающий ревъ бури, раздался на палубѣ спасенного судна.

Закрытие водочного завода вслѣдствіе молитвы.

„Маловѣрный! зачѣмъ ты усумнился?“ (Мате. XIV. 31). Одного вѣрующаго христіанина сильно огорчало повальное пьянство, распространенное среди мѣстнаго населенія. Такъ какъ главной причиной этого былъ водочный заводъ, находившійся въ окрестностяхъ, то онъ отправился къ владѣльцу этого завода и сталъ просить его отдать свое сердце Господу и прекратить это дѣло. Владѣльца отказался. Христіанинъ спросилъ его: „почему вы устроили свой заводъ въ такомъ мѣстности, гдѣ онъ приноситъ столь-

ко вреда?“ — „Потому что здѣсь есть колодезъ“. — „Въ такомъ случаѣ я буду просить Господа изгнать этотъ колодезъ“. — „Можете просить“, было быстрый отвѣтъ. Вѣрующий христіанинъ сталъ просить объ этомъ Бога, не сомнѣваясь, что Онъ услышитъ его молитву, — колодезъ изсякъ, и владѣлецъ долженъ былъ закрыть заводъ.

Изѣгнавшій пасты акулы.

„Господи! спаси меня!“ (Мате. XIV. 30).

Одинъ старый морякъ любилъ рассказывать, какъ онъ былъ обращенъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Командиръ судна предупредилъ всѣхъ, чтобы никто не отваживался плавать, такъ какъ море кишѣло акулами. Не обращая вниманія на предупрежденіе, я захотѣлъ попробовать плавать. Вдругъ я съ ужасомъ увидѣлъ, что ко мнѣ направлялась акула съ открытой пастью. На мой крикъ быстро спустили спасательную лодку и моментально вытащили меня изъ воды. Командиръ повелъ меня въ свою каюту и вѣсто того чтобы сдѣлать мнѣ строгій выговоръ, указалъ мнѣ, какъ я былъ близокъ къ смерти, и спросилъ, готовъ ли я представить предъ лицемъ Божіемъ. Онъ говорилъ со мной такъ ласково и вѣсто такъ серьезно, что я нѣсколько дней спустя, послѣ

