

Утренняя звезда

ПРОГРЕССИВНЫЙ ОРГАНЪ РЕЛИГІОЗНАГО ПРОБУЖДЕНИЯ РУССКАГО НАРОДА.

Выходитъ еженедѣльно по пятницамъ.

Религія.

Политика.

Общественная жизнь.

Наука.

Литература.

Цѣна отдельного номера 5 коп.

№ 23-й. I-й годъ изданія.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Пятница, 4-го Іюня 1910.

Условія подписки:

въ С.-Петербургъ годъ — 2 р. 50 к.,
полг. — 1 р. 40 к.; 1 мѣс. — 30 к.
Иногородн. годъ — 3 р.; полг. —
1 р. 60 к.; 1 мѣс. — 35 к. Заграницею: годъ — 5 руб.; полг. — 3 р.;
1 мѣс. — 50 коп.

Статьи и сообщенія просятъ
адресовать на имя редактора Ив.
Степановича Проханова, СПБ.,
Чернышевъ пер., 12.

Подписные деньги, заявленія о
перемѣнѣ адреса и объявленія — по
адресу: Товарищество „Радуга“,
Вознесенскій пр., 40.

Плата за объявленія: за строку
петита на послѣдней страницѣ —
20 к., отъ 2 разъ и болѣе по 15 к.
Ищущимъ труда по 10 коп.

Отъ Редакціи.

Редакція „Утренней Звѣзды“ просить
всѣхъ, сочувствуящихъ духовному раз-
витію нашей дорогой родины, рекомендовать
нашъ журналъ „Утренняя Звѣзда“. Если кто пожелаетъ исполнить нашу
просьбу и для рекомендаций потребуются
пробные или очередные №№ „Утренней
Звѣзды“, то Редакція не замедлитъ выслать
заказанное число таковыхъ бесплатно.

Вниманію подпісчиковъ.

Внесшихъ неполную сумму
подписки за журналы „ХРИ-
СТИАНЪ“ и „УТРЕННЮЮ
ЗВѢЗДУ“ просятъ поспѣшить
высылкой слѣдующаго взноса.

Просятъ Г. подпісчиковъ
при перемѣнѣ адреса и взносахъ
въ уплату по разсрочкѣ сообщать
прежній адресъ и обязательнѣ
подпісного билета или банде-
роли, подъ которой высылается
„Утрення звѣзда“.

При высылкѣ денегъ почтовымъ
переводомъ слѣдуетъ **ОБОЗНА-
ЧАТЬ требование на самъ пе-
реводъ**, а не въ отдельномъ письмѣ.
При первомъ заявлениі подпісчи-
ковъ не получившихъ „Утренней
Звѣзды“ № II (за 12-е марта) Ред-
акція немедленно высылаетъ тако-
вый вышедший вторымъ изданіемъ.

С.-Петербургъ, 4-го Іюня 1910 г.

Пробѣлъ въ законодательствѣ о сектантахъ (нововѣрцахъ).

Въ законѣ 17 Октябрь 1906 г. обѣ устрои-
ствъ община старообрядцевъ и сектан-
товъ, признающихъ духовныхъ настав-
никовъ, веденіе записей въ метрическихъ
книгахъ возлагается на ихъ духовныхъ
наставниковъ. Но означенное правило
столкнулось въ жизни съ большими затрудненіемъ. Духовные наставники старо-
обрядцевъ и сектанты (нововѣрцы) оказались настолько занятыми своими
духовными дѣлами, что у нихъ не
остается времени для письмоводства.
Этимъ объясняется то, что уже въ Декабрѣ
1906 года старообрядцы возбудили хода-

тейство о томъ, чтобы веденіе метрическихъ книгъ было возложено не на духовныхъ наставниковъ, а на особыхъ избранныхъ для сего старости.

Однако въ отвѣтъ на это Положеніемъ Совѣта Министровъ отъ 31 Янв. 1907 г. право избрания особыхъ старости для веденія метрическихъ книгъ было даровано только старообрядцамъ, не признающимъ духовныхъ наставниковъ. Сектантамъ (нововѣрцамъ), даже не признающимъ духовныхъ наставниковъ, этого права совсѣмъ не было дано.

Между тѣмъ отсутствіе этого права создаетъ огромныя неудобства въ жизни нововѣрцевъ. Большинство нововѣрческихъ общинъ держатся того уѣжденія, что ихъ духовные наставники (пресвитеры и т. п.) должны заниматься исключительно своими духовными обязанностями и не „пещись о столахъ“. Это возвѣрѣніе входитъ какъ составная часть въ ихъ вѣроученіе, не говоря уже о томъ, что на канцелярскую работу многие изъ нихъ или неспособны или не имѣютъ времени. Многія нововѣрческія общины обращались съ ходатайствомъ имѣть особыхъ старость вмѣсто наставниковъ для веденія метрическихъ книгъ, но ихъ ходатайство оставалось безъ послѣдствій. Такъ, напримѣръ, случилось съ Киевской общиной по вѣрѣ крещеныхъ христіанъ евангельского исповѣданія. Получивъ отказъ, община (см. № 21, отвѣтъ нововѣрія) испрашивала себѣ право на передачу веденія книгъ въ Городскую Управу, какъ это полагается для сектантовъ, не признающихъ наставниковъ, но и это ходатайство не было удовлетворено, а самая община была закрыта. Такую же участь постигла и нѣсколько другихъ общинъ въ той же Киевской губерніи.

Для насъ совершенно не-понятно, какія идеи легли въ основу того правила закона 17 Октябрь 1906 г., чтобы веденіе метрическихъ книгъ было возложено непремѣнно на духовныхъ наставниковъ. Если правительство хочетъ имѣть строго опредѣленныхъ отвѣтственныхъ лицъ для этой цѣли, то вѣдь такими лицами въ равной степени могутъ быть и особо избранные для сего старости. Не все ли равно для правительства, какъ называется то лицо, которому поручены метрическіе книги: наставникъ или староста, тѣмъ болѣе, что по разъясненіямъ Департамента Духов. Дѣлъ Ин. Испов. вовсе не требуется, чтобы духовный наставникъ, ведущій метрическіе книги, былъ непремѣнно и троебоисполнителъ? Между тѣмъ эта легкая уступка со стороны правительства облегчила бы возможность пользованія закономъ для многихъ нововѣрческихъ общинъ. И вѣдь это такъ легко сдѣлать: нужно только одно новое положеніе Совѣта Министровъ? Неужели могутъ быть какія-либо препятствія для этого?

О библейской проказѣ.

Подъ самой столицею, въ Ямбургскомъ уѣздѣ, свободно разгуливаетъ ужаснѣшій изъ болѣзней — древняя проказа. Мѣстная колонія, содержащая благотворительнымъ обществомъ, не въ состояніи пріютитъ всѣхъ больныхъ, и прокаженные находятся въ постоянномъ общеніи съ населеніемъ. Заходить въ трактиры, лавки, нерѣдко участвуютъ въ общихъ праздничныхъ ширишкахъ. Между тѣмъ несомнѣнныи фактъ, что проказа — болѣзнь заразительная, при этомъ состояніе зараженія (инкубационный періодъ) обыкновенно длится два-три года совершенно незамѣтно для больного, пока наконецъ не проявится во всей своей ужасной силѣ. Этого не подозрѣваетъ населеніе, убѣждаясь на опыте, что общеніе съ прокаженнымъ непосредственныхъ послѣдствій не привносить. До-кладчикъ д-ръ И. Прохоровъ опровергаетъ ходячее мнѣніе историковъ о томъ, что ветхозавѣтная

проказа была невинной накожной болѣзнью, и показываетъ полное совпаденіе наблюдений надъ современными болѣзнями съ яркими описаніями болѣзни по книгѣ Йова. Несомнѣнно, это все та же древняя болѣзнь, которая особенно привилась къ еврейству. Проказу знаѣтъ и наше время. Теперь она сильна въ Индіи и на Сандвичевыхъ островахъ.

Но исключительный интересъ представляетъ Норвегія, начавшая энергичную борьбу съ этой болѣзнью и вышедшая побѣдительницей. Въ тридцатыхъ годахъ прошлого столѣтія тамъ на каждую тысячу населенія приходилось по два прокаженныхъ. Рядомъ законодательныхъ актовъ были учреждены въ опасныхъ мѣстностяхъ специальные санитарные комисіи; больные подвергались тщательной изоляціи, производились научные изслѣдованія, населеніе широко ознакомлялось съ приемами борьбы, и въ настоящее время насчитывается всего 450 прокаженныхъ, новыхъ заболеваний почти нетъ. Вообщѣ, единственное средство противъ проказы — мѣры предупредительныя, вылечивание заболевшихъ — явленіе весьма рѣдкое. При этомъ важно, чтобы само населеніе ясно сознавало всю опасность зараженія и имѣло представление о томъ, какъ надо изолировать прокаженныхъ. (И. В.).

женіе происходитъ вслѣдствіе религіозной вражды со стороны другихъ народовъ. Другое говорять, что оно является послѣдствіемъ политico-экономическихъ причинъ.

Но вождь еврейского народа Моисей, этотъ знаменитый мужъ передъ смертью поставилъ весь народъ свой въ необходимость сдѣлать выборъ, указывая имъ на путь жизни и добра и на путь смерти и зла и совѣтуя имъ выбрать первый путь, ибо имъ же были высказаны тѣ знаменитыя слова во Втор., въ 28 главѣ.

Это та глава, которая наводитъ страхъ и понирѣ на всѣхъ израильтянъ, почему и читается въ большинствѣ синагогъ тихимъ голосомъ, вызываема для этого старца-бѣдника. Словами этой главы Моисей указываетъ на одно обстоятельство: нужно не только вѣрить въ существование Бога, но слушаться Его и подчиняться Его словамъ.

Первые 14 стиховъ 28-ї главы указываютъ на всѣ блага, которыхъ увѣличиваютъ покорность Богу, а послѣдніе стихи съ 15 по 68 указываютъ съ точнымъ опредѣленіемъ на всѣ бѣдствія, которыхъ следуютъ за отверженіе слова Божія и съ этими бѣдствіями мы теперь въ XX вѣкѣ, какъ и въ теченіи прошедшіхъ XIX вѣковъ, должны считаться.

III. Но это же слово Божіе указываетъ на славное будущее народа Израильтянскаго. Но для этого нужно обратить вниманіе на слова нашего пророка, на его дивный сонъ въ 6 гл., 16 стихѣ. Мы, какъ народъ разсѣянныи и блуждающіи повсюду, не смотря на старанія всѣхъ вождей и партий, предлагающихъ намъ всевозможныя средства, уже испытанныя нами для избавленія насы изъ безвыходнаго положенія, должны остановиться: „остановитесь на путяхъ вашихъ и разсмотрите“. Какъ это чудно, что пророкъ советуетъ намъ не сѣѣть довѣрять, а „разматривать и изслѣдовать и разспрашивать о путяхъ дренінъ“.

Дорогие! Это не значить регрессъ. Это значитъ только, что намъ надо сединить опять съ тѣмъ же источникомъ, который мы оставили. Мы должны обратиться къ началу и изслѣдовывать причины нынѣшніхъ бѣдствій.

1900 лѣтъ тому назадъ началась новая эра для народовъ спасенія, а для насть продолжительное мученіе. Кто былъ причиной этихъ двухъ лагерей?

• Евреи, подписывая свои векселя числомъ 1910 годъ, сами этимъ утверждаютъ, что прішелъ Иисусъ Христосъ и съ нимъ началось все новое, новое во всѣхъ областяхъ въ наукахъ, въ искусствѣ, въ политикѣ и т. п., но самое лучшее въ области религии. Тѣ могущественные народы, которые отвергли Его и преступали Его постѣдователей, были побѣждены черезъ слово Его, черезъ Его немощныхъ учениковъ. Для кого Онъ пришелъ? Онъ намъ. Самъ говоритъ: „къ заблудшимъ овцамъ народа Израилемъ“, указать имъ путь истины и жизни. Онъ пришелъ изъ среды евреевъ и къ евреямъ, но тогда образовалось два лагера: приверженцевъ старого режима: фарисеевъ и искреннихъ послѣдователей того учения, которое исходило отъ Того, о Которомъ говорили всѣ пророки, начиная съ Моисея. Друзья! я васъ ставлю теперь передъ выборомъ: хотите ли вы оставаться въ вашемъ заблужденіи и въ борьбѣ противъ Того, Кто есть истина, путь и жизнь или прислушиваться съѣту пророка: остановиться и начать разматривать и разспрашивать: где путь добрый и ити по нему.

Всѣ, желающіе имѣть полезныя книги, подпісаться на журналы и газеты, могутъ пользоваться услугами Товарищества „Радуга“ по адресу: С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, № 40.

Старообрядческий законопроектъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

Засѣданіе 15-го мая.

Какъ и слѣдовало ожидать, общее собрание Гос. Совѣта во всемъ, не исключая мелочей, идетъ за своей комиссией, не оставившей отъ законопроекта о старообрядческихъ общинахъ камня на камнѣ. Въ сегодняшнемъ засѣданіи были разомѣтены и приняты въ редакціи комиссіи первыя шесть статей законопроекта. По вѣтру вопросамъ, исключая одного, правые и центры, за единичными исключеніями, голосовали създорово и сплоченно. Меньшинство, повидимому, настолько уѣтено въ своемъ беспилотничествѣ, что склонно-нѣдѣльно засѣданію, что по вѣкоторымъ вопросамъ, впрочемъ, мало значущимъ, даже не участвовало въ голосованіи, и это производило значительное, будто решеніе принимаются единогласно, что вызывало смѣхъ на скамьяхъ правыхъ.

Послѣ принятія 1-й ст., самой главной, со стороны предсѣдателя замѣтило было во что бы то ни стало поскорѣе покончить съ этимъ законопроектомъ. Ораторы часто обрывались, изъ тѣмъ числѣ кн. А. Д. Оболенскаго, гр. Витте и др., при чьемъ гр. Витте въ настойчивой формѣ призывалъ предсѣдателя подчиниться его указаніямъ.

Сегодняшняя пренія по первой статьѣ законопроекта, которая говорить о представлении старообрядцамъ "свободнаго проповѣданія ихъ вѣры", внесли мало нового въ этотъ вопросъ большой важности. Горячо противъ думской статьи возражалъ бывшій тов. оберъ-прокурора синода В. К. Саблеръ, прот. Бѣлковъ и прот. Буткевичъ. Нѣкоторый интересъ представлялъ рѣчь послѣднаго.

Послѣ того, какъ архіепископъ варшавскій Николай говорилъ, главнымъ образомъ, въ защиту "православія" отъ первой статьи законопроекта, прот. Буткевичъ всей силой своего ораторскаго искусства заступился за интересы государства. Горячо противъ думской статьи возражалъ бывшій тов. оберъ-прокурора синода В. К. Саблеръ, прот. Бѣлковъ и прот. Буткевичъ. Нѣкоторый интересъ представлялъ рѣчь послѣднаго.

Голосуетъ поправка, предложенная А. Ф. Кони, М. А. Стаковицкимъ, А. В. Васильевымъ и Н. С. Таганцевымъ, о предоставлении старообрядцамъ права свободнаго проповѣданія и проповѣданія таковаго въ храмахъ, молитвенныхъ домахъ и иныхъ помѣщеніяхъ, а также въ иныхъ просвѣтительскихъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ.

Большинствомъ голосовъ поправка отклонилась. Но предложенію П. Н. Дурново, слово "правила" замѣнилось словомъ "положеніе". Такимъ образомъ, правила о старообрядческихъ общинахъ превращены въ положеніе о нихъ. Статья первая прината въ редакціи большинства комиссіи, совпадающей съ министерскимъ проектомъ. Статья эта теперь изложена такъ: "Старообрядцамъ предоставляется свободное исповѣданіе ихъ вѣры, отправление религиозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученій и образование старообрядческихъ общинъ въ порядкѣ, настоящимъ положеніемъ установленномъ".

Гос. Совѣтъ переходитъ къ пренію по статьѣ второй законопроекта, внесенной въ проектъ большинствомъ совсѣтской комиссіи. Этой статьей защищается распространять положеніе о старообрядческихъ общинъ [на имѣющихъ себѣ старообрядцами посѣдѣвателей вѣроученія или согласія, противникъ закона], ограждающимъ государственный порядокъ и общественную нравственность.

Князь А. Д. Оболенскій недоумѣваетъ, чѣмъ вызвано появление новой статьи, которой быть въ указѣ 1906 г., ни въ проектѣ закона Гос. Думы. Статья эта, по мнѣнію кн. А. Д. Оболенскаго, не имѣть существенного значенія и поэтому онъ предлагаетъ ее исключить изъ проекта.

П. Н. Дурново заявляетъ, что комиссія Гос. Совѣта, разматривая законопроектъ Гос. Думы, не могла согласиться на явиный порядокъ образования общинъ, предлагаемый нынѣшней палатой. Законъ такъ нужно писать, чтобы какъ можно меньше дѣлъ поступало на разсмотрѣніе высшей инстанціи, чтобы нынѣшня инстанція ясно понимали законъ и на основаніи его рѣшили дѣла правильно. Проектъ этого понятія не давалъ, и большинство комиссіи рѣшило дополнить его новой статьей. Докладчикъ не видѣлъ основаній къ опороченію предложенія большинствомъ комиссіи статьи.

М. А. Стаковицкъ находитъ, что введеніе статьи второй въ законопроектъ будетъ противорѣчить указу 17 апрѣля и тому отношенію къ старообрядчеству, которое правительству было тогда положено въ основаніе своего законопроекта.

Дорогой папаша.

Тебя нѣть со мною, а ты мнѣ такъ нуженъ, что я охотно отдалъ бы веселую деревенскую жизнь, и лошадку, и цыплятъ, и зеленый саль, и множество плодовъ, все отдалъ бы, чтобы имѣть тебя у себя. Ты мой лучший другъ, еслибы ты былъ со мною, не случилось бы того, что было безъ тебѣ. Еслибы ты знала, какъ много зла во мнѣ открылось это время и какъ я мучаюсь имъ. Сережка подружился съ Вилли; я стала ревновать его; мало того, я стала ненавидѣть Вилли. Ахъ, папаша, какое тяжелое, гадкое чувство — ненависть. Теперь, что я сознала свою вину, я каждый день молю Господа, чтобы Онъ вырвалъ его у меня изъ сердца. Молись и ты за меня, папаша.

Моя ненависть дошла до того, что я въ злости хотѣла бросить въ Вилли камнемъ, подрался и укусилъ брата. Я ужасно стыжусь моего бѣзшѣства и буду стараться загладить его лаской къ Вилли и смиренiemъ.

Дорогой папа, милый другъ мой, напиши мнѣ твой советъ, какъ мнѣ удалить зло изъ своего сердца.

Любящій тебя сынъ
Константинъ Броцкій.

Возвращеніе.

Послѣ бури наступило затишье. Никто болѣе не упоминалъ о проишшедшемъ; дѣти стали играть по прежнему вмѣстѣ. Костя поправился, но легкая

дѣлѣ М. А. Стаковицкъ объясняетъ, почему меньшинство вынуждено голосовать противъ этой статьи.

Предсѣдатель. Вы говорите о старообрядцахъ, тогда какъ статья вторая говоритъ объ именующихъ себѣ старообрядцами. Я долженъ былъ напомнить вамъ это, чтобы ваша рѣчь была ясна.

М. А. Стаковицкъ, приведя нѣсколько примеръ, когда губернское начальство действовало вопреки указу, высказываетъ за исключение статьи вторая.

А. Ф. Кони. Мы, меньшинство, подписываемъ подъ проектомъ, внесеннымъ отъ имени комиссіи, на слѣдующихъ основаніяхъ. Петъ Великій сказалъ: "толико не содѣйствуетъ благоестественному государству, какъ твердая команда", т.-е. твердое законодательство. Нельзя отрицать того, что подъ именемъ старообрядцевъ могутъ выступать секты, ничего общаго со старообрядчествомъ, которое определено въ указѣ 17 октября 1905 г., не имѣючи. Необходимо не распространять подобного положенія, дающаго широкія права, на секты. Съ другой стороны, представлялась опасность въ томъ: если не указать твердо, кто не можетъ образовывать общины, то тогда явится въ каждомъ отдельномъ случаѣ нежелательное усмотрѣніе. Это можетъ опредѣлить только законъ. Для того, чтобы внести порядокъ въ образование этихъ обществъ, избавить ихъ съ самого начала отъ недоразумѣй, освободить первый департаментъ сената отъ совершенно напрасныхъ жалобъ и стоять на почвѣ закона, а не широкихъ определений и толкований, статья эта желательна, и я ее поддерживаю.

Прот. Бѣлковъ. При обсужденіи статьи второй особая комиссія имѣла въ виду такія соглашенія въ раскѣ, которая и теперь существуетъ, напримѣръ, странничество и бѣгунство. Эти секты отрицаютъ государственную власть. Эта статья имѣетъ полное и цѣлесообразное приложеніе къ нашему законодательству.

Кн. Оболенскій. Статья вторая имѣетъ общее значеніе, на которое не было еще обращено вниманіе, указывающее на необходимость отступить отъ началь 17 апрѣля, и не въ томъ только отъ постановленія, что дѣлъ могутъ быть злоупотребленіемъ, а въ томъ, что по поводу каждого согласія какъ бы создается обязанность губернскаго начальства вникнуть въ характеръ вѣроученія. Если примѣтъ 2, то дѣлъ можетъ поворотъ отъ постановленій Думы и отъ указа 1906 г. Въ этомъ случаѣ мы становимъ на почву такихъ разнорѣчій, исходъ которыхъ будетъ чрезвычайно труденъ. Въ интервалахъ чисто практическихъ и возможного согласованія вѣдь, ораторъ считаетъ больше правильнымъ ст. 2 исключить.

А. С. Ермоловъ. Позвольте мнѣ слово по этому вопросу.

Предсѣдатель. Я просилъ бы заявлять объ этомъ своевременно.

А. С. Ермоловъ. Мнѣ кажется, намъ надо выяснить, на какой почвѣ мы стоимъ. Мы должны бы къ каждой статьѣ подходить съ точки зрѣнія, соответствующей ли она указу 1905 г. и закону 17 октября 1906 г..

Предсѣдатель. Я просилъ пренія устранить и прошу не говорить объ этомъ, такъ какъ это не есть пренятіе.

А. С. Ермоловъ. Я знаю, но считаю, что эта статья, если она вноситъ что-либо новое, противорѣчіе действующимъ законамъ, то она неудобна, и я съ ней согласиться не могу. Если она ничего не вноситъ, то она лишняя, и съ своей стороны считаю, что статья эта подлежитъ отклонению.

Статья 2 ставится на голосованіе. Большинствомъ голосовъ статья все-таки призната въ сѣ

дующей редакціи: "Дѣйствіе настоящихъ правилъ не распространяется на именующихъ себѣ старообрядцами посѣдѣвателей вѣроученій или согласій, противныхъ законамъ, ограждающимъ государственный порядокъ и общественную нравственность".

Начинается обсужденіе третьей статьи.

Въ ст. 3 законопроекта, между прочимъ, говорится: "...которые собираются для общей молитвы, религиозныхъ собесѣданій или поученій въ храмѣ, молитвенному домѣ или иномъ, предназначенномъ для него, и оѣщѣ и пѣ". Гр. Витте видитъ въ словѣ "помѣщеніе" нарушение того, что было дано указомъ 17 апрѣля, который говорить не о помѣщеніи, а о мѣстѣ. Между прочимъ, ораторъ пытается при обсужденіи этой статьи еще разъ говорить о томъ, что то, что было дано по указу 17 апрѣля 1905 г., невозможно отнять и напрасно пытаются это сдѣлать. Предсѣдатель останавливаетъ оратора, напоминая ему, что доказывать невозможность отнять тѣльце, который даны закономъ, совершенно безплодно, такъ какъ законодательные учрежденія могутъ это сдѣлать.

Ст. 3 также принимается въ редакціи комиссіи.

По слѣдующей, четвертой статьѣ проекта графъ Д. А. Олсуфьевъ предлагаетъ восстановить пропущенные комиссией слова: "приняты общиной согласно ея желанию въ ея составѣ". Вставка этихъ словъ, какъ заявляетъ графъ Олсуфьевъ, имѣть практическое значеніе.

П. Н. Дурново присоединяется къ этому мнѣнію.

Князь А. Д. Оболенскій со своей стороны также предлагаетъ поправку къ статьѣ четвертой ссылаясь на указъ 17 апрѣля; рѣчь идетъ о порядке учрежденія старообрядческой общины.

Предсѣдатель отказывается поставить на голосование поправку кн. Оболенскаго, ибо указъ не разосланъ членамъ Гос. Совѣта.

Князь А. Д. Оболенскій. Позвольте представить изложеніе поправки.

Предсѣдатель. Я не обязанъ ждать этого изложенія.

Князь Оболенскій объясняетъ, что дѣйствующий законъ, какъ онъ полагаетъ, Г. Совѣту известенъ, и что указъ, начертанный въ седьмой статьѣ, есть то самое письменное изложеніе, которое требуется понаказу. Въ текстѣ статьи четвертой существенной частью является примѣчаніе, гарантировющее интересы тѣхъ союзовъ и обществъ и единицъ старообрядческихъ, которые еще не вступили въ общину.

П. Н. Дурново не согласенъ съ поправкой, такъ какъ особая комиссія признала, что нельзя вѣдь принадлежащихъ къ известному обществу, существующему обычнымъ путемъ, а не юридически верстать въ общину. Поэтому комиссія и сказала: лица, принятые въ общину въ ихъ согласіи, — что совершенно удовлетворяетъ требованію тѣхъ лицъ, на которыхъ указалъ князь Оболенскій.

Загѣмъ поправки кн. Оболенскаго и графа Олсуфьевъ отклоняются и вмѣстѣ съ ними исключаются и примѣчаніе къ ст. проекта, одобренного Г. Думой.

При обсужденіи ст. 5 возникаютъ интересныя пренія по вопросу о равенствѣ половъ "по отношенію къ вѣрованію въ Бога". Статья это говоритъ, что для образования старообрядческой общины требуется согласие не менѣе "50 совершенно нолѣтнихъ лицъ мужскаго пола".

По просьбѣ Н. С. Таганцева вмѣсто него выступаетъ А. Ф. Кони, который предлагаетъ исключить изъ статьи пятой слова "мужскаго пола" и редактировать ее такъ: "требуется заявленіе 50 совершенно нолѣтнихъ лицъ".

Предсѣдатель. Я просилъ пренія устранить и прошу не говорить объ этомъ, такъ какъ это не есть пренятіе.

А. С. Ермоловъ. Я знаю, но считаю, что эта статья, если она вноситъ что-либо новое, противорѣчіе действующимъ законамъ, то она неудобна, и я съ ней согласиться не могу. Если она ничего не вноситъ, то она лишняя, и съ своей стороны считаю, что статья эта подлежитъ отклонению.

Статья 2 ставится на голосованіе. Большинствомъ голосовъ статья все-таки призната въ сѣ

видѣ, что очень интересуется мѣстностью: по правдѣ, онъ ничего не видѣлъ, что было вокругъ него; онъ просто страдалъ отъ ревности и мысленно боролся и молился, чтобы Господь помогъ ему побѣдить это чувство. Надежда Сергеевна понимала, что въ немъ происходит и оставляла его въ покое. Но въ сердцѣ ея была тяжелая забота о Сережѣ; она видѣла, что урокъ не былъ довольно строгъ и ничего не измѣнилъ.

Въ Москву Карлъ Федоровичъ и Вилли распросились съ нашими друзьями: Карлъ Федоровичъ оставилъ тутъ, чтобы помѣстить племянника въ гимназію. При прощаніи Кости постарался быть ласковымъ съ Вилли, но невольно онъ вадохнула свободнѣе, когда тѣ же исчезъ изъ виду. Зато Сережа долго и горько плакалъ; онъ не мало удивился, что мамаша не уѣхала его и совершило радиодушно отнеслась къ его горю. Мамаша была довольна, что дѣти разстались съ Вилли; она находила, что онъ имѣлъ худое влажнѣе на Сережу.

Чѣмъ ближе подѣлѣжали къ Петербургу, тѣмъ радостнѣе становился Кости. Онъ съ нетерпѣніемъ ждалъ свиданія съ отцомъ. Наконецъ, наконецъ раздался послѣдній свистокъ и поѣздъ остановился, Кости вскочилъ, какъ въ лихорадкѣ. Дверь распахнулась; сквозь толпу быстро пропѣсила высокая фигура офицера.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Поправка встречает поддержку со стороны графа Олеуфельса и протест со стороны В. К. Сабера.

Графъ Витте находит чрезвычайно страннымъ дѣлать различие по отношению къ вѣрованію Бога между мужскими и женскими полами. Ораторъ полагаетъ, что женщины, если бы имъ пришлось разрѣшить такой вопросъ, были бы по отношению къ мужчинамъ болѣе великодушны.

Большинствомъ 11 голосовъ (61 за и 72 противъ) отвергается. Вмѣсто нея принимается поправка П. И. Дурново гдѣ статья 5-я, предложившая замѣнить слова „не менѣе 25-ти лѣтъ“ выражениемъ „совершеннолѣтнихъ мужского пола“.

Оживленный обмѣнъ мнѣній вызываетъ ст. 6, въ которой особая комиссія Гос. Совѣта слова „священнослужители по старообрядчеству, настоятели и наставники и иныхъ духовныхъ лицъ“ замѣнила словами: „духовныи лица, настоятели и наставники“.

Съ громовой рѣчью противъ присвоенія духовныи лицамъ старообрядчества названія „священнослужители“ выступаетъ прот. Буткевичъ.

— Есть, — говоритъ онъ, — священнослужители и церковнослужители. Первые въ отличие отъ послѣднихъ воспринимаютъ благодать священства — это епископы, священники и диаконы. Какое, спрашиваетъ ораторъ, имѣютъ Гос. Дума и меньшинство комиссіи право признавать благодать священства и въ старообрядчествѣ? Вѣдь, — восклицаетъ онъ еще разъ, — истина только одна. Признаютъ благодать священства и въ старообрядчествѣ, они этимъ самимъ отвергаютъ ее въ православной церкви.

Какое вы имѣете право, — продолжаетъ ораторъ, — говорить мнѣ, что я лишилъ священства. Не тяжкое ли это наслѣдіе? Подумайте, въ какое положеніе выставите нашу православную церковь по отношенію къ другимъ православнымъ церквамъ.

Рѣчь эта вызываетъ со стороны правыхъ возгласы „браво“.

Протоіерей Буткевичъ возражаетъ *M. A. Стаковицъ*. Онъ энергично протестуетъ отъ имени меньшинства противъ присвоенного ему желания лишить кого-либо благодати священства и принудить кого бы то ни было подходить подъ благословеніе старообрядческаго епископа. Напрасно здѣсь говорили, что мы предлагаемъ ввести какое-то новшество и уничтожить изъѣка въ вѣкъ бывшее. Въ практикѣ православной церкви, начиная съ знаменитыхъ правилъ Иллата 1800 года, это всегда было и всегда такъ называлось и никого не вводило въ сомнѣніе. Этотъ указанный терминъ искони употреблялся и до, и послѣ указа 17 октября. Изъ вѣрноподданнаго подзрѣленія въ 1908 и 1909 гг., приносимыи старообрядцами, они получали отѣзы, которые по Высочайшему повелѣнію Государа Императора адресуются епископу Александру, здѣсь старообрядческому архиепископу Московскому Ioannu и т. д. Такъ были адресованы и телеграммы Государынѣ Императрицы. Такимъ образомъ, старообрядцы могли убѣдиться, что порядокъ, который употреблялся всегда, не отмѣненъ до сихъ поръ, а теперь вносятся предложеніе объ его отмѣнѣ. Во-первыхъ, эта самая древняя, самая твердая, доказанная компетентными учрежденіями и лицами практика. Во-вторыхъ, эта практика соединяется для старообрядцевъ не только съ интересами настойчивости или хвастовства, но съ самыми искренними и глубокими интересами духовного почитанія къ себѣ и самого епископа и его насты. Архиепископа Николая здѣсь пѣть и поэтому касаться его рѣчи не буду, а имѣль честь дождѣвать вамъ и старался доказать мнѣніе меньшинства. Здѣсь идеть споръ не этимологіческій и не богословскій или исторіческій, а идетъ очень содержательный по своему материальному значенію и послѣдствіямъ вопросъ и до сихъ поръ опасный, до сихъ поръ способный принести многія ограниченія и лишения для старообрядцевъ.

Послѣ продолжительныхъ превѣтъ статей шестая принимается въ редакціи большинства особыхъ комиссій Гос. Совѣта, а поправки въ неї отклонены.

ЗА НЕДѢЛЮ.

Новости политики и заграничной жизни.

— Въ Госуд. Думѣ, 164 противъ 23 голосовъ, въ отсутствіи оппозиціи, окончательно принятъ финляндскій законопроектъ. Отъ имени 19 октябрistsъ, дѣл. Гѣльбъ 1-й прочиталъ заявление о томъ, что въ виду принятія перечня въ редакціи комиссіи, они голосуютъ противъ проекта, какъ вреднаго для интересовъ Россіи. Всѣдѣстіе отказало обсуждать перечень законодательства по пунктамъ всѣхъ оппозицій устранилась отъ участія въ приемахъ по законопроекту, о чёмъ И. И. Милюковъ сдѣлалъ мотивированное заявление.

— Въ Госуд. Думѣ принятъ 165 голосами противъ 139 законопроектъ о введеніи земства въ 6 западныхъ губерніяхъ; противъ проекта голосовали правые и оппозиціи.

— Въ Госуд. Совѣтѣ принять 165 голосами противъ 139 законопроектъ о введеніи земства въ 6 западныхъ губерніяхъ; противъ проекта голосовали правые и оппозиціи.

— Госуд. Совѣтъ принялъ законопроектъ о дополнительномъ отпуске 10 миллионовъ руб. на нужды начального образования и отклонилъ законопроектъ объ отпуске 2 миллиона руб. на школьно-строительные нужды.

— Госуд. Совѣтъ переданъ въ согласительную комиссию законопроектъ: о вознагражденіи рабочихъ, занятыхъ въ предпринятіяхъ министерства финансовъ о пропорциональныхъ водахъ въ Крыму и обѣ установлениі нового штата главнаго казначейства. Отклоненъ законопроектъ о введеніи въ Карель городового положенія.

— Какъ сообщаютъ, послѣднее очередное засѣданіе Г. Думы состоится 5 июня. Затѣмъ засѣданіе Г. Думы будуть прерваны безъ указа о распусканіи до 15 июня, когда предполагается устроить одно засѣданіе для разсмотрѣнія заключеній согласительныхъ комиссій, въ особенности по финляндскому законопроекту. Лишь послѣ этого послѣдуетъ указъ о распусканіи Г. Думы на лѣтній вакансіи.

— Въ теченіе этой недѣли въ Петербургѣ проходила многолюдная всероссійская конференція партии народной свободы.

— Въ Гельсингфорсѣ и Выборгѣ местными властями, по требованію императорской полиціи, произведены аресты среди русскихъ. Арестованы преимущественно рабочіе, а также нѣсколько интеллигентовъ.

— Отношенія между Турцией и Греціей все болѣе обостряются, благодаря враждебнымъ дѣствіямъ противъ грековъ со стороны турецкаго населения. Экспессы противъ грековъ въ городахъ Малой Азии, продолженіе бойкота противъ греческихъ товаровъ во многихъ турецкихъ портахъ, полное равнодушіе, пропадающее величіе византийскаго представлѣнія греческаго посланника — вызываютъ большія тревоги въ азиатскихъ политическихъ кругахъ. При всей сдержанности греческой политики съ приѣздомъ короля въ Афинахъ ждутъ серьезныхъ шаговъ.

— Шефкетъ-Тургутъ-иша считаетъ усмирение Албании далѣко незаконченнымъ.

— Бриссонъ произнесъ во французской палатѣ депутатовъ вступительную рѣчь, въ которой выразилъ надежду на осуществленіе соціальныхъ реформъ. Затѣмъ Бриссонъ прочиталъ министерскую декларацию.

— Въ трехсотлетнюю годовщину канонизаціи католическаго миленіанскаго архієпископа Карла Барромеуса, прославившагося своей искренностью и борьбой противъ реформаціи, папа Пій X издалъ энциклику, въ которой двѣты реформаціи называются „людьми изъмененныхъ, земныхъ страстей, для которыхъ брохо-Богъ, а государи народы — исполненными скверны“. Евангелическая церковная комиссія опубликовала рѣзкую декларацию противъ этой энциклики. Прусская палата депутатовъ черезъ министра-президента также заявила свой протестъ противъ нея. И въ австрійскую палату депутатовъ внеслась пѣмъцами-радикалами запросъ министру-президенту.

— Кризисъ по рендерскаго кабинета затягивается, такъ какъ Сенатъ продолжаетъ настаивать на отставкѣ.

— Рузельть уѣхалъ изъ Европы въ Америку; въ Нью-Йоркѣ ему готовится торжественная встреча.

— Державы-покровительницы обратились къ критскому исполнительному комитету съ послѣдней совѣтской волей, угрожая, въ случаѣ неисполненія ихъ требованій, активными шагами.

— 24-го мая иѣлъ рядъ мѣстностей въ Ю. Италии, главнымъ образомъ, въ Апулии и Калабріи, пострадали отъ землетрясенія. Колебанія почвы ощущались также въ Неаполѣ, на побережїи залива и вокругъ Везувія. Населеніе, еще не забывшее объ ужасахъ Мессини, въ паникѣ. Число убитыхъ опредѣляется въ 30 — 40 человекъ, число уѣвнныхъ доходить до ста.

— Въ Будапештѣ, при полѣтѣ на билланѣ Вуазенѣ, Ефимовъ упалъ съ высоты 10 метровъ и получилъ поврежденія головы и вывихъ ноги.

— Въ Бирчестерѣ авторъ Клейтонъ упалъ съ аэропланомъ въ толпу; убита женщина; авторъ невредимъ. Въ Будапештѣ упали Латамъ, Бѣловучитъ и Фрей; въ троихъ невредимы; аппаратъ Фрея изувѣченъ 6 зрителямъ. Ефимовъ поправляется.

— 17—18 мая нового стиля въ Хеминѣ, въ Саксоніи, происходитъ при большомъ количествѣ участниковъ, доходившемъ до 2,000 чл., XXI евангелическо-соціальный конгрессъ, подъ предѣдательствомъ извѣстнаго проф. богословія А. Гарнака.

Общественная жизнь.

— Варшавскимъ губернскимъ объ обществахъ присутствіемъ закрыто общество приходскихъ библиотекъ и читальни варшавской католической епархіи.

— Сѣздѣль прибалтийскихъ журналистовъ закрыли; прочитано 20 докладовъ.

— Въ 17 верстахъ отъ Царицына открыты развалины древнаго города.

— Въ Москвѣ умеръ отъ холеры городской.

— Состоялось постановленіе ковенскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствій о закрытии однажды литовскихъ просвѣтительскихъ обществъ.

— Оштрафованъ въ Киевѣ на двѣсти рублей украинскія газеты „Рада“ и „Село“ и на триста руб. — копѣчная газета „Огни“, послѣдняя — за тенденциозный подборъ извѣстій.

— Въ послѣднее время въ управлѣніе С.-Петербургской ссыкной полиціи стали поступать заявленія о томъ, что редакторъ-издатель журнала „Золотыи Струи“, г. Домбровскій, получивъ съ подписчиками деньги, не высылаетъ имъ журнала. Агенты ссыкной полиціи производятъ по этому поводу разслѣдование.

— Изъ Киева до 23-го мая выселены 1,421 евреи. За послѣдніе 4 дня изъ Киева выселено еще около 200 евреевъ.

— Близъ Площадки ограблены болѣе чѣмъ на 55,000 руб. почта; всѣ конвойные убыты.

— Предполагаютъ, что пожаръ, уничтожившій въ г. Борисовѣ, минской губ., болѣе 400 домовъ, произошелъ отъ поджога.

— Въ Ростовѣ-на-Дону за 26 мая заболѣло холерой 34 чел., умерло 11 чел.; въ Кременчугѣ за два дня заболѣло 14 человекъ.

— Анализъ дѣйтеровской воды обнаружилъ значительное количество холерныхъ виброновъ у Киева и Александровска.

— Въ кievскомъ политехникумѣ получила званіе ученаго агронома г-жа Сергеева; это первая женщина-агрономъ въ Россіи.

— Археологическая комиссія, на основаніи донесеній уфимскаго губернатора, уѣдомила академію наукъ, что въ селѣ Нагаевѣ, уфимскаго уѣзда, найденъ скелетъ мамонта. Одинъ зубъ ископаемаго животнаго вѣситъ 12 фунтовъ.

— Автомобильный пробѣгъ Петербургъ—Киевъ—Москва—Петербургъ отложенъ на недѣлю и начнется только 16-го июня.

— 25-го мая состояніе здоровья авиатора Попова, пострадавшаго при падѣніи билланѣ Рафта, значительно улучшилось. Съ лица больного снята повязка. Поповъ уже въ состояніи говорить и узнавать окружющихъ.

— Министерство народнаго просвѣщенія планируетъ ввести въ курсъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній преподаваніе военнаго строя.

— Дѣль Недѣльскій констатируетъ чрезвычайную рѣсть числа самоубийствъ въ Варшавѣ. Въ 1898 г. въ Варшавѣ число самоубийствъ не достигало сотни. Теперь оно доходитъ до 411.

— Изъ Козловской Заѣски „Р. В.“ телеграфируютъ, что днемъ у Л. Н. Толстого появилась первобытная сила; она почувствовала сильное недомоганіе, но же вечеромъ оправилась и бѣсѣдовала съ друзьями. На днѣхъ Л. Н. посыпалъ крестьянинъ Новоселокъ, тульскаго у., Петъръ Фокинъ, и имѣлъ съ Львомъ Николаевичемъ продолжительную бесѣду. Фокинъ отказался принять присягу, когда его взяли въ солдаты, потому онъ три раза бѣжалъ съ военной службы. За все это Фокину пришлося отбывать въ лѣтѣ заключеніе въ арестантскихъ ротахъ и въ дисциплинарномъ батальонѣ. Въ настоящее время онъ находится подъ надзоромъ полиціи и живетъ въ своей деревнѣ, отстоящей въ 12-ти верстахъ отъ Тулы. Левъ Николаевичъ участвовалъ слушать разказъ Фокина, уѣзжалъ его и, подробно записавъ его житѣе, напечатать его поэма.

Религіозная жизнь.

Православная церковь.

Монахи.

— Комиссія по разслѣдованию растрѣловъ въ 300,000 руб. въ Кіевскомъ Троицкомъ монастырѣ заканчиваетъ свои работы. Удалось раскрыть поразительные факты монастырской жизни. Такъ, съ вступленіемъ въ должность настоятеля, предписанаго въ настоящее время суду, Мельхиседека, началъ вести веселую празднную разгульную жизнь. Въ монастырѣ появился многочисленный „племеніца“. Своимъ фаворитомъ Мельхиседекъ дарилъ дачи и дома, приобрѣтенные на монастырской средства. Старшій братъ устраивала часто банкеты съ участіемъ женщинъ, заканчивавшіеся оргіями. Въ то же время младшій братъ работалъ вдвойнѣ и терпѣла лишенія, ей не хватало хлѣба и она корила отбросами и даже прекратила отпускъ постнаго масла для нея.

— Рѣчь.

— Съ этимъ тремъ „столпамъ“ русской церкви приходитъ теперь присоединить „старца“ Григорія Распутинъ — Новыхъ.

— „Блаженный“ — такъ монахъ Илліодоръ окрѣпилъ новоявленнаго старца.

— Фамилія „блаженнаго“, какъ въ церкви объясняетъ Илліодоръ народу, показываетъ, что прежде старецъ вѣтъ „распутнаго“ образа жизни. Какъ именно жилъ Распутинъ и какіе обстоятельства сдѣлали его „старцемъ“ — обѣ этомъ известно лишь немногимъ.

— Григорій Ефимовичъ, — какъ называютъ его близкіе, — происходитъ изъ зажиточной семьи. Онъ приѣхалъ изъ Сибири въ Петербургъ только 4 года тому назадъ. Въ Сибири Григорій Ефимовичъ жилъ на широкую ногу. Будучи состоятельный человѣкъ, „блаженный“ устраивалъ кутежи, не щадя на это ни денегъ, ни здоровья. Самой слабой стороной „старца“ было слово близкіхъ: къ нему лицъ, являвшихъ женщины, къ которымъ онъ, „вообще“ съ раннаго дѣтства не былъ разнодушъ. Его главными наземными потребностями были водка и женщины. Такъ изъ года въ годъ текла жизнь Распутинъ, пока къ нему случайно не явился какой-то сибирскій проповѣдникъ, имѣвшій рѣшительное знач

Покорность.

Устала я, Владыко мой,
В душу пресыщалась желанья,
А жизни съ грядущей борьбой
Стонть, какъ чаша испытана.

Но я не смѣю у Тебя
Простить отъ чаши избавленья:
Я вѣрю, Отче, что люба
Не дашь сверхъ силы искушенья.

Тебѣ я, Боже, довѣрю.
Твои дѣла всегда чисты.
Главу въ смиреніи склоняю:
Цѣль будеть такъ, какъ хочешь Ты!

О. Митенская.

Календарь.

Июнь 4. Пятница.

Южная Россія: Восходъ солнца 4.07. Заходъ солнца 7.54.

Средняя Россія: Восходъ солнца 3.23. Заходъ солнца 6.33.

Боскіи луны 2.35 веч. Зах. луны 1.22 утра.
Св. Митрофана, патр. Константина. Смч. Астія
еписк. Мч. Конкордія. Фронтасія, Силана, Северина и Северіана. Прп. Зосимы Килийскаго и Маріи
Піеношского.

Скупость превращаетъ человѣка въ камень,
похоть — въ звѣря, а гордость — въ діавола. Толупъ
Просищимъ дается. Лук. 11. 5—13.

155 — 210

При этомъ сказали имъ: смотрите, берегитесь любостяженія ибо жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилия его имѣнія.
Лук. 12. 5.

Сребролюбіе есть одна изъ самыхъ главныхъ причинъ отступленія. Любостяженіе есть идолопоклонство. Когда мы сберегаемъ больше, чѣмъ необходимо, мы терпимъ лишній не въ одномъ материальномъ, но и духовно становимъ бытіе. Ничто такъ не умерщвляетъ вѣру, какъ сребролюбіе. Труднѣе всего пробудить такихъ вѣроупорныхъ, или поддерживать ихъ бодрствующими. Отъ человѣка, крѣпко ухватившагося за мѣръ, нельзя ожидать многаго вѣтъ вѣра. Иногда можно встрѣтить сребролюбиваго паstryка. Онъ никаку не годенъ; какъ паstryкъ, онъ никогда не принесетъ пользы, пока не освободится отъ этой страсти. Пресвитеръ ли онъ? Такого нельзя называть пресвитеромъ. Сребролюбивый человѣкъ только причинитъ вредъ и задержитъ ростъ церкви.

Ч. Финней.

Книгоиздательство Дух. Лит. СПБ., Казан. ул. № 5.

Ежедневное Чтеніе Біблії.

Июнь.

6. В.—Мат. 15. 21—28. Женщина хананеянка.
7. П.—Лук. 9. 37—45. Просьба отца.
8. В.—Лук. 7. 1—10. Вѣра сотника.
9. С.—Рим. 10. 1—13. Всикій.
10. Ч.—Пс. 144. 8—21. Господь слышитъ.
11. П.—Пс. 65. 8—20. Хвала за услышанную
молитву.
12. С.—Мар. 7. 24—30. Повѣствованіе Марка.

Главный Текстъ. «Велика вѣра твоя — да будетъ тѣбѣ по желанію твоему».

Мате. 15. 28.

Откровеніе черезъ Духа.

Мы проповѣдуемъ премудрость Божію, тайную, сокровенную, которую предвѣдѣчили Богъ прежде вѣковъ къ славѣ нашей, которой никто изъ властей вѣка сего не позналъ; ибо если бы познали, то не распили бы Господа славы. Но какъ написано: не видѣлъ того глазъ,

не слышало ухо, и не приходило то на сердце человѣку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его (Исаія 64.4). А намъ Богъ открылъ это Духомъ Своимъ, ибо Духъ все проницаетъ, и глубины Божія. Ибо кто изъ человѣковъ знаетъ, что въ человѣкѣ, кромѣ духа человѣческаго, живущаго въ немъ?

Такъ и Божіаго никто не знаетъ, кромѣ Духа Божія. Но мы приняли не духа мѣра сего, а Духа отъ Бога, дабы знать дарованное намъ отъ Бога, что и возвѣщаємъ не отъ человѣческой мудрости изученными словами, но изученными отъ Духа Святаго, соображеніемъ духовнымъ. Душевный человѣкъ не признаетъ того, что онъ Духа Божія, потому что онъ почтаетъ это безуміемъ, и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно. Но духовный судить о всемъ, а о немъ судить никто не можетъ. Ибо кто познаетъ умъ Господень, чтобы могъ судить Его? А мы имѣемъ умъ Христовъ. (1 Кор. 2.7—16).

Съ удивительной ясностью различаетъ Апостолъ и изображаетъ передъ нами двѣ области: область духовную и область душевную или умственную. Для того, чтобы понимать земные вещи, или мірскія, или то, что въ человѣкѣ, достаточно имѣть развитый умъ, наблюдательность, быть хорошимъ психологомъ и т. д. Но всего этого совершенно недостаточно для того, чтобы проникнуть въ тайны и глубины Божія. И вотъ тутъ то человѣкъ часто впадаетъ въ роковую ошибку. Онъ воображаетъ, что, обладая извѣстнымъ уровнемъ развитія, наблюдательностью, и научными познаніями, онъ можетъ понять и то, что принадлежитъ къ области духа, проникнуть въ тайную и сокровищную премудрость Божію. Встрѣчая на этомъ пути непреодолимыя препятствія, онъ претыкается и начинаетъ отрицать то, чего не въ силахъ понять. Но это отрицаніе не удовлетворяетъ его. Пытливый умъ требуетъ отвѣта на мучающіе его вопросы, не даетъ успокояться, и начинается внутрення душевная драма, часто оканчивающаяся весьма трагически. А происходитъ это только оттого, что человѣкъ не хочетъ принять ясного разгражненія Апостола между областью души и духа.

Онъ хочетъ проникнуть въ тайну Божію своимъ ограниченнымъ человѣческимъ умомъ и не хочетъ идти тѣмъ путемъ, который начерталъ ему Самъ Господь. Вспомните весь путь, которымъ шли Апостолы прежде, нежели получили «умъ Христовъ». Они не имѣли ни особенного развитія, ни богатыхъ познаній, ни особенной наблюдательности. Но они сдѣлали то, чего никто изъ настѣль не умѣетъ или не хочетъ. Они оставили все и пошли за Христомъ. Все свое, земное, мірское, было почитено за сорь, чтобы пробрѣсть Христа.

Цѣлые годы понадобились на то, чтобы смирииться, умалиться, какъ дитя, стать нищими духомъ, опустошиться отъ всего своего, не искать своей славы, не желать лучшаго мѣста ни въ этой жизни, ни въ будущей; и только тогда могла настѣль на нихъ благодать Божія, могли они исполниться Духа, и началась для нихъ жизнь духовная, началась возможность судить обо всемъ и все проникать.

нечастную жену, все больше и больше на нее наступая... Бѣдная женщина (еще совсѣмъ молодая) отступала отъ него въ дальний уголъ, а онъ все продолжалъ настѣль на нее и ругаться, что есть мочи...

Вдругъ опять раздался стукъ и голосъ снаружи чуть проговорилъ: — пустите прохожаго; пустите погрѣться...

— Что онъ тамъ лѣзть! — вскрикнулъ мужъ и пошелъ наружу, гневно ругаясь... За дверью раздавалась его брань, но потомъ, черезъ минуту, она затихла и слышалась тихій и мирный его разговоръ съ неизвѣстнымъ: видно онъ переговаривался съ нимъ... Чрезъ минуты двѣ онъ вернулся, ведя за собою пришельца, весьма легко одѣтаго въ какое-то тряпье, съ лицомъ, которое увидавши разъ никогда не забудется, съ каштановыми, низко спадающими, волосами и грустными и глубокими, какъ бездонный колодезъ, глазами и раздоюнной бородкой на концѣ — онъ произвелъ неотразимое вѣчнѣніе на молодую женщину.

— Покорми его! — крикнулъ угрюмо Николай бѣдной женщинѣ, а самъ отошелъ въ уголъ и закурилъ папироску...

— Однако, добрый человѣкъ, тепло ты одѣтъ?! — звѣтительно замѣтилъ Николай неизвѣстному пришельцу. Но тогъ только посмотрѣлъ на него грустными глазами и ничего не отвѣтилъ — еще болѣе опустилъ голову.

— Океева самъ будешь? — задалъ новый вопросъ Николай.

— Издалека...

Эта новая жизнь стала такъ непохожа на прежнюю, стала такъ высока и преисполнена силы и благодати, что одинъ изъ нихъ выразился такъ: уже не я живу, а живеть во мнѣ Христъ. И тогъ же Апостолъ могъ справедливо сказать: мы имѣемъ умъ Христовъ.

Однимъ ли Апостоламъ суждено было это великое преимущество проникновенія въ тайны Божіи и обладанія Духомъ? Нѣтъ. Христосъ Самъ сказалъ: не тѣмъ ли болѣе даетъ Отецъ Небесный Духа Святаго просыщимъ у Него? Да же Апостолъ говорить даже въ формѣ повелѣнія въ посланіи къ Ефесянамъ: исполняйтесь Духомъ. Читая книгу Дѣянія Апостольскихъ, мы постоянно читаемъ о томъ, какъ Духъ Святый сходилъ на людей искренно увѣровавшихъ и какъ они по томъ были водимы Духомъ.

И такъ, будемъ и мы стремиться къ тому же. Станемъ сперва на путь смиренія и послушанія; не будемъ начинать съ конца, т. е. стараться проникнуть въ сокровенную и тайную премудрость Божію прежде, нежели получимъ Духа отъ Него. Но и для получения Духа, соблюдемъ тѣ условія, которыхъ Онъ Самъ намъ поставилъ.

Вспомнимъ слова Христа: кто не дверью входить во дворъ овчий, тогъ воръ и разбойникъ. И если дверь; кто войдетъ Мною, тогъ спасется; и войдетъ, и выйдетъ и пажитъ найдеть.

Примирайтесь съ Богомъ.

(Продолженіе. См. № 22-я).

Да, если мы вникнемъ въ свои отношения съ Господомъ, то мы окажемся гораздо виновнѣ тѣхъ людей. Для тѣхъ Іудеевъ, Господь Іисусъ Христосъ, былъ просто человѣкъ, который по ихъ мнѣнію, выдавалъ Себя за кого-то великаго (Дѣян. 5. 36) или даже за обѣщанаго Мессію, Спасителя. Но, до Него было много лже-христовъ, которые, какъ намъ видно изъ словъ Гамаліила, знаменитаго члена Сенатрона, увлекали за собой извѣстное количество людей и имѣли своихъ учениковъ (Дѣян. 5. 34—37). Такъ что эти люди, отвергая Христа, просто впадали въ заблужденіе. Они не принимали Его Спасителемъ, тѣмъ Мессіей, котораго обѣщалъ имъ святой Іегова, потому что соблазнялись о Немъ. Они ожидали Мессію въ славѣ и въ силѣ Царя земного, который бы избавилъ ихъ отъ владычества надъ ними другихъ народовъ, а Онъ явился наоборотъ съ самыи яслѣ, куда было положено Дѣвюю Марию въ полномъ уничтоженіи, терпѣль ругательства, насмѣшки, издѣвательства, закончившіеся позорной смертью. Они ждали царя земного; Онъ былъ Царь, но не отъ сего мѣра. Они не понимали разницы между словомъ земной и словомъ Небесной. Они не понимали, что въ этомъ поруганіи, оплеваніи и заключалась слава Его. Это былъ Его подвигъ, результатомъ котораго явилась побѣда надъ княземъ мѣра сего. Въ этомъ уничтоженіи совершился судъ Его надъ грѣхомъ. Но этотъ подвигъ понятъ и дорогъ только возрожденному грышнику, который вслѣдствіе смерти Господа — получилъ жизнь вѣчную; вслѣдствіе посара Его — славу и которому терновый вѣнецъ Господа Іисуса Христа даровалъ

вѣнецъ Царствія Божія. Такой искунскій грышникъ видѣть въ позорѣ и чистой смерти Господа драгоценное доказательство любви Божіей къ нему!

Итакъ ошибка тѣхъ Іудеевъ заключалась въ томъ, что они не поняли того, что Христосъ пришелъ даровать каждому грышнику царство, но только не здесь, царство не отъ мѣра сего; фактъ остается тотъ, что они не приняли Господа Іисуса за Христа, не приняли Его своимъ Спасителемъ.

Не такимъ же образомъ поступишь и поступаешь ты съ Господомъ Іисусомъ? Онъ пришелъ не для однихъ только Іудеевъ; Онъ говоритъ: «Я пришелъ счастіе міръ», съѣдовательно, Онъ пришелъ спасти каждого человѣка, грышнаго конечно, «ибо едвѣли кто умретъ за праведника», говорить Его апостолъ. И мы знаемъ, что это спасеніе совершено Имъ на Голгофскомъ Крестѣ, где Онъ пролилъ свою невинную багрянную кровь за грѣхи тѣхъ, кто будетъ вѣрить въ Него, за грѣхи тѣхъ, кто примѣтъ Его своимъ Спасителемъ. Но спасеніе ли? Имѣешь ли ты жизнь вѣчную? Онъ говоритъ: «Истинно, истинно говорю вамъ, вѣрющій въ Меня имѣть жизнь вѣчную» (Іоан. 6. 47); получиль ли ты рождение свыше, безъ котораго никто не увидить Царствія Божія (Іоан. 3. 3). Хорошо, конечно, и очень радостно, если ты можешь отвѣтѣть утвердительно. Господу радостно, что Его страданія прнесли плодъ; тогда «на подвигъ души своей Онъ смотрѣтъ съ довольствіемъ» (Іс. 53. 14). Но если нѣтъ? Если ты еще не знаешь — спасеніе ты или нѣтъ? Если ты еще не знаешь — спасеніе спасенія; если ты ждешь оставить это тѣло смерти! Что если ты еще боишься Господа Бога твоего, прачешь свою дѣянія отъ Него, собираешься на страшный Его судъ? Что если Его слова о томъ, что вѣрющій въ Него не судится и на судѣ не приходитъ (Іоан. 8. 18, 5. 24), на тебѣ не осуществляются. Тогда что? Вѣдь, это значитъ, что ты отвергъ Его, какъ Спасителя, какъ примирителя и какъ искунителя. Его позор и смерть (если ты не видишь въ этомъ любви Бога къ тебѣ) для тебя и остается только позоромъ. Вѣдь, если ты не имѣешь жизни вѣчной, не имѣешь спасенія; если ты ждешь суда Его за свои грѣхи, то ты не признаешь, что за нихъ осужденъ и наказанъ Агнецъ Іисусъ; ожидая суда за свои грѣхи, ты отвергаешь Христа, умершаго за нихъ и Господь для тебя тоже, что и для тѣхъ Іудеевъ. Если ты еще не спасенъ, то Господь для тебя не Спаситель. Онъ Спаситель міра, Спаситель людей, но только не твой Спаситель. Если ты ждешь наказанія за свои грѣхи, то ты еще не примиренъ съ Богомъ, не смотрѣшь на то, что Господь Іисусъ пришелъ примирить тебя съ Отцемъ, разрушивъ стоявшую между тобою и Богомъ преграду — грышь и пришелъ благовѣстовала миръ (Еф. 2. 14 и 17), но ты отвергъ эту Его миссию, и не принялъ Его примирителемъ. Какъ же разница между тобою и отвергающими Іисуса Іудеями? Какъ они не приняли Его Спасителемъ, такъ и ты; какъ они не примирились черезъ Него съ Богомъ, такъ не имѣешь этого мѣра и ты; какъ имъ смерть Іисуса не принесла никакой пользы, одинаково и тебѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обращеніе.

(Фантазія).

... А не дѣлающіему, во вѣрѹщему въ Того, кто оправдываетъ не честиваго, вѣра его вѣнчается въ праведность... Рим. гл. 4. 5.

Въ одномъ селѣ жилъ крестьянинъ Николай. Былъ онъ самый безобразникъ, ругательникъ и пьяница изъ всей деревни... Всѣ его сторонились, боясь какъ-бы онъ не сдѣлалъ какаго грыха, и поэтому при встрѣчѣ обходили его.

Однажды Николай пришелъ домой немного выпивши и сталъ придираться къ своей женѣ, понося ее и всячески ругая. Заплакала она, горько ей стало за обиду, нанесенную ей. И она выла на всю хату, жалуясь на свою судьбинушку. Было tempo уже на улицѣ, и поэтому въ хатѣ у нихъ стоялъ полуракъ, еле освѣщаемый маленькой лампочкой. Неожиданно среди ругательства и шума раздался стукъ въ окошко.

— Кто тамъ? чаво тебѣ надо, крикнулъ грубъ Николай...

— Пустите, прогрѣться прохожаго, — отвѣтила голосъ снаружи...

— Однако, добрый человѣкъ, тепло ты одѣтъ?! — звѣтительно замѣтилъ Николай неизвѣстному пришельцу. Но тогъ только посмотрѣлъ на него грустными глазами и ничего не отвѣтилъ — еще болѣе опустилъ голову.

— Океева самъ будешь? — задалъ новый вопросъ Николай.

— Издалека...

— А какъ издалека?

— Пришелъ я изъ такихъ странъ, откуда человѣкъ никогда не можетъ вернуться — разъ онъ попадетъ туда...

— Гдѣ-дѣ эта страна?... чудная какая-то. Никогда я о ней не слых

Казачий пер., д. № 11.	Воскресенье въ 10 ч. утра.
	2 ч. дня (для дѣт.).
	5 ч. веч.
Фонтанка, д. № 92, кв. 15, (уг. Городовой).	
Суббота	8 ч. веч. (русское).
Воскресенье въ 10½ ч. утра (пѣсни).	5½ ч. веч.
	12 ч. дня (дѣтское).
	3 ч. (шведское).
	8 ч. веч. (русское).
Морская, д. № 43.	
Суббота	8 ч. вечера.
Воскресенье	3 ч. дня (для дѣт.).
	5 ч. вечера.
Гавань, Большой просп., д. № 79.	
Воскресенье въ 10½ час. утра.	2 час. дня
	5 час. вечера.
Вторник	8
Среда	8
Четверг	8
Пятница	8
Выб. Стор., Ломанский пер., д. № 17,	
Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).	5 ч. вечера.
Вторник	8
Среда	8
Петр. Ст. Лахтинская ул. 30 кв. 24.	
Воскресенье въ 8 час. вечера.	2 час. дня
Вторник	8
Собрания Евангельскихъ христіанъ въ другихъ городахъ:	
Гор. МОСКВА. Н. Басманная ул. № 27.	
Входъ бесплатный.	
Собрания призываются:	
по воскресеньямъ и праздничн. днямъ отъ 4-6 ч.	
четвергамъ отъ 7½—8½ ч.	
Гор. ОРЕЛЬ. Въ помѣщении Орловскаго Общественного собрания въ домѣ Штединга на Болховской улицѣ.	
Редакторъ-Издатель И. С. Прохановъ	

Продолжается приемъ подписки на 1910 г. еженедѣльный журналъ

Утренняя Звѣзда.

Прогрессивный органъ религиозного пробужденія русского народа.

Религія. Политика. Общественная жизнь. Наука. Литература.

Условія подписки:

На годъ.	На полгода.	На 1 мѣс.
Въ г. С.-Петербургъ	2 р. 50 к.	1 р. 40 к.
Для иногородныхъ	3 " 00 "	1 " 65 "
Заграницей	5 " 00 "	3 " 00 "

Плата за объявление: За строку пятити на послѣдней стр. 20 к. отъ 2-х разъ и болѣе по 15 к.

Ищущимъ труда по 10 к. Объявленія о спиртѣ, напиткахъ не принимаются.

Главная цѣль журнала заключается въ томъ, чтобы въ хорѣ различныхъ голосовъ, раздающихся въ русской общественной жизни, сдѣлать слышаннымъ также и голосъ новой прогрессивно-религиозной Россіи.

Мы стремимся къ тому, чтобы журн. "Утрення Звѣзда" всякому прогрессивному христіанину, могъ служить какъ политico-общественная газета и какъ духовный органъ.

Редакція обращается съ горячимъ возваніемъ ко всѣмъ друзьямъ прогрессивного движения въ религиозной жизни русского народа, какъ-бы они не назывались, примкнуть къ журналу "Утрення Звѣзда", признать его за свой собственный органъ и оказать ему нравственную поддержку.

Въ каждомъ № Утренней Звѣзды будуть печататься "Бесѣды о Словѣ Божьемъ" т. е. разъясненія уроковъ воскресныхъ школъ, согласно программы Международнаго Союза. Эти бесѣды чрезвычайно полезны для учителей воскресныхъ школъ. Читая ихъ, учителя могутъ обходиться безъ всякихъ лекцій. Въ провинції № по необходимости будутъ попадать съ опозданіемъ. Но если провинціальные учителя будутъ проходить свои уроки на недѣлю позже программы то и они могутъ пользоваться этими бесѣдами.

По содержанию журналы "Утрення Звѣзда" и "Христіанинъ" будутъ совершенно различны. "Утрення Звѣзда" будетъ освѣщать вопросы вѣнчанія практическаго христіанства. "Христіанинъ" будетъ посвященъ вопросамъ внутреннаго духовнаго христіанства. Поэтому оба журнала могутъ выписываться съ пользою одними и тѣми-ж лицами.

"Утрення Звѣзда" выходитъ вмѣсто объявленного прежде журнала "Спасеніе".

Статьи, сообщенія просятъ адресовать на имя редактора Ивана Степановича

Проханова, СПБургъ, Чернышевъ пер., д. № 12.

Подписные деньги, заявленія въ перемѣнѣ адреса и объявленія по адресу:

"Т-во Радуга", СПБ., Вознесенскій пр. 40.

МЕТРИЧЕСКІЯ КНИГИ

для записи Общинъ Евангельскихъ Христіанъ

1-я — книга о родившихся.

2-я — " о бракосочетавшихся.

3-я — " объ умершихъ.

4-я — Реестръ членовъ Общины Евангельскихъ Христіанъ.

Имеются разныи цѣнъ, въ зависимости отъ количества двойныхъ страницъ и въ прочномъ переплѣтѣ, занумерованы и прошнурованы.

Книга въ 25 двойн. страницъ 1 руб. — коп.

" " 40 " 1 " 60 "

" " 50 " 1 " 80 "

" " 60 " 2 " — "

Пересылка по Почтов. таксѣ.

Свобода совѣсти и Вѣроотримость

Собрание Высочайшихъ указовъ, министерскихъ разъяснений и другихъ статей по вопросамъ о вѣроотримости въ Россіи.

Составилъ В. А. Фетлеръ. Цѣна 35 к.

Торговое и Издательское Товарищество

"РАДУГА"

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Вознесенскій пр., № 40,

береть на себя трудъ постоянно снабжать книгами земскіе книж. склады, школы, высш. учебн. заведенія, музеи, библиотеки, союзы, собранія, общество, комитеты и др. общ. учрежденія.

Заказы отъ общ. учрежденій просятъ присыпать на офиц. бланкахъ за подписью установленныхъ отвѣтственныхъ лицъ.

Книжные магазины, склады, кiosки и торгов. учр. пользуются на всѣ книги чужихъ издательствъ обычной книгопродавческой скидкой.

Школы, высшія учебныя заведенія, собранія, общества, комитеты, библиотеки, музеи и вообще тѣ общественные учрежденія, которые производятъ закупку книгъ, пользуются скидкой 10 процентовъ.

Пересылка, упаковка, а также железнодорожный, почтовый, гербовой, и другіе сборы производятся за счетъ покупателей.

Заказы исполняются за наличный или съ наложен. платежемъ.

Такъ какъ заграницу книги не могутъ быть отправляемы наложеннымъ платежомъ, просимъ всѣхъ нашихъ заграниценныхъ покупателей стоимость заказа высыпать впередъ.

Къ свѣдѣнію г.г. изданій.

Издатели, — какъ петербургскіе, такъ и иногородніе — желающіе помыслить на продажу свои изданія въ книжный магазинъ "Радуга", благоволять присыпать ихъ на просмотръ по одному экземпляру, и сообщить свои условия.

**** Полный каталогъ "Радуга" по заказу высылается бесплатно. ****

Книжный магазинъ Т-ва "РАДУГА"

С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ 40.

ПРЕДЛАГАЕТЪ:

Гусли (сборн. духовн. пѣсн.) 1 р., въ кол. пер. 1 р. 35 к., въ кож. 2 р., зол. об. 2 р. 25 к. загнутыми краями 3 р.

Гусли съ итальян. нот. 2 р. 50 к. въ кол. пер. 3 р. въ кож. 4 р. 50 к. и 5 р.

Гусли съ цифровыми нотами (всѣ выпуски вмѣстѣ) 2 р. 50 к.

Пѣсни христіаніна 30 к., съ итальян. и цифр. нот. 1 р. 75 к.

Тимпаны 30 к., съ итальянскими и цифровыми нотами 60 к.

Кимвалы 15 к., съ итальянскими и цифровыми нотами 30 к.

Заря жизни (пѣсни для дѣтей) 15 к. съ итальян. нотами 15 к.

Духовныя пѣсни всѣ 5 вышенназ., сбор. въ одн. пер. 2 р. 60 к. Тоже, въ кож. пер. съ красн. обр. 3 р. 40 к., съ зол. обр. 4 р. 50 к., съ загнутыми краями 5 р.

Джонъ Буніанъ. Путешествіе пилигрима и Духовн. война 3 р. въ перепл. 4 р. 375 к. и 3 р. 50 к.

То же на простой бумагѣ 2 р. въ переплѣтѣ 3 руб. 2 р. 75 к. и 2 р. 50 к.

Путешествіе пилигрима отдельно 1 р. 40 к.

Духовная война отдельно 80 к., (въ пер. дороже).

Гусли и пѣсни христіаніана въ одномъ перепл. 1 р. 80 к.

Пѣсни христіаніана, тимпаны, кимвалы, и заря жизни въ одномъ пер. 1 р.

Польза и наслажденіе отъ изуч. библіи 50 к. Благодать вы спасены 35 к. Книга истины 30 к.

Первая страница библіи 20 к. Что вы думаете о Христѣ 35 к.

Тиль и его свѣтильникъ 40 к.

Новая арфа. Сборникъ стихотвореній 1 р., въ перепл. 1 р. 35 к.

Отрывной календарь. Семейный другъ 35 к.

Настольный календарь. Добрый совѣтникъ 20 к.

Открытыя письма съ текстами.

Стѣнныя тексты, разной величины, мал. тексты для воскр. школъ.

Библіи и Евангелия въ разныхъ переплѣтахъ и многія другія духовноравнственныя и общеполезныя книги и брошюры.

Граммофоны и граммофонныя пластинки съ духовными пѣснями.

Еженедѣльный журналъ "Утрення Звѣзда" 3 р. въ годъ. 1 р. 60 к. пол. года.

Ежемѣсячный журналъ "Христіанинъ" 3 р. 60 к. пол. года 2 р.

КАТАЛОГЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНИЮ.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

Торгового и Издательского Товарищества

"РАДУГА".

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 40. Телефонъ 78-04.

Гальштадтъ Таврич. губ.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

I. "ГУСЛИ". Избр. стих.	1 р.—к.	Тѣ-же съ нотами	2 р. 50 к.
II. "Пѣсни Христіаніна"	—	Тѣ-же съ нотами	1 " 75 .
III. "ТИМПАНЫ" (60 п.)	—	Тѣ-же съ нотами	— 60 .
IV. "КІМВАЛЫ" (30 п.)	—	Тѣ-же съ нотами	— 30 .
V. "Заря Жизни" (30 п.)	—	Тѣ-же съ нотами	— 15 .

Сборники Гусли, Пѣсни Христіаніана, Тимпаны, Кімвалы и Заря Жизни переплетены въ одну книгу подъ названіемъ "Духовныя пѣски въ полу-шагеневомъ переплѣтѣ". Цѣна 2 р. 60 к., въ кожаномъ мягкомъ переплѣтѣ съ краснымъ обр. зомъ 3 р. 40 к., тоже золотой обрѣзъ 4 р. 50 к., тоже съ загнутыми краями 5 р.

Сборники Гусли и Пѣсни Христіаніана въ одномъ переплѣтѣ 1 р. 80 к.

Сборникъ Гусли въ кол. перепл. 1 р. 35 к. Тоже кож. и золот. обрѣзъ. 2 р. 25 к.

Сборник