

# Утренняя звезда

ПРОГРЕССИВНЫЙ ОРГАНЪ РЕЛИГІОЗНАГО ПРОБУЖДЕНИЯ РУССКАГО НАРОДА.

Выходитъ еженедѣльно по пятницамъ.

Религія.

Политика.

Общественная жизнь.

Наука.

Литература.

Цѣна отдельного номера 5 коп.

№ 28-й. I-й годъ изданія.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Пятница, 9-го Іюля 1910.

Условія подписки:  
въ С.-Петербургѣ годъ — 2 р. 50 к.,  
полг. — 1 р. 40 к.; 1 мѣс. — 30 к.  
Иногородн. годъ — 3 р.; полг. —  
1 р. 60 к.; 1 мѣс. — 35 к. Заграницею: годъ — 5 руб.; полг. — 3 р.;  
1 мѣс. — 50 коп.

Статьи и сообщенія просятъ  
адресовать на имя редактора Ив.  
Степановича Проханова, СПБ.,  
Чернышевъ пер., 12.

Подписныя деньги, заявленія о  
перемѣнѣ адреса и объявленія — по  
адресу: Товарищество „Радуга“,  
Вознесенскій пр., 40.

Плата за объявленія: за строку  
петита на послѣдней страницѣ —  
20 к., отъ 2 разъ и болѣе по 15 к.  
Ищущимъ труда по 10 коп.

## Отъ Редакціи.

Редакція „Утренней Звѣзды“ просить  
всѣхъ, сочувствующихъ духовному раз-  
витію нашей дорогой родины, рекомендо-  
вать нашъ журналъ „Утренняя Звѣзда“. Если  
кто пожелаетъ исполнить нашу  
просьбу и для рекомендаций потребуются  
пробные или очередные №№ „Утренней  
Звѣзды“, то Редакція не замедлитъ выслать  
заказанное число таковыхъ бесплатно.

## Вниманію подпісчиковъ.

Внесшихъ неполную сумму  
подписки за журналы „ХРИ-  
СТИАНІНЪ“ и „УТРЕННЮЮ  
ЗВѢЗДУ“ просятъ поспѣшить  
высылкой слѣдующаго взноса.

## Просятъ Гг. подпісчиковъ

при первомъ адреса и взносахъ  
въ уплату по разсрочкѣ сообщать  
прежній адресъ и обязательно  
№ подпісного билета или банде-  
роли, подъ которою высылается  
„Утренняя Звѣзда“.

При высылкѣ денегъ почтовымъ  
переводомъ слѣдуетъ **обозна-  
чать требование на самотъ пе-  
реводъ**, а не въ отдельномъ письмѣ.

При первомъ заявлѣніи подпісчи-  
ковъ не получившихъ „Утренней  
Звѣзды“ № 11 (за 12-е марта) Ред-  
акція немедленно высылаетъ тако-  
вой вышедшій вторымъ изданіемъ.

С.-Петербургъ, 9-го Іюля 1910 г.

## Жизнь въ русской деревнѣ.

Недавно мнѣ пришлось щѣхать на ло-  
шадяхъ къ одному селенію отъ одной  
изъ южныхъ станцій желѣзныхъ дорогъ.  
Интересуясь жизнью деревни, я сталь  
разспрашивать своего спутника, мѣстного  
жителя, о событияхъ мѣстной жизни. И  
вотъ, что я услышалъ. Въ сосѣднемъ  
селѣ праздновался столѣтній юбилей при-  
хода. Пріѣзжалъ губернаторъ, архіерей,  
до 30 священниковъ и все начальство.  
Была торжественная служба. Послѣ бого-  
служенія въ волостномъ правленіи былъ  
устроенъ юбилейный обѣдъ съ двумя  
оркестрами и обиліемъ винъ. На обѣдѣ  
пили всѣ, не исключая и архіерея и свя-  
щенниковъ. Разѣзжались всѣ и въ  
томъ числѣ духовныхъ лица въ положеніи  
полусознательномъ.

— Ну, какъ это примѣръ для насть  
прихожанъ! — прибавилъ спутникъ.

— Но, можетъ быть, это случается  
рѣдко только на столѣтніхъ юбилеяхъ,  
— спросилъ я.

— Какое?

И мой спутникъ сталъ разсказывать о  
разныхъ священникахъ въ сосѣднихъ се-  
лахъ, о томъ, какъ они являются въ не-  
тривозѣ видѣ на богослуженіе и пр. За-  
тѣмъ разсказывая о самомъ юбилѣѣ, мой  
спутникъ не преминулъ указать на то, что  
на самомъ торжествѣ отчетливо красов-  
алась волѣ самой церкви огромная лужа  
съ застоявшимъ позеленѣвшимъ водою,  
въ которой квакали лягушки.

— Не только не вымостили площадь  
церковную, но даже и не подумали за-  
сыпать эту лужу къ юбилею! — прибавилъ  
мой спутникъ.

— Да, это характерно съ бытовой  
точки зренія — подумалъ я.

Далѣе спутникъ упомянулъ о томъ,  
что на юбилѣѣ была полусотня ингушей.  
Я удивился. Спрашивалъ: — откуда? за-  
чѣмъ?

— Да, вотъ видите-ли, у насть въ  
губерніи гостили 4 сотни ингушей. Они  
выписаны съ Кавказа. У насть распло-  
дились разбойники и грабители. Убий-  
ства и грабежи совершаются каждый день.  
Разбойниковъ же поймать не можутъ.  
Мѣстные жители прикрываютъ  
ихъ и не потому, что они боятся ихъ,  
но потому, что участаютъ съ ними въ  
исполнении грабежей и въ утайкѣ награ-  
блѣнного. Въ этомъ повинны многие  
зажиточные крестьяне.. Иничѣо съ ними  
не подѣлаешь. Чтобы однако наказать  
села, гдѣ совершаются преступленія, губернаторъ посыаетъ по сотиѣ или полу-  
сотиѣ ингушей на полное иждивеніе по-  
селянъ... Но это мало помогаетъ. У  
насть здѣсь свирѣствовалъ разбойникъ  
Варрова. Онъ убилъ не менѣе 100 человѣкъ.  
Его поймали только черезъ про-  
вокатора-каторжника...

— Да, это характерно для нравовъ  
поселенія... — размышлялъ я, но выра-  
зилъ надежду, что эти разбои прекратятся...  
Мой спутникъ наоборотъ вы-  
сказалъ сомнѣніе.

— Теперь, — говорилъ онъ, „мужи-  
ки выходятъ изъ общины, получаютъ  
свои участки (по 2 десятины), пропиваются  
ихъ и остаются безъ земли. Надо ждать  
еще большихъ разбоевъ. На ряду съ  
этимъ я слышалъ о томъ, какъ мѣстные  
фабриканты хотѣли устроить школу для  
дѣтей служащихъ на фабрикахъ... Но  
школу не разѣшили“.

Вообще впечатлѣніе отъ жизни на-  
стоящей русской деревни получается  
чрезвычайно грустное. Пьянство, огрубѣ-  
ніе и озвѣрѣніе нравовъ, отсутствіе  
малѣйшихъ понятій о культурности и въ  
добавокъ къ этому развращающее влія-  
ніе духовныхъ руководителей и тяготѣніе  
запрещающей руки административныхъ  
властей.

Когда же подумаешь о томъ, что на  
верхахъ правительства находятся люди,  
трактующіе о томъ, что нужно принимать  
мѣры противъ пропаганды религіозныхъ  
ученій и запрещать молитвенные собра-  
нія, что нужно отложить важнѣйшіе  
законопроекты о введеніи всеобщаго обуче-  
нія — становится страшно за насть, за  
слѣпоту вождей, которые и себя и своихъ  
овецъ ведутъ къ окончательному обезсиле-  
нію и разложению...

Страшно становится за наши депар-  
таменты и канцеляріи, занятые вопро-  
сами о сокращеніи учебныхъ заведеній  
или правъ учащихъ или учащихся, о соз-  
даніи разныхъ препятствій [для] обнов-  
ляющихъ жизнь религіозныхъ движений...  
Такъ и хочется имъ сказать: „Господа!  
зачѣмъ вы задерживаете свѣтъ! Вѣдь  
безъ него народъ нашъ гибнетъ.“ Но  
когда они услышатъ этотъ голосъ?

## В. А. Бѣлинскій и религіозные вопросы.

(Окончаніе. См. № 27).

Что касается христіанства, то Бѣлин-  
скій благоговѣть предъ его моральными  
ученіемъ, онъ преклонялся предъ Хри-  
стомъ за его проповѣдь о братствѣ и  
равенствѣ людей. Проникнутый этими  
мыслями, Бѣлинскій заявляетъ: „Спаси-  
тель сходилъ на землю и страдалъ на  
крестѣ за личнаго человѣка“<sup>1</sup>). Онъ  
первый возвѣстилъ людямъ ученіе сво-  
боды, равенства и братства и мучениче-  
ствомъ запечатлѣть, утвердить истину  
своего ученія<sup>2</sup>). Поэтому, кто способенъ  
страдать при видѣ чужого страданія,  
кому тяжело зѣльице угнетенія чуж-  
дыхъ ему людей, тотъ носить Христа  
въ груди своей. Такой человѣкъ во имя  
Христа почитаетъ всѣхъ братьями и глубо-  
око убѣждѣнъ, что братъ не можетъ  
быть рабомъ своего брата<sup>3</sup>). Эта вѣра  
была и ранѣе, мы видѣли, что Бѣлин-  
скій въ періодъ своего примиренія съ  
дѣйствительностью почиталъ величавый  
образъ Христа; но теперь эта вѣра имѣть  
особый смыслъ. Бѣлинскій обращаетъ  
главное вниманіе на соціальную сторону  
ученія Христа и особенно охотно остав-  
ливается на идеѣ братства, равенства  
и свободы, возвѣщеніи Христомъ. Это  
особено характерно, потому что ранѣе  
Бѣлинскій не настаивалъ на этомъ  
пунктѣ; онъ, напр., считалъ книгу Лам-  
менѣ — „Слова вѣрующаго“, — гдѣ Хри-  
стосъ изображенъ съ соціально-полити-  
ческой точки зренія, считалъ эту книгу  
и скучной и даже вредной...

Истерзанный „гнусной russeйской дѣйствительностью“, Бѣлинскій видѣлъ,  
что пока на земльѣ нѣть воопштія завѣтій Христа. Но глубоко убѣждѣнъ  
въ ихъ справедливости и дѣйствен-  
ной силѣ, онъ относить ихъ осуществле-  
ніе въ далекое будущее — и съ величай-  
шимъ воодушевленіемъ заявляетъ: „И  
настанетъ время — я горячо вѣрю этому,  
настанетъ время, когда никого не будуть  
жечь, никому не будуть рубить головы,  
когда преступникъ, какъ милости и спасе-  
нія будетъ молить себѣ казни, и не  
будеть ему казнь, но жизнь останется  
ему въ казнѣ, какъ теперь смерть; когда  
не будетъ безсмысленныхъ формъ и сбрасы-  
довъ, не будетъ договоровъ и условій на  
чувство, не будетъ долга и обязан-  
ностей, и воля будетъ уступать не волѣ,  
а одної любви... Не будетъ богатыхъ,  
не будетъ бѣдныхъ, ни царей и поддан-  
ныхъ, но будутъ братья, будутъ люди  
и по глаголу апостола Павла, Христосъ  
дастъ свою власть Отцу, и Отецъ — Ра-  
зумъ снова воцарится, но уже въ новомъ  
небѣ и надъ новою землею<sup>4</sup>). Такъ Бѣ-  
линскій глубоко вѣрилъ въ лучшее бу-  
дущее человѣчества, „въ золотой вѣкъ“.

Понятно, что такая настроенность не  
подходила подъ общія представленія  
того времени. Эта настроенность ясно  
показываетъ, какъ Бѣлинскій долженъ  
быть отнести къ тогданиемъ офици-  
циальному христіанству, вѣрѣ — къ  
обрядовой сторонѣ его. Враждебное отно-  
шеніе къ дѣйствительности наложила  
отпечатокъ и на это. Если ранѣе онъ  
принималъ обрядъ, какъ „разумную дѣй-  
ствительность“, то теперь, когда рухнула  
вѣра въ разумную дѣйствительность,  
потерялъ точку опоры и обрядъ, — по-  
этому то и прежніе „священные узы  
брака“ превратились теперь въ простой  
юридический актъ, лишенный религіоз-  
наго смысла<sup>5</sup>). Но Бѣлинскій идетъ  
далѣше.

<sup>1)</sup> Письмо къ В. П. Боткину, — СПБ. 10—11 дек.  
1840 г.

<sup>2)</sup> Письмо къ Н. В. Гоголю. Зальцбургъ 15 июля  
1847 г.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

<sup>4)</sup> А. Н. Пыпинъ, сіт. ор. стр. 385.

<sup>5)</sup> Письмо къ М. В. Орлову, СПБ. 1843 г. окт. 1.

По его мнѣнію, христіанство было  
чистымъ до тѣхъ поръ, пока оно „не  
организовалось въ Церковь и не приняло  
принципъ ортодоксіи“<sup>1</sup>). Съ тѣхъ поръ  
оно утратило свою чистоту, заковалось  
въ рамки гнега и приниженія личности,  
потому что „церковь явилась іерархіей,  
стало быть, поборницей неравенства, лѣст-  
цомъ власти, врагомъ и гонительницей  
братства между людьми, чѣмъ продолж-  
яетъ быть и до сихъ поръ“<sup>2</sup>). Если  
это справедливо о всякомъ духовенствѣ,  
то тѣмъ больше о русскомъ. Въ Россіи  
воцарился „византійский Богъ“, сурговый,  
а не евангельский Богъ любви. Русское  
духовенство неизмѣримо ниже католи-  
ческаго, потому что католическое духо-  
венство сохраняло хоть немного свою  
самостоятельность, чего не было у рус-  
ского духовенства; ему даже не приве-  
лась и религіозность, — все было задав-  
лено вѣнчаностью и формализмомъ.

Все это повело къ тому, что офици-  
альные представители христіанства —  
какъ на востокѣ, такъ и на западѣ — не  
могутъ считаться истинными истолковате-  
лями Христова ученія, — этого надо  
искать тамъ, гдѣ больше духа и менѣе  
формы. И вотъ такими истолкователями  
Бѣлинскій считаетъ философовъ XVIII в.  
съ ихъ либеральнымъ стремлениемъ къ  
свободѣ, братству и равенству, совпадав-  
шими съ основными мотивами нрав-  
ственного ученія Христа. Поэтому то для  
Бѣлинскаго Вольтеръ, — тотъ самый, ко-  
тораго онъ когда то считалъ исчадіемъ  
сатаны, — теперь болѣе христіанізъ, не-  
жели официальные представители хри-  
стіанства; Вольтеръ орудіемъ своей на-  
смѣшки гасить костры, подожженные  
фанатизмомъ этихъ представителей!<sup>3</sup>)

Такъ въ погонѣ за истиной и спра-  
ведливостью Бѣлинскій является разруш-  
ителемъ традиціонныхъ вѣрованій. И  
вина ли его въ томъ, что сама жизнь и  
логика толкали его къ этому. Многое онъ  
отрицаѣтъ, многое не принимаетъ, но  
его отрицаніе выходило не изъ холо-  
даго и равнодушнаго презрѣнія и гор-  
дости, а было результатомъ великаго  
нравственнаго переворота, страшной ра-  
боты мысли и воли. Въ каждый періодъ  
онъ былъ искрененъ — влагать свою  
душу въ свои слова, — и въ минуты отри-  
цанія былъ великъ; въ немъ не было  
той теплоплодности, за которую ангель  
Лаодикійской церкви услышалъ грозныя  
слова: „но какъ ты тепль, а не горячъ  
и не холденъ, то извергу тебя изъ усть  
Моихъ!“  
П. И.

## Что такое вѣра?

(Продолженіе. См. № 27-8).

II.

И такъ вѣра отъ слыши-  
нія, а слышианіе отъ  
слова Божія.

Римл. 10, 17.

Нами установлено, что прежде, чѣмъ  
явится вѣра, должно быть представление  
о желаемомъ и ожидаемомъ, т. е. должно  
быть сознаніе, которое формируется  
въ нашемъ умѣ. Затѣмъ, чтобы пред-  
ставление превратилось въ исполненіе по-  
куда еще невидимаго, нужно чтобы была  
увѣренность, что наши желанія исполн-  
ить кто-то, вѣнъ насть находящіяся, т. е.  
долженъ быть исполнителемъ нашей вѣры.  
Такимъ образомъ вѣра является сознаніе, а послѣ-  
дующимъ факторомъ авторитетъ. Изъ  
этихъ двухъ факторовъ — сознаніе есть  
наше внутреннее дѣйствіе, а авторитетъ —  
внѣшнее, вѣн

## УТРЕННЯЯ ЗВѢЗДА.

зать, что авторитет через сознание поселяется у нас уверенность в себе. И, в самом деле, родители ребенка постоянно делают одно и тоже по отношению к ребенку: удовлетворяют его наущенные потребности, какъ тѣлесные, такъ и душевные; вслѣдствіе этого сознаніе ребенка даетъ уверенность въ исполнителяхъ его желаний. Съ другой стороны ребенокъ также увѣренъ, что и неисполнение его желаній все же клюнится къ его постоянному, отъ родителей зависящему, благу. Постоянное вѣнчаное дѣйствіе авторитета, претворяясь въ сознаніе ребенка, поселяется въ душѣ его уверенность, какъ постоянное и самостоятельное чувство, которое въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи уже больше не нуждается, въ первоначальномъ проводникѣ — въ сознаніи. Такимъ образомъ, вѣнчаное, авторитетъ — постоянно и неуклонно въ шае тѣми поступками въ душѣ ребенка уверенность въ себѣ. Внушеніе это, претворяясь черезъ сознаніе ребенка производить въ душѣ самодѣйствующее внушеніе, т. е. самовнушеніе. Отсюда можно сдѣлать логической выводъ, на основаніи разбранныхъ психологическихъ процессовъ, что вѣра происходитъ отъ внушенія, укрѣпленного въ душѣ самовнушеніе или вѣра происходитъ отъ самовнушенія черезъ внушеніе извѣнѣ.

Пояснимъ еще примѣромъ. Молодой человѣкъ, вслѣдствіе извѣстныхъ условій воспитанія, остановился на идеяхъ, выраженныхъ Л. Н. Толстымъ въ его сочиненіяхъ. Идеи эти удовлетворяютъ мыслительную способность; развиваясь дальше, онъ захватываютъ душу и сердце молодого человѣка. У него вырабатываются міровозрѣніе, аналогичное таковому Толстого; съ этихъ поръ молодой человѣкъ вѣнчанъ Толстомъ авторитетъ.

Какой же здѣсь процессъ? Толстой свои мысли, черезъ сознаніе молодого человѣка, вѣнчаетъ ему: мысли эти, претворяясь въ душѣ, переходятъ въ самовнушеніе и такимъ образомъ являются вѣра въ Толстого.

Разберемъ теперь текстъ, поставленный въ началѣ главы. «И такъ, вѣра отъ слышанія».

Апостоль Павелъ (для ясности) приводитъ физический законъ «слышаніе», т. е. воспроизведеніе звука въ нашемъ ушномъ аппаратѣ; звукъ пришелъ извѣнѣ, а именно: «а слышаніе», (ушной аппаратъ) «отъ Слова Божія», дѣйствующаго на насъ, какъ авторитетъ. Другими словами: вѣра происходитъ отъ внутренняго процесса (самовнушенія), который произошелъ отъ вѣнчанаго воздействиія авторитета (внушенія). И здѣсь, какъ и прежде, происхожденіе вѣры опредѣлено Апостоломъ по закону психологии и потому можетъ быть приложимо всегда и вездѣ, какъ законъ, гдѣ имѣются на лицо внушеніе и самовнушеніе, — какъ атрибуты происходженія вѣры, нашего душевнаго свойства.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## О вѣнчаніи электричества.

Различные вѣнчанія оказываютъ электричество на различныхъ животныхъ. Пыльца, подвергнутая электрическимъ токамъ, необыкновенно чувстви-

тельна къ нимъ. Она не въ состояніи сдѣлать ни малѣшаго движенія, даже если положить ее на мѣдную пластинку, покоящуюся на листочкѣ цинка большого размѣра. Сильный бытъ, подвергнутый дѣйствію электричества, не выдержалъ и испустилъ духъ отъ тока, который на человѣка почти не дѣйствуетъ.

Кстати о вѣнчаніи электричества. Въ одномъ французскомъ агрокультурномъ журнальѣ мы прочитали, что жители, имѣющіе воля и плантации около Экваторіального моря, жалуются на то, что картофель пересталъ въ нихъ расти съ тѣхъ поръ, какъ на землю проникаютъ лучи электричества. Хотя многие ученые думаютъ, что электрический свѣтъ, напротивъ, оказываетъ на ростъ растеній благотворное вѣнчаніе, сдавлива на самомъ дѣлѣ это такъ. Электричество, безспорно, способствуетъ быстрому росту растеній, но только этимъ и ограничивается; плодородность отъ электричества не увеличивается, по мнѣнію Макенна и Дегерона. Дегеронъ день и ночь освѣщаетъ свою теплицу двумя лампами, каждая въ тысячу свѣтей, и все листья пожелтели, цветы увяли, хлорофилъ исчезъ. Но этому поводу возникаетъ вопросъ, — какъ защитить отъ разрушительного дѣйствія электрическаго свѣта деревья на бульварахъ и въ публичныхъ садахъ? Полагаютъ, что лучше всего достигнуть этого особаго рода стеклянными колпаками. Разрушаютъ растенія не электрическіе лучи вообще, а химіческіе лучи, которые можно задерживать не пропускающіе или поглощающіе ихъ средою. Ультра-фиолетовые лучи считаются поэтому вредными.

«Б. В.»

## Планъ школьного строительства.

Въ министерствѣ народного просвѣщенія продолжается довольно энергичная разработка обширнаго плана школьнаго строительства для осуществления намѣченной въ цѣляхъ всеобщаго обученія школьнай свѣти. Съ текущаго года особое внимание будетъ удѣлено развитію свѣти городскій школъ. Министерствомъ разработана уже детальная программа сооруженія городскихъ училищъ, расчитанная на иѣсконо лѣтъ.

Согласно этой программѣ ежегодно ассигновывается на постройку, оборудование и преобразование училищъ по 3,575 тыс. рублей. Всего новыхъ училищъ предполагается къ постройкѣ 841. Въ первую очередь будетъ построено и оборудовано 272 училища, изъ нихъ 70 въ 1910 году. Помимо того, 189 трехклассныхъ городскихъ училищъ будетъ преобразовано въ четырехклассны.

Въ связи съ планомъ развитія школьнай свѣти разрабатывается планъ широкаго развитія учительскихъ семинарій. Въ 1910 году рѣшено открыть такихъ семинарій 6. Положительно решенъ также вопросъ объ открытии учительскихъ институтовъ въ Екатеринославѣ и Витебскѣ.

«Б. В.»

## ЗА НЕДѢЛЮ.

Новости политики  
и заграничной жизни.

Французские соціалисты предлагаютъ социалистическимъ парламентскимъ фракціямъ всѣхъ странъ одновременно внести въ свои парламенты законопроектъ обѣ отмѣнѣ смѣртной казни.

Центральный комитетъ союза всѣхъ свободныхъ религіозныхъ общинъ Лондона выступаетъ съ новымъ проектомъ измѣненія королевской присяги. Онъ предлагаетъ, чтобы впередъ король не исповѣдывалъ своей принадлежности къ определенной протестантской церкви, а просто

удостовѣрялъ, что онъ не принадлежитъ къ канонической церкви и никогда къ ней принадлежать не будетъ.

Палатой общинъ отклонено предложение о передачѣ законопроекта о женскомъ избирательномъ правѣ въ комиссию. Асквитъ высказался за сохраненіе различія въ правахъ половъ.

Испанский министръ — президентъ Каналѣасъ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Figaro», изложилъ подробнѣ свою программу. Она обнимаетъ, какъ оказывается, не только отдѣленіе церкви отъ государства, но и цѣлыи рядъ радикальныхъ реформъ во всѣхъ областяхъ внутреннаго управления. Программу свою Каналѣасъ называлъ «революціей свѣту, которую непремѣнно нужно провести, чтобы спасти страну». Часть радикальныхъ реформъ уже проводится, часть замѣнена. Министръ юстиціи уже внесъ проектъ отмѣны церковной присяги въ судебныхъ процессахъ. Министръ финансово внесъ проектъ прогрессивнаго налога. Военный министръ вноситъ проектъ всеобщей воинской повинности, а министръ внутреннихъ дѣлъ — цѣлыи рядъ проектовъ соціальныхъ реформъ, касающихся коопераций, обезпечения рабочихъ и т. д.

Болѣзнь испанского представителя при Ватиканѣ обсуждается, какъ предисловіе къ разрыву дипломатическихъ сношеній.

Слухи о покушеніи на жизнь испанского короля опровергаются.

Въ Буиньо-Айрѣ открылся панамериканскій конгрессъ.

Президентомъ мексиканской республики вновь избранъ Порfirio Диасъ, вице-президентомъ Рамонъ Корраль.

Въ Индіи разрастается революционное движение.

Бойкотъ греческихъ провенансовъ продолжается съ прежней силой, несмотря на циркуляры правительства.

Портто обѣщано греческому правительству скорое прекращеніе бойкота.

Державы покровительницы Крита рѣшили отозвать вторыи суда изъ критскихъ водъ.

Произошло иѣсколько сраженій между турецкими войсками и албанцами.

Оба албанскихъ предводителя, браты Ка-башъ, которые играли выдающуюся роль въ по-стѣніи возстанія, застрѣлены патрулемъ.

Въ Салоникахъ произошло кровопролитное столкновеніе между полиціей и греками, устроившими митингъ противъ закона о спорныхъ церквяхъ.

Изъ Салоникъ телеграфируютъ обѣ арестѣ и преданіи суду намѣстника болгарскаго митрополита, обвиняемаго въ сообщничествѣ съ болгарскими четами.

Въ Тегеранѣ снова тревожное настроеніе. На улицахъ расклеены прокламаціи, требующіе возвращенія бывшаго шаха.

Въ Тегеранѣ убить муштеди Сеидъ-Абдулла.

Кризисъ персидскаго кабинета обостряется. Премьеръ Мустафи-Мемаликъ, которому мѣшаютъ составить кабинетъ по собственному усмотрѣнію, подалъ въ отставку.

Делегаты персидскаго регента уѣхали Сепехдаръ вернуться къ власти; Сепехдаръ отказался.

Отставка Сепехдаръ и Сердаръ-Асада принята; предѣдателемъ нового кабинета назначены министръ двора въ прежнемъ кабинетѣ Мустафи-Мемаликъ.

Въ городахъ Сѣв. Америки было много скрѣпныхъ случаевъ отъ солнечного удара.

Уничтоженъ пожаромъ городъ Комбельтонъ (въ Брит. Сѣв. Америкѣ). 4,000 жителей лишены крова. Убытки достигаютъ 2 милл. долларовъ.

Индомъ затоплена большая часть округа Дера-Газиаханъ.

Въ Баваріи ощущалось колебаніе земли, продолжительностью въ 3 минуты.

Авиаторъ Шамель совершилъ удачный полетъ надъ Парижемъ.

Царь Фердинандъ изъ Брюсселя совершилъ 10-минутный полетъ на аэропланѣ.

Въ Англіи, въ Бурненутѣ, передъ трибуналомъ, упалъ съ большой высоты и скончался авиаторъ Рольстъ.

Близъ Кельна послѣ получасового полета упалъ съ значительной высоты дирижабль Эрблѣ. Всѣ пять находившихся въ дирижаблѣ, въ томъ числѣ и строитель его Эрблѣ, погибли.

Въ Тромзѣ (Норвегія) прибыла на пароходѣ «Mainz» предварительная экспедиція на Шпицбергенъ Цеппелина.

Славянскій сѣльзъ въ Софіи закрылся 27-го июня.

Боснійскій соціал-демократіческій сѣльзъ выскажалъ осужденіе вѣславянскому конгрессу.

Проф. Здѣховскій прислаялъ на имя Петко-Тодорова телеграмму съ объясненіемъ причинъ, вынуждающихъ его воздержаться отъ поѣздки на сѣльзъ въ Софію: «Сожалѣю, что политическая условія мѣшаютъ мнѣ принять участіе въ сѣльзѣ. Я не могу работать совместно съ представителями России, реакціонерами, русификаторами-анти-славянами, славянофилами. Не могу работать съ Гучковымъ и Бобринскимъ, которые, вотирия въ Думѣ за уничтоженіе Финляндіи, пропагандируютъ уничтоженіе Польши, тѣмъ самыми налагаютъ на сѣльзъ анти-славянскую, анти-гуманную и анти-христіанскую печать. Илья сердечный привѣтъ моимъ благороднымъ русскимъ друзьямъ Стаковичу и Погодину и братское желаніе счастья болгарскому народу».

Русская выставка печатныхъ произведеній, устроенная въ Софіи по инициативѣ начальника главнаго управления по дѣламъ печати гофмейстера Бельгарда уполномоченнымъ Башмаковымъ, пользуется громаднымъ успѣхомъ. Зданіе земской гимназіи, где помѣщается выставка, буквально осаждается публикой.

Въ Варшавѣ и Краковѣ открылись празднества по поводу 500-лѣтія Грюнвальденской битвы. Въ костелахъ совершаются торжественные молебствія, дома убраны флагами и цветами. Въ торжествахъ, носившихъ широкій народнѣй характеръ, приняли участіе польскіе представители австрійскаго и германскаго парламентовъ, а также нашего Г. Совѣта и Гос. Думы.

Грюнвальденская битва произошла въ іюнѣ 1410 г. на правомъ берегу нижнаго течеія Вислы, въ нынѣшней восточной Пруссии, между войсками Прусскаго ордена, съ одной стороны, и объединившимися поляковъ и литовцевъ — съ другой.

Быстро возраставшее могущество рыцарскаго ордена не разъ возбуждало опасенія польского короля Ягайло и литовскаго короля Витовта.

Непосредственнымъ же поводомъ къ войнѣ, окончившейся Грюнвальденской битвой, послужило отнятіе орденомъ цѣлой области у кн. Мазовецкихъ.

Общая опасность заставила поляковъ и литовцевъ забыть о своихъ племенныхъ счетахъ, объединиться и отразить нѣмцевъ.

На краковскихъ празднествахъ въ честь этого момента объединенія, присутствовавшіе проф. Погодинъ, членъ Г. Думы Ф. И. Родичевъ и А. А. Стаковичъ призываютъ къ единенію польскій въ русскій народы. Ихъ рѣчи сопровождались грандиозными манифестаціями. Поляки наперевѣръ приглашали русскихъ гостей на банкеты разныи обществъ.

но когда знаешь, что тамъ тебя встрѣтилъ Спаситель, развѣ съ Нимъ можетъ быть страшно?

Опять время прошло; дни за днями текли. Мальчики опять стали ходить въ гимназію. Понемногу пустое мѣсто, оставленное бабушкой, стало менѣе чувствительно; рана стала заживать; опять смѣхъ раздавался по дому, опять шумные игры занимали свободные часы и только проходя мимо комнаты бабушки, дѣти утихали и задумывались на мгновеніе.

Мамаша заняла комнату бабушки; она сдѣлала изъ нея свой кабинетъ и часто проводила часы, сидя въ бабушкиномъ креслѣ. Мамаша тихонько тосковала; ея блѣдное лицико казалось еще менѣе прежняго, ея голосъ звучалъ какъ-то ниже; но грусть ея была тиха и безъ горечи; она знала, что бабушка счастлива. Папаша болѣе, чѣмъ когда-либо, былъ нѣжнѣй и внимательнѣй съ нею; онъ умѣлъ во время найти слово силы и бодрости, а вечеромъ отыскивалъ въ Евангелии утѣшительныя изрѣчения Спасителя, исцѣлявшаго раны сердца его жены.

## Худое товарищество.

Не обманываетесь; худые сообщество развращаютъ добрые правила. I Cor. 15. 33.

Первое сильное горе испытала наши мальчики. Въ Костѣ оно укрѣпило стремленіе къ серьезному размышленію. Они чаще прежняго старались читать Евангелие и задумываться надъ вопросами другаго міра.

Но, къ сожалѣнію, впечатлѣніе, произведенное на Сережу смертью почтенной бабушки, было мимоходящее. Его стало томить серьезное настроеніе дома, ему

не въ могуту приходилось отсутствовать смѣхъ, шума и оживленія. Отъ нечего дѣлать онъ опять сталъ сходить съ Сашей и другими весельчаками класса; во время отдыха они производили шумъ и буйство по коридоромъ, такъ что



## Друзьямъ — странникамъ.

I.

На тернистомъ пустынномъ пути  
Много разъ изнуряемся мы  
Подъ невзгодами зноя и тьмы.  
Всѣ-жъ впередъ! всѣ спѣшите идти!

II.

Не всегда же съ удушьемъ и тьмой  
Мы встрѣчаемъ здѣсь ночи и дни  
Вѣдь, бываютъ съ росой и сіяньюмъ они,  
Облегчая намъ путь нашъ домой.

III.

Дивныхъ пѣсень звукъ слышенъ съ  
высоты.  
Такъ, впередъ прочь сомнѣнья въ конецъ.  
Въ святой родинѣ ждеть насть Отецъ:  
Отворивъ въ нее вѣрнѣмъ всѣмъ входъ.  
Атанаасъ.

## Календарь.

Іюль 9. Пятница.

Южная Россия: Восходъ солнца 4.30. Заходъ солнца 7.44.

Средняя Россия: Восходъ солнца 3.56. Заходъ солнца 8.16.

Вост. луны 8.21 веч. Зах. луны 3.53 утра.  
Смч. Панкратій, еписк. Тавромен, Кирилла, еписк. Гортинскаго. Св. Феодора, еп. Едесск. Пмч. Патер-мун и Копрія. Мч. Александра воина.

Богъ послаетъ дожди, какъ на пшеницу, такъ и на пшевы: на пшеницу, чтобы она созрѣла для Его житинъ, на пшевы, чтобы ихъ приготовить и бросить въ огонь.

Иисусъ шествуетъ по морю. Мате. 14, 22 — 36.

Забудетъ ли женщина грудное дитя свое, чтобы не показать сына чрева своего? но если-бы и она забыла, то Я не забуду тебѣ. Ис. 49, 15.

Открытая дверь.

Въ глухой деревнѣ жила вдова со своей дочерью. Въ недобрый часъ дочь покинула мать. Она очутилась въ столицѣ, гдѣ не замѣтила познакомиться съ жизнью порока и зла. Бѣдная мать отправилась на поиски своей дочери. Съ трудомъ отыскала ее, она со слезами умоляла ее вернуться домой. Но сатана не унималася. Съ поль дороги несчастной дѣвушки скрылась отъ матери и вернулась въ столицу. Съ тяжелымъ сердцемъ бѣдная вдова вернулась въ свою избу. Но она не теряла надежды и несторчно молила Бога наставить ея дочь на путь истины. И ея молитва была услышана. Усталая, печальная, съ истерзанной совѣстью блудная дочь вернулась домой. Трудно опишать то, что въ эту ночь произошло въ избѣ вдовы. Горько каясь въ своихъ грѣхахъ, дочь сознавалася въ своей винѣ, но на каждое слово самобраніи мать отвѣчала любовью, прощениемъ, утѣшениемъ. — Когда, поспѣхъ нѣкотораго молчанія, дочь удивленно спросила: «почему у тебѣ дверь на ночь не была заперта?» мать отвѣчала: «съ тѣль порть, какъ ты меня покинула, я никогда не запирала двери. Я боялась, что если, вернувшись, ты найдешь дверь запертою, то опять удашь отъ меня и навсегда». Это была любовь матери, но есть любовь еще большая, говорящая тебѣ сегодня: «придите ко мнѣ въ тружащуюся и обремененную, и Я успокою васъ». Отклинулся ли ты на этотъ зовъ? Бросился ли ты въ руки Спасителя? Если нѣть, то потопорись, пока времена еще не ушло: «Когда хозяинъ дома встанетъ и затворитъ двери, тогда вы, стоя вѣтъ, станете стучать въ двери и говорить: Господи! Господи! отвори насть. Но Онъ скажетъ вамъ въ отвѣтъ: не знаю васъ, откуда вы». (Лук. 13, 25). Съятель».

## Ежедневное Чтеніе Біблії.

ІЮЛЬ.

11. В.—Мат. 16, 13—28.  
12. П.—Іоан. 6, 66—71.  
13. В.—Дѣян. 4, 1—12.  
14. С.—Дѣян. 10, 34—43.  
15. Ч.—Іоан. 11, 18—27.  
16. П.—І Пет. 2, 1—10.  
17. С.—Мат. 10, 16—33.  
Главный Текстъ: «Ты Христосъ Сынъ Бога живаго»  
Мате. 16, 16.

Исповѣданіе Петра.  
Предварительное испо-  
вѣданіе.  
Одно только имя.

Свидѣтельство Петра.  
Исповѣданіе Мары.  
Красугоильный камень.

Исповѣданіе Христа.

## Прощаніе.

(Наблюденія).

(Продолженіе. См. № 27).

— Замѣчательнѣй и уже одинъ тотъ фактъ, что они рѣшились двинуться въ далекія страны — искать новыхъ земель, побуждаемыя къ тому страшными земельными голодомъ на родинѣ, — началь землемѣръ въ нѣкоторомъ раздумы, — отправляясь сюда, едавали они расчитывали сразу разбогатѣть, скрѣбѣ думали, что на новыхъ земляхъ имъ будетъ все-таки нѣлегко устроиться, въ особенности на первыхъ порахъ. Стало быть, нужно запастись терпѣніемъ, необходимо нужно проявить свою удивительно трудоспособную энергию. И переселенцы проявили, нужно отдать имъ справедливость въ этомъ.

Землемѣръ съ минуту подумалъ и потомъ продолжалъ:

— Съ утра и до поздняго вечера они, какъ кроты, роятся въ землѣ; за каждымъ сѣмечкомъ, за каждой травкой — былинкой они ухаживаютъ, какъ за детею: разсаживаются, отпраляютъ, выпалываютъ нѣгоды, и, кажись, готовы все согрѣть собственнымъ дыханіемъ, теплотою своего тѣла. Весною собираются для полей и огородовъ, чуть не по капельки, воду изъ всего, что найдется въ окружающей природѣ: изъ ручьевъ и рѣчекъ, въ знойное лѣто обыкновенно пересыхающихъ, — собираются въ каналы и пруды, вырытыя собственными же руками.

— Труда много, — заключилъ землемѣръ, — много и поту мужичьяго пролѣтается. Но переселенецъ не лѣнивъ. Такой вѣдь и идетъ на новыя угodyя, т. е. тѣ, кто не боится труда, напротивъ, кто до страсти любить землю, и черезъ нѣсколько лѣтъ превращаетъ ее,

## Іисусъ идущій по морю.

Мат. 14, 22 — 36.

«И тотчасъ понудилъ Іисусъ учениковъ Своихъ войти въ лодку и отправиться прежде Его на другую сторону, пока Онъ отпуститъ народъ. И отпустивъ народъ, Онъ взошелъ на гору помолиться наединѣ; и вечеромъ оставался тамъ одинъ. А лодка была уже на серединѣ моря и ее было волнами, потому что вѣтеръ былъ противный».

Это маленькое словечко «понудилъ» говорить намъ очень много и на немъ стоитъ остановиться. Очевидно на этотъ разъ воля учениковъ не была въ полной гармонии съ волей ихъ Учителя и они нуждались въ понужденіи съ Его стороны. Весьма понятно, что имъ хотѣлось переправляться черезъ море вмѣстѣ съ Нимъ, когда уже не будетъ вокругъ Него часто докучавшаго имъ народъ, когда можно будетъ въ тишинѣ и спокойствіи назидаться Его дивными рѣчами. Но Господь судилъ иначе. Ему угодно было послать ихъ однихъ, и они должны были повиноваться. То же бываетъ и въ нашей жизни: хочется пребывать въ тишинѣ и спокойствіи, пытаясь дивнымъ учениемъ Христа, а приходится отправляться въ путь, гдѣ ждеть, быть можетъ, буря и противный вѣтеръ, съ которыми придется бороться. Въ такомъ случаѣ вспомнимъ, что дѣлалъ Христосъ, пока лодка съ учениками была на серединѣ моря и ее было волнами? Онъ молился. Несомнѣнно молился Онъ также и за нихъ, чтобы не оскудѣла вѣра ихъ, чтобы Небесный Отецъ сохранилъ ихъ отъ зла. И теперь также мы можемъ полагать, что Онъ молился за насть, такъ Слово Божіе говорить намъ, что Онъ непрестанно ходатайствуетъ за насть. Пусть же эта мысль утѣшаетъ и подкрепляетъ насъ, когда и нашу утѣлу ладью бояться волны житейского моря. Но про-слѣдимъ еще, что было дальше. «Въ четверту же стражу ночи пошелъ къ нимъ Іисусъ, идя по морю. И ученики, увидѣвъ Его идущаго по морю, встревожились и говорили: это призракъ. И отъ страха вскричали. Но Іисусъ тотчасъ заговорилъ съ ними и сказалъ: ободритесь; это Я, не бойтесь».

Іисусъ всегда является во время, ни минутой позже, именно тогда, когда мы сильнѣе всего ощущаемъ собственную нашу немощь и беспомощность, когда намъ кажется, что все пропало и нѣтъ никакой надежды на спасеніе. Но какъ часто бываетъ, что въ моментъ Его приближенія къ намъ мы Его не узнаемъ, потому что не ожидаемъ Его появленія или потому что Онъ является не тѣмъ путемъ, какимъ мы Его ожидали. Мы принимаемъ Его за призракъ, такъ какъ для насъ слишкомъ необычайное явленіе хожденіе Его по водѣ. Мы все еще въ нашихъ мысляхъ какъ бы ограничиваемъ Его всемогущество и не узнаемъ Его тамъ, гдѣ Его явленіе кажется намъ слишкомъ чудеснымъ. Мы тревожимся и кричимъ отъ страха вмѣсто того, чтобы прислушаться къ Его голосу и услышать ободрительные слова: «это Я, не бойтесь». Ахъ, этотъ дивный слишкомъ мало зна-

комый намъ голосъ постоянно вѣщаетъ намъ: «не бойтесь, не плачь, не бойся, только вѣруй, что вы такъ боязливы! Придите ко мнѣ, я дамъ вамъ покой, приходящаго ко мнѣ не изгоню вонъ» и т. д. Всѣми подобными этимъ словами хочетъ Онъ пробудить въ насъ довѣре, привлечь къ Себѣ, ибо знаетъ, что въ Немъ однѣмъ наше истинное благо, наше спасеніе, освященіе, наша сила, побѣда и слава; а мы, вмѣсто того, чтобы устремляться къ Нему всѣмъ сердцемъ, всей душою и съ полнымъ довѣре укрыться въ Немъ отъ противного вѣтра и бывающихъ насы волнъ, все еще кричимъ отъ страха, и Его принимаемъ за призракъ.

Петръ пожелалъ провѣрить, дѣйствительно ли это Христосъ, и сказалъ: «Господи! если это Ты, повели мнѣ прйти къ Тебѣ по водѣ». Онъ же сказалъ: «иди». Петръ пошелъ по водѣ, чтобы подойти къ Іисусу. Но видѣлъ сильный вѣтеръ, испугался и, начавъ утопать, закричалъ: «Господи! спаси меня». Іисусъ тотчасъ простеръ руку, поддержалъ его, и говорилъ ему: «маловѣрный! зачѣмъ ты усомнился?» И когда вошли они въ лодку, вѣтеръ утихъ.

Пока Петръ шелъ съ довѣре, взирая только на Іисуса, онъ держался на водѣ, хотя она и не была спокойна. Но какъ только онъ началъ смотрѣть на сильный вѣтеръ, такъ сталъ утопать. Какой урокъ для насть! Будемъ же всегда взирать на Начальника и Совершителя вѣры Іисуса и не останавливать нашихъ взоровъ на бушующей подъ нами водѣ.

## Евангельское ученіе о Царствѣ Божіемъ.

(Продолженіе. См. № 27-я).

Этимъ характеромъ общественности запечатлѣло все ученіе Христа о дѣятельности христіанина, созидающаго Царство Божіе. Христосъ не отдѣляетъ личности отъ всей совокупности жизни и не допускаетъ возможности единоличнаго, самодавлюющаго совершеншненія. Какъ зажженный свѣтильникъ не оставляютъ подъ покровомъ, но выносятъ, чтобы онъ свѣтилъ всѣмъ, чтобы имѣть соприкосновеніе со всей окружающей средой и сливался съ ней, такъ и христіанинъ не въ одиночку долженъ проходить свой жизненный путь, не подъ спудомъ кельи или въ пустынѣ, но въ виду всѣхъ, и въ союзѣ съ тѣмъ обществомъ, съ которымъ онъ связанъ естественными узами рожденія и воспитанія, — при чемъ эти узы при послѣдовательномъ развитіи христіанина расширяются и охватываютъ весь міръ. Истинный послѣдователь Христа представляется центромъ міровой жизни, городомъ, стоящимъ на верху горы, вокругъ котораго кипитъ все разнообразіе жизни, отъ него исходитъ и къ нему возвращается, пребывая въ неразрывной и живой связи. Естественно, что этотъ центръ является оплотомъ всѣхъ окружающихъ его, поддержкой и спасеніемъ, онъ есть та «соль земли», которая предохраняетъ все отъ порчи и разрушения, проникая

во всѣ поры общества и тѣсно соединяясь съ нимъ. (Мо. VI, 13—15; Лк. VIII, 16).

Основное законоположеніе Христа, «душа» его нравственной проповѣди — любовь — ясно говоритъ, какимъ характеромъ должна отличаться дѣятельность христіанина, созидающаго Царство Божіе. Любить — значитъ жить, любить ближнаго — значитъ сливаться съ его жизнью, проникаться его интересами, входить въ его положеніе, — это значитъ «благовѣстовать нищимъ, исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать пѣннымъ освобожденіе, сѣлѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Господне благопріятное». (Лк. IV, 18—19).

И конечнымъ идеаломъ любви является тѣсное единеніе всѣхъ, сліяніе и проникновеніе по образу единенія Отца и Сына». «Не о нихъ же (ученикахъ) только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ, да будутъ всѣ едино; какъ Ты, Отче, во мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино, да увѣрюетъ міръ, что Ты послалъ Меня» (Ін. XVII, 20—21), — пусть у всѣхъ будетъ одна воля и одно сердце, пусть никто не думаетъ о себѣ, какъ отдельной единицѣ, какъ одной многомиллионной замкнутой частичкѣ, самодавлюющей и совершившей, а пусть всѣ объединятся въ одностройное цѣлое, — такъ, чтобы воля одного была выражениемъ воли всѣхъ и воля всѣхъ воплощалася въ волѣ одного.

Внутреннее единеніе вѣрующихъ должно постепенно находить и соотвѣтствующее выраженіе во вѣрѣ, должна создаваться форма, роковъмъ образомъ связанныя съ тѣломъ человѣка и его вѣщними чувствами. Поэтому ученіе о созиданіи Царства Божія въ людяхъ касается и вѣщней формъ обнаруженія евангельскихъ истинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Общий обзоръ предыдущихъ бесѣдъ о Словѣ Божіемъ.

Золотой текстъ: Іоан. 6, 63.

Сила и дѣло вѣры. — Избрание двѣнадцати. — Вопросъ Іоанна Крестителя. — Пропущеніе слу-чай. — Ученіе о соблюденіи субботы. — Смерть Іоанна Крестителя. — Насыщеніе множества людей. — Іисусъ идущій по морю. — Іисѣ-леніе дочери женщины-хананеянки.

Въ нашей первой бесѣдѣ мы говорили о силѣ вѣры или вѣрѣ о всемогуществѣ Бога, который идетъ на вѣрѣ чу-ду-щую наше вѣро, что доказывается, насколько Богъ, Создатель естественного закона, выше того самаго закона, который Онъ создалъ. Мы видѣли, какъ прокаженные и разслабленные подчинялись Ему волѣ, какъ въ одномъ случаѣ прокаженный очистился отъ прокаженія руки Іисуса (Мате. VIII, 1-3), между тѣмъ какъ въ другомъ случаѣ одно слово Іисуса исцѣлило на разстояніи слугу сотника, который подошелъ къ Іисусу и сказалъ: «Господи! слуга мой лежитъ дома въ разслабленіи и жестоко

— Какой же они вѣры?

— А кто ихъ знаетъ, — не разбирается. Сказываютъ — молокане. Жи-вутъ-то не по нашему.

— Вотъ это ты вѣрно сказала, Афимья, — принялась вдругъ возражать подошедшая ко мнѣ женщина. — Пере-селенцы, конечно, живутъ не по нашему — они ужъ не будутъ справлять такъ праздники, какъ вы ихъ справляете. У нихъ нѣть этого пьянства, этихъ дракъ, этихъ нахальныхъ пѣсенъ, что мы видимъ у православныхъ; у нихъ, касатка, все по закону, въ порядкѣ, да въ строгости, честь-честью, народъ вообще смиренный, почтительный и трезвый.

— Переселенцевъ я пока не знаю, — обращаюсь я къ расходившейся женщинѣ, но вѣсъ я вижу, — что вы во первыхъ сознаете свои погрѣшности, — черта для меня очень любопытная, чисто народная, христіанская; во вторыхъ, вы вѣтъ поете духовныя пѣснопѣнія, а это развѣ плохое?

Женщина вспыхнула.

— Слышиште! еще хвалять, — улыбаясь говорить она въ сторону сидѣвшихъ, которая тоже одна за другой начинаютъ сниматься и толпиться около растерявшагося киргиза; и обратившись ко мнѣ, прибавила: — когда мы тронулись съ поселка, то мои дѣвицы затянули было пѣсню. А я и скажи имъ: неужели вамъ не надоѣло горланить за эти два праздника, Троицынъ и Духовъ день? Если хотите пѣть, то п

страдаетъ!.. „Иди, и, какъ ты вѣроваль, да будешь тебѣ“. И выздоровѣль слуга его вѣ тотъ часъ“. (Мате. VII. 5-13) Нашъ золотой текстъ гласитъ: „Слова, которыя говорю Я (Господь Іисусъ) вамъ, суть духъ и жизнь“ (Іоан. VI. 63). Тотъ, Который „держитъ все словомъ силы Своей“ (Евр. I. 3), можетъ, какъ въ дни творенія, вызвать къ бытію все, что Ему угодно, силою слова Своего; и ни болѣзнь, ни смерть, ни иная какая сила ада не можетъ противостоять Его власти. Такимъ образомъ:

Вѣра сама въ себѣ не есть дѣйствующая сила.

На большихъ полотняныхъ фабрикахъ, приводимыхъ въ дѣйствіе паромъ, ремень соединяющій станокъ съ паровой машиной, соотвѣтствуетъ той роли, которую играетъ вѣра въ нашихъ отношеніяхъ къ Богу. Это есть связующее звено. Затѣмъ мы останавливались на избраніи двѣнадцати: ихъ назначение, „власть надъ нечистыми духами, чтобы изгонять ихъ и врачевать всякую болѣзнь и всякую немощь.“

1. Они должны были обладать способностью проявлять Царствіе Божіе въ Его силѣ и быть достойными представителями этого Царствія.

2. Ихъ маршрутъ: пока ихъ Царь, обреченный на закланіе, еще не былъ отвергнутъ, они не должны были ити „на путь къ язычникамъ, ни въ городъ Самарянскій, а наипаче къ погибшимъ овцамъ дома Израилева“. (Мате. X. 5, 6) „Народъ мой былъ, какъ погибшія овцы; пасти ихъ сорвали ихъ съ пути, разогнали ихъ по горамъ; скитались они съ горы на холмъ, позабыли ложе свое“. (Пер. L. 6). Что касается до вѣнчайшей обрядности, то въ этомъ недостатка не было, но тѣмъ не менѣе Сынъ Человѣческій видѣлъ въ Своемъ народѣ погибшихъ овецъ, погибшія души, и къ нимъ Онъ и пришелъ. Погибшій міръ, но на первомъ планѣ погибшій домъ Израилевъ. „Его избранный народъ, Свои его не принялъ“. Но они должны были услышать свидѣтельство, что Тотъ, Которого ихъ царь Давидъ признавалъ за своего Пастыря, пришелъ.

Взыскать и спасти погибшее.

Іоанъ Креститель былъ предтечою Господа Іисуса, и не вошелъ въ число двѣнадцати апостоловъ, такъ какъ миссія его была закончена: онъ приготовилъ путь Господу своей вѣрной проповѣдью о покаяніи и радостномъ возгласомъ: „вотъ Агнецъ Божій, Который береть на Себя грѣхъ міра“.

Онъ понялъ свое призваніе, и его не огорчало, что Господь о Которомъ онъ свидѣтельствовалъ, долженъ былъ „рассти“, онъ же „умалиться“. (Іоан. III. 30). Но онъ не ожидалъ, что Господь настолько забудетъ о немъ, что допустить, чтобы Иродъ заключилъ его въ тюрьму, и оставить его тамъ безъ всякаго вниманія, между тѣмъ какъ Онъ творилъ чудеса предъ слѣдовавшей за Нимъ многочисленной толпой народа и помогалъ всѣмъ нуждающимся въ помощи. Ничего нѣтъ удивительного, что сердце его исполнилось беспокойства и сомнѣнія, и что онъ послалъ своихъ учениковъ спросить Іисуса: „Ты ли тотъ, Который долженъ притти или ожидать намъ другого? И

Было въ полнѣ достаточно для человѣка, исполненного Святого Духа, услышать въ отвѣтъ свидѣтельство о чудесныхъ дѣлахъ своего Господа изъ устъ своихъ учениковъ, принесшихъ ему и лично обращенный къ нему слова Спасителя: „Блаженъ, кто не соблазнится о Мнѣ“. (Мате. XI. 1—6).

Мы рассматривали затѣмъ слова Господа, выражавшія предостереженіе и приглашеніе (Мате. XI. 26—30). Іисусъ сказалъ объ Іоанѣ Крестителѣ: „Если хотите принять, онъ есть Илья, которому должно притти“. (Мате. XI. 14)—„Если хотите принять? Но этотъ родъ могъ быть свидѣтелемъ умерщвленія Іоанна въ темницѣ и не протестовать противъ такого злодѣянія, которое подготовило почву для распятія Мессіи, Спасителя міра. И Іисусъ, видя насквозь ихъ сердца, обратился съ громовою рѣчью къ Хоразину, Виесайдѣ и Капернауму, говоря, что „Тири и Сидон отрадиѣ буде въ день суда, чѣмъ имъ, такъ какъ если бы въ Сидонѣ явлены были силы, явленны въ нихъ, то онъ оставался бы до сего дня.“ Эти города должны бы были покаяться, но они не покаялись. Лондонъ, Парижъ, Берлинъ, Нью-Йоркъ должны бы были покаяться, но они не покаялись — и какъ много еще другихъ?

Должны бы были покаяться, но они не покаялись. Что будетъ съ ними, когда городъ великий распадется на три части? (Откр. XVI. 19). „Богъ поругаемъ не бываетъ; что посѣть человѣку, то и пожнетъ“ (Гал. VI. 7). Не то же ли самое будетъ и съ городами?

Но грозное предостереженіе учителя сопровождалось, какъ всегда, милостью. Послѣ этой торжественной рѣчи, Онъ возвѣзъ очи къ небу и сказалъ: „Славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ

и открылъ то младенцамъ“. Затѣмъ Онъ закончилъ Свою рѣчу словами, полными любви и нѣжности къ этимъ послѣднимъ: „Придите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ. Возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ: ибо иго Мое благо и бремя Мое легко“. (Мате. XI. 28—30). О, какъ это вѣро! Пусть иго Его будетъ не меша, страданіе, материальные убытки, несправедливость, бѣдность, преслѣдованіе; но разъ оно возложено Имъ, оно является легкимъ и радостнымъ; тысячи могутъ подтвердить это.

Два события въ день субботній послужили поводомъ для Господа Іисуса, чтобы изъяснить ученіе о еврейской субботѣ, имѣющей то же значеніе, что воскресный день покоя для христіанъ. Фарисеи не считали грѣхомъ въ субботу спасти жизнь овцы, упавшей въ яму, а между тѣмъ упрекали учениковъ Господа за то, что они, будучи голодны, срывали въ субботу колосья и щели ихъ. Въ противовѣсъ ихъ законническому взгляду на субботу Онъ однимъ словомъ исцѣлилъ человѣка, имѣвшаго сухую руку, чтобы показать имъ на дѣлѣ, насколько человѣкъ выше овцы и что „Сынъ Человѣческій есть господинъ и субботы“ (Мате. XII. 1—14).

Послѣ бѣсѣды о пагубныхъ послѣдствіяхъ невоздержанія и затѣмъ о дѣлѣ Духа Святого, мы вернулись къ XIV гл. Ев. Мате., гдѣ повѣствуется объ умерщвленіи Іоанна Крестителя царемъ Иродомъ, который былъ пробужденъ его проповѣдью. Кто же изъ нихъ болѣе достоинъ сожалѣнія: тогъ ли человѣкъ, о Которомъ Господь Іисусъ сказалъ, что „изъ рожденныхъ жененъ нѣтъ выше его“, и который запечатлѣлъ свое служеніе своею кровью, или злополучный царь, обагрившій свои руки и душу кровью пророка Божія? О, какъ различно будетъ

Воскресеніе этихъ двухъ мужей: пророка — мученика для получения „вѣнца славы“, царя — убийцы для вѣчнаго осужденія!

Господь Іисусъ сошелъ на землю, чтобы явить намъ Отца, и Его служеніе на горѣ, заключавшееся въ томъ, что Онъ насытилъ множествомъ людей, напоминаетъ намъ вѣтхозавѣтное имя Его „Іегова-іре“ (Господь усмотрѣтъ) и даетъ увѣренность въ гомъ, что въ Немъ мы имѣемъ источникъ всѣхъ благъ, необходимыхъ для нашего духа, души и тѣла, и что намъ нечего беспокоиться по той простой причинѣ, что Онъ печется о насъ“ (І Петр. V. 7). А между тѣмъ мы видимъ, что именно въ этомъ ученики и показали свое маловѣріе, такъ какъ они сочли это событие за исключительное чудо, а не за проявленіе Его постоянной готовности приходить на помощь нуждающимся во всякое время. Если бы они поняли этотъ урокъ, какъ должно, они были бы приготовлены къ послѣдующимъ событиямъ. Правильное пониманіе событий должно привести наше къ безграничному повиновенію Богу и полному упованію на Него, чтобы намъ явиться

Въ полномъ вооруженіи при наступлении испытаній.

Недостаточность вооруженія объясняетъ то, что они во время бури отъ страха ошибочно приняли Господа, шедшаго къ нимъ по волнамъ, за привидѣніе (вѣроятно за злого духа), который можетъ причинить имъ вредъ. Благодаря тому, что они не поняли урока на горѣ, они не узнали Іисуса на морѣ, гдѣ они не ожидали увидѣть Его. Именно неожиданное всегда и случается, но мы должны помнить, что для наше неожиданное предусмотрѣно и подготовлено Богомъ. Когда Онъ рѣшилъ провести Свой народъ чрезъ пустыню, Онъ обязался прокормить ихъ по Своему собственному усмотрѣнію — хлѣбомъ съ неба и водою изъ скалъ, и потому невозможно, чтобы Онъ, нашъ истинный Отецъ, могъ поставить наше въ такое положеніе, изъ котораго онъ не вывелъ бы наше, если только мы вполнѣ довѣряемъ Ему. Онъ идетъ по волнамъ къ намъ на помощь.

Мы видѣли далѣе, какъ Онъ съ цѣлью преподать новый урокъ Своимъ ученикамъ и оказать помощь вѣрующимъ женщинамъ-язычницѣ, отклонился отъ приятия Имъ пути и направился къ берегамъ Тира и Сидона. Тамъ женщина-хананеянка обратилась къ Нему со своимъ горемъ, что „дочь ея жестоко бѣснется“. Противъ Своего обыкновенія Онъ не отвѣчалъ имъ слова на ея просьбу. Ученики же Его, чтобы угодить Ему, стали просить Его „отпустить ее, потому что она кричитъ за ними“. Здѣсь не вполнѣ ясно, хотѣли ли они, чтобы Онъ немедленно исполнилъ ея просьбу и исцѣлилъ ея дочь, или же отослать ее прочь, какъ язычницу, — конечно одно изъ двухъ. Но Онъ сдѣлалъ нѣчто совершенно неожиданное для нихъ. Она назвала Его Господомъ, Сыномъ Давида. Она вѣрила, что Онъ не можетъ поступить иначе,

заль ей: „о, женщина! велика вѣра твоя; да будетъ тебѣ по желанію твоему. И исцѣлилась дочь ея вѣ тотъ часъ“. (Мате. XV. 28).

Чтобы быть въ состояніи понять тайны Царствія Божія, апостолы должны были имѣть безграничную вѣру въ Господа, настолько знать Его, чтобы никакой кажущейся отказъ, никакое неожиданное событие, ничто не могло вывести ихъ изъ равновѣсія вѣры. Что касается до наше, живущихъ въ эпоху плевель, горячаго зерна, закваски и сѣти, то мы тѣмъ болѣе нуждаемся въ Нашемъ Господѣ и Учителѣ; вѣдѣ невидимо присутствующемъ, для того, чтобы, среди общаго разстройства и смѣщенія, научиться ити по Его стопамъ, несмотря на атмосферу невѣрія и на увлечение міромъ, господствующее среди самой такъ называемой Церкви Божіей! О, если бы намъ оказалось испытаными и вѣрными, когда Господь Нашъ придетъ взять Своихъ дѣтей!

Безпечный слуга.

„Иное упало при дорогѣ, и налетѣли птицы, и поклевали то“. (Мате. XIII. 4). Слуга одного фермера, вернувшись однажды домой изъ церкви послѣ утреннаго воскреснаго богослуженія, началъ хвалить слышанную имъ проповѣдь своему господину. „Каковъ былъ основной текстъ проповѣдѣ?“ спросилъ фермеръ, котораго что-то задержало утромъ дома. — Я не разслышалъ текста, былъ отвѣтъ. „Каково было заключеніе проповѣдѣ?“ — Я долженъ былъ выйти раньше окончанія. — „О чѣмъ говорилъ проповѣдникъ въ срединѣ проповѣдѣ?“ — Я какъ разъ задремалъ въ это время, такъ что пропустилъ средину проповѣдѣ. — Увы! Какъ многие похожи на этого слугу, который слушалъ проповѣдь, но истина не проникла въ глубину его сердца, и сатана тотчасъ же похитилъ ее.

Джонъ Уэслей и два мальчика.

„Онъ воздалъ благодареніе, преломилъ и дѣлъ ученикамъ Своимъ“. (Мате. XV. 36). Господинъ Бушъ и его жена обратились однажды къ Джону Уэслею съ просьбой помирить ихъ двухъ сыновей, сильно поиздирившихъ между собой. Г-жа Бушъ привела ихъ въ столовую, гдѣ Джонъ Уэслей сидѣлъ за чайнымъ столомъ съ остальными членами семьи. Великий проповѣдникъ долго говорилъ съ мальчиками съ большой нѣжностью и заключилъ свою бесѣду словами Д-ра Уотта: „Птички мирно уживаются въ своемъ гнѣзда: и потому стыдъ тѣмъ одной семьи сориться и пререкаться“. Затѣмъ онъ привѣтилъ: „вы должны прымириться. Пожмите другъ другу руку“. Они повиновились. „Теперь“, продолжалъ онъ, „обнимите и поцѣлуйте другъ друга“. Когда они это здѣлали, онъ сказалъ: „подойдите ближе“, и, взявъ два ломтика хлѣба съ масломъ, сложилъ ихъ и предложилъ каждому взять половину. „Итакъ, вы преломили хлѣбъ другъ съ другомъ“, сказалъ онъ имъ. Затѣмъ онъ возложилъ свои руки на ихъ головы и благословилъ ихъ. Съ этой минуты мальчики забыли свою непріязнь. На другое утро, когда они пришли къ общей молитвѣ, онъ подозвалъ ихъ и снова обнялъ и благословилъ.

♦ ♦ ♦

### Молитвенныя собранія съ чтеніемъ и разъясненіемъ Слова Божія въ С.-Петербургѣ.

Фонарный пер., д. № 4-9, (уг. Максимиліан.).

Воскресеніе въ 11 ч. утра для вѣрующихъ.  
Воскресеніе въ 2 ч. дня (для дѣт.).  
5 вечера для всѣхъ жел.

8 . . . (для мол. люд.).

Среда . . . 8 . . . для всѣхъ жел.

Суббота . . . 8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

8 . . .

