

# Утренняя звезда

ПРОГРЕССИВНЫЙ ОРГАНЪ РЕЛИГІОЗНАГО ПРОБУЖДЕНИЯ РУССКАГО НАРОДА.

Выходитъ еженедѣльно по пятницамъ.

Религія.

Политика.

Общественная жизнь.

Наука.

Литература.

Цѣна отдельного номера 5 коп.

№ 29-й. I-й годъ изданія.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Пятница, 16-го Іюля 1910.

## Условія подписки:

въ С.-Петербургѣ годъ — 2 р. 50 к.,  
полг. — 1 р. 40 к.; 1 мѣс. — 30 к.  
Иногородн. годъ — 5 р.; полг. —  
1 р. 60 к.; 1 мѣс. — 35 к. Заграницею:  
годъ — 5 руб.; полг. — 3 р.;  
1 мѣс. — 50 коп.

Статьи и сообщенія просятъ  
адресовать на имя редактора Ив.  
Степановича Проханова, СПб.,  
Чернышевъ пер., 12.

Подписныя деньги, заявленія о  
перемѣнѣ адреса и объявленія — по  
адресу: Товарищество „Радуга“,  
Вознесенскій пр., 40.

Плата за объявленія: за строку  
петита на послѣдней страницѣ —  
20 к., отъ 2 разъ и болѣе по 15 к.  
Ищущимъ труда по 10 коп.

## Отъ Редакціи.

Редакція „Утренней Звѣзды“ просить  
всѣхъ, сочувствующихъ духовному раз-  
витию нашей дорогой родины, рекомендовать  
нашъ журналъ „Утренняя Звѣзда“. Если  
кто пожелаетъ исполнить нашу  
просьбу и для рекомендаций потребуются  
пробные или очередные №№ „Утренней  
Звѣзды“, то Редакція не замедлитъ выслать  
заказанное число таковыхъ бесплатно.

## Вниманію подписчиковъ.

Внесшихъ неполную сумму  
подписки за журналы „Хри-  
стіанинъ“ и „Утреннюю  
Звѣзду“ просятъ поспѣшить  
высылкой слѣдующаго взноса.

## Просять Г. подписчиковъ

при перемѣнѣ адреса и взносахъ  
въ уплату по разсрочкѣ сообщать  
прежній адресъ и обязательнѣ  
№ подписанія билета или банде-  
роли, подъ которой высылается  
„Утрення Звѣзда“.

При высылкѣ денегъ почтовымъ  
переводомъ слѣдуетъ **ОБОЗНА-  
ЧАТЬ требование на самому пе-  
реводѣ**, а не въ отдельномъ письмѣ.

При первомъ заявлении подписчи-  
ковъ не получившихъ „Утренней  
Звѣзды“ № II (за 12-е марта) Ред-  
акція немедленно высыпаетъ тако-  
вой вышедшій вторымъ изданіемъ.

С.-Петербургъ, 16-го Іюля 1910 г.

## Свобода совѣсти въ Испаніи.

Еще недавно мы читали такъ много  
о революціонномъ движениі въ испан-  
скомъ гор. Барселонѣ, о казни свободного  
мыслителя Феррero и т. п. Руководите-  
лями движениія были люди нерелигіозные  
и даже, можетъ быть, антирелигіозные.  
Между тѣмъ, это движение не осталось  
безрезультатнымъ для религіозной жизни  
Испаніи. Правительство Испанское съ  
необычайною жестокостью подавило воз-  
станіе, но вскорѣ увидѣло себя совер-  
шенно лишенными поддержки обществен-  
ного мнѣнія и окруженнемъ тѣснѣмъ  
кольцомъ черныхъ друзей изъ католиче-  
скаго духовенства, обѣщавшаго прави-

тельству самую горячую поддержку съ  
очаровательной улыбкой инквизиторскаго  
оттика. Увидѣвъ себя въ такой почтен-  
ной компаніи, правительство, повидимо-  
му, устранилось и отсюда вытекаетъ его  
стремленіе ввести иѣкоторыя реформы,  
которыя оно начинаетъ упроченiemъ  
основъ вѣротерпимости. Странная вещь!  
Во всѣхъ странахъ, во всѣхъ школахъ  
преподается и разъясняется идея о правѣ  
каждаго человѣка вѣровать согласно  
указанію его свободной совѣсти. Эта  
идея прививается всякою образованіемъ  
человѣку всѣхъ странъ, какъ неоспори-  
мая аксиома. Казалось бы, всѣ правитель-  
ства, состоящія изъ образованныхъ людей,  
должны были понимать благотворность  
и необходимости религіозной свободы для  
своихъ странъ и вводить ее по собствен-  
ному почину. Между тѣмъ, история по-  
казываетъ, что вездѣ и всюду правитель-  
ства правозглашали принципъ свободы  
совѣсти только подъ давленіемъ, пробудившагося народного сознанія, поль уда-  
рами революціонныхъ движений и т. п.

Уроки истории пропадаютъ для правительства безрезультатно. Такъ было у насъ въ Россіи, такъ произошло теперь въ Испаніи. Приводимъ ниже сообщеніе о новоизданномъ королевскомъ указѣ въ Испаніи о вѣротерпимости.

Въ Испаніи уже существовала кон-  
ституція и давно уже была провозгла-  
шена религіозная свобода.

Но эта свобода уничтожалась малень-  
кими примѣчаніемъ: всѣмъ религіямъ  
дозволялись всякие религіозные акты,  
за исключениемъ „публичныхъ манифе-  
стаций“ или того, что у насъ называется  
„выѣзжимъ“ озательствомъ“. Это при-  
мѣчаніе правительство подъ давленіемъ  
католического духовенства толковало въ  
самомъ произвольномъ смыслѣ и сводило  
къ нулю самую свободу совѣсти.

Теперь, наконецъ, правительство испан-  
ское очнулось, свергло съ себя иго  
притязаній духовенства господствующей  
церкви и устранило заполочное при-  
мѣчаніе. Нельзя не поздравить испанское  
правительство съ такимъ разумнымъ  
шагомъ. Но здесь невольно мысль обращаетъ  
себя къ русской дѣйствительности и  
получается очень грустное сравненіе. Мы  
какъ разъ живемъ въ стадіи, ото-  
шедшей въ прошлое для Испаніи. У  
насъ есть не только примѣчанія къ  
статьямъ, но цѣлые статьи озатель-  
ствъ, о пропагандѣ, и т. п., есть всемо-  
гущіе циркуляры, которые совершенно  
уничиждаютъ основы вѣротерпимости.

Давленіе духовенства господствую-  
щей церкви въ лицѣ Синода на прави-  
тельство очевидно для всѣхъ.

Неужели въ самомъ дѣлѣ и наше  
правительство не пойметъ урока исторіи  
и будетъ ожидать такихъ же событий,  
какія были въ Испаніи, чтобы обезпечить  
истинную религіозную свободу  
всѣмъ русскимъ гражданамъ?

## Что такое вѣра?

(Окончаніе. См. № 28-я).

III.

„Я есмь путь, и истина,  
и жизнь“.

Св. Иоаннъ 14, 6.

Вѣра сиждется на внушеніи и само-  
внушеніи; то и другое даръ Бога (при-  
роды). Если нѣть на лицо одного изъ  
этихъ элементовъ, то и вѣра нѣть. Од-  
но внушение производитъ нѣчто автома-  
тическое и потому оно скоро перестаетъ  
дѣйствовать на данный субъектъ.

Какъ разительный примѣръ этого  
можно представить такъ называемый  
гипнотизмъ (внушение), который не дѣ-  
стуетъ никакъ на сознаніе внуша-

мого и потому не можетъ быть даже  
причисленъ къ душевнымъ свойствамъ и  
остается только механическимъ магнетиз-  
момъ. Одно самовнушеніе также не мо-  
жетъ составить вѣру, ибо оно самодѣй-  
ствуетъ, не будучи регулировано внушені-  
емъ, переходить въ самовнушеніе, что  
принято считать психической болѣзни  
и известно въ психиатріи подъ именемъ  
mania величія. И такъ вѣра производить  
внушеніе, каковое черезъ наше сознаніе  
рождаетъ самовнушеніе. Вѣра, какъ  
способность нашей души, дана каждому  
человѣку и жить безъ нея человѣкъ не  
можетъ. Проявляясь еще въ ребенкѣ,  
вѣра сопутствуетъ человѣка всю его  
жизнь, при чёмъ можетъ меняться лишь  
объектъ вѣры. Людей не вѣрующихъ  
ни въ кого и ни во что — нѣть.

Послѣ всего сказанного естественно  
является вопросъ — имѣется ли для ду-  
ши человѣческой такой объектъ, вѣра въ  
которой не подвергалась бы измѣненію  
въ теченіе всей жизни, объектъ, которы-  
й удовлетворялъ бы всѣ лучшія наши  
стремленія и самъ по себѣ представлялъ  
бы наивысшій идеалъ. Да, имѣется та-  
кой объектъ вѣры — это Христосъ. Пре-  
жде всего Христосъ указалъ, что духъ  
человѣка не умираетъ и живеть вѣчно.  
Вѣчная жизнь! Что можетъ быть болѣе  
отраднаго для человѣческаго сознанія?  
Вѣдь здѣсь на землѣ за лишній годъ  
жизни и то человѣкъ отдастъ все, что  
онъ имѣеть. Спросите миліонера: хотѣлъ  
бы онъ сейчасъ умереть миллионо-  
ромъ, или остататься жить, лишившись  
миллионовъ“.

Навѣрно, всякий ради жизни пожер-  
твуетъ миллионами. И такъ всякий, когда  
явится вопросъ о продолженіи жизни,  
или о потерѣ своей собственности. Если  
временную жизнь человѣкъ считаетъ  
благомъ, то „вѣчная жизнь“ — наивысшее  
благо для человѣка. Въ силу этого вѣ-  
ра въ вѣчную жизнь — самая крѣпкая и  
могучая вѣра, какую можно только пред-  
ставить себѣ. И мы знаемъ изъ всей  
2000 лѣтней исторіи христіанства, что  
люди увѣровавши въ вѣчную жизнь,  
преподанную Христомъ, ни на что ее  
уже больше не мѣняли и ради ея пре-  
небрегали даже земную своею времен-  
ною жизнью. И въ самомъ дѣлѣ, вѣдь,  
только легкомысленный, или невѣжески-  
ный человѣкъ можетъ считать конечной  
цѣлью нашего существованія — здѣшнюю  
земную жизнь, которая до очевидности,  
кромѣ горя и страданія, ничего не даетъ,  
ибо „миръ во злѣ лежитъ“.

Христосъ преподавъ человѣчеству  
истину — вѣчную жизнь, указалъ и путь  
къ ней. Этотъ путь его ученіе, какъ  
здѣсь жить, чтобы достигнуть вѣчной  
жизни. Его же личный примѣръ — слу-  
жить образцомъ жизни въ мірѣ. То и  
другое извѣстно каждому, но чтобы  
пройти путь жизни здѣшней, по образцу  
Христа, нужно возродиться.

Какъ же возродиться?

Нужно понять умомъ и почувствовать  
сердцемъ, что земная жизнь съ ея  
соблазнами (грѣхами) никогда еще и ни-  
кого не удовлетворяла; жизнь же духов-  
ная, по образцу Христа, дастъ радость  
и спокойствіе душевное.

Человѣкъ, пришедший къ этому вы-  
воду, обязательно откажется отъ удовле-  
творенія своихъ лишь тѣлесныхъ похотей  
и отъ своего личного значенія для окру-  
жающихъ людей — это и будетъ возро-  
ждение духовомъ; такой человѣкъ станетъ  
живь духовною жизнью, которая одна  
только вѣдь къ вѣчной жизни духа  
нашего. Для такого человѣка земная  
жизнь станетъ этапомъ; стремясь къ  
вѣчной жизни, онъ будетъ всегда жить  
въ общеніи съ Богомъ и онъ обязательно  
почувствуетъ себя частицей всей вселен-  
ной.

Христосъ будетъ всегда передъ его  
глазами. Стремленіе къ Нему таится въ  
глубинѣ нашей души и только искус-  
ственно затмняется ненормальными услов-  
иями нашей жизни.

Съ незапамятныхъ временъ существуетъ  
всевозможная философская и науч-  
ная теорія о значеніи жизни человѣ-  
ческой. Однѣ изъ этихъ теорій быстро  
исчезали, никого не удовлетворяя; другія  
жили сравнительно долго, но все же въ  
концѣ теряли свое существенное зна-  
ченіе.

Такъ было и такъ будетъ всегда. Одно лишь ученіе Христа, одна лишь  
вѣра въ Него и въ вѣчную жизнь без-  
прерывно существуетъ 2000 лѣтъ и все  
больше и больше проникаетъ въ созна-  
ніе человѣчества. Лишь временами она  
затмнялась, но потомъ вновь сіяла и ея  
лучи спасали человѣчество отъ отчаянія  
и отъ нелѣпости видѣть цѣлью своей  
жизни — удовлетвореніе своихъ вождѣ-  
ній личнаго характера. Бывало, что  
вѣра въ Христа принимала уродливое  
примѣненіе къ жизни, но тогда она пе-  
реставала быть вѣрою, т. е. совокуп-  
ностью внушенія (Евангеліе и величіе  
вселеній) и самовнушенія (прданіе  
Христу). Примѣромъ могутъ служить  
Крестовые походы, когда дѣйствовало  
только внушеніе (Петръ Амьенскій); они пото-  
му не были дѣломъ вѣры, а только внуш-  
еніемъ. Инквизиція же наоборотъ по-  
редилась изъ самовнушенія католическо-  
го духовенства и потому не была дѣ-  
ломъ вѣры, а фанатизмъ, т. е. маніей  
величія въ религіозной почвѣ. Въ силу  
закона психологіи то и другое безслѣдно  
исчезло. Исторія даетъ много такихъ  
примѣровъ, но эти явленія, какъ болѣзнь,  
проходили и вновь наступала эра чиста-  
го христіанства. Примѣромъ можетъ слу-  
жить лютеранство въ его первоначаль-  
номъ видѣ. Нынѣ, послѣ периода затем-  
ненія христіанства поклоненіемъ „Золо-  
тому тельцу“, наступаетъ эра чистой  
вѣры въ Христа. Симптомы очевидны  
для всякаго, наблюдающаго за жизнью  
народовъ и въ частности нашего русско-  
го народа. Стремленіе къ вѣчной жизни  
есть свойство нашей души; примѣнено  
оно можетъ быть только исполненіемъ  
Заповѣдей Христа; тогда только здѣш-  
няя жизнь станетъ жизнью духа.

Такимъ образомъ психологически  
вѣрно, что только Христосъ есть „путь  
и истина, и жизнь“.

Г. К — инъ.

## О маріавитахъ.

О маріавитахъ интересное сообщеніе  
сдѣлано 6 апрѣля въ Национальномъ клу-  
бѣ оберъ-прокуроръ Сената Н. Рейнке.

Причины и характеръ маріавитскаго  
движія свидѣтельствуютъ, что населеніе  
въ своихъ религіозныхъ идеалахъ пе-  
реросло служителей католической церкви.  
Исходъ этого движія явился совер-  
шенно неожиданнымъ какъ для лицъ, вы-  
звавшихъ его, такъ и для его противниковъ.  
Будучи воспитаны въ логонѣ римско-католи-  
ческой церкви, подвижники маріавит-  
ства, въ началѣ своей дѣятельности, не  
допускали мысли объ отѣленіи отъ  
нее. Если же борцы движія обна-  
ружили, при защитѣ своихъ возрѣній,  
стойкость, то причину этого слѣдуетъ  
искать въ убѣжденіи, что вѣрованія не  
допускаютъ компромиссовъ. Римско-ка-  
толическая церковь, убѣждденная, что  
новшество, исходящее не отъ нея, мож-  
етъ подорвать ея авторитетъ, не счи-  
таетъ возможнымъ пойти на какія-либо  
соглашенія или уступки. Послѣ такого

Всѣ, желающіе имѣть полезныя книги, подпісаться на журналы и газеты, могутъ пользоваться  
услугами Товарищества „РАДУГА“ по адресу: С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, № 40.

общаго вступленія докладчикъ съ объек-  
тивностью и послѣдовательностью про-  
слѣдилъ исторію возникновенія и разви-  
тія маріавитскаго движения, вызваннаго  
нѣкоею Маріей Козловской. Любопытны-  
тѣ выводы, къ которымъ пришли маріа-  
виты послѣ своихъ безуспѣшныхъ па-  
ломничествъ въ Римъ. Папство, по ихъ  
мнѣнію, заботится лишь о себѣ, а не о  
Христѣ, потому оно сурово преслѣдуєтъ  
тѣхъ, кто оскорблѣяетъ его достоинство,  
но оставляетъ безъ вниманія богохуловъ,  
которые въ силу своего духовнаго сана  
обязаны служить Богу. Находи, что цер-  
ковная іерархія во всемъ отступаетъ отъ  
евангельскихъ правильствъ, маріавиты вы-  
несли заключеніе, что съ ея стороны ни-  
чего не будетъ сдѣлано къ возрожденію  
христіанства. Убѣдившись въ невозмож-  
ности какаго-либо соглашенія съ рим-  
ско-католической церковью, маріавиты  
совершаютъ рѣшительный шагъ: они по-  
даютъ въ февраль 1906 г. варшавскому  
архиепископу заявленіе объ отказѣ въ  
повиновеніи. «Мы сами, говорятъ они,  
не колеблясь выступаемъ изъ этой злово-  
ненной грязи. Потомъ не вы настъ отѣ-  
шаете, а мы вѣсъ оставляемъ... Въ угоду  
вашей прихоти мы не можемъ измѣнить  
Богу». Католическая іерархія прибѣгала  
ко всѣмъ мѣрамъ борьбы съ маріавиты-  
ми и доходила въ этомъ до возбужденія  
католической толпы и физическаго содѣ-  
ствія свѣтской власти. При такомъ настро-  
еніи обѣихъ сторонъ столкновенія нерѣдко  
переходили въ побоища, оканчивавшія-  
ся смертоубийствомъ. Маріавитское дви-  
женіе свидѣтельствуетъ о необыкновен-  
ной силѣ убѣжденія и энергіи его участ-  
никовъ, что особенно удивительно при  
воспитаніи католиковъ въ безпрекослов-  
номъ повиновеніи церковной іерархіи.  
Въ отвѣтъ на папскую энциклику, осу-  
ждавшую маріавитство, они заявляютъ  
объ отказѣ ей повиноваться и такъ всю-  
ду проводятъ свою борьбу. Въ резуль-  
татѣ сейчасъ, послѣ того, какъ общины  
маріавитовъ легализованы нашими пра-  
вительствомъ, число ихъ явныхъ сторон-  
никовъ достигаетъ 162.250 человѣкъ.  
Изъ губерній Царства Польскаго оно  
стало распространяться и среди литов-  
цевъ и белорусовъ соудѣнныхъ мѣст-  
ностей. Маріавитство, по мнѣнію доклад-  
чика, составляетъ крупное общественное  
явленіе. Оно соприкасается и съ вопросами  
национальными, политическими и со-  
ціально-экономическими. Вліяніе маріа-  
витства во всѣхъ этихъ областяхъ обу-  
словлено возможностью служить свободно,  
безъ задней мысли, — его возвышеннымъ  
идеаламъ. Во второй части своего  
интереснаго сообщенія Рейнке подробно  
остановился на религіозныхъ возврѣ-  
ніяхъ маріавитовъ. Предсѣдательствовалъ  
на собраниіи проф. П. И. Ковалевскій, на  
эстрадѣ находились епископъ Евлогій  
и кн. Васильчиковъ.

— Н. В.

### Голосъ изъ Австралии.

Извѣстно, что Англія въ настоящее  
время переживаетъ критическое время  
въ политическомъ отношеніи. Успѣхи  
воздухоплаванія, достигнутые Германіей  
и Франціей въ примѣненіи къ военному  
дѣлу, заставляютъ англичанъ думать о

предстоящемъ наденіи значенія ихъ  
флота и обѣ изысканіи другихъ средствъ  
обеспеченія государственной обороны. Англійское правительство принимаетъ  
мѣры паряду съ сохраненіемъ первен-  
ства въ дѣлѣ морской мощи къ созданію  
сильной сухопутной арміи. Поэтому  
предполагается внести всеобщую воин-  
скую повинность какъ въ самой Англіи,  
такъ и въ ея колоніяхъ: въ Канадѣ,  
Австралии и т. д.

Но въ данномъ случаѣ правительство  
можетъ оказаться въ разногласіи съ об-  
щественныемъ настроениемъ страны.

Подъ вліяніемъ христіанскихъ идеи  
многие англичане начинаютъ видѣть во-  
зможное зло постоянныхъ вооруженій на-  
родовъ. Умомъ, и сердцемъ они проте-  
стуютъ противъ этого зла, гвердо вѣруя,  
что имѣются средства для избавленія  
отъ него. Это средство есть пробужде-  
ніе религіозно-христіанского настроения  
въ сердцахъ народовъ, которое дадо бы  
имъ возможность сознать глубже ихъ  
единство въ Богѣ Отцѣ и братство во  
Христѣ и вдохновило бы въ нихъ же-  
лание къ осуществленію мира на землѣ.

Одинъ изъ такихъ глубоковѣрою-  
щихъ англичанъ, г. Ниль, живущій въ  
Австралии подъ вліяніемъ грозящаго этой  
Англійской колоніи бремени милитарізма,  
разослали письмо во всѣ страны  
и во всѣ христіанскія церкви. Одно та-  
кое письмо попало въ С.-Петербургъ и  
настъ просіяло его напечатать, что мы и  
дѣлаемъ, имѣя въ виду чисто духовный  
характеръ его письма, своимъ обращеніемъ  
къ молитвѣ и къ призываѣ къ духовному  
общенію христіанъ.

Ко всѣмъ живущимъ во Христѣ  
Іисусѣ, людямъ всѣхъ на-  
именованій и повсюду.

Возлюбленные въ Господѣ.

Прочитайте 33 главу кн. пр. Іезе-  
киеля и молитвенно подумайте о томъ,  
что она говоритъ объ условіяхъ жизни  
народовъ всего міра и о нашихъ обя-  
занностяхъ по отношенію къ нимъ.  
Борьба между трудомъ и капиталомъ,  
призраки преднастовъ, являющіеся ре-  
зультатомъ страха и невѣрія, все это  
ведетъ нашихъ (англійскихъ) правителей  
къ введенію общеполитической позиціи  
для нашихъ сыновей. Это стремле-  
ніе, взятое вмѣстъ съ неправдою,  
самолюбіемъ и похотью человѣческой  
природы, обнаруживается повсюду съ  
такою яростью и въ такой печальной формѣ,  
что грозитъ подточить самыя основы  
общественности и громко воинѣтъ о  
ясномъ энергичномъ свидѣтельствѣ и о  
возможномъ воздействиѣ съ нашей  
стороны. По поводу всѣхъ этихъ во-  
просовъ уже высказалось нѣсколько из-  
вѣстныхъ дѣятелей и, между прочимъ,  
Л. Н. Толстой. Отъ кого могутъ ждать  
помощи угнетенные народы, какъ не  
отъ васъ? Такъ называемыя церкви  
обыкновенно видоизмѣняютъ ясныя  
послѣднія Іисуса Христа, кратко изложенные  
въ Нагорной Проповѣди и изъясняемыя  
во всѣхъ его ученіяхъ, а также въ его  
жизни, смерти и воскресеніи. Развѣ онъ не  
измѣняютъ, когда учатъ ложному пониманію  
патріотизма, которое ведетъ ко вреду  
человѣчества и увеличенію бремени  
народовъ помимо того, что приближаютъ

возможность катастрофы, которыхъ они  
хотятъ избѣгнуть. «Сбираютъ ли съ  
терновника виноградъ или съ репейника  
смоквы?» (Мо 7. 16) Богъ можетъ спасти  
чѣльного народа такъ же легко, какъ и  
отдѣльного человѣка. Онъ не оставитъ  
тѣхъ, кто стремится честно познать и  
исполнитъ Его волю. Поразмыслите  
молитвенно о предупрежденіи, высказаномъ  
въ концѣ нагорной проповѣди (Мо. 7 г. 24—27), ибо если Богъ по  
Своему милосердію не остановитъ без-  
умную дѣятельность нашихъ правителей  
и ихъ обязанностей, лежащихъ на нашихъ  
церквяхъ, то мы должны ожидать  
большихъ смутъ для многихъ тысячъ людей.

Дорогіе друзья, дѣти христіанства,  
какъ бы вы не назывались, соберитесь  
духомъ ближе къ нашему живому  
Главѣ Іисусу Христу, больше взираите  
на Него, чѣмъ на земныхъ руководите-  
лей; питайтесь Имъ, какъ хлѣбомъ  
жизни, пейте изъ Него, какъ отъ воды  
жизни.

Вѣдь Онъ, великий первосвященникъ  
нашей вѣры, очень близокъ къ каждому  
изъ насъ для того, чтобы настъ спасать,  
освящать и благословлять. Онъ самъ  
есть даръ — и раздаватель даровъ.  
Будемъ же болѣе и полнѣе сознавать  
наше положеніе и наши льготы въ  
Немъ (1 Іоан. 5, 20) и возрастать въ  
Его силѣ для исполненія нашей миссіи  
въ мірѣ въ настоящее время.

Тогда ваша радость о Его спасеніи  
будетъ велика и ваши труды заставятъ  
многихъ радоваться.

Вашъ другъ и братъ въ Немъ

Ниль.

Имѣющій ухо да слышитъ, что Духъ  
говоритъ церквамъ (Отк. 3. 22).

### Евреи въ Палестинѣ.

Лондонскіе газеты сообщаютъ изъ Іерусалима, что со временемъ воцаренія въ Турецкомъ новаго режима приливъ евреевъ въ Палестину началь замѣтно усиливается. Со всѣхъ концовъ свѣта они стекаются на свое бѣблѣйское пепелище. Въ Іерусалимѣ же и сейчасъ евреи составляютъ 4/5 населения. Въ Іффѣ, Тиверіи, Сафедѣ и Хаїфѣ евреевъ насчитываютъ тысячами. Они откупили почти всю обширную равнину Зеленогорскую и раскинули свои колонии отъ Дана до Версавіи, даже дальние къ югу, — до границъ Египта. Сотни человѣкъ прибываютъ съ каждымъ пароходомъ изъ Одессы. Тысячи покидаютъ Персию, чтобы водвориться въ странѣ предковъ. Для евреевъ-капиталистовъ особенно излюбленнымъ мѣстомъ является долина Йордана, прежде — частная собственность сultана Абдуль-Гаміда. Сионисты, агенты которыхъ разъезжаютъ по всей Палестинѣ, покупаютъ участки у магометанскихъ эфенда, доходы которыхъ со временемъ революціи сильно упали. Іерусалимъ въ сущности превратился уже въ еврейскій городъ. Торговля и банковское дѣло находятся почти исключительно въ рукахъ евреевъ. Правительство нашло необходимымъ организовать роту еврейской полиціи. Въ помощь палестинскимъ колонистамъ изъ Европы и изъ Америки поступаютъ ежегодно миллионы. На эти деньги возникаютъ жилые дома, госпитали, школы и богоадѣлья. Въ одномъ только Іерусалимѣ уже живется не менѣе ста еврейскихъ школъ. Чуть-ли не каждый день освящается новая

синагога. Цѣнность земли въ Палестинѣ значи-  
тельно повысилась. Повсюду темный и забытый  
феллахъ вытѣсняется еврейскими колонистами, ко-  
торые, примѣняющіе новѣйшіе способы обработки зе-  
мли новѣйшими орудіями, извлекаютъ изъ почвы  
такіе урожаи, о которыхъ туземцы не могли и  
мечтать. Англо-палестинское общество, основанное  
для банковскихъ и торговыхъ операций, съ каж-  
дымъ днемъ все расширяется. Лондонскіе газеты  
прибавляютъ, что турецкое населеніе относится къ  
этому новому завоеванію Палестины евреями съ  
неудовольствіемъ, вызываемымъ не религиозными,  
а исключительно экономическими причинами.

(«В. В.»).

### ИЗЪ НАУКИ.

#### Къ вопросу о существованіи жизни на Марсѣ.

Фантастическимъ толкамъ о жителяхъ Марса  
и о сооруженныхъ ими грандіозныхъ каналахъ  
въ настоящее время, повидимому, уже положень  
конецъ.

По словамъ лондонскаго корреспондента  
«Frankf. Ztg», въ послѣднѣмъ засѣданіи англій-  
скаго астрономическаго общества, директоръ грин-  
вичской обсерваторіи Маундеръ демонстрировалъ  
послѣдніе новѣйшіе снимки съ планеты Марсъ,  
на которыхъ названные каналы совершенно от-  
сутствуютъ. Снимки сдѣланы американскимъ астрономомъ  
профессоромъ Халемъ въ его обсерваторіи,  
находящейся на горѣ Вилсонъ въ Кали-  
форніи. Въ виду того, что снимки, полученные  
Халемъ при помощи его огромнаго шестидесят-  
милитроваго телескопа, представляютъ очень замѣтный  
прогрессъ сравнительно съ прежніми фотограfiями, на которыхъ каналы выступаютъ очеви-  
дно, англійскіе ученые пришли къ заключенію,  
что каналы эти не болѣе, какъ оптическій обманъ,  
обусловленный несовершенствомъ телескоповъ: то  
что до сихъ поръ принималось за произведеніе  
инженернаго искусства марсіанъ, было лишь скоп-  
леніе темныхъ пятенъ на поверхности Марса.  
Никакого научнаго основанія для признанія этого  
явленія доказательствомъ существованія на Марсѣ  
жителей до сихъ поръ не было.

#### Обитаемость Венеры.

Въ послѣднее время много шума поднялъ  
опять возбужденій нѣкоторыми американскими  
и англійскими учеными вопросъ объ обитаемости  
Марса. Въ спорахъ по этому поводу почему-то  
совершенно забыты были другія планеты, пред-  
ставляющія, наравнѣ съ Марсомъ, несомнѣнныій  
интересъ въ смыслѣ своей приспособленности къ  
поддержкѣ органической жизни.

Одной изъ такихъ планетъ является краси-  
вина Венера, та знакомая всѣмъ «вечерня  
звѣзда», которая въ ясную погоду раньше всѣхъ  
другихъ зажигается яркимъ огнемъ надъ гори-  
зонтомъ съ наступлениемъ вечернихъ сумерокъ.

По мнѣнию одного изъ выдающихся астрономовъ,  
профессора Ф. В. Генселя, директора лон-  
донской королевской обсерваторіи, Венера по  
своимъ физическимъ условиямъ имѣетъ гораздо  
больше шансовъ быть обитаемой, чѣмъ даже  
Марсъ. Послѣдніе исследованія, произведенныя  
при помощи самыхъ могущественныхъ телескоповъ,  
заставляютъ предполагать, что на Венерѣ, по-  
добно ей «близнецъ сестры» Землѣ, существуетъ  
большія пространства гористыхъ материковъ, пе-  
реѣченныхъ морами. Что касается атмосферы,  
то еще въ 1737 году итальянцемъ Бьянкиніи бы-  
ло высказано предположеніе, что атмосфера эта  
должна быть нѣсколько плотнѣ земной. Благо-  
даря трудамъ современного намъ астронома Скіа-

### ДВА ПУТИ.

(Продолженіе. См. № 28.)

— Жаль, что нельзя тебѣ показать,—  
сказала Сережа.

Въ третіемъ классѣ, недѣли четырѣ  
тому назадъ, была задана эта тема и  
Костинъ сочиненіе получило двѣнадцать.

— Ахъ, Сережа, другъ, достань мнѣ  
его тетрадь! — пропросилъ Саша.

— Какъ, ты хочешь списать! — вскри-  
чала Сережа.

— А то какъ-же! Ты думаешьъ, я во  
время года съ віи сочиненіе подаю?  
Шалишь, братъ! Мнѣ товарищъ дома  
пишетъ, за пятокъ яблокъ, у настъ  
ужъ уговорь такой!

— Да вѣдь это обманъ!

— Такъ что жъ, что обманъ. Учителъ на  
то и тутъ, чтобы ихъ обманывали; это  
долгъ всякаго порядочнаго парня. Къ  
чему они настъ мучаютъ пустяками.

Сережа разсмѣялся.

— У тебя вѣчно неожиданные мысли,  
Саша.

— Да, это все хорошо, но не теряй  
времени, маршь и тащи тетрадь.

Сережа еще медлилъ; въ его сердцѣ  
что-то возмущалось и говорило ему,  
что онъ опять удаляется отъ прямаго  
пути.

— Не хочешь, — вскричала Саша нетер-  
пѣливо. — О, фала, кисель, боится това-  
рища, друга одолжить. — Этого было  
довольно.

Сережа рѣшился и побѣжалъ въ  
Костинъ классъ. У нихъ тоже была пере-  
мѣна — Костя остался въ классѣ и пере-  
листывалъ книгу.

— Кока, милый другъ, заторопился нѣ-  
сколько сконфуженный Сережа; — сдѣлай

товарищескую услугу! Тутъ-ли у тебя  
русская тетрадь.

Костя поднялъ на него свои удив-  
леніе глаза.

партии, удалось установить с точностью, что предположение Бынкини было вполне справедливо, и что атмосфера Венеры равняется по плотности полуторым земным атмосферам.

Так как условия органической жизни на Венере очень близко подходят к соответствующим условиям земли, то профессор Генсель находит возможным допустить, что Венера не только является обитаемой, но что ее органическая жизнь вылилась, приблизительно, в тѣ же самые формы, в каких они существуют на земле.

Населяющему земной шар человечеству, таким образом, не приходится жаловаться на свое одиночество в мировом пространстве...

### Планетная зелень.

Бутлер обратил внимание на любопытные снимки с планетных спектров Юпитера, Сатурна, Урана и Нептуна. Всем самое дѣло на этих спектрах существуют линии поглощения, совпадающие с линиями хлорофилла, который, как известно, есть вещество, окрашивающее в зеленый цвет растительные клѣтки. Достойно замѣчания, что линии хлорофилла тоже выражены, чѣмъ дальше от солнца отстоят планеты, и надо думать, что на Нептуне растения встречаются особенно въ большомъ количествѣ. А такъ какъ еще недавно астрономы утверждали, что Сатурнъ и Юпитеръ, судя по всѣмъ признакамъ, еще далеко не законченные миры, то откуда же на нихъ роскошная зелень?

### Слѣды неизвѣстного народа.

По словамъ „Харб.“, въ западномъ Китаѣ, въ провинціи Жавань, около рѣкъ Минъ и Я, обнаружены слѣды существованія народа, до сихъ поръ оставшагося неизвѣстнымъ наукѣ. Въ холмахъ красного песчаника, находящихся въ этой мѣстности, открыты горныя жилища людей доисторического периода. Жилища эти высечены въ скалахъ и содержатъ въ себѣ разные предметы домашней обстановки. Самыми интересными изъ нихъ являются черные и красные терракотовые человеческія фигуры. Лица фигуръ по своему типу отличаются отъ тѣхъ людей, которые живутъ въ этихъ мѣстахъ въ настоящее время, по одѣянію, изображенное на фигурахъ, имѣетъ сходство съ японскими кимонами, а музыкальный инструментъ, находящійся въ рукахъ одной изъ фигуръ, тождественъ съ японскимъ, извѣстнымъ подъ наименемъ „кото“. Найденные фигуры людей были доставлены въ Британскій музей, но приглашенные эксперты оказались не въ состояніи сказать, кто былъ этотъ народъ. Въ виду же тождественности многихъ изъ найденныхъ предметовъ съ японскими, некоторые думаютъ, что этотъ народъ въ одну изъ эпохъ своей жизни эмигрировалъ въ Японію, и сдѣлался родоначальникомъ современного населения Японіи.

### Проституція въ цифрахъ.

По поводу прошлаго съезда по борьбѣ съ проституціей, небезинтересно, можетъ быть, будьтъ ознакомиться съ некоторыми цифровыми данными относительно проституціи въ Петербургѣ, заимствованными нами изъ отчета попечительного комитета Петербургскаго дома милосердія за 1908—9 гг.

Въ Петербургѣ существуютъ три вида легализованныхъ проститутоокъ: „привилегированные“, или такъ называемыя кабинетныя, которымъ живутъ на чистеныхъ квартирахъ, но принимаютъ у себя съ цѣлью разрыва не имѣютъ права; одиночки, живущія съ специально зарегистрированными хозяевами; и, наконецъ, проституція домовъ терпимости; заѣмъ есть, такъ называемые, дома свиданія (въ центрѣ города), куда проституція приглашаются по заказу постителей. Но огромное число проститутоокъ — это, такъ называемыя, тайныя, т. е. надзору не подчинены.

Общее число проститутоокъ, зарегистрированныхъ въ Петербургѣ къ 1-му января 1909 г., равно 3.240; изъ нихъ 353 живутъ въ публичныхъ домахъ, ковѣзъ въ Петербургѣ насчитывается 30, остальные — одиночки. Въ теченіе 1908 г. было прислано новыхъ проститутоокъ 472, изъ нихъ дворянокъ — 5, потомственныхъ дворянокъ — 2, дочь архитектора 1, мѣщанокъ — 76, остальныхъ — 387, принадлежащихъ къ крестьянскому сословію. По возрасту эти, вновь зарегистрированные, проституція распредѣляются такъ: 14 л.—1, 16 л.—55, 17 л.—68, 18 л.—63, 19 л.—49, 20 л.—51, 21 г.—39, 22 л.—31, 23 л.—34, 24 л.—16, 25 л.—16, 26 л.—8, 27 л.—6, 28 л.—6, 29 л.—3, 31 г.—1, 33 л.—1.

Изъ этого общаго количества — 138 были неграмотны; изъ остальныхъ большинство получили начальное образование, 27 воспитывались въ различныхъ пріоцатахъ, преимущественно петербургскіхъ, 6 кончили прогимназію, 14 получили образование въ гимназіи, 1 — въ рисовальномъ училище бар. Штиглица, 1 — въ акушерскихъ курсахъ, 1 — 6-классное училище въ Венгрии, 1 — пансіонъ въ Вѣнѣ, 1 — 8-классный пансіонъ въ Эльзасѣ, 1 — восьмиклассный пансіонъ въ Ницѣ. Число большихъ сифилисовъ среди нихъ составляло 102, т. е.  $\frac{1}{4}$  часть, такъ что изъ четырехъ, легализованныхъ для разрыва, женщинъ въ 1908 г. одна уже приготовлена для распространения сифилиса.

Возрастъ потерпѣвшихъ невинности для вновь зарегистрированныхъ въ 1908 г. распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 5 л.—1, 10 л.—1, 11 л.—1, 12 л.—6, 13 л.—17, 14 л.—30, 15 л.—84, 16 л.—85, 17 л.—65, 18 л.—71, 19 л.—29, 20 л.—21, 22 л.—5, 23 л.—2, 25 л.—1,

причемъ въ 57 случаяхъ имѣло мѣсто изнасилованіе, — 5 были проданы насилиемъ, 42 продались сами, 1 — по нуждѣ, въ виду угрожавшей возможности умереть съ голоду, остальныхъ 300 отдались добровольно.

По профессіямъ эти, вновь зарегистрированные проститутоокъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: бѣзошвеекъ — 12, башмачинъ — 3, корсетницъ — 2, кассиринъ — 2, конторщицъ — 2, монистокъ — 6, продавщицъ — 6, перенининъ — 2, прачекъ — 3, швейцъ — 1, портнихъ — 57, прислугъ — 158, ремесленницъ — 2, сестеръ милосердія — 1, типографинъ — 3, цвѣточницъ — 2, чулочницъ — 1, фабричныхъ — 18, остальныхъ 150 жили при родителяхъ. Испо, что подавляющее большинство проститутоокъ изъ несостоительныхъ классовъ. Въ этомъ отношеніи интересно сопоставить эту таблицу съ перечнемъ „соблазнителей“, впервые толкнувшихъ этихъ женщинъ на путь проституціи: аптекарей — 2, артистовъ — 6, артельщиковъ — 3, брандмайстеръ — 1, военныхъ (въ офицерскихъ чинахъ) — 31, городовой — 1, генераль — 1, гимназистокъ — 5, докторовъ — 5, дворниковъ — 1, живописцевъ — 1, земскій начальникъ — 1, зубныхъ врачей — 2, инженеровъ — 11, конторщикъ — 10, кровельщиковъ — 1, купцовъ — 21, кузнецъ — 1, кочегаровъ — 4, кадетъ — 1, кондукторъ — 2, маркизъ — 1, мастеровыхъ — 64, механиковъ — 2, мальчишекъ — 4, музыкантъ — 4, начальникъ станціи — 1, нижнихъ чиновъ — 16, прислугъ — 15, помѣщицъ — 3, настухъ — 1, пажикамеровъ — 6, подрядчиковъ — 2, полковой командиръ — 1, приставъ — 1, прис. почѣренныхъ — 2, провизоръ — 1, редакторъ газеты — 1, родныхъ братьевъ — 2, реалистъ — 1, содержатель ресторана — 1, слѣдователь — 1, священникъ — 1, содержатель заведенія — 1, служащий на ж. д. — 1, „неизвѣстные“ — 32, садовникъ — 1, студентъ — 33, сапчикъ — 1, телеграфистъ — 6, „хозяинъ“ — 1, ученый — 1, управляющій заводомъ — 1, фельшеровъ — 2, фабричныхъ — 10, фабрикантовъ — 2, чернорабочихъ — 16, чиновниковъ — 19, художниковъ — 2, хулиганъ — 1, т. е. мужчины всѣхъ классовъ и состояний, по преобладающей элементу — состоятельный классъ, какъ покупатель „товара“...

Каналехасъ произнесъ въ кортесахъ большую рѣчу, въ которой заявилъ, что онъ рѣшилъ твердо провести принятую имъ программу, основные черты которой были изложены въ его декларации. Онь не желаетъ и не можетъ сдѣлать чѣй бы то ни было указкѣ. На первомъ планѣ намѣченной премьеромъ программы стоитъ регулированіе отношений къ Ватикану. Каналехасъ считаетъ также неотложнымъ проведение реформы военнаго правосудія и организацію народного образования въ свѣтскомъ духѣ.

Послѣ рѣчи Каналехаса проектъ отвѣта на тронную рѣчу былъ принятъ большинствомъ 183 противъ 81-го голоса.

Либералы устроили премьеру овацию.

Въ политическихъ кругахъ придаютъ большое значение полученному кабинетомъ большинству, объединившему всѣ фракціи либеральной партии и заменявшему объединеніе либераловъ подъ руководствомъ Каналехаса.

Въ Португалии также происходитъ въ настоящее время сильное движение противъ клирикализма.

Такимъ образомъ, панство теряетъ свой авторитетъ даже въ самыхъ преданныхъ до сихъ поръ ему государствахъ.

Въ Барселонѣ, на вокзалѣ произведеніо два выстрѣла въ бывшаго министра-президента Маура; онъ легко раненъ; стрѣлявший, а также его отецъ и братъ, арестованы.

— 1-го августа въ ст. испанскій король выѣзжалъ за границу.

— Участники революціоннаго движения въ Испаніи и дезертиры дѣйствовавшаго въ Марокко отрицаютъ разрѣшеніе вернуться на родину.

— 10-го июля Константинополь праздновалъ вторую годовщину конституціи.

— Въ Константинополѣ министръ внутреннихъ дѣлъ сказалъ, что правительство не можетъ принять принудительныхъ меръ противъ бойкота греческихъ провинансовъ. Правительство выѣзжало только въ томъ случаѣ, если будутъ насыщены со стороны бойкотирующихъ. Но словами министра, албанское движение можно считать ликвидированнымъ. Военные дѣйствія прекратились.

— Державы-покровительницы уѣхали Порту, что, въ виду существованія еще нѣкоторого броженія на Критѣ, они оставляютъ тамъ по два военныхъ судна. Теперь въ критическихъ водахъ находятся два итальянскихъ бронированныхъ крейсера.

— Въ Константинополѣ продолжаются аресты, въ связи съ обнаружениемъ тайного общества „Лиджи“, состоящаго преимущественно изъ увѣленныхъ чиновниковъ — враговъ конституціи. Арестованы даже нѣкоторые депутаты.

— Новый персидскій кабинетъ еще не сформированъ: Сепехдаръ решительно отказывается вернуться къ власти. Въ Тегеранѣ базары закрыты.

— Правительство заявило, что одинъ изъ убийцъ Сенда Абдулла захваченъ и будетъ преданъ руки правосудія. Въ виду этого въ вскресеніе предположено открыть базары. Такъ какъ вмѣстъ съ тѣмъ правительство общило духовенство, что часть должностей будетъ замѣнена духовными лицами, то образованіе кабинета отныне не встрѣтитъ уже затрудненій.

— Въ Тегеранѣ продолжается броженіе вслѣдствіе того, что убийцы муштхиды остаются нераѣсканными; распространяются слухи, что убийство совершиено по подстрекательству русскихъ.

— Съ большими нѣтерпѣніемъ интеллигенты круги Пекина да и всего Китая ждали въ послѣдніе дни рѣшающаго здѣнія принципа-регента, въ которомъ долженъ быть содѣржать отвѣтъ на повторное ходатайство младо-китайцевъ объ ускореніи открытия парламента. Они общались ему възвѣгнути бронзовую статую, если онъ пойдетъ настѣнѣю желаніемъ народа.

— Въ Тегеранѣ продолжается броженіе вслѣдствіе того, что убийцы муштхиды остаются нераѣсканными; распространяются слухи, что убийство совершиено по подстрекательству русскихъ.

— 14 (27) іюня изданъ былъ, наконецъ, здѣніе, въ которомъ ясно и определено указано, что не будетъ допущено никакихъ измѣненій въ программахъ реформъ, намѣченной императрицей вдовой Цези въ разсчитанной на введеніе конституціи черезъ девять лѣтъ, послѣ обновленія всего строва.

— Въ августѣ этого года, какъ извѣстно, состоится въ Константіи международный соціалистический конгрессъ.

Программа его выясняется въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ: 1) отношеніе между профессиональными союзами и политическими союзами демократическими партіями; 2) борьба съ безработицей; 3) международное товарищество и разоруженіе; 4) итоги рабочаго законодательства; 5) организація международной манифестаціи противъ смертной казни; 6) мѣры для быстраго приведенія въ исполненіе рѣшений международныхъ соціалистическихъ конгрессовъ; 7) организація международной солидарности.

— Норвежскій стортингъ принялъ законопроектъ объ ассигнованіи 4 мил. кронъ на государственную оборону.

— Закончились торжества въ Краковѣ по случаю грюнвальдскаго юбилея.

Возвращавшіеся съ грюнвальдскихъ торжествъ поляки были строго обысканы на прусской границѣ. Брошюры и медали конфискованы. Полякамъ угрожаютъ судебнѣмъ преслѣдованіемъ. Нѣкоторые изъ нихъ арестованы.

— На днѣхъ исполнилось ровно сорокъ лѣтъ съ тѣмъ поры, какъ въ торжественномъ засѣданіи ватиканскаго собора былъ провозглашенъ догматъ папской непогрѣшимости. Невольно хочется окунуть взоръ въ прошедшую католичествомъ за этотъ сорокалѣтній періодъ эволюціи и отънить плоды ученія о непогрѣшимости, отъ которого сторонники его и инициаторы окончательно единились единѣмъ и мощнѣмъ „дѣломъ“.

Споръ иѣтъ, съ 1870 года процессъ, такъ сказать, „централизаціи“ католической церкви, въ смыслѣ безусловнаго подчиненія всѣхъ мѣст-

ныхъ ея органовъ волѣ непогрѣшимаго папы или, точнѣе, волѣ курії, какъ сложнаго собирательскаго понятія, сдѣлалъ больше успѣхъ. Въ то время какъ „децентрализованное“ протестантизмъ становится все аластичнѣе, пріоучается приспособляться къ измѣнчивымъ условіямъ времени и мѣста, ищетъ примиренія съ новѣйшими завоеваніями и успѣхами человѣческаго духа, — ничему не научившись и ничего не забывшись католичество каменѣвть въ громоздкихъ, неуклюжихъ, антиквариавшихъ формахъ. Оно еще сохраняетъ свою ударную силу. Но ей поминутно грозитъ опасность стать силой ненужной и неимѣющей примѣненія.

— Всемирная миссионерская конференція, происходившая въ Эдинбургѣ 14—23 июня и. с., была самыи крупныи событиемъ въ церковной жизни протестантскаго мира въ минувшемъ мѣсяцѣ. Протестантскіе органы въ Англіи („Christian World“ и „British Weekly“) говорятъ о конференціи не иначе, какъ въ повышенномъ тонѣ, называя ее великимъ, небывалымъ въ истории създадомъ, „каволичнѣшимъ“, по истинѣ вселенскимъ соборомъ.

— Проложенъ подводный кабель для телефонного сообщенія между Лондономъ и Амстердамомъ, а впослѣдствіи и Берлиномъ.

— На ст. Роски (въ Ирландіи) при столкновеніи поездовъ ранено болѣе 100 человѣкъ.

— Получены извѣстія о двухъ жертвъ дорожныхъ катастрофахъ съ человѣческими жертвами: на ст. Ричмондъ и близъ Фрайбурга.

— Въ Монро (штатъ Виргинія) во время опытной стрѣльбы съ крѣпостныхъ батарей оторвались замкомъ орудія убито 10 артиллеристовъ и ранено 7.

— Въ Италии сильной бурей произведены во многихъ мѣстахъ значительныи поврежденія; есть убитые.

### Общественная жизнь.

#### Къ переходу изъ одного въроиспovѣданія въ другое.

Въ приказѣ с.-петербургскаго градоначальника, отъ 13-го июля, напечатано циркулярное разъясненіе предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина по дѣлам

— Въ Новониколаевскѣ, послѣ повторныхъ обысковъ, арестованы два интенданта.

— За растрату общественныхъ суммъ преданъ суду весь составъ мѣщанской бердянской управы.

— Предсѣдатель ревизіи крестьянскихъ учрежденій Плоцкой губерніи.

— Сен. Дедолинъ преданъ суду въ одесскихъ интендантовъ; ревизія закончена, новыхъ привилегій не будетъ.

— Послѣ семидневного заключенія въ участкѣ, изъ Екатеринослава высланъ куплетистъ Чолдаковенко, исполнявший куплеты обѣ интендантахъ.

— За статью обѣ интенданскихъ ревизіяхъ „Южная Зара“ (въ Екатеринославѣ) оштрафованъ на 150 руб.

— Въ Кіевѣ оштрафованъ на 100 руб. за статью о Финляндіи еженедѣльникъ „Слово Труда“.

— „Обская Жизнь“ (въ Новониколаевскѣ) оштрафованъ на 100 руб.

— „Южн. Телеграфъ“ (въ Ростовѣ-на-Дону) оштрафованъ на 250 руб.

— Конфискованы: въ Лодзи—вчерашній номеръ „Лодзинскаго Курьера“, въ Варшавѣ—книга стихотворений Бронскаго.

— Въ Варшавѣ оштрафованы редакторъ журнала „Безъ Догмы“ на сто рублей и редакторъ газеты „Люблинская Земля“ на пятьдесятъ рублей.

— „Волжскія вѣсти“ оштрафованы на 500 рублей.

— Изъ Кіева телеграфируютъ о закрытии администраціей мѣстной общественной библиотеки.

— Аккерманскія думы возбудила ходатайство о закрытии городской библиотеки, но администрація это ходатайство отклонила.

— Въ Москвѣ закрыто общество печатниковъ имени Ивана Оѳодорова.

— Министерство путей сообщенія циркулярно предложило начальникамъ желѣзныхъ дорогъ представить въ министерство списки служащихъ всѣхъ категорій съ указаніемъ ихъ образовательного ценза, вѣроисповѣданія, національности, политической благонадежности и т. п.

— Къ предстоящему въ 1913 году празднованию 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, окончательно решено пріурочить амністію. Изъ вполнѣ достовѣрныхъ источниковъ сообщаютъ, что предѣлы амністіи намѣчены весьма широкие.

— Съ 1 июля на желѣзныхъ дорогахъ введенъ новый пассажирскій тарифъ.

— На днѣхъ начнетъ свою дѣятельность бюро по устройству въ Москвѣ стѣза по народному образованію. Въ первомъ заѣздѣ предполагается обсудить обращеніе ко всѣмъ земскимъ управамъ съ предложеніемъ организовать анкету по иѣко-ториимъ вопросамъ народного образованія.

— Изъ Архангельска на пароходѣ „Королева Ольга“ отправляются въ Сѣверный Ледовитый Океанъ двѣ экспедиціи съ научной целью. Первая ѳдетъ подъ начальствомъ извѣстнаго французскаго геолога Русанова, въ цѣлью обследовать сѣверный островъ Новой Земли въ колонизаціонномъ, промысловомъ и геологическомъ отношеніяхъ, вторая ѳдетъ подъ начальствомъ капитана Сѣрова, спешально для изслѣдованія Крестовой Губы, где устраивается колонія русскихъ промышленниковъ. На пароходѣ ѳдетъ на „Новую Землю“ губернаторъ Сосновскій и около 10 крестьянъ-колонистовъ.

— Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытие новосѣмѣтнаго въ имперіи сбора пожертвованій на постановку въ Москвѣ памятника М. Ю. Лермонтову.

— Въ имѣніи дочери Л. Н. Толстого, Татьяны Львовны Сухотиной, при деревнѣ Овсянники, тульскаго уѣзда, произошелъ пожаръ. Сгорѣло два дома, въ одномъ изъ которыхъ постоянно жила Марія Александровна Шмитъ, старинный другъ и единомышленница Л. Н. Кромѣ имущества Шмитъ, огнемъ уничтожено около 50 рукописей незаданныхъ сочиненій Толстого. Въ ночь пожара Шмитъ гостила въ Ясной Полинѣ.

— 5 іюля на Болковомъ кладбищѣ похоронили директора высшихъ женскихъ Вестужевскихъ курсовъ, проф. В. А. Фаусека. Когда гробъ былъ опущенъ въ могилу, проф. С. К. Булічъ, произнесъ рѣчь, посвященную памяти покойного. Затѣмъ одна изъ слушательницъ курсовъ сказала приблизительно слѣдующее:

— Дорогой, родной учитель! При жизни ты часто говорилъ: „а теперь пойдемъ дальше“. Вспоминая твои слова, намъ хочется сказать: „мы пойдемъ дальше, понесемъ въ жизнь твой образъ и память о тебѣ“.

— 11-го іюля, въ 7 час. утра, скончалася на 69 г. жизни извѣстный русскій пѣзажистъ Архипъ Ивановичъ Куинджи.

— Вышли изъ Москвы въ кругосвѣтное путешествіе пѣщкомъ Н. В. Степановъ, Г. А. Полевой и Коровинъ. Первоначальный маршрутъ путешес-твенниковъ—Варшава, Krakow, Венеция, Римъ. Въ странствіе они отправляются безъ денегъ. По дорогѣ предполагаютъ изслѣдоватъ Египетъ и Абиссинію. Въ пути разсчитываютъ пробыть 4 года.

— Одно лицо, пожелавшее пока оставаться неизвѣстнымъ, передало въ распоряженіе совѣта всероссійскаго аэроклуба 25 тыс. рублей на поощрительные призы для русскихъ аэробаторовъ и аэроконструкторовъ лете-тальныхъ аппаратовъ.

— С. И. Уточкінъ совершилъ вчера успѣшный полетъ изъ с. Доріновки, лежащаго на противоположномъ отъ Одессы берегу Чернаго моря, къ ангару одесского аэроклуба. Весь полетъ продолжался 40 минутъ.

## Религіозная жизнь.

### Православная церковь.

— Въ высшихъ духовныхъ сферахъ подняты вопросы о ревизіи всѣхъ монастырей. Особое внимание ревизіонной комиссіи обращено на богатыя монастырскія земельныя угодья вокругъ Кіева, съ цѣлью выясненія, насколько ихъ действительная доходность отвѣчаетъ книжнымъ записямъ.

— Въ Семипалатинскѣ подъ предсѣдательствомъ губернатора, при участіи прѣбышаго сюда протоіерея Восторгова, состоялось многолюдное засѣданіе соображенія обѣ уловительній духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Совѣтъ принялъ рядъ постановленій чисто практическаго характера, особенно по вопросу о типѣ церковныхъ, школьнѣхъ и пріичтowychъ построекъ, и намѣтило открытие девяти новыхъ приходовъ. трехъ разъѣздныхъ пріичтowychъ, съ необходимыми отпусками на церковное и школьнѣе строительство, а также 5 монастырей. Остро чувствуется нужда въ архитекторахъ.

— Нынѣшняя сессія св. синода должна была бы кончиться еще 25 мая, но обычного срока оказалось недостаточно, и ее затянули на все лѣтнее и осенне время. Синодъ за весь нынѣшній годъ не сдѣлалъ ничего положительного, и существенаго для церкви и не принялъ никакихъ меръ къ ея „оздоровленію“. Реформа прихода, реформа бракоразводнаго процесса, вопросъ объ урегулированіи церковныхъ сборовъ, объ исправленіи богослужебныхъ книгъ, о надзорѣ за литературой, вопросъ о реформѣ духовныхъ семинарий, о церковно-приходскихъ школахъ, объ улучшении материальнаго благостоянія духовенства, о реформѣ духовныхъ консistorий,— все эти существенные и весьма важные для церкви вопросы остались, какъ и прежде, нерѣшеными.

— Оберъ-прокуроръ Синода рѣшилъ на мѣстѣ ознакомиться съ дѣлами, подлежащими его компетенціи. Г. Лукьянинъ проѣдетъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, будетъ ревизовать духовныя консistorии и будетъ знакомиться съ библиотеками мѣстного духовенства.

— Въ связи съ ревизіей, пропавшей ген. Дубасовымя, екатеринославскій епископъ Симеонъ вызывается въ Петербургъ и въ Екатеринославъ не вернется.

## Старообрядчество.

— „Кіевскія вѣсти“ пишутъ, что причиной раздора между кіевскими старообрядцами явилось изданіе съ начала нынѣшнаго года въ Кіевѣ живого прогрессивнаго органа „Старообрядческая Мысль“, своимъ нападкамъ на реакціонное духовенство вооружившаго противъ себя главарей кіевскихъ старообрядцевъ-религіонеровъ священниковъ П. Мясникова и К. Киселева. Они рѣшили „уничтожить“ фактическихъ руководителей „Старообр. Мысли“ „уставщикъ“ Успенской и Вознесенской церквей Л. Ф. Калашникова и С. Д. Чистова.

Съ цѣлью огнить у гг. Калашникова и Чистова послѣдній досугъ, необходимый для веденія издательскаго дѣла, мѣстная старообрядческая община, подъ давленіемъ о. о. Киселева и Мясникова, вопреки канонамъ и установившемуся обычая, обязала ихъ совершать утомительныя ежедневныя богослуженія, посыпала съвера изъ нихъ стояли на колѣнѣахъ и молились и предъ ними лежали слѣдующія книги: 2 экземпляра библіи, 3 евангелия, 3 „Гуси“ избранные стихотворенія вѣкій русскихъ писателей экземпляръ „Песни русскихъ христіанъ“; что явившіеся на судъ обвиняемые виновными себя не признали, объяснивъ, что они заявляли 13 іюля сего года о предназначеннѣ собраний, по полиціи ихъ не уѣдомили своевременно о воспрещеніи имъ этого собрания, что, однако этого обстоятельства они ничѣмъ не доказали; что изъ обвиняемыхъ Маріи Гуменюковой и Домникіи Бусь не розысканы и обвиняемые Ненады, Громовы и Богутъ на судъ не явились; въ виду этого и на основаніи 119 и 122 ст. Уст. Угол. Суд. и 309 ст. Врем. прав. о собр. нашли, что приставъ 2 части г. Черкасъ, присяга подвергнуть обвиняемыхъ къ отвѣтственности за то, что они 13-го іюля сего года устроили безъ надлежащаго разрѣшенія собрание, на которомъ и некоторые изъ нихъ стояли на колѣнѣахъ и молились и предъ ними лежали слѣдующія книги: 2 экземпляра библіи, 3 евангелия, 3 „Гуси“ избранные стихотворенія вѣкій русскихъ писателей экземпляръ „Песни русскихъ христіанъ“; что явившіеся на судъ обвиняемые виновными себя не признали, объяснивъ, что они заявляли 13 іюля сего года о предназначеннѣ собраний, по полиціи ихъ не уѣдомили своевременно о воспрещеніи имъ этого собрания, что, однако этого обстоятельства они ничѣмъ не доказали; что изъ обвиняемыхъ Маріи Гуменюковой и Домникіи Бусь не розысканы и обвиняемые Ненады, Громовы и Богутъ на судъ не явились; въ виду этого и на основаніи 119 и 122 ст. Уст. Угол. Суд. и 309 ст. Врем. прав. о собр. нашли, что приставъ 2 части г. Черкасъ, присяга подвергнуть обвиняемыхъ къ отвѣтственности за то, что они 13-го іюля сего года устроили безъ надлежащаго разрѣшенія собрание, на которомъ и некоторые изъ нихъ стояли на колѣнѣахъ и молились и предъ ними лежали слѣдующія книги: 2 экземпляра библіи, 3 евангелия, 3 „Гуси“ избранные стихотворенія вѣкій русскихъ писателей экземпляръ „Песни русскихъ христіанъ“; что явившіеся на судъ обвиняемые виновными себя не признали, объяснивъ, что они заявляли 13 іюля сего года о предназначеннѣ собраний, по полиціи ихъ не уѣдомили своевременно о воспрещеніи имъ этого собрания, что, однако этого обстоятельства они ничѣмъ не доказали; что изъ обвиняемыхъ Маріи Гуменюковой и Домникіи Бусь не розысканы и обвиняемые Ненады, Громовы и Богутъ на судъ не явились; въ виду этого и на основаніи 119 и 122 ст. Уст. Угол. Суд. и 309 ст. Врем. прав. о собр. нашли, что приставъ 2 части г. Черкасъ, присяга подвергнуть обвиняемыхъ къ отвѣтственности за то, что они 13-го іюля сего года устроили безъ надлежащаго разрѣшенія собрание, на которомъ и некоторые изъ нихъ стояли на колѣнѣахъ и молились и предъ ними лежали слѣдующія книги: 2 экземпляра библіи, 3 евангелия, 3 „Гуси“ избранные стихотворенія вѣкій русскихъ писателей экземпляръ „Песни русскихъ христіанъ“; что явившіеся на судъ обвиняемые виновными себя не признали, объяснивъ, что они заявляли 13 іюля сего года о предназначеннѣ собраний, по полиціи ихъ не уѣдомили своевременно о воспрещеніи имъ этого собрания, что, однако этого обстоятельства они ничѣмъ не доказали; что изъ обвиняемыхъ Маріи Гуменюковой и Домникіи Бусь не розысканы и обвиняемые Ненады, Громовы и Богутъ на судъ не явились; въ виду этого и на основаніи 119 и 122 ст. Уст. Угол. Суд. и 309 ст. Врем. прав. о собр. нашли, что приставъ 2 части г. Черкасъ, присяга подвергнуть обвиняемыхъ къ отвѣтственности за то, что они 13-го іюля сего года устроили безъ надлежащаго разрѣшенія собрание, на которомъ и некоторые изъ нихъ стояли на колѣнѣахъ и молились и предъ ними лежали слѣдующія книги: 2 экземпляра библіи, 3 евангелия, 3 „Гуси“ избранные стихотворенія вѣкій русскихъ писателей экземпляръ „Песни русскихъ христіанъ“; что явившіеся на судъ обвиняемые виновными себя не признали, объяснивъ, что они заявляли 13 іюля сего года о предназначеннѣ собраний, по полиціи ихъ не уѣдомили своевременно о воспрещеніи имъ этого собрания, что, однако этого обстоятельства они ничѣмъ не доказали; что изъ обвиняемыхъ Маріи Гуменюковой и Домникіи Бусь не розысканы и обвиняемые Ненады, Громовы и Богутъ на судъ не явились; въ виду этого и на основаніи 119 и 122 ст. Уст. Угол. Суд. и 309 ст. Врем. прав. о собр. нашли, что приставъ 2 части г. Черкасъ, присяга подвергнуть обвиняемыхъ къ отвѣтственности за то, что они 13-го іюля сего года устроили безъ надлежащаго разрѣшенія собрание, на которомъ и некоторые изъ нихъ стояли на колѣнѣахъ и молились и предъ ними лежали слѣдующія книги: 2 экземпляра библіи, 3 евангелия, 3 „Гуси“ избранные стихотворенія вѣкій русскихъ писателей экземпляръ „Песни русскихъ христіанъ“; что явившіеся на судъ обвиняемые виновными себя не признали, объяснивъ, что они заявляли 13 іюля сего года о предназначеннѣ собраний, по полиціи ихъ не уѣдомили своевременно о воспрещеніи имъ этого собрания, что, однако этого обстоятельства они ничѣмъ не доказали; что изъ обвиняемыхъ Маріи Гуменюковой и Домникіи Бусь не розысканы и обвиняемые Ненады, Громовы и Богутъ на судъ не явились; въ виду этого и на основаніи 119 и 122 ст. Уст. Угол. Суд. и 309 ст. Врем. прав. о собр. нашли, что приставъ 2 части г. Черкасъ, присяга подвергнуть обвиняемыхъ къ отвѣтственности за то, что они 13-го іюля сего года устроили безъ надлежащаго разрѣшенія собрание, на которомъ и некоторые изъ нихъ стояли на колѣнѣахъ и молились и предъ ними лежали слѣдующія книги: 2 экземпляра библіи, 3 евангелия, 3 „Гуси“ избранные стихотворенія вѣкій русскихъ писателей экземпляръ „Песни русскихъ христіанъ“; что явившіеся на судъ обвиняемые виновными себя не признали, объяснивъ, что они заявляли 13 іюля сего года о предназначеннѣ собраний, по полиціи ихъ не уѣдомили своевременно о воспрещеніи имъ этого собрания, что, однако этого обстоятельства они ничѣмъ не доказали; что изъ обвиняемыхъ Маріи Гуменюковой и Домникіи Бусь не розысканы и обвиняемые Ненады, Громовы и Богутъ на судъ не явились; въ виду этого и на основаніи 119 и 122 ст. Уст. Угол. Суд. и 309 ст. Врем. прав. о собр. нашли, что приставъ 2 части г. Черкасъ, присяга подвергнуть обвиняемыхъ къ отвѣтственности за то, что они 13-го іюля сего года устроили безъ надлежащаго разрѣшенія собрание, на которомъ и некоторые изъ нихъ стояли на колѣнѣахъ и молились и предъ ними лежали слѣдующія книги: 2 экземпляра библіи, 3 евангелия, 3 „Гуси“ избранные стихотворенія вѣкій русскихъ писателей экземпляръ „Песни русскихъ христіанъ“; что явившіеся на судъ обвиняемые виновными себя не признали, объяснивъ, что они заявляли 13 іюля сего года о предназначеннѣ собраний, по полиціи ихъ не уѣдомили своевременно о воспрещеніи имъ этого собрания, что, однако этого обстоятельства они ничѣмъ не доказали; что изъ обвиняемыхъ Маріи Гуменюковой и Домникіи Бусь не розысканы и обвиняемые Ненады, Громовы и Богутъ на судъ не явились; въ виду этого и на основаніи 119 и 122 ст. Уст. Угол. Суд. и 309 ст. Врем. прав. о собр. нашли, что приставъ 2 части г. Черкасъ, присяга подвергнуть обвиняемыхъ къ отвѣтственности за то, что они 13-го іюля сего года устроили безъ надлежащаго разрѣшенія собрание, на которомъ и некоторые изъ нихъ стояли на колѣнѣахъ и молились и предъ ними лежали слѣдующія книги: 2 экземпляра библіи, 3 евангелия, 3 „Гуси“ избранные стихотворенія вѣкій русскихъ писателей экземпляръ

Другъ! тщетно средь бурь и ненастя,  
Нужды и мірской суеты  
Искать ты Христова участы,  
Не видя своей слѣпоты,  
Что очи твои тьмой смежила,  
И сердце певѣрьемъ сокгта,  
Надежду въ душѣ сокрушила,  
Вселивша въ грудь пороки тьмы, зла.  
Изслѣдуя себя беспристрастно,  
Открой всѣ кривые пути,  
Чтобъ жизнь протекла не напрасно,  
Чтобъ съ радостью въ вѣчность войти.  
Не разъ ты, въ певѣрьи коснѣ,  
Взыгать у подножья креста  
И спѣло кумиръ свой лѣлья,  
Искать силъ, даровъ у Христа.  
Зачѣмъ же въ такомъ заблуждены  
Мертвить свой мятущійся духъ?  
Свѣть, миръ лишь въ святомъ возрож-  
деніи,  
Гдѣ слышитъ Христа вѣры слухъ.

Тупикинъ.

## Календарь.

Іюль 16. Пятница.

Южная Россия: Восходъ солнца 4.36. Заходъ солнца 7.38.

Средняя Россия: Восходъ солнца 4.04. Заходъ солнца 8.05.

Воев. луны 11.13 веч. Зах. луны 00.44 веч.

Смч. Аенигена. Мч. Павла, Алевтины, Антиоха, Клоний и Лукианъ дѣвъ.

Въ тысячу разъ лучше пострадать разъ со Христомъ, чѣмъ страдать вѣчно безъ Христа.

Свидѣтельство Мареи. Іоан. 11, 18 — 27.

О горнемъ помышляйте, а не о земномъ.

Колос. 3, 2.

Если естественный, необращенный человѣкъ слышитъ или читаетъ слѣдующую слова: „О горнемъ помышляйте, а не о земномъ”, то, быть можетъ, онъ подумаетъ, что отъ него требуетъ что-то невозможное. Можетъ быть, онъ скажетъ: „Это невозможно, теперь я долженъ исполнять свою земную должность. Когда я буду опасно болѣть, тогда будетъ время мыслить о небѣ”. Или же, если онъ человѣкъ еще немногого религиозный, онъ скажетъ: „Эти слова годятся на воскресеній день или для церкви, но для повседневной жизни они непримѣнны; вѣдь тогда нужно смотрѣть въ оба, чтобы не запутаться въ мірскихъ своихъ дѣлахъ.” Истинный же христіанинъ, рожденный свыше, мыслить иначе. Правда, и онъ долженъ вѣро исполнять свою земную работу, но мысли его на небѣ. На небѣ находится его скоровище, тамъ и сердце его, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога. Будетъ безспорно мудро, если мы во время мыслимъ о томъ, что не имѣмъ здесь постояннаго града, чтобы устремить свои мысли на вѣчное непрекращающее. Будетъ небесная мудрость, если человѣкъ устремитъ свои взоры неуклонно на вѣчную родину и если онъ ревностно будетъ стараться жить для вѣчности. (Chr. Haussfreund).

## Ежедневное Чтеніе Біблії.

Іюль

18. В.-Мат. 17, 1-8 и 14-20. Преображеніе.  
19. П.—Іоан. 12, 23—33. Голосъ съ неба.  
20. В.—Мар., 1, 1—11. Голосъ Отца.

## Професії.

(Наблюденія).

(Оконченіе. См. № 28-я).

— А вы развѣ не здѣшня? — спрашивала я женщину.

— Я хотя здѣшней, оѣ губерній, но живу отсюда верстъ за полтораста. Живемъ мы тутъ съ мужемъ и дѣтьми и работаемъ на здѣшнихъ. Вы, можетъ быть, слышали, что земли здѣсь пропасть, особенно у киргизовъ. А вотъ у насъ — бѣда. Ну, и прѣѣхали, потому крестьянину безъ земли не возможно управляться.

Она собиралась, повидимому, скнуться со мною довольно подробно болѣнаго для себя вопроса о „нехваткѣ земли“. Но къ намъ подошла еще женщина, и разговоръ нашъ неожиданно переходилъ въ область религиозныхъ вопросовъ. Въ происшедшій полемикѣ наиболѣе живое участіе приняла моя первая собесѣдница. Я отправился гулять дальше по степи, успѣвъ, впрочемъ, обмѣняться нѣсколькоими фразами съ новой собесѣдницей, въ которой не трудно было узнать, судя по характеру разговора, переселенку изъ хутора.

## IV.

На другой же день, послѣ описанной „встрѣчи“ въ степи съ женщинами, меня, что называется, прямо потянуло къ переселенцамъ, которые жили около рѣки Бердянки, въ верстахъ двухъ отъ поселка.

Былъ праздникъ. Переселенцы, одѣтые хоть не щегольски, какъ въ подмосковныхъ деревняхъ, но прилично, группами сидѣли около своихъ „мазанокъ“ и вели, повидимому, житейский разговоръ. Толпа ребятишекъ играла въ чехарду. Дѣвицы пѣли. Пѣли свѣтлосное и духовное.

„Приди Христосъ,  
Надежа наша!“

началь кто-то сильнымъ сопрано. Голоса дружно подхватывали:

„Приди, молимъ,  
Вселися въ насъ!“

— Сектанты! — мелькнуло у меня въ головѣ.

21. С.—2Пет. 1, 12—21. Напоминание Петра.  
22. Ч.—Іоан. 8, 12—20. Свидѣтельство Отца.  
23. П.—Лук. 4, 37—44. Иисусъ бѣсовъ.  
24. С.—Лук. 9, 28—42. Спящие ученики.

Главный Текстъ. — Сей есть Сынъ Мой, возлюбленный, въ которомъ Мое благоволіе: Его слушайте". Мате. 17, 5.

## Свидѣтельство Мареи.

Іоан. 11, 18—27.

Виенанія же была близъ іерусалима, стадяхъ въ пятнадцати. И многіе изъ лудеевъ пришли къ Мареи и Маріи утѣшать ихъ въ печали о братѣ ихъ. Марея, услышавъ, что идетъ Иисусъ, пошла на встрѣчу Ему. Марія же сидѣла дома. Тогда Марея сказала Иисусу: Господи! если бы Ты былъ здѣсь, не умеръ бы братъ мой. Но и теперь знаю, что чего Ты попросишь у Бога, дастъ Тебѣ Богъ. Иисусъ говорить ей: воскреснетъ братъ твой. Марея сказала Ему: знаю, что воскреснетъ въ воскресеніи, въ послѣдній день. Иисусъ сказалъ ей: Я есмъ воскресеніе и жизнь; вѣрующій въ Меня если и умретъ, оживеть. И всякий живущій и вѣрующій въ Меня не умретъ во вѣкъ. Вѣришь ли сему? Она говорить: такъ, Господи, я вѣрю, что Ты Христосъ, Сынъ Божій, грядущій въ міръ.

Состояніе души Мареи во время приведенной бесѣды ея со Спасителемъ должно было быть чрезвычайно сложно; и въ то же время оно весьма понятно и близко каждому изъ насъ. Сколько самыхъ различныхъ чувствъ и мыслей должны были наполнять ея сердце. Прежде всего, я думаю, тамъ таилось недоумѣніе: почему Христосъ допустилъ смерть Лазаря? почему не пришелъ раньше или не сказалъ посланнымъ того же радостнаго слова, которое сказала царедворцу: пойди, сынъ твой здоровъ? Рядомъ съ этимъ увѣренность въ томъ, что, будь Онъ тутъ, Лазарь не могъ бы умереть. И опять недоумѣніе: почему же Онъ какъ бы скрылся отъ нихъ въ самую нужную минуту? Это чувство, я думаю, испытали всѣ мы въ своей жизни. Наступаетъ для насъ тяжелое испытаніе, или скорбь, или какое либо затрудненіе, и вдругъ — намъ кажется, что Господь на насъ оставилъ, мы повержены въ какой то мракъ и одиночество. Будь Онъ тутъ, все было бы легко и просто, но Его близость не ощущается, точно какая то прошастъ легла между Нимъ и нами. Черезъ это прошелъ навѣрно и пророкъ Давидъ, ибо въ 29-мъ псалмѣ онъ восклицаетъ: „Ты скрылъ лицо Твое и я смущаюсь“. Да, если Господь скрывается отъ насъ, смущеніе неминуемо нападетъ на насъ.

Марея, вѣроятно, также испытала это смущеніе. Но, посмотримъ, что дѣлаютъ Марея и Давидъ въ этомъ смущеніи. Давидъ самъ говоритъ намъ о себѣ: „тогда къ Тебѣ, Господи, взыгнавъ я, и Господа моего умолялъ“. А Марея, читаемъ мы, услышавъ, что идетъ Иисусъ, пошла на встрѣчу Ему. Драгоценный примѣръ для насъ. И мы въ минуты смущенія отъ сознанія какъ бы отдаленности отъ Бога, должны къ Нему же спѣшить, Его умолять, ибо Онъ оставляетъ лишь на малое время, для испытанія вѣры нашей, а потомъ вновь милуетъ и спасаетъ. Большой ошибкой было бы съ нашей стороны, если бы мы обратились за помощью не къ Тому, къ Кому обратились Марея и Давидъ, потому что ни въ комъ иномъ мы не могли бы найти удовлетворенія и успокоенія для смущенной нашей души. Марея прямо высказываетъ Христу то, чѣмъ наполнено ея сердце: „если-бы Ты былъ здѣсь, не умеръ бы братъ мой“, и, какъ бы безсознательно забытая впередъ, прибавляетъ: „но и теперь знаю, что чего Ты попросишь у Бога, дастъ Тебѣ Богъ“. Когда же Иисусъ говоритъ ей: „воскреснетъ братъ твой“, она отвѣтываетъ: „знаю, что воскреснетъ въ воскресеніи, въ послѣдній день“, вѣроятно, не смысла вѣрить тому, что-бы Онъ могъ воскреснуть тотчасъ же. И далѣе, она не скрываетъ глубокаго смысла словъ Христа о томъ, что Онъ есть воскресеніе и жизнь и что всякий вѣрующій въ Него не умретъ во вѣкъ, но она вѣрить, что истинно все то, что Онъ говоритъ и подтверждаетъ это словами: „такъ, Господи!“ А затѣмъ она исповѣдѣаетъ то, во что вѣрить безусловно: „я вѣрю, что Ты Христосъ, Сынъ Божій, грядущій въ міръ“. Этимъ своимъ свидѣтельствомъ она опять таки являетъ чудный примѣръ для насъ. Пусть мы многаго еще не понимаемъ и не можемъ проникнуть во всѣ глубины дивнаго ученія нашего Божественнаго Учителя, все же надлежитъ намъ свидѣтельствовать о томъ, во что мы вѣруемъ, открыто признавать Его Сыномъ Божімъ, и на Его слова подъ часъ еще таинственная для насъ отвѣтъ: такъ, Господи! Во всѣхъ случаяхъ нашей жизни, въ смущеніи, въ недоумѣніи и тогда, когда наша душа будетъ обята сомнѣніями и противорѣчіями, будемъ спѣшить на встрѣчу Иисусу, Который всегда идетъ къ намъ на помощь, хотя мы и не видимъ Его. Непонятное для насъ Онъ разъясняетъ намъ послѣ, а теперь Онъ ждеть отъ насъ только довѣрія и упованія.

можно назвать: жизнь по совѣсти, по Божій.

Именно только на этой почвѣ сходятся, повидимому, какъ тотъ православный или старообрядецъ, которые искренно преданы вѣроученію своей церкви, такъ и сектантъ „взыскующій града Божія“.

\* \* \*

Чѣмъ короче знакомился я съ переселенцами, чѣмъ внимательнѣе наблюдалъ ихъ быть, тѣмъ больше убѣжалъ, что попалъ въ очень живой интересный уголь, — къ такимъ людямъ, которымъ суждено, быть можетъ, культивировать глухихъ, почти дикія мѣста нашего отечества.

Больше всего удивляло меня юношество, — эта открытая, чуткая и читающая книжки молодежь. Имена Л. Н. Толстого, Чехова, Горькаго очень часто я слышалъ отъ парней. Слышилъ даже отъ нихъ о Вл. С. Соловьевѣ, Мережковскомъ, Розановѣ. Вообще все, что такъ или иначе имѣетъ касательство къ религіи, читается парнями съ удовольствіемъ.

Помню мой послѣдній разговоръ съ ними по этому поводу на Бердянскихъ лугахъ.

Молодые люди сгребали сѣно. Увидѣвъ меня, они побросали грабли, и съ обычнымъ оживленіемъ закидали меня своими разспросами.

— Мы очень интересуемся настроениемъ теперь образованного общества, — между прочимъ, проговорилъ высокий съ серьезными карими глазами юноша, — хотѣлось бы знать какими идеалами живеть оно послѣ освободительного движения?

— Трудно, отвѣтить вамъ на этотъ вопросъ, — сказалъ я, немного смущившись. — Большинство въ обществѣ, кажется, опустило руки и ждѣтъ, пока „все образуется“. Но есть попытки исканія „новыхъ путей“. Коля читаетъ газеты, журналы, книги, то по нимъ м. б. слыхали о „богоискателяхъ“ и „богостроителяхъ“. Эта часть общества, пожалуй, наиболѣе живая.

— Вѣрно, Мережковскій съ Розановымъ что-нибудь затѣяли? — выспрашиваетъ юноша.

— Мережковскій, Булгаковъ, Бердяевъ и др., говорю, дѣйствительно выступаютъ

## Евангельское ученіе о Царствѣ Божіемъ.

(Продолженіе. См. № 28-я).

## II.

Процессъ постепенного вырабатыванія формъ — есть процессъ образованія тѣста подъ вліяніемъ дѣйствія дрожжей (Ілк. XIII, 21), въ началѣ совершился замѣтная съ теченіемъ времени закваска дѣлаетъ свое дѣло, внутри начавшаяся работа неминуемо выбрасывается наружу, тѣсто вдувается и достигаетъ во вицѣніи соотвѣтствія съ своимъ внутреннимъ содержаніемъ; это процессъ постепенного возрастанія зерна горичаго (Mp. W, 31), которое съ теченіемъ времени обращается въ могучее дерево, страйное въ своихъ частяхъ. Въ каждомъ отдельномъ лицѣ заложена закваска, растительная могучая сила — это великие принципы евангельского ученія — идея богосыновства, цѣнность и достоинство человѣческой личности, свобода, братство и равенство всѣхъ — и эти могучіи силы должны двигать и направлять вицѣнія формы при созиданіи Царства Божія въ людяхъ.

Этотъ процессъ продолжительный и болезненный. Въ мірѣ зло перемѣшано съ добромъ, какъ на нивѣ вмѣстѣ съ пшеницей растутъ и плевелы. И нельзя однако прямо вырвать плевелы, совершенно уничтожить ихъ, потому что въ началѣ трудно отличить ихъ, отграничить отъ пшеницы. Ихъ формы не развились, ростки еще молоды и по вицѣнію виду нельзѧ опредѣлить, что изъ него выйдетъ, можно принять и ростокъ пшеницы за плевель.

Такъ и въ нравственномъ мірѣ, въ обществѣ.

Долженъ пройти значительный периодъ времени, чтобы сѣмя Христова ученія взросло и получило во вицѣніи определенный видъ, по которому можно было бы отличить его отъ злого сѣмени діавола.

Царство Божіе берется усилемъ, оно нуждается не въ силу только нравственной задержки и несовершенства его членовъ, но и въ силу задержки тѣхъ формъ, въ которыхъ отливается въ данный моментъ жизнь. Эти формы, какъ твердая кора, облагаютъ всѣ свободныя проявленія духа и способны задушить и затоптать ихъ. Удовлетворяя въ одно время душевному складу, эти формы потомъ даютъ человѣка, потому что отстаютъ въ своемъ развитии и дѣлаются неспособными обнять гормонично и сохранить развившееся между внутреннимъ съ содержаніемъ жизни и вицѣніемъ ся

въсобраніяхъ и кружкахъ, интересующихъ религиозными вопросами, съ своими дополнительными и рефератами; они и ихъ единомышленники и называются „богоискателями“.

— А кто же „богостроители“.

— Вы читали „исповѣдь“ Горькаго?

— Нѣтъ. А развѣ стоитъ прочесть.

— Прочтите, произведение цѣнное.

— Непремѣнно купимъ книгу, или спросимъ у кого изъ кумысниковъ — загадѣла молодежь.

— Такъ въ чемъ же дѣло? — снова обращается ко мнѣ высокій юноша.

— Дѣло въ томъ, г.г., въ „исповѣдѣ“ подчеркивается, что будто бы „весь народушко“ занятъ или займется „богостроительствомъ“.

— Богъ есть. При чёмъ же богостроительство? — замѣчаетъ юноша. — по правдѣ сказать не совсѣмъ понятно.

— Да, о благодѣстіи богостроителей, говорю я, пока прежде всего распространяться, но все же фактъ такой, что религиозные вопросы теперь приковываютъ умы многихъ въ кругахъ интеллигентіи, а еще болѣе въ кругахъ народныхъ: то ростъ сектантства, то броженіе

выражениемъ, полное несоответствіе духу ученія Христова. Человѣкъ является для субботы (Мрк. 11, 27), для виѣшнихъ формъ и учреждений, теряетъ свое достоинство, а виѣшнія формы и узаконенія ставятся во главу угла всей жизни, и все развитіе человѣка, все его душевное содержаніе втискиваются въ эти рамки: Въ такомъ положеніи оказались евреи подъ вліяніемъ ученія старцевъ и виѣшне-обрядового толкова-нія закона Моисея. Книжники и фарисеи, пропитанные фармализмомъ, уп-стили духъ закона, обративъ все вниманіе на форму, возложивъ на плечи народа бремена тяжелыя и неудобноносимыя изъ мелочныхъ предписаній о виѣшней чистотѣ и праведности; отъ нихъ далеко отстояло истинное признаніе и дѣйствительное исполненіе евангельскихъ формъ жизни. Въ такомъ же положеніи оказалось и католическое христианство, когда догматизировало букву евангелия и возвело въ основной принципъ жизни чисто-виѣшнее, формальное исполненіе евангельского закона; такое отношеніе къ евангелию у католическихъ христианъ разоб-щило ихъ душу съ Богомъ, поставивъ посредникомъ папу и въ зависимости отъ него указавъ виѣшнюю форму жизни, — и какъ непосредственный выводъ изъ этого — явилась инквизиція съ виѣшней формальной праведностью, да-леко отстоящей отъ истинно-христианскаго духа. Въ такомъ положеніи оказалось и византійское христианство, когда за-ключило евангельский духъ въ мрачную форму монашества и постовъ и изгнало изъ своего міровоззрѣнія радость жизни и свободное проявленіе творческаго духа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Бесѣды о словѣ Божіемъ.

### Исповѣдь Петра.

Матв. XVI. 13—28. — Золотой текстъ: Матв. XVI. 16.  
Вопросъ Христа, обращенный къ ученикамъ. — Отвѣтъ Пе-  
трапа. — Свидѣтели о Христѣ. — Духъ, свидѣтельствующій объ  
Иисусѣ, какъ о Христѣ. — Петрап, отрекающійся отъ Христа. —  
Жизнь для Христа и жизнь для собственного „я“. — Пріобрѣте-  
ніе и потеря.

Совершенно внезапно, безъ всякой предварительной подготовки, Господь спросилъ однажды Своихъ учениковъ: „За какого люда почитаютъ Меня, Сына Человѣческаго?“ — „Онъ молился въ уединенномъ мѣстѣ“. (Лук. IX, 18). Что за бремя было у Него на сердцѣ? „Въ мірѣ былъ, и міръ черезъ Него началъ быть, и міръ Его не позналъ. Пришелъ къ своимъ“ — (въ теченіи многихъ столѣ-  
тій они ожидали своего Мессію) — и теперь „Свои Его не приняли“. (Іоан. I, 10, 11) Онъ пришелъ не такъ, какъ они ожидали Его — съ силой и славой и виѣшнимъ блескомъ. Онъ пришелъ дать имъ жизнь вѣчную. Жизнь вѣчная заключается въ познаніи Его (Іоаннъ. XVII, 3), и Онъ пришелъ „для того, чтобы имѣли жизнь и имѣли съ избыткомъ“. Сердце Его было исполнено глубокой скорби въ эти долгіе часы уединенной молитвы къ Отцу, передъ которыми онъ ходатайствовалъ за тѣхъ, о которыхъ Самъ свидѣтельствовалъ: „вы не хотите прийти ко мнѣ, чтобы имѣть жизнь“.

Въ отвѣтъ на вопросъ Иисуса ученики сказали: „одни за Іоанна Крестителя, другие за Илію, а иные за Іеремію или за одного изъ пророковъ“. Онъ говорить имъ: „а вы какого почитаете Меня?“ Си-  
монъ же Петръ отвѣчая сказалъ:

„Ты — Христосъ,  
Сынъ Бога Живаго“, (Матв. XVI. 16).

Это открытое исповѣданіе Христа предъ другими учениками, первое при-  
знаніе Его имени, исполнило радости сердце Господа. Тогда Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ:

„Блажень ты, Симонъ, Сынъ Іоаннъ, потому что не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой, сущій на небесахъ; и Я говорю тебѣ: ты — Петрап, и на семъ камнѣ Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“. (Матв. XVI, 17, 18). Значеніе этихъ словъ слѣдующее: „Петръ, благородія твоей вѣры, ты сдѣлалъ твердь, какъ скала, и по-  
добно тому, какъ врата ада не могутъ одолѣть Меня, скалу — твердыню, (Іс. XXVI, 4), такъ не преодолѣютъ и тебя“.

Тогда Иисусъ запретилъ ученикамъ Своимъ, чтобы они не сказывали, что Онъ есть Иисусъ Христосъ. Почему же это? По той же самой причинѣ, по которой Онъ говорилъ народу притчами. Они отвергли Его, какъ Царя; Онъ не хотѣлъ усугублять ихъ вину. Господь Самъ сказалъ имъ: „Вы послыали къ Іоанну, и онъ засвидѣтельствовалъ объ истинѣ... Я же имѣю свидѣтельство больше Іоаннова: ибо дѣла, которые Отецъ далъ мнѣ совершилъ, самыя дѣла сіи, мнѣ творимыя, свидѣтельствуютъ о мнѣ, что Отецъ послалъ Меня“. (Іоан. V,

33—36). Нашъ благословленный Спаситель пришелъ не для того, чтобы свидѣтельствовать о Себѣ, но обѣ Отцѣ. Послѣ Его вознесенія — дѣло Духа Святого.

„Отъ Моего возьметъ и возвѣстить вѣмъ“ (Іоан. XVI, 15), и потому, какъ только Духъ Святой сошелъ на учениковъ въ день Пятидесятницы, они начали свидѣтельствовать обѣ Иисусѣ, и Петръ смѣло сказалъ: „Итакъ, твердо знай, весь домъ Израилевъ, что Богъ содѣялъ Господомъ и Христомъ Сего Иисуса, Котораго вы распяли“. (Дѣян. II, 36).

Поэтому, во время Своей земной жизни Господь запрещалъ ученикамъ Своимъ говорить о Себѣ, намъ же дана ясная и определенная заповѣдь исповѣдывать Его предъ всѣми людьми. Хотя Иисусъ сказалъ о Духѣ Святомъ, что „Онъ будеть свидѣтельствовать о Немъ“, но Онъ прибавилъ: „а также и вы будете свидѣтельствовать, потому что вы сначала со Мною“. (Іоан. XV, 26, 27). Апостоль Павелъ говоритъ, что свидѣтельство обѣ Иисусѣ есть необходимое условіе для нашего спасенія. Если устами твоими будешь исповѣдывать Иисуса Господомъ и сердцемъ вѣровать, что Богъ воскресилъ Его изъ мертвыхъ, то спасешься. (Римл. X, 9). Апостоль Іоаннъ идетъ еще глубже и говоритъ: „Всякій духъ, который исповѣдуется Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога“ (Іоан. IV, 2). Въ насть долженъ дѣйствовать такою духъ, чтобы каждое наше дѣйствие было

### Свидѣтельствомъ о Господѣ Иисусѣ.

Какой же духъ свидѣтельствуетъ о томъ, что Иисусъ пришелъ во плоти? Это не можетъ быть духъ гордости, такъ какъ Онъ былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ, и Его пріицествие во плоти обязываетъ насъ и даетъ намъ силу быть подобными Ему. Всякій духъ, который не исповѣдуется Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога... они отъ міра, говорятъ по мірски, и міръ слушаетъ ихъ“ (Іоан. IV, 3, 5), другими словами, это такой духъ, который на все смотритъ съ мірской точки зрѣнія, а не съ небесной. Забота о собственныхъ удобствахъ есть отрицаніе Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, такъ какъ Онъ былъ полонъ такой любви, которая „не ищетъ своего“ (І Кор. XIII, 5). Всякое стремленіе возвыситься надъ другими есть отъ міра и есть отрицаніе Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, такъ какъ Онъ дѣлаетъ послѣднихъ первыми и первыхъ послѣдними (Матв. XIX, 30; XX, 16). Пребываніе Христа въ насть и проявленіе Его въ нашей жизни есть самое истинное исповѣданіе Христа, пришедшаго во плоти.

„Съ того времѣнія“ (т. е. съ того момента, когда хоть одинъ изъ учениковъ призналъ Его за Иисуса — Спасителя и Христа — помазанника Божія) Господь „началъ открывать ученикамъ Своимъ, что Ему должно ити въ Іерусалимъ и много пострадать отъ старѣшинъ и первовѣщниковъ и книжниковъ, и быть убиту, и въ третій день воскреснуть“. Если бы они знали, что Онъ Христосъ, они должны были бы понять, что должно произойти съ Нимъ, а не соблазниться на это. Петръ, тотъ самый ученикъ, вѣра которого только что порадовала Господа, возмечталъ о себѣ, благодаря похвальному отзыву о немъ Учителя. „Отозвавъ Его, Петръ началъ прекословить Ему: будь милостивъ къ Себѣ, Господи! да не будетъ этого съ Тобою!“ О, какъ мало понималъ этотъ смѣлый исповѣдникъ Христа истинный конецъ и

### Духъ христіанства.

Петръ имѣлъ свое собственное понятіе о Христѣ; онъ былъ твердо увѣренъ въ Его земномъ могуществѣ и въ воздаяніи здѣсь на землѣ (Матв. XIX, 27; Дѣян. I, 6); это ожиданіе славы такъ наполняло все его существо, что Онъ не могъ допустить мысли о страдающемъ Мессіи. Онъ ожидалъ Христа, какъ Царя, который будетъ „царствовать по правдѣ“ (Іс. XXXII, 1), который „выступитъ и ополчится... Какъ ополчился въ день браніи“; и Господь будетъ Царемъ надъ всю землею“ (Зах. XIV, 3—9). Петръ не могъ допустить мысли, что Иисусъ умретъ, и не могъ понять, какъ Онъ можетъ снова оживѣть; но не сомнѣваясь въ томъ, что Христосъ былъ силенъ избавить Себя Самаго отъ страданій, и вѣра, что Онъ обладалъ неограниченнымъ правомъ распоряжаться Своей судьбой по собственному волѣ, онъ „отозвалъ Его и началъ прекословить Ему: будь милостивъ къ Себѣ, Господи! да не будетъ этого съ Тобою!“ Онъ же обратившись къ Петру: отойди отъ Меня, сатана! ты мнѣ соблазнъ, потому что думаешь не о томъ, что Божіе, но о томъ, что человѣческое“ (Матв. XVI, 22, 23).

„Тогда Иисусъ запретилъ ученикамъ Своимъ: если кто хочетъ ити за Мной, отвергнись себя и возьми крестъ свой и сдѣлай за Мною, ибо кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее, а кто

потеряетъ душу свою ради Меня, тотъ обрѣтетъ ее“. (Матв. XVI, 24, 25).

Отвергнуться себя значить отказаться отъ всякихъ правъ, всякихъ почестей, всякихъ преимуществъ, всякаго господства, всякаго движения впередъ. А это возможно только при томъ условіи, если

Другое „я“ заняло мѣсто нашего собственного „я“. Если бы Иисусъ занималъ въ нашемъ сердцѣ столько же мѣста, сколько Онъ занималъ въ сердцѣ Павла, то мы могли бы сказать вѣдѣть съ нимъ: „Я сорасплю Христу, и уже не я живу, но живеть во мнѣ Христосъ. А что нынѣ живу во плоти, то живу вѣрою въ Сына Божія, возлюбившаго меня и предавшаго Себя за меня“. (Гал. II, 20).

Наше плотское „я“ подсказываетъ намъ, что мы имѣемъ право расчитывать на уваженіе другихъ и главнымъ образомъ на справедливое отношеніе съ ихъ стороны. Отвергнуться себя значитъ совершенно забыть себя и переносить несправедливости безъ ропота, „ибо то угодно Богу, если Кто, помышляя о Богѣ, переносить скорби, страдая несправедливое“ (І Петр. II, 19), не ставя себѣ этого въ заслугу, показывая этимъ, что мы, дѣйствительно, распяты со Христомъ. Плоть любить почести и различныя преимущества. Одной дамъ — христіанѣ удалось устроить многочисленныя собрания для матерей: она любила похвастаться своимъ успѣхомъ — въ ней говорила плоть, господствовала собственное „я“. Кто-то упомянулъ при ней о маленькомъ собраниѣ для матерей въ томъ же городѣ, и она почувствовала себя оскорблена, что ея многочисленная собрания не были замѣчены. Если бы она отверглась самой себя, такое чувство не могло бы ни на минуту возникнуть въ ней; Духъ Святой пробудилъ бы въ ея сердцѣ радостное чувство при мысли, что Господь угодно предпочесть ей и благословить

### Другого человека.

Предположимъ, что Господь одарилъ кого-нибудь изъ Своихъ дѣтей выдающимся здоровьемъ, благодаря чему этотъ человекъ можетъ вставать рано для молитвы: плоть не приминетъ поставить себѣ это въ заслугу; отвергнуться себя значитъ видѣть въ этомъ ничѣмъ не заслуженную милость Божію. Затѣмъ плоть любить господствовать во всемъ. Предположимъ, что къ христіанину обратились съ какой-нибудь просьбой. Начать разсуждать о томъ, нравится или не нравится предлагаемое дѣло, значитъ дать плоти право рѣшающаго голоса. Малѣйшее колебаніе, можемъ мы или не можемъ исполнить данное порученіе, значитъ дать плоти право господствовать, между тѣмъ какъ все, совершающееся вѣрою, дѣлается „не воинствомъ и не силою, но Духомъ Моя“ (Зах. IV, 6). Отвергнуться себя значитъ предоставить право рѣшающаго голоса Богу, какъ нашему Единому Всесильному и Неограниченому Повелителю. Забота о себѣ есть одна изъ самыхъ тонкихъ формъ, въ которыхъ проявляется наше собственное „я“.

Богъ заботится о своихъ дѣтяхъ во всѣхъ положеніяхъ, въ которыхъ Онъ ихъ ставитъ.

Стремиться сохранить собственную жизнь значитъ заботиться о себѣ, отстранять отъ себя всяко страданіе, всякую непріятность, всякое неудобство, всякое униженіе; потерять свою жизнь значитъ совершенно отказаться отъ своего собственного „я“ и отдаваться во власть Христа съ полнымъ упованіемъ на Него, прославляя Его за все. Это не значитъ стать въ какое-то неестественное или сверхъестественное положеніе, но значитъ сдѣлаться „причастникомъ Божіаго естества“ (2 Петр. I, 4); гораздо болѣе заслуги въ томъ, чтобы принять съ радостью униженіе и крестъ повседневной жизни, когда мы несемъ его въ полной неизвѣстности, не ожидая за это никакой похвалы, чѣмъ держаться въ сторонѣ отъ людей, подверг-

гать свою плоть постамъ и истиязаніемъ, чтобы привлечь внимание другихъ и за- служить себѣ похвалу.

Плоть не можетъ отречься отъ самой себѣ.

„Ибо что пользы человѣку, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человѣку за душу свою?“ Плоть есть земля, отъ земли, и изъ этого ясно, что, что есть приобрѣтеніе для плоти, то — потеря для Христа; что приобрѣтаетъ въ насть міръ, то теряетъ Христосъ. Какое равновѣсіе! Время и вѣчность, земля и небо, и мы являемся нарушителями этого равновѣсія! О, если бы мы могли вполнѣ понять, что всякая уступка плоти, своему собственному „я“, есть потеря для Христа и для нашихъ собственныхъ душъ. Нельзя служить Богу и мамону, а между тѣмъ каждому изъ настъ представляется выборъ между какой-нибудь маленькой мамоной и Христомъ. Если бы весь міръ лежалъ у нашихъ ногъ, со своими почестями, богатствомъ, наукой, комфортомъ, удовольствиями, — о какъ все этоничто и кратковременно! Но быть едино съ Христомъ, царствовать со Христомъ, — о какъ это чудно! быть выше всѣхъ міровъ, выше ангеловъ, и при томъ — на- вѣки!

Карлуша и его учительница.

„Не плоть и кровь открыли тебѣ это, и номой Отецъ, сущій на небесахъ“ (Матв. XVI, 17). Одна учительница воскресной школы разсказывала одному изъ своихъ учениковъ о небѣ и его славѣ. Это былъ очень умный мальчикъ лѣтъ 9—10-ти, по имени Карлуша. Онъ нѣсколько минутъ слушалъ ее съ большимъ вниманіемъ, потомъ спросилъ: „Вѣдѣ, вы никогда не были тамъ, госпожа Дарлей, какъ же вы знаете, что есть такое чудное мѣсто?“ Учительница возразила: „Какъ ты знаешь, что есть городъ Лондонъ? Ты вѣдѣ никогда тамъ не былъ“ — „О, я знаю это навѣроно“, отвѣчалъ Карлуша, „потому что мой отецъ тамъ живетъ, и онъ присыпалъ мнѣ письмо, въ которомъ описывается этотъ городъ“ — „А Богъ, Отецъ нашъ, живеть въ небесномъ городѣ, и присыпалъ намъ письмо, въ которомъ описывается его красоты и путь, по которому туда можно попасть. Біблія не есть откровеніе плоти и крови; это есть Божіе письмо“ — „Да, я понимаю“, сказалъ Карлуша, „непремѣнно должно существовать небо, разъ мы имѣемъ оттуда такое чудное письмо“.

Путешественникъ, который от-  
морозилъ себѣ носъ.

„Кто хочетъ душу свою сбре-  
чь, тотъ потеряетъ ее. (Матв. XVI, 25). Два канадскихъ путешественника однажды въ саняхъ въ очень сильный морозъ. Вдругъ они замѣтили занесенную снѣгомъ человѣческую фи-  
гуру. „Посмотрите“, сказалъ одинъ изъ нихъ, очень отзывчивый малый, „это какой-нибудь бѣдный пѣшеходъ, котораго застѣгъ морозъ. Остановимся на минуту“ — „Выѣзжайте изъ саней, если хотите“, сказалъ его эгоистичный спутникъ, „но мнѣ слишкомъ холодно для этого, — я останусь въ саняхъ“, и онъ плотнѣ завернулся въ свою теплую мѣховую шубу. Его товарищъ, увидѣвъ, что это былъ, дѣйствительно, полузамерзшій человѣкъ, счистилъ съ него снѣгъ и растерѣ ему руки и ноги. Бѣдняга пришелъ въ себѣ и былъ такимъ образомъ спасенъ отъ смерти. Путешественникъ поднялъ его въ сани и повезъ его къ себѣ до дома. Движеніе такъ согрѣло его самого, что онъ почти не чувствовалъ холода до конца пути. Но когда они достигли до цѣліи своего путешествія, оказалось, что его товарищъ, сидѣвшій все время безъ движенія, отморозилъ себѣ носъ, уши и пальцы на ногахъ и рукахъ. Такимъ образомъ онъ получилъ достойное возмездіе за свой эгоизмъ.

Редакторъ-Издатель И. С. Прохановъ.

&lt;div style="