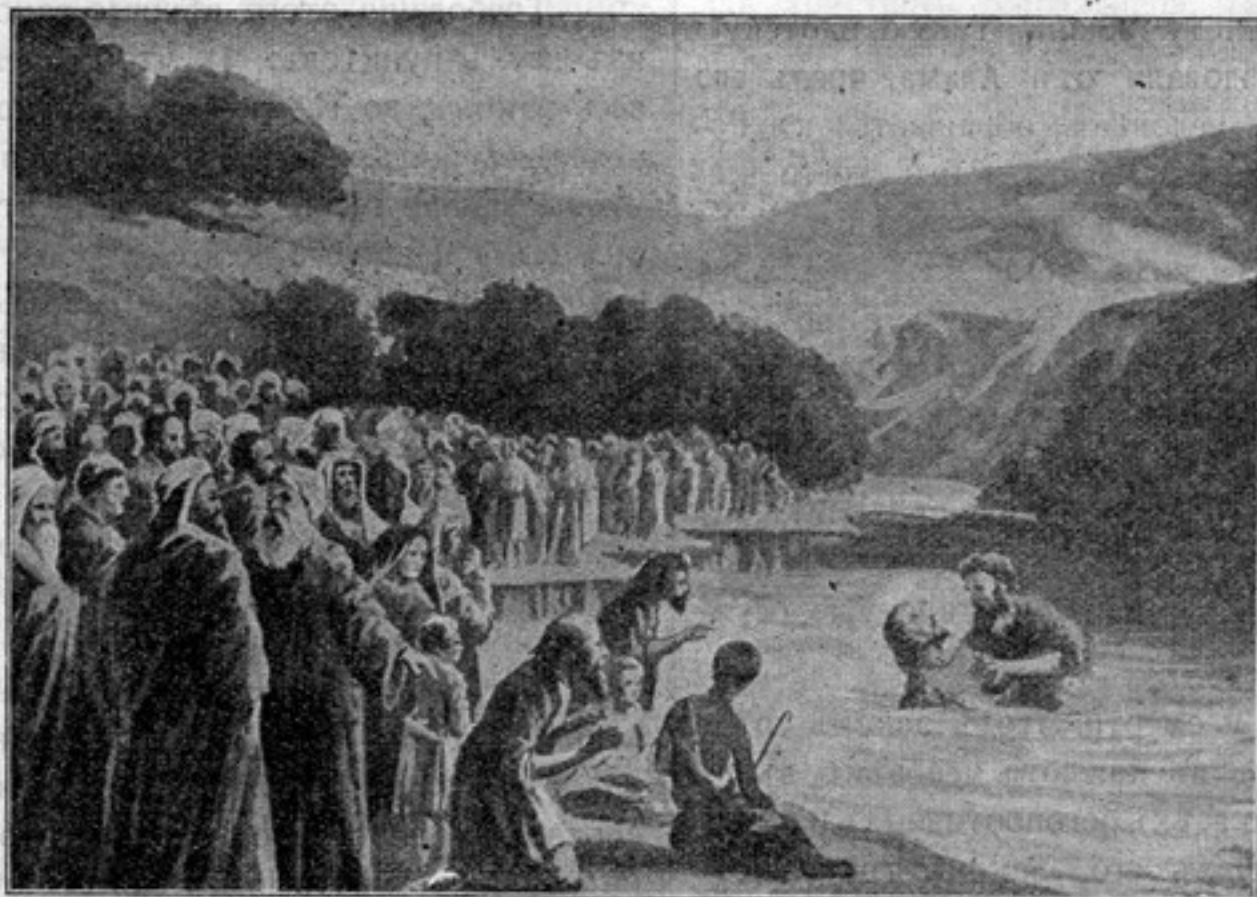


Духовно-нравственный журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.

...«Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ».
(Мат. 28, 18—20).



Крещеніе Іисуса Христа отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ.

„Чтобы оправданіе закона исполнилось въ насъ“

(Рим. 8, 1—4).

Въ нашемъ текстѣ рѣчь идетъ о трехъ законахъ: 1) о законѣ духа жизни, 2) о законѣ грѣха и смерти и 3) о законѣ Божіемъ, данномъ чрезъ Моисея. Чтобы понять главную мысль апостола, намъ нужно уяснить себѣ эти законы. Остановимся прежде на первыхъ двухъ законахъ, а затѣмъ съ помощію Господней объяснимъ и законъ Божій, какъ законъ вѣчный. Главною же цѣлью нашею будетъ то, чтобы правильно понять, какъ «оправданіе закона исполнилось въ насъ», или какъ оно должно исполниться.

1) Законъ духа жизни. Подъ словомъ «законъ» нельзя понимать только то, что написано на бумагѣ. Богъ сотворилъ міръ и далъ всякой твари Свой законъ, который называется закономъ природы. Не природа даетъ себѣ законы, но Богъ всей природѣ далъ эти законы. Люди, животныя, растенія и минералы—

все живетъ и существуетъ по своимъ законамъ, которые Богъ далъ имъ. Вездѣ и во всемъ жизнь бьетъ по своимъ законамъ, по законамъ «духа жизни». Точно также и смерть всему приходитъ по своимъ законамъ. Если кто выступаетъ изъ предѣловъ закона жизни, тотъ переходитъ уже въ область смерти и умираетъ.

Такіе же противоположные законы жизни и смерти опредѣляются и для внутренняго нашего человѣка, для нашей души. Законъ духа глубоко положенъ Самимъ Господомъ Богомъ въ сердце cadaго человѣка. Дѣйствіе этого закона духа жизни всегда проявляется въ каждомъ человѣкѣ, въ его доброй совѣсти и во всѣхъ добрыхъ желаніяхъ. Вслѣдствіе этого закона духа жизни является постоянная борьба. Человѣкъ хочетъ дѣлать добро, но къ нему ближе всего зло.

Добра, котораго онъ хочетъ не дѣлаетъ, а зло, которое не хочетъ, даже ненавидитъ, дѣлаетъ. Такая борьба подробно описывается апостоломъ Павломъ въ 7-й главѣ посланія къ Римлянамъ. Отсюда происходитъ безпристрастное самоосужденіе, страшные упреки совѣсти и страданія души. И человѣкъ отъ великой скорби восклицаетъ: «Бѣдный я человѣкъ! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?» (Рим. 7, 24), «горе мнѣ! погибъ я!» (Исаи 6, 5). «Куда пойду отъ Духа Твоего, и отъ лица Твоего куда убѣгу?» (Пс. 138, 7).

Этотъ законъ духа жизни, пока человѣкъ находится во плоти-смерти, и живетъ по плоти, не въ состояніи проявить свою силу и не можетъ дать внутреннему человѣку полноту жизни. Такую плотскую природу мы всѣ унаслѣдовали отъ Адама, чрезъ его грѣхопаденіе. Когда же человѣкъ обращается къ Господу и вѣрою принимаетъ Христа, какъ своего все-сильнаго Спасителя, и вполне довѣряется Ему и во всемъ предается въ Его волю, тогда онъ живетъ во Христѣ по духу, а не по плоти. Здѣсь, т. е. во Христѣ, законъ духа жизни воспринимаетъ всю могучую силу и освобождаетъ человѣка отъ закона грѣха и смерти, послѣ чего такой человѣкъ не имѣетъ уже никакого осужденія; онъ «на судъ не приходитъ, но перешелъ отъ смерти въ жизнь» (Іоан. 5, 24). «Вѣрующій въ Него не судится, а не вѣрующій уже осужденъ» (Іоан. 3, 18).

2) Законъ грѣха и смерти. Этотъ законъ грѣха находится и дѣйствуетъ въ каждомъ человѣкѣ, въ его сердцѣ и проявляется во всѣхъ богопротивныхъ и злыхъ пожеланіяхъ и дѣйствіяхъ его. Законъ грѣха—это плотская натура человѣка. Всякій человѣкъ внѣ благодати Божіей содержитъ въ самомъ себѣ этотъ законъ грѣха и смерти, который стоитъ въ немъ выше и сильнѣе закона духа жизни. Невозрожденный человѣкъ иначе не можетъ жить, какъ только по закону грѣха, онъ не покоряется закону Божію, да и не можетъ. Плотское состояніе человѣка даетъ большую силу этому закону грѣха. Когда же человѣкъ обращается къ Господу, тогда онъ начинаетъ пребывать и жить во Христѣ по духу и законъ духа жизни получаетъ въ немъ всю Божественную силу и освобождаетъ его отъ закона грѣха и смерти.

Нужно замѣтить во первыхъ, что, гдѣ дѣйствуетъ духъ, тамъ является жизнь, а гдѣ проявляется грѣхъ, тамъ дѣйствуетъ смерть. Такъ бываетъ и во внѣшнемъ мірѣ: гдѣ свѣтитъ солнце и согрѣваетъ почву, тамъ проявляется растительная жизнь; гдѣ же нѣтъ солнца, тамъ такой жизни нѣтъ и не можетъ быть. Такъ же бываетъ и во внутреннемъ духовномъ мірѣ: гдѣ свѣтитъ Солнце правды—Христосъ, тамъ проявляется жизнь духовная; гдѣ согрѣваются сердца Святымъ Духомъ, тамъ растутъ плоды праведности и святости, тамъ жизнь и радость.

3) Законъ Божій—законъ вѣчный. Этотъ законъ есть совокупность всѣхъ требованій Божіихъ къ человѣку, есть вся воля Предвѣчнаго Бога. Всѣ такіе требованія Божіи, вся воля Его изложена въ Священномъ Писаніи, во всей Библии, начиная съ первой главы Бытія и кончая послѣднею главою Откровенія Іоанна. Этотъ законъ Божій, законъ вѣчный выражается въ короткихъ словахъ: «Люби Бога и люби ближняго своего» и «Будьте святы». Это «законъ Царскій» (Іак. 2, 8), «законъ совершенный, законъ свободы» (Іак. 1, 25; Псал. 18, 8). Этотъ законъ подтверждается словами Господа Іисуса Христа и Его святыми апостолами (Матѣ. 22, 37—40; Евр. 12, 14; 1 Петр. 1, 15—16).

Требованія этого вѣчнаго закона Божія состоятъ изъ двухъ пунктовъ: 1) чтобы человѣкъ исполнилъ весь законъ, во всемъ его обширномъ смыслѣ, чтобы человѣкъ былъ во всемъ святымъ и праведнымъ, и 2) чтобы за нарушеніе хотя части этого закона Божія онъ былъ наказанъ по всей строгости этого закона—смертію. Только такимъ образомъ можетъ быть законъ Божій прославленъ и оправданъ и Правосудный Богъ будетъ удовлетворенъ. Никакое нарушеніе этого Божественнаго закона не можетъ оставаться безъ наказанія. И наказаніе это должно получиться отъ Бога для тѣла и для души: для тѣла—болѣзни и смерть, а для души—осужденіе въ совѣсти, нравственныя страданія и вѣчная смерть.

Перваго требованія этого закона человѣкъ не исполнилъ: онъ нарушилъ весь законъ Божій и сдѣлался преступникомъ. Онъ долженъ быть наказанъ соотвѣтственно требованію и святости вѣчнаго закона—вѣчною смертію. Вслѣдствіе этого Богъ, Отецъ нашъ, по неизрѣченной Своей любви къ роду человѣческому, послалъ Сына Своего Единороднаго въ подобіи плоти грѣховной, въ жертву за грѣхъ и осудилъ грѣхъ во плоти, чтобы оправданіе закона *исполнилось въ насъ* живущихъ не по плоти, но по духу. Изъ этого ясно видно, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ исполнилъ за весь міръ второе требованіе вѣчнаго закона Божія. И исполнилъ это Самимъ Собою, принявъ наказаніе за грѣхи наши и умеръ за насъ. Теперь законъ Божій въ этой своей части оправданъ и прославленъ и грѣшникъ, вѣрующій въ Господа Іисуса Христа, спасенъ отъ суда и смерти, всѣ грѣхи его, содѣланные прежде, прощены ему ради имени Его.

Прочти со вниманіемъ слѣдующія мѣста святаго Писанія: Луки 1, 77—78; 1 Іоан. 2, 12; Рим. 3, 24—26. Во всемъ этомъ мы должны видѣть чудную и превосходящую всякое разумѣніе любовь Христову, предъ которою всякій человѣкъ долженъ преклоняться и прославлять имя Іисуса!

Но такое требованіе закона Божія—наказаніе за преступленіе,—было выполнено за насъ Господомъ Іисусомъ *внѣ насъ*, на крестѣ, а намъ это вмѣняется только чрезъ вѣру при сердечномъ искреннемъ по-

кайніи. И вмѣняется такъ, какъ бы мы сами лично, въ лицѣ замѣстителя нашего Господа Іисуса понесли свое осужденіе и наказаніе за грѣхи свои. На этомъ основаніи всякій человѣкъ можетъ и долженъ получить вѣрою спасеніе въ прощеніи грѣховъ, потому что всѣ мы согрѣшили и лишены славы Божіей. Въ силу этого же закона Божія мы можемъ получить такое оправданіе и спасеніе только по благодати Божіей во Христѣ Іисусѣ.

При всемъ же этомъ мы должны знать, что мы ничуть не освобождаемся отъ исполненія первой части требованія этого вѣчнаго закона Божія, по обращенію нашему къ Господу. Мы не должны забывать, что «ни блудники, ни идолослужители, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники... царствія Божія не наследуютъ» (1 Кор. 6, 9—10), «боязливыхъ же и невѣрныхъ, и скверныхъ, и убійцъ, и людоедовъ, и чародѣевъ, и идолослужителей и всѣхъ лстецовъ—участь въ озерѣ, горящемъ огнемъ и сѣрою—это смерть вторая» (Откр. 21, 8 и 27). Требованіе закона Божія о совершенной святости и праведности—самое главное и не измѣнное, и «оправданіе закона» въ этомъ смыслѣ должно непременно исполниться въ насъ. *«Въ насъ»*, а не *внѣ насъ*, какъ исполнилось оправданіе закона во второй своей части. Тамъ по благодати Божіей только чрезъ вѣру во Христа вмѣняется намъ, а здѣсь тоже по благодати небеснаго Отца только по вѣрѣ и полной преданности Богу и покорности волѣ Его должны проявиться *въ насъ* праведность и святость самымъ реальнымъ образомъ, и чтобы наша праведность непременно превзошла праведности книжниковъ и фарисеевъ (Матѣ. 5, 20). Такая праведность должна быть не въ воображеніи только, но въ самой дѣйствительности.

Такое «оправданіе закона» исполнится въ насъ только тогда, когда мы пребудемъ во Христѣ, будемъ жить въ Немъ не по плоти, а по духу. Для этого намъ нужно отъ всего отказаться и все «почесть за соръ, чтобы пріобрѣсти Христа» (Фил. 3, 8—9), и пребыть въ Немъ не съ тою праведностію, которая отъ закона, а съ тою, которая происходитъ чрезъ вѣру во Христа, съ праведностію отъ Бога «по вѣрѣ». Подъ праведностію отъ закона надо понимать ту праведность, которую человѣкъ усиливается пріобрѣсти собственными стараніями, устрашенный требованіями закона, забывая то, что онъ безсиленъ достигнуть этого. Праведность же Божія, «праведность отъ Бога по вѣрѣ», есть та, которая у живущихъ во Христѣ производится уже не личными способностями или усиленіями человѣка, но силою Божіею, силою всеосвящающаго Духа Святаго. Такая праведность не можетъ быть приписываема намъ, а Богу, потому что Самъ Богъ производитъ въ насъ праведность Свою Духомъ Святымъ. Такая праведность уже не отъ закона, а только прославляетъ законъ. При такомъ пониманіи праведности мы найдемъ мѣсто словамъ апостола: «И

такъ, мы уничтожаемъ законъ вѣрою? Никакъ, но законъ утверждаемъ» (Рим. 3, 31). Подъ закономъ Божіимъ, закономъ вѣчнымъ, мы должны разумѣть всѣ требованія Бога, изложенныя въ книгахъ Моисея, пророковъ и въ ученіи Господа Іисуса Христа и Его святыхъ апостоловъ, о любви къ Богу и о любви къ ближнему, о совершенной чистотѣ человѣка, о праведности и святости его. И этотъ законъ глубоко вложенъ Самимъ Богомъ въ сознание каждаго человѣка. Это есть законъ Господень, содержащій въ себѣ правду Божію, которую мы должны «искать» прежде всего (Матѣ. 6, 33). Вся же церковная обрядовая сторона закона Моисеева нынѣ для народа Божія—для христіанъ, упразднена. Также равно упразднены всѣ правила гражданскаго закона, данныя нѣкогда Богомъ для народа Израильскаго. Теперь же всѣ обряды церковнаго богослуженія, а равно и гражданскіе законы должны устанавливаться въ духѣ домостроительства Новаго Завѣта. И всѣ эти обряды и законы отнюдь не должны противорѣчить ученію Господа Іисуса Христа и Его апостоловъ, и не должны стѣснять свободу дѣйствія Духа Святого въ сердцахъ вѣрующихъ.

Изъ всего вышесказаннаго долженъ быть слѣдующій выводъ: 1) нужно, чтобы оправданіе закона исполнилось въ насъ, живущихъ во Христѣ Іисусѣ не по плоти, а по духу, во всякой праведности и святости. 2) Нужно знать, что всякому вѣрующему вмѣняется лишь смерть Христова за грѣхи наши, а не за слуги Его, ни послушаніе Его Отцу, ни святость Его; это все должно быть произведено въ насъ Святымъ Духомъ, и мы должны быть дѣйствительно святыми и праведными предъ Богомъ и предъ людьми. 3) Если бы намъ чрезъ вѣру вмѣнялись заслуги Христа и вся святость Его также, какъ вмѣняется намъ смерть Его за грѣхи наши, то тогда не нужно бы и говорить о какой либо праведности, и не нужно было бы вовсе жить свято и безгрѣшно. Такъ какъ намъ теперь вовсе не нужно бояться осужденія за прежніе грѣхи наши и не нужно приносить за нихъ какіе либо жертвы, потому что Христосъ за насъ принесъ въ жертву Себя Самого. Такое понятіе о вмѣняемой праведности и святости я признаю прямымъ обращеніемъ благодати Бога нашего въ поводъ къ распутству (Іуда 4).

Какъ много, къ сожалѣнію, такихъ христіанъ, которые сами себѣ вмѣняютъ заслуги и святость Христа и не имѣютъ никакой нужды, «до крови сражаться, подвизаясь противъ грѣха» (Евр. 12, 4). Если они и говорятъ, что нужно дѣлать добрая дѣла, то это только какъ бы между прочимъ. И они никогда не думаютъ о томъ, чтобы «плоть была распята со страстями и похотями» (Гал. 5, 24), чтобы «свергнуть съ себя всякое бремя и занимающій грѣхъ», и не хотятъ постараться здѣсь войти въ покой Божій, чтобы «ус-

покоиться отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, какъ и Богъ отъ своихъ» (Евр. 12, 1; 4, 9—11); не боятся оказаться опоздавшими (Евр. 4, 1); не хотятъ имѣть нравъ не сребролюбивый, имѣть миръ со всѣми и святость, безъ которой никто не увидитъ Господа (Евр. 12, 14); не думаютъ очищать себя, такъ какъ Онъ чистъ,—и быть подобными Ему (1 Иоан. 3, 2 и 3). Объ этомъ не думаютъ, потому что присвоили сами себѣ всю святость и заслуги Христовы. Такой путь есть путь самообмана.

Какъ никто изъ больныхъ не можетъ выздороветь только благодаря признанію какого нибудь знаменитаго доктора, если онъ не обратится къ нему и не исполнить всѣхъ его предписаній, такъ точно никто не можетъ войти въ царствіе Божіе, если онъ не обратится ко Христу, и не приметъ отъ Него «благодать спасительную, научающую насъ, чтобы мы, отвергнувши нечестіе и мірскія похоти, цѣломудренно, праведно и благочестиво жили въ нынѣшнемъ вѣкѣ» (Титу 2, 11—12).

Законъ Божій о святости и праведности, утверждающейся вѣрою, никогда не можетъ потерять свою обязательную силу и значеніе для всѣхъ вѣрующихъ, а потому онъ есть законъ вѣчный и всѣ заповѣди его святы, праведны и добры. А потому и судъ Божій будетъ для всѣхъ по дѣламъ и по поступкамъ ихъ:

«Се, гряду скоро, и возмездіе Мое со Мною, чтобы воздать каждому по дѣламъ его» (Откр. 22, 12). «Не обманывайтесь: Богъ поругаемъ не бываетъ. Что посѣетъ человекъ, то и пожнетъ: сѣющій въ плоть свою отъ плоти пожнетъ тлѣніе; а сѣющій въ духъ отъ духа пожнетъ жизнь вѣчную» (Гал. 6, 7—8). Этотъ святой законъ, записанный въ Библии, долженъ быть записанъ Духомъ Святымъ и въ сердцахъ и въ мысляхъ всѣхъ вѣрующихъ, а оправданіе его должно исполниться въ насъ, живущихъ во Христѣ Іисусѣ не по плоти, а по духу. Аминь.

В. В. Ивановъ.

МОЛИТВА.

(Ефрема Сирина).

Владыко, Боже мой, не дай мнѣ празднословить;
Любоначалъя духъ изъ сердца изгони;
Унынія не дай,—чтобъ могъ я славословить
Тебя, Господь, во всѣ мои земные дни...

* * *

Но дай, Владыко, мнѣ духъ кротости, терпѣнья...
Дай цѣломудріе, чтобъ страсти побѣждать;
И даруй видѣть мнѣ мои всѣ согрѣшенья,—
Чтобъ брата своего не могъ я осуждать!..

А. Баржицкій.

Постоянная любовь.

(Продолженіе).

XII.

Не раздражается.

«Любовь не раздражается» (1 Кор. 13, 5).

Сколько разъ фарисеи и саддукеи старались, чтобы разсердить Господа. Это имъ не удавалось. Ибо: любовь не раздражается.

Кто слѣдуетъ за Іисусомъ, у того нѣтъ недостатка во врагахъ. Это правда, что намъ сказалъ Іисусъ: «рабъ не больше господина своего. Если Меня гнали, будутъ гнать и васъ».

Какъ ты поступалъ, когда ты былъ оскорбленъ, больной, оклеветанъ, преслѣдуемый? Былъ-ли ты раздраженъ, воздержанъ, злой? Не защищался-ли ты бранію? Не жаловался-ли ты съ горечью на неправильное обхожденіе съ тобой?

Позволь тебѣ замѣтить: любовь не раздражается.

Подумай только: Бѣдные враги! Если они тебя дѣйствительно преслѣдуютъ за имя Іисуса, за твою вѣру—какъ печально! Трудно имъ будетъ однажды расплачиваться! Господь вѣдь говоритъ: «Ибо касающийся васъ, касается зѣницы ока Его». Онъ покрываетъ Своихъ щитомъ. Страшно, если Онъ посчитается съ

Своими противниками и скажетъ: «что вы сдѣлали одному изъ меньшихъ сихъ братьевъ, то сдѣлали Мнѣ!»

Ахъ, если ты только подумаешь объ этомъ, можешь-ли ты злиться на враговъ? Не правда-ли, въ тебѣ пробуждается глубокое состраданіе? Бѣдные, бѣдные люди! И если ты сострадаешь имъ, то что ты еще сдѣлаешь? Тогда ты отъ всего сердца будешь молиться. Если-же ты молился о нихъ, то ты будешь ихъ любить. Ты не можешь иначе, ты долженъ ихъ любить.

Любовь не раздражается.

Но здѣсь не говорится только о врагахъ, которые преслѣдуютъ насъ за Христа, здѣсь касается и мелкой повседневной жизни. Часто бываетъ труднѣе перенести эти мелочи, чѣмъ гоненія за убѣжденія. Таки мелочами врагъ часто старается ожесточить насъ.

Допустимъ, ты вчера сказалъ твоей женѣ, что у тебя оторвалась пуговица. Но она забыла ее пришить. Ты не можешь больше сдерживаться. «Я вѣдь говорилъ тебѣ! Почему ты не слѣдишь лучше?» Ты не думаешь о томъ, что твоя жена сильно переутомилась, провозившись съ кричащими дѣтьми. «Вѣдь я немного требую, чтобы только мои вещи были въ порядкѣ!» О, какъ рѣзко! Твои слова сильно

колят! Какъ больно твоей женѣ отъ нихъ! Видишь-ли ты, какъ она тайно плачетъ?

Любовь не раздражается.

Любовь видитъ въ такихъ испытаніяхъ возможность доказать свою полноту.

Однажды одинъ пасторъ спросилъ: «Для чего во время войны устраиваются окопы?» И самъ-же отвѣтилъ: «Окопы для того, чтобы съ крикомъ «ура», завладѣть ими!» Потомъ онъ спросилъ дальше: «Для чего въ жизни встрѣчаются трудности? Чтобы съ крикомъ «аллилуя» преодолѣть ихъ!»

Смотри, такіе дни, когда «все идетъ вкось», должны быть славными днями, потому что Господь открываетъ Свое могущество.

Апостолъ Іаковъ написалъ чудное слово: «съ великой радостію принимайте, братія мои, когда впадаете въ различныя искушенія» (1, 2). Знаешь-ли ты, что такое «различныя» искушенія? Это искушенія, которыя всѣ въ одно время нападутъ на тебя, какъ рой пчелъ. Не правда-ли, выпадаютъ такіе дни, когда бываетъ особенно трудно? Когда «сверху и снизу» нападаютъ? Какъ должно поступить тогда дитя Божіе? оно должно *радоваться*.

Если-бы такъ написалъ рабъ Божій въ настоящее время,—его сейчасъ же отмѣтили-бы какъ «мечтателя» и «лжеучителя»! Но это слово смотри въ *Библии*: намъ приходится съ этимъ считаться. Такъ какъ оно тамъ стоитъ, то я спрошу тебя: Принимаешь-ли ты съ великой радостію, когда встрѣчаешь различныя искушенія?

Ты не можешь отстранить отъ себя этотъ вопросъ, если скажешь: кто теперь поступаетъ такъ? Ибо я поставлю передъ тобой апостола Павла.

Вмѣстѣ со своимъ другомъ Силой его посадили въ тюрьму въ Филиппахъ, предварительно «давши имъ много ударовъ». Что дѣлали эти два человѣка, законные въ колоду, въ ожиданіи смерти отъ руки палача? Они славили Бога!

Не желалъ-ли ты просмотрѣть посланіе къ Филиппійцамъ? Павелъ писалъ его, ожидая мученической смерти. Онъ не думалъ вмѣстѣ съ живущими встрѣтить пришествіе Господа. Онъ былъ привязанъ къ *смерти*. «Ибо для меня жизнь—Христосъ, а смерть—пріобрѣтеніе». Притомъ извѣстіе, полученное имъ, могло-бы раздражить его. Онъ слышалъ, что въ общину вкрались лжебратья, которые смущали умы. Они хотѣли: «увеличить тяжесть узъ моихъ» (Фил. 1, 16). Они проповѣдывали Христа, «по зависти и любопренію» (ст. 15). Что-же отвѣчаетъ апостолъ на такое сообщеніе? «Но что до того? Какъ-бы ни проповѣдовали Христа, притворно или искренно, я и *тому радуюсь и буду радоваться*».

Да, любовь не раздражается. Ей можно причинить боль, ее можно обидеть, но все-таки:

Любовь не раздражается. А ты?

XIII.

Прощать и забывать.

«Любовь не мыслитъ зла» (1 Кор. 13, 5).

Такое выраженіе мы часто можемъ слышать: я тебѣ прощаю; но забыть я не могу! Кто не можетъ забыть, тотъ не можетъ и простить. Ибо каждый разъ, когда ты встрѣтишься съ обидчикомъ, это оскорбленіе снова встанетъ въ твоей памяти и окажется, что ты не простилъ ему совершенно.

Прощеніе принадлежитъ забвенію. Ибо: любовь не мыслитъ зла.

Самъ Богъ учитъ насъ этому. Меня особенно поразило одно слово, сказанное Богомъ по отношенію къ Давиду. Онъ говоритъ Соломону: «... ради Давида, раба Моего, котораго Я избралъ, который соблюдалъ заповѣди Мои и уставы Мои» (3 Цар. 11, 34).

Какъ? Давидъ соблюдалъ заповѣди и уставы Господа? Это не правда! Давидъ вѣдь былъ прелюбодѣй и убійца! Да, но какъ-же Богъ говоритъ: «который соблюдалъ заповѣди Мои и уставы Мои»? Богъ забылъ грѣхъ Давида. Онъ простилъ ему и забылъ.

Поэтому Давидъ ликуетъ и благодаритъ: «Блаженъ, кому отпущены беззаконія, и чьи грѣхи покрыты! Блаженъ человѣкъ, которому Господь не *вмѣняетъ грѣха*» (Пс. 31, 1. 2).

Любовь не мыслитъ зла. Она не несетъ его. Она прощаетъ, да, она *уже* простила. Въ оригиналѣ пятая просьба молитвы Господней гласитъ такъ: «И прости намъ долги наши, какъ и мы *простили* должникомъ нашимъ». Такъ что если насъ кто оскорбитъ, то мы уже простили *впередъ*.

Пасторъ Штокмаеръ сказалъ однажды: Вмѣсто *щита* вѣры нѣкоторые употребляютъ *щипцы* вѣры. Этимъ онъ хотѣлъ сказать: Писаніе говоритъ о вѣрѣ, какъ о щитѣ, которымъ мы можемъ отразить стрѣлы врага. Но нѣкоторые думаютъ, что сперва можно допустить изранить себя этими стрѣлами, а потомъ уже вынимать ихъ щипцами.

Должно-ли такъ быть, что мы сперва допустимъ оскорбленію проникнуть въ насъ, сперва обидимся, а потомъ уже вынимать его всепрощающей любовью? Нѣтъ, есть кое-что лучшее. И это: совсѣмъ *не* обижаться, потому что мы защищены щитомъ, прощать *впередъ*. Тогда мы вообще никогда не обидимся. Тогда зло не найдетъ мѣста въ насъ.

Если мы будемъ прощать на основаніи слова Божія, то гораздо практичнѣй совсѣмъ не озлобляться, совсѣмъ не оскорбляться. О томъ, что мы должны прощать, Іисусъ ясно говоритъ Петру: «не говорю тебѣ «до семи», но до седмижды семидесяти разъ», т. е. четыреста девяносто разъ. Если ты хочешь исполнить это буквально, то исполни буквально.

Если-бы Петръ началъ считать: сколько разъ онъ уже простилъ? Не могу-ли я прекратить прощать? То онъ затруднялся-бы сказать точно, сколько разъ онъ

простилъ—четыре-ста девяносто или четыре-ста восемьдесятъ пять разъ. Такъ что лучше—дальше прощать!

Что хочетъ сказать этимъ Господь?

Прощеніе должно стать нашей второй натурой. Прощеніе необходимо.

Теперь не обозляйся! Теперь не оскорбляйся, а держи передъ собою щитъ: «какъ мы *простили* должникамъ нашимъ». Любовь не мыслить зла. Любовь не записываетъ въ книгу обидъ сосѣда, какъ это часто дѣлаютъ люди. Я видѣлъ записную книжку у одной дѣвочки, въ которой стояли имена братьевъ и сестеръ и было отмѣчено, сколько разъ они обижали ее.

Ты смѣешься? Не дѣлалъ-ли ты что либо подобное? Ну, конечно, ты не записывалъ. Но въ твоей памяти было мѣсто для оскорбленій ближнихъ, не правда-ли?

Какъ поступаетъ «постоянная любовь»?

Любовь не мыслить зла.

XIV.

Зло не радуется.

«Любовь не радуется неправдѣ» (1 Кор. 13, 6).

Въ мірѣ существуетъ ужасный порокъ: радоваться несчастію другого. Иногда этотъ порокъ становится еще отвратительнѣе, потому что скрывается подъ мантией сожалѣнія. Сожалѣніе о несчастіи другого звучитъ такъ ласково, такъ морально. Но въ глубинѣ сердца скрыта отвратительная радость паденію.

Любовь не радуется неправдѣ. Она скорбитъ, и ея скорбь искренна.

И даже о несчастіи врага любовь сожалѣетъ, ибо она любитъ его.

Въ 34 псалмѣ въ особенности подчеркнуты противоположности, господствующія у дѣтей Божіихъ и дѣтей міра. Давидъ жалуется: «А когда я претыкался, они радовались» (34, 15). Что-же дѣлалъ онъ? «Я во время болѣзни ихъ одѣвался во вретисце, изнурялъ постомъ душу мою, и молитва моя возвращалась въ нѣдро мое. Я поступалъ, какъ-бы это былъ другъ мой, братъ мой; я ходилъ скорбный, съ поникшей головой, какъ-бы оплакивающая мать».

Дѣти Божіи печалются несчастію ближняго, потому что они его любятъ. Они не говорятъ: «Это праведный судъ Божій, котораго ты достоинъ за меня». О нѣтъ, они скорбятъ, они страдаютъ, ибо: они любятъ.

Да, дѣти Божіи скорбятъ. Ибо міръ полонъ неправды. Неправда беретъ верхъ. Сердце дѣтей Божіихъ обливается отъ этого кровію. Они не проходятъ съ фарисейскимъ высокомеріемъ мимо нужды, какъ это имъ приписываютъ, они не считаютъ себя лучше, о нѣтъ, они глубоко сожалѣютъ о несчастіи умирающаго и погибающаго міра. Они ищутъ для нихъ лучшаго и молятся за нихъ Богу.

Вѣчность откроетъ, сколько міръ обязанъ благодарить презрѣннымъ дѣтямъ Божіимъ!

Вотъ Авраамъ стоитъ передъ Богомъ и проситъ за падшій Содомъ. «Можетъ быть, есть въ этомъ городѣ пятьдесятъ праведниковъ? Неужели Ты погубишь и не пощадишь мѣста сего ради пятидесяти праведниковъ въ немъ?» Господь сказалъ: «если Я найду въ городѣ Содомъ пятьдесятъ праведниковъ, то Я ради нихъ пощажу все мѣсто сіе». Авраамъ сказалъ въ отвѣтъ: «вотъ я рѣшился говорить Владыкѣ, я, прахъ и пепелъ: можетъ быть до пятидесяти праведниковъ не достанетъ пяти, неужели за недостаткомъ пяти Ты истребишь весь городъ?» Онъ сказалъ: «не истреблю если найду тамъ сорокъ пять». Авраамъ продолжалъ говорить съ Нимъ, и сказалъ: «можетъ быть найдется тамъ сорокъ». Онъ сказалъ: «не сдѣлаю того и ради сорока». И сказалъ Авраамъ: «да не прогнѣвается Владыка, что я буду говорить: «можетъ быть, найдется тамъ тридцать?» Онъ сказалъ: «не сдѣлаю, если найдется тамъ тридцать». Авраамъ сказалъ: «вотъ я рѣшился говорить Владыкѣ: можетъ быть найдется тамъ двадцать?» Онъ сказалъ: «не истреблю ради двадцати». Авраамъ сказалъ: «да не прогнѣвается Владыка, что я скажу еще однажды: «можетъ быть, найдется тамъ десять?» Онъ сказалъ: «не истреблю ради 10».

Авраамъ замолчалъ. Онъ думалъ: ну, городъ спасенъ. Десять вѣрующихъ ужъ навѣрно найдется тамъ! Ахъ, десяти не оказалось тамъ!

Оказалось-бы тамъ десять, Содомъ не погибъ-бы! И если-бы Содомъ не провалился—кого за это надо было-бы благодарить? Презрѣнныхъ и осмѣянныхъ «набожныхъ!» О какъ мало знаетъ міръ, сколько онъ обязанъ вѣрующимъ! Давно-бы уже большіе города и маленькіе тоже—за свои грѣхи и мерзости должны были-бы погибнуть, если-бы въ нихъ не оказалось нѣсколько дѣтей Божіихъ, которые преклоняютъ колѣни и сердечно, горячо просятъ за свои города. Они соль земли. Они отстраняютъ пагубную гниль.

Они скорбятъ о несправедливости, которая окружаетъ ихъ. Они не радуются неправдѣ. Даже и тогда, когда неправда можетъ принести имъ пользу или преимущество. Они избѣгаютъ неправильной пользы.

И хотя-бы неправда стала модной:

Любовь не радуется неправдѣ.

XV.

Во всемъ истина.

«Любовь сорадуется истинѣ» (1 Кор. 13, 6).

Писаніе говоритъ: «всякій человѣкъ ложь». Конечно, міръ представляетъ изъ себя собственность отца лжи. Онъ сталъ «княземъ міра».

Въ мірѣ такъ много лжи, что дѣтямъ Божіимъ приходится съ трудомъ во всѣхъ отношеніяхъ держиваться истинѣ. Ложь очень перепутала и смѣшала всѣ обстоятельства.

Ложью пропитано общежитіе! Это вѣжливая ложь, это лести! И люди просто *ожидаютъ*, что будетъ лгаться! Если кто либо серьезно занятъ и заявляетъ, что посѣщеніе ему мѣшаетъ, то не говорятъ: «какой серьезный человѣкъ!» но: «вотъ необразованный, вотъ грубый человѣкъ!»

Въ какомъ положеніи находится торговое дѣло? Сколько тамъ лжи! Если у купца не окажется требуемаго товара, то онъ не говоритъ: «къ сожалѣнію я не имѣю сейчасъ!» но онъ говоритъ: «теперь это не модно! Никто не беретъ это! Теперь лучшіе господа берутъ вотъ это!» А бѣдные служащіе! Сколько имъ приказывается лгать. Словесно и письменно, по телефону и по телеграфу.

Какъ обращаются съ больными! Какъ бѣдныхъ больныхъ и умирающихъ опутываютъ со всѣхъ сторонъ ложью! Никто не говоритъ имъ, что они въ безнадежномъ положеніи! «Докторъ запретилъ всякое волненіе!»

Мнѣ рассказывала сестра милосердія про одно событіе изъ ея жизни. Ее позвали на домъ къ больной. Въ поѣздѣ ей объяснили, что у больной скоротечная чахотка; но она ни въ какомъ случаѣ не должна про это знать. Сестрѣ приказали не говорить больной. Сестра еще не была обращена и обѣщалась не говорить о ея скоромъ концѣ.

Вдругъ наступила смерть. Больная не могла больше говорить. Она вдругъ почувствовала быстрое приближеніе смерти. Она съ ужасомъ во взорѣ посмотрѣла на сестру. Эти глаза хотя и беззвучно, но громко укорили ее: «сестра, я умираю—и вы не сказали мнѣ про это!»

Сестра рассказывала мнѣ позже, что эти глаза умирающей, полные укора, преслѣдуютъ ее и теперь. Никогда больше она не давала такого обѣщанія! Она всегда говорила истину!

Да, любовь сорадуется истинѣ, любовь не лжетъ.

Скажи-же дорогому для тебя больному серьезно и открыто, въ какомъ онъ положеніи, чтобы онъ могъ использовать тѣ немногіе дни или часы и подумать, что служить къ миру его. Вѣдь написано: «кто призоветъ имя Господне, тотъ спасется». И это можно сдѣлать въ послѣдній часъ. Поэтому: говори истину! Постоянно въ любви говори истину!

Отъ одной слабости говорить неправду еще не совсѣмъ освобождены дѣти Божіи, это отъ слабости преувеличивать.

Если куда либо побѣжали нѣсколько человѣкъ, то говорится: «весь городъ былъ на ногахъ». Или если шелъ сильный дождь, тогда говорятъ: дождь лилъ, какъ изъ ведра. Это преувеличиваніе, а кто преувеличиваетъ, тотъ лжетъ.

Если дѣти Божіи преувеличиваютъ, то они дѣлаютъ большой вредъ. Ибо если они свидѣтельствуютъ о Христѣ и говорятъ о полномъ мирѣ и глубокомъ счастьѣ, то міръ думаетъ, что они преувеличиваютъ.

«Да будутъ слова ваши: «да, да», «нѣтъ, нѣтъ»; а что сверхъ этого, то отъ лукаваго», говоритъ Господь.

Дѣти Божіи держатся истины, и въ каждомъ словѣ говорятъ ее. Любовь сорадуется истинѣ.

Любовь—можно-бы и не напоминать это—не пишетъ анонимныхъ писемъ. Она также не помѣщаетъ анонимныя статьи въ газетахъ. Она не стрѣляетъ изъ за угла. Какъ-бы она могла допустить это своему сердцу? Любовь представляетъ это дѣлать ненависти. *Ненависть* сражается такимъ оружіемъ. Любовь и не думаетъ объ этомъ. Когда нужно, любовь говоритъ открыто, лицомъ къ лицу, она поступаетъ согласно слову Господа: «Если-же согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ». Но она не употребляетъ ядовитые стрѣлы безгласности.

Она охотно выслушиваетъ истину, какъ отъ друга, такъ и отъ врага. Дѣлаетъ-ли это другъ, нѣжно, предупредительно съ глазу на глазъ, или съ ненавистью открыто кричитъ врагъ, любовь сорадуется истинѣ. Она благодарна всякой услугѣ въ этомъ отношеніи.

Она не говоритъ: «Вы все роетесь! Вы все ищите что нибудь у меня!», но она охотно слушаетъ. Потому что она, во чтобы то ни стало желаетъ преобразиться въ образъ Того, Который сказалъ: «Я есмь истина!»

Готовъ-ли ты выслушать истину?

Если ты еще не готовъ, то ты не узнаешь твои грѣхи. А если ты не узнаешь ихъ, то ты и не исповѣдуешь ихъ. А если ты не исповѣдуешь ихъ, то не получишь прощенія, не очистишься.

Поэтому выслушивай истину, безразлично будутъ ли тебѣ при этомъ мыть голову или ноги!

На конференціяхъ иногда раздаются печатные листки, въ которыхъ пишутся разныя «предостереженія для участниковъ собранія вѣрующихъ». Одно изъ такихъ «предостереженій» мнѣ очень понравилось. Оно гласитъ: «Будь готовъ освободиться отъ всѣхъ старыхъ взглядовъ и унаслѣдованныхъ предразсудковъ, если слово Божіе тебя иначе учить».

Часто это служитъ большимъ препятствіемъ: кто очень привязанъ къ старымъ взглядамъ и привычкамъ, ограждается словами: у насъ такъ было всегда, наши отцы думали такъ и д. т.—и этимъ запирается отъ истины.

Открыто-ли ты принимаешь истину? Радуеться-ли ты истинѣ?

Очень опасно держаться старыхъ взглядовъ.

Держаться старыхъ взглядовъ опасно потому, что они служатъ оборотнымъ пунктомъ въ жизни, причемъ все дальнѣйшее развитіе останавливается, ибо человѣкъ запирается отъ истины.

Дѣти Божіи любятъ истину, они открыты для нея. Ибо: Любовь сорадуется истинѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Съ нѣмецкаго М. Т.

* * *

Благослови, Христось, мой путь!
Мой трудный путь благослови;
Вдохни въ израненую грудь
Терпѣнья, силы и любви...
Благослови!

* * *

Я не на бой иду,—о, нѣтъ:
Души чужой не загублю...
Меня влечетъ не громъ побѣдъ,
И не корыстью я согрѣть.
Но я люблю...

* * *

Люблю Твой міръ, люблю людей:
Имъ повторить слова любви
Благослови и грудь согрѣй
Огнемъ любви еще сильнѣй!..

М. Ляпичевъ.



Причины, вслѣдствіе которыхъ дѣти не должны быть допускаемы къ крещенію.

Рѣчь Спурджона, сказанная по случаю собственнаго крещенія въ Лондонѣ въ 1849 г.

Любезные братья! Вслѣдствіе вашей просьбы, я хочу вкратцѣ коснуться очень интереснаго вопроса: почему должно совершать крещеніе уже послѣ того, какъ человѣкъ исповѣдывалъ свою вѣру въ Господа Іисуса Христа?

Я всегда принимаю что-нибудь только тогда, когда хорошо уясню себѣ всѣ побужденія къ тому или другому шагу. Я читалъ самыя серьезныя сочиненія, содержащія въ себѣ самыя сильныя доводы въ пользу того положенія, что крещеніе должно быть совершаемо и надъ дѣтьми—и не могъ согласиться съ ними. И относительно даннаго предмета я пришелъ къ двумъ рѣшеніямъ, которыя мнѣ кажутся совершенно справедливыми.

Я не хочу говорить объ убѣжденіяхъ другихъ, я имѣю въ виду только свое собственное убѣжденіе, котораго я достигъ очень медленнымъ путемъ изслѣдованія. Я того мнѣнія, что крещеніе, во-первыхъ, какъ оно установлено Господомъ Іисусомъ Христомъ, должно состоять въ погруженіи въ воду, что оно есть погребеніе въ водѣ; а во-вторыхъ—что погруженіе означаетъ исповѣдованіе вѣры во Христа. Если эти два заключенія справедливы, а я думаю, что всѣ такъ ихъ признаютъ,—то изъ этого слѣдуетъ, что личность, подобно мнѣ, окропленная въ дѣтствѣ, не можетъ быть признана крещенною, такъ какъ такая личность не была погружаема, не изложила въ крещеніи своего исповѣданія вѣры, между тѣмъ какъ эти два признака являются необходимыми условіями христіанскаго крещенія. А если такъ, если эти заключенія истинны, то ясно, что ни я, ни всѣ другіе, которые были только окроплены въ дѣтствѣ, не крещены въ собственномъ смыслѣ слова. Все это приводитъ насъ къ разсмотрѣнію того, какъ же должно смотрѣть на крещеніе? Я прихожу къ слѣдующимъ заключеніямъ, къ которымъ должны придти и всѣ мои братья и сестры. Прежде всего въ Новомъ Завѣтѣ нѣтъ ни одного примѣра, чтобы кто нибудь приступалъ къ тра-

пезѣ Господа некрещеннымъ, послѣ того какъ Господь нашъ установилъ христіанское крещеніе. Если-бы мы приняли участіе въ святой вечери, какъ некрещенные, такъ какъ мы знаемъ, что крещеніе младенцевъ не установлено Господомъ—то этимъ самымъ мы поступили бы противъ Новаго Завѣта. Во-вторыхъ—Христось требовалъ исполненія вѣры въ крещеніи. Мнѣ не кажется достаточнымъ, когда говорятъ, что исповѣдуютъ Христа тѣмъ или инымъ образомъ. Господь Іисусъ сказалъ: «кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ», а апостоль Петръ говоритъ: «покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа, для прощенія грѣховъ и получите даръ Святаго Духа». Изъ этого мы дѣлаемъ тотъ выводъ, что Господь требуетъ исповѣданія при крещеніи, какъ совершенно иного, отличнаго отъ обыкновеннаго исповѣданія. И это ясно сознается въ большинствѣ христіанскихъ обществъ. Мы уже не говоримъ объ общинахъ баптистовъ, но и всѣ другія не допустятъ къ участію въ святой трапезѣ такого, котораго онѣ считаютъ за некрещеннаго. Если человѣкъ, на примѣръ, изъ общества квакеровъ, въ продолженіи очень долгаго времени показавшій себя истиннымъ христіаниномъ, слѣдуя заповѣдямъ Господнимъ, причемъ всѣ считаютъ его за дѣйствительнаго христіанина, если такой человѣкъ дошелъ до необходимости принять участіе и въ трапезѣ Господа, считая это за необходимую христіанскую обязанность—то я смѣло скажу, что ни одна церковь, ни одна община не допуститъ его некрещеннымъ. Ни римско-католическая, ни епископальная, ни пресвитеріанская, ни всякая другая церковь не допуститъ некрещенныхъ къ участію въ причащеніи—да не только не допуститъ, но даже и совсѣмъ не приметъ. Такимъ образомъ, ясно, что при крещеніи требуется совершенно иное исповѣданіе вѣры; поэтому, всякій некрещенный, лишь только онъ сознаетъ свои заблужденія, долженъ креститься, иначе

онъ не вступить на путь, ведущій въ царство небесное.

Въ третьихъ, Спаситель, Сынъ Божій, далъ намъ въ крещеніи собственный примѣръ. Онъ былъ около тридцати лѣтъ; всѣ знавшіе Его считали Его за пришедшаго отъ Бога; вся Его жизнь была воплощеніемъ благочестія; во всякомъ случаѣ Онъ не нуждался въ крещеніи, какъ доказательство своего покаянія или вѣры. Іоаннъ крестилъ только обращенныхъ, ибо было близко царствіе Божіе; и онъ проповѣдывалъ о Христѣ, какъ обѣтованномъ Икупителѣ, пробуждая вѣру въ Него, и вотъ въ это-то время Іисусъ по истеченіи тридцати лѣтъ благочестивой жизни, соблаговоляетъ принять крещеніе. Онъ вовсе не считалъ это необходимымъ, и не поэтому Онъ сдѣлалъ такъ, а потому, что тѣмъ хотѣлъ почитать установленіе Бога и содѣйствовать спасенію другихъ. Вотъ была причина, по которой Онъ соблаговолилъ принять крещеніе. Не представляетъ-ли крещеніе Христа въ Іорданѣ много сходства съ крещеніемъ того, кто послѣ нѣсколькихъ лѣтъ вѣры дошелъ до того убѣжденія, что онъ находился относительно этого предмета въ невѣдѣніи и не понималъ ученія о христіанскомъ крещеніи.

Въ четвертыхъ, мы присоединимъ еще основаніе, которое далъ Христосъ для своего крещенія; такъ, мы находимъ, что Онъ въ силу Своего всемогущества прямо обязываетъ, или какъ я думаю—повелѣваетъ, чтобы всѣ тѣ, которые пришли къ убѣжденію, что они, какъ окропленные въ дѣтствѣ собственно не крещены, чтобы всѣ эти тоже самое сдѣлали, что и Христосъ. Когда Іоаннъ препятствовалъ Іисусу на томъ основаніи, что Онъ больше и потому не можетъ быть крещенъ Іоанномъ, Іисусъ сказалъ: «оставь, такъ должно быть, ибо надлежитъ намъ исполнить всякую правду». Конечно, Онъ не хотѣлъ этимъ сказать, что принять крещеніе значитъ сдѣлать что-нибудь справедливое, исключительно—великое, исключительно—благочестивое; совсѣмъ нѣтъ, напротивъ, Онъ этимъ скорѣе хотѣлъ сказать, что это обыкновенная, какъ по крайней мѣрѣ, кажется мнѣ, легкая обязанность, подобная многимъ другимъ, на примѣръ вѣрѣ и благочестію. Это было только внѣшнее исповѣданіе; тѣмъ не менѣе, Онъ сказалъ: «надлежитъ намъ» исполнить ничтожнѣйшую заповѣдь такъ-же, какъ и большую! Если Господь это показалъ какъ причину, по которой Онъ, не нуждаясь въ крещеніи, принялъ его, то этимъ Онъ хотѣлъ сказать Своимъ послѣдователямъ: «Вы можете думать, что вамъ крещеніе не необходимо, такъ какъ вы исповѣдуете свою вѣру инымъ образомъ, тѣмъ не менѣе надлежитъ всякую правду исполнить—всѣ заповѣди содержать, почитать каждое установленіе Бога. Если не для себя вы должны это сдѣлать, т. е. креститься, то изъ страха предъ величіемъ Бога, выражая тѣмъ свою готовность всегда и во всѣхъ дѣлахъ повиноваться Богу.

Взглядъ, на примѣръ, нашего Спасителя показываетъ намъ далѣе, что Господь имѣлъ въ виду вліяніе этого примѣра на другихъ. Наши дѣла и поступки не ограничиваются только нами. Мы можемъ вліять на другихъ или въ хорошую сторону или въ худую. Тѣхъ же, которые еще не обратились отъ мрака къ свѣту, отъ власти сатаны къ Богу, мы должны возбуждать къ вѣрѣ во Христа, способствовать имъ къ принятію крещенія. Но если мы сами не были крещены, то тѣ естественно могли бы отступить отъ заповѣди Христа и возразить намъ: «вы сами не исполняете постановленія Господня, вы не признаете это опредѣленіе, вы не даете себѣ труда исполнить, почему же мы должны это дѣлать? Да, ссылаясь на нашъ примѣръ, они бы стали противиться повелѣнію Іисуса Христа. Особенно же это важно для проповѣдниковъ, призваніе которыхъ возвѣщать о Христѣ необращеннымъ, и проповѣдывать о крещеніи тѣмъ, кои въ истинѣ обратились къ Нему. Но какъ можетъ проповѣдникъ побудить другого къ крещенію, когда онъ самъ не крещенъ? Между тѣмъ долгъ проповѣдника исполнять это повелѣніе надъ тѣми, которые, послѣ того, какъ приготовиться, потребуютъ его. Вотъ тутъ-то и могутъ возникнуть у многихъ сомнѣнія и даже безпокойство, когда они должны будутъ принять крещеніе отъ некрещеннаго проповѣдника. Вслѣдствіе всего этого и мое исполненіе заповѣди Христа также полезно для другихъ, какъ полезно для меня самого.

Я уже указывалъ выше на аргументъ, значеніе котораго важно для всѣхъ братьевъ и сестеръ, которые хотятъ креститься. Въ числѣ христіанскихъ общинъ есть общины баптистовъ, съ строгими правилами относительно допущенія къ участию въ святой трапезѣ, т. е. которыя раздѣляютъ то мнѣніе, что нельзя допускать къ святой вечерѣ тѣхъ, которые еще не крещены. Каждый же христіанинъ долженъ желать стремиться вступить въ полное общеніе съ этими общинами. Именно къ этому долженъ стремиться, а не избѣгать его ради трудности,—самого участія въ святой вечерѣ, напротивъ онъ долженъ искать его.

Въ заключеніе я не могу не прибавить, что въ массѣ тѣхъ, которые, какъ дѣти Божіи, считаютъ за правильное отрицать ученіе о крещеніи дѣтей какъ не основанное на св. Писаніи, есть немного и такихъ, которые не считаютъ своею обязанностью креститься. По этой причинѣ я счелъ своимъ долгомъ не бояться публичнаго исповѣданія верховной власти Христа, а напротивъ креститься предъ моими братьями и черезъ то признать Его право на нашу покорность.

Любезные братья! конечно, не всѣ признаютъ своею обязанностью излагать это исповѣданіе, заключать въ крещеніи завѣтъ съ Богомъ; но я убѣжденъ, что всякій, который наученъ Богомъ, живетъ для вѣчности, дѣйствительно обращенъ; всякій, говорю я, признаетъ необходимостью изложить это исповѣданіе

предъ Господомъ. Поэтому мы должны всѣ быть объединены. Всѣ же присутствующіе здѣсь, которыхъ привело сюда рѣдкое событіе, новизна—пусть сказанное примутъ въ сердце свое. Спасеніе души есть дѣло серьезное, имъ не должно играть. Смотрите, какъ серьезно этимъ заняты другіе! И вы молитесь Господу Богу—когда вы сегодня придете домой, чтобы и вамъ серьезно заняться тѣмъ же. Вы, конечно, знаете, что дѣло правды, справедливости—заботиться о своей душѣ, какъ равно вы знаете, что дѣло справедливости—служить Богу; знаете также и то, что заботиться о спа-

сеніи и освященіи—справедливо и разумно. Такъ идите же и поступайте такъ, какъ вы сами считаете справедливымъ! Идите и просите Бога о благодати и помощи узнать истину. Изслѣдуйте слово Божіе и тогда вы увидите, что нужно-ли вамъ креститься или нѣтъ. Если вы креститесь, то мы будемъ смотрѣть на васъ, какъ на учениковъ Иисуса Христа и вступимъ съ вами въ общеніе. Вы будете тогда наши братья. О, да будетъ это! Какъ желательно, чтобы вы познали истину, чтобы свѣтъ послѣдней просвѣтилъ васъ и вы были бы истинными послѣдователями Христа!

О ветхозавѣтномъ служеніи Богу и о церкви Христовой.

И сказалъ Господь Моисею: «скажи сынамъ Израилевымъ, чтобы они сдѣлали Мнѣ приношеніе; отъ всякаго человѣка, у кого будетъ усердіе, принимайте приношеніе Мнѣ. И устроятъ Мнѣ святилище и буду обитать посреди ихъ. Все сдѣлай, какъ я показываю тебѣ и образецъ скиніи и всѣхъ сосудовъ ея, такъ и сдѣлай (Исходъ 25, 1—2, и 8—9). Сдѣлай ковчегъ (ст. 10), двухъ херувимовъ изъ золота чеканной работы (ст. 18). Смотри, сдѣлай ихъ по тому образцу, какой показанъ тебѣ на горѣ» (Исходъ 25, 40).

И въ этомъ святилищѣ открывался Господь и говорилъ съ Моисеемъ и давалъ повелѣнія чрезъ Моисея сынамъ Израилевымъ (Исходъ 25, 21—22; 29, 42—43; Числ. 7, 89; гл. 1, 1). Тамъ-же приносили жертвы за грѣхи сыновъ Израилевыхъ, посредствомъ которыхъ очищались отъ преступленій приносящіе жертву (Лев. 1, 1—4; 4, 27—31; 5, 4—6; 6, 1—7; 16, 7—8, 15—16, 20—22, 30—34, Числ. 15, 24—31), ибо кровь сія душу очищаетъ (Лев. 17, 11).

Храмъ Соломоновъ. На построеніе храма Соломонъ имѣлъ чертежи или планъ, который далъ ему Давидъ, отецъ его. Храмъ былъ на подобіе скиніи (3 Царств. 6, 1—2, 5, 23, 28; 2 Парал. 3, 8—10); въ немъ было присутствіе Божіе и Богъ слышалъ молитвы только на семъ мѣстѣ (3 Царств. 9, 2—3; 2 Парал. 7, 15—16).

Отверженіе храма. Храмъ Соломоновъ былъ отверженъ отъ лица Господня за грѣхи сыновъ Израилевыхъ (3 Царств. 9, 7; 2 Парал. 7, 19—20) и разрушенъ Новуходоносоромъ, царемъ Вавилонскимъ (4 Царств. 25, 9, 13—15; 2 Парал. 36, 18—19). По истребленіи изъ плѣна Вавилонскаго сыны Израилевы построили второй храмъ (Езд. 3, 8 и 10—14), о которомъ въ пророчествѣ Даніила сказано, что когда преданъ будетъ смерти Христосъ, городъ и святилище разрушены будутъ народомъ вожда и утвердитъ завѣтъ для многихъ одна седмица (Дан. 9, 24—27). Въ пророчествѣ Іереміи предсказано о ковчегѣ завѣта Господня: въ тѣ дни не будутъ говорить болѣе «ковчегъ завѣта Господня»; онъ и на умъ не прійдетъ и

не вспомнятъ о немъ и не будутъ приходить къ нему, его уже не будетъ (Іереміи 3, 16).

Господь Иисусъ подтверждаетъ пророчество Даніила, говоря ученикамъ Своимъ о храмѣ, что не останется здѣсь камня на камнѣ: все будетъ разрушено: увидите мерзость запустѣнія, реченную чрезъ пророка Даніила, стоящую на святомъ мѣстѣ (Матѣ. 24, 2 и 15; Лук. 21, 20).

Новозавѣтное служеніе Богу не по ветхой буквѣ (Римл. 7, 6). Великій апостолъ Павелъ говоритъ о богослуженіи ветхаго завѣта и скиніи: «и первый завѣтъ имѣлъ постановленіе о богослуженіи и святилище земное, ибо устроена была скинія первая, въ которой былъ свѣтильникъ и трапеза предложеніе хлѣбовъ и которая называется «святое», за второю же завѣсою была скинія, называемая «святое святыхъ», имѣвшая золотую кадильницу и обложенный со всѣхъ сторонъ золотомъ ковчегъ завѣта, гдѣ были золотой сосудъ съ манною, жезлъ Аароновъ разцвѣтшій и скрижали завѣта, а надъ нимъ херувимы славы, осѣняющіе очищенное (Евр. 9, 1—5). Она есть образъ настоящаго времени, въ которое приносятся дары и жертвы, не могущіе сдѣлать въ совѣсти совершеннымъ приносящаго, и которыя съ явствами и питіями и различными омовеніями и обрядами, относящимися до плоти, установлены были только до времени исправленія» (Евр. 9, 9—10).

Теперь является вопросъ, до какого же времени существовала скинія и храмъ съ жертвоприношеніями? На это есть ясное доказательство, что храмъ и скинія съ жертвоприношеніями существовали по закону только до смерти Христа Спасителя. Когда Христосъ явился на землю, Онъ во всемъ подчинился закону (Гал. 4, 4). Онъ сказалъ: «Я не нарушить пришелъ законъ, но исполнить (Матѣ. 5, 17). Во младенчествѣ Иисусъ былъ обрѣзанъ и принесена была жертва по реченному въ законѣ Господнемъ (Лук. 2, 21—24); Иисусъ ходилъ въ храмъ (Матѣ. 21, 12—13) и совершилъ Пасху съ учениками Своими (Матѣ. 26, 19

—21) и все это Онъ дѣлалъ, какъ требовалъ законъ Моисеевъ. Когда же Онъ принялъ крестную смерть, то Онъ въ этотъ моментъ *сдѣлался жертвою за грѣхи*, какъ Агнецъ Божій, Который взялъ на Себя грѣхи всего міра (Іоан. 1, 28; 1 Іоан. 2, 22; 2 Кор. 5, 21; Евр. 1, 3; 2, 9) и замѣнилъ Собою законы жертвоприношенія; когда же Онъ воскресъ изъ мертвыхъ, вознесся на небо и возсѣлъ одесную Бога Отца, то сдѣлался *первосвященникомъ, принесшимъ въ жертву Себя Самаго* (Евр. 2, 17; 7, 27).

Теперь мы имѣемъ жертву и Первосвященника въ лицѣ Іисуса Христа.

Христосъ не Самъ присвоилъ Себѣ славу быть Первосвященникомъ, но Тотъ, Кто сказалъ Ему: «Ты Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ Тебя», и въ другомъ мѣстѣ: «Ты Священникъ вѣкъ по чину Мелхиседека» (Евр. 5, 5—6). Итакъ, если бы совершенство досталось посредствомъ Левитскаго священства, такъ какъ съ нимъ сопряженъ законъ народа, то какая нужда была бы возставать иному Священнику и по чину Мелхиседека, а не по чину Аарона именоваться, потому что съ перемѣною священства необходимо должно быть перемѣнѣ и закона (Евр. 7, 11—12), и такъ по подобію Мелхиседека возстаетъ Священникъ иной (стихъ 15).

Но такъ какъ вѣтхозавѣтное святилище земное и скинія были образъ и тѣнь настоящаго времени, то есть ли въ настоящее время скинія? Конечно, есть,—небесная скинія; она была показана Моисею (Исх. 25, 8—9 и 40), а потому и сказано, что ветхозавѣтные священники служили образу и тѣни Небеснаго (Евр. 8, 5; 9, 23). Воскресшій Господь Іисусъ Христосъ, сдѣлавшись Первосвященникомъ, вошелъ въ скинію не въ земную, рукотворенную, но въ небесную, нерукотворенную. Главное же въ томъ, о чемъ говорится, есть то, что мы имѣемъ такого Первосвященника, Который возсѣлъ одесную престола величія на небесахъ и есть Священнодѣйствователь святилища и скинии истинной, которую воздвигъ Господь, а не человѣкъ (Евр. 8, 1—2), ибо Христосъ вошелъ не въ рукотворенное святилище по образу Истиннаго устроенное, но въ самое небо, чтобы предстать нынѣ за насъ предъ лице Божіе (Евр. 9, 11—24) и не съ кровію козловъ и тельцовъ, но со Своею кровію однажды вошелъ во святилище и приобрѣлъ вѣчное искупленіе (Евр. 9, 12); какъ въ земную скинію первосвященники входили во святое святыхъ за завѣсу съ кровію животныхъ жертвъ (Евр. 9, 7), то и Іисусъ Первосвященникъ вошелъ въ небесное святилище за завѣсу со Своею кровію (Евр. 6, 19—20; 9, 23—24).

И вотъ до сего времени существовали ветхозавѣтная скинія, святилище и храмъ, въ которомъ приносились дары и жертвы за грѣхи; все это было по вѣтхому закону до открытія небесной скинии и святилища, въ которомъ была принесена лучшая жертва за грѣхи.

Поэтому и говоритъ апостолъ Павелъ: когда земная скинія стояла, то еще не былъ открытъ путь въ небесное святилище: «Симъ Духъ святой показываетъ, что еще не открытъ путь во святилище, доколѣ стоитъ прежняя скинія» (Евр. 9, 8).

Когда же *Господь вошелъ въ небесную скинію и святилище* и предсталъ за насъ предъ лице Божіе, Онъ *въ этотъ моментъ* открылъ путь въ небесное святилище Своею плотію и кровію, и тогда только земная скинія и святилище были *отмѣнены и остались безъ силы и значенія*. По предсказанію пророковъ и Самаго Іисуса Христа ветхозавѣтный храмъ разрушенъ и отмѣненъ (Дѣян. 7, 48—49; 17, 24—25; Матѹ. 24, 2). Какой же храмъ долженъ быть въ новомъ завѣтѣ? Въ новомъ завѣтѣ церковь Христова есть храмъ Божій: «Ибо вы храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ: вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ, и буду ихъ Богомъ, и они будутъ Моимъ народомъ» (2 Кор. 6, 16—18).

Поговоримъ о церкви Христовой.

Христова церковь создана Самимъ Господомъ изъ истинно вѣрующихъ въ Него.

Господь Іисусъ послѣ Своего крещенія принялъ служеніе проповѣдывать грѣшникамъ покаяніе и вѣру (Іоан. 12, 49—50). Пришелъ Іисусъ въ Галилею, проповѣдуя Евангеліе царствіе Божіе и говоря: исполнилось время, приблизилось царствіе Божіе, покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе (Марк. 1, 14—15), ибо Сынъ человѣческій пришелъ взыскать и спасти погибшее (Матѹ. 18, 11) и отдать душу Свою для искупленія многихъ (Матѹ. 20, 28; Марк. 10, 45). И всѣ, которые вѣровали въ Него, какъ въ Сына Божія, чрезъ вѣру и покаяніе, получили прощеніе грѣховъ (Лук. 5, 8. 20. 24. 32; 7, 47, 48, 50; Дѣян. 10, 43).

Избравъ двѣнадцать учениковъ и наименовавъ ихъ апостолами, Іисусъ говоритъ Петру: «Ты, Петръ—камень, и на семъ камнѣ Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея» (Матѹ. 16, 18). Является вопросъ: когда же Господь создалъ церковь Свою, такъ какъ во время земной жизни Его церкви еще не существовало, потому что до смерти Спасителя вѣхій завѣтъ былъ въ силѣ. Но когда Іисусъ Христосъ принялъ крестную смерть, вѣхій завѣтъ съ своими жертвами и храмомъ остается безсильнымъ, уступая мѣсто новому. *Новый же Завѣтъ принимаетъ свою силу* (Евр. 8, 10, 12, 13) *въ день смерти Іисуса Христа, когда Онъ пролилъ Свою святую кровь* (Іоан. 19, 18. 30. 34). Когда же Господь Іисусъ воскресъ изъ мертвыхъ, то повелѣлъ ученикамъ Своимъ не отлучаться изъ Іерусалима, но ждать обѣщаннаго Духа святаго (Лук. 24, 49; Дѣян. 1, 4—5). Ученики единодушно пребывали въ молитвѣ и моленіи съ нѣкоторыми женами и Марією, матерью Іисуса, и съ братьями Его (Дѣян. 1, 14).

При наступленіи дня пятидесятницы всѣ они бы-

ли единодушно вмѣстѣ. И внезапно сдѣлался шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра и наполнилъ весь домъ, гдѣ они находились; и явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ бы огненные и почили по одному на каждомъ изъ нихъ, и исполнились всѣ Духа святаго (Дѣян. 2, 1—4). И вотъ въ этотъ самый день, *въ день пятидесятницы, Господь Иисусъ создалъ церковь Свою посредствомъ Духа святаго*, котораго излилъ на апостоловъ (Дѣян. 2, 17. 33). Церковь Христова получила свое начало въ день пятидесятницы, созданная изъ живыхъ камней (1 Петр. 2, 5), въ числѣ около ста двадцати душъ, единодушно пребывавшихъ въ молитвѣ, а когда увѣровало тогда же около трехъ тысячъ душъ по проповѣди апостола Петра, всѣ они присоединились къ церкви, которая уже существовала. Петръ апостолъ *былъ первымъ камнемъ церкви Христовой*, чему есть вѣрное доказательство: «Когда Иисусъ спросилъ учениковъ Своихъ: за кого вы почитаете Меня? Симонъ *Петръ первый исповѣдовалъ Его Христомъ Сыномъ Бога живаго* (Матѣ. 16, 16). При взятіи Иисуса, когда ученики Его принуждены были разсѣяться каждый въ свою сторону (Іоан. 16, 32), Петръ, покаявшись, въ своемъ отреченіи, утвердилъ въ вѣрѣ своихъ братьевъ-учениковъ Иисуса (Лук. 22, 32—33 и 61. 62). По излитіи святаго Духа въ день пятидесятницы апостолъ Петръ первый выступаетъ на проповѣдь (Дѣян. 2, 14).

Церковь Христова не есть какое либо зданіе, на подобіе вѣтхозавѣтнаго храма, украшеннаго золотомъ, съ различными изображеніями; она есть храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ: вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ и буду ихъ Богомъ и они будутъ Моимъ народомъ (2 Кор. 6, 16; 3, 16. 17); и каждый членъ церкви Божіей есть въ отдѣльности храмъ Божій; развѣ вы не знаете, что тѣла ваши есть храмы Живущаго въ васъ святаго Духа, котораго вы имѣете отъ Бога (1 Кор. 6, 19)?

О, неужели, Царь вселенной,
Не славенъ въ небѣ Твой престолъ,
Что въ глубинѣ души нетленной
Ты царство для Себя обрелъ?
О, неужели, Царь небесный,
Престолъ небесъ Твоихъ такъ малъ,
Что въ хижинѣ моей тѣлесной
Свой храмъ воздвигнуть пожелалъ?

Освященіе храма. Христосъ, чтобы освятить церковь Свою, предалъ Себя за нее, чтобы представить ее славною церковью, не имѣющею пятна или порока, или чего либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна (Ефес. 5, 26—27).

Пресвитеры. Въ законѣ было три степени: пер-

восвященникъ, священникъ и левитъ, въ церкви же Христовой: Иисусъ-первосвященникъ, пребывающій вѣчно, имѣетъ и священство непреходящее (Евр. 7, 24), затѣмъ пресвитеры и діаконы.

Апостолъ Павелъ далъ повелѣніе Титу поставить по всѣмъ городамъ пресвитеровъ и діаконовъ (Титу 1, 5—7; Дѣян. 6, 3—6; 21, 8; Фил. 1, 1; Тим. 3, 1—2. 8).

О присоединеніи къ церкви Христовой. Церковь Христова есть величественный храмъ и имѣетъ своею дверью Христа. Желаящіе войти въ церковь, то есть присоединиться къ оной, могутъ только дверью или чрезъ дверь, то есть чрезъ Христа (Іоан. 10, 9): прійти ко Христу, отъ Него научиться, вѣровать, покаяться и обратиться отъ тьмы къ Свѣту и отъ власти сатаны къ Богу и чрезъ вѣру получить прощеніе грѣховъ (Дѣян. 26, 17—20), научиться отложить прежній образъ жизни вѣтхаго человѣка, истлѣвающаго въ обольстительныхъ похотяхъ, и обновиться духомъ ума своего и облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ праведности и святости и истинѣ (Ефес. 4, 21—24). Какъ въ началѣ Господь Иисусъ создалъ церковь Свою Духомъ святымъ, такъ каждый *желающій быть членомъ церкви Христовой можетъ вступить въ нее только чрезъ Христа и Духа святаго*.

Господь Иисусъ по воскресеніи Своимъ далъ повелѣніе ученикамъ Своимъ проповѣдывать во имя Его покаяніе и прощеніе грѣховъ, начиная съ Іерусалима (Лук. 24, 47), научить всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и святаго Духа, учить ихъ соблюдать все повелѣнное Имъ (Матѣ. 28, 19—20). И кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ (Марк. 16, 16). Такая заповѣдь Господа не крестить прежде, а сначала научить, потомъ крестить. Апостолы *тщательно наблюдали, чтобы всѣ вѣрующіе были новой тварью во Христѣ* (2 Кор. 5, 17), *рожденною отъ Бога* (1 Іоан. 3, 9; 5, 4. 18). Когда же апостолъ Павелъ нашелъ учениковъ, которые только крестились, а о Духѣ святомъ даже и не слыхали, а потому и не были освящены кровію Иисуса Христа и обновлены благодатію Духа святаго, *и не могли быть членами церкви Христовой*, апостолъ крестилъ ихъ снова (Дѣян. 19, 1—6).

Это событіе еще болѣе ясно показываетъ намъ, что дверь *въ церковь есть не крещеніе, а Христосъ*.

Ибо никто не можетъ положить другого основанія кромѣ положеннаго, Который есть Иисусъ Христосъ (1 Кор. 3, 11), на Которомъ все зданіе, слагаясь, стройно возростаетъ во святой храмъ въ Господѣ, на Которомъ и вы устрояйтесь въ жилище Божіе Духомъ (Ефес. 2, 20—22).

В. Т. Новиковъ.

Письмо Намѣстнику Успенскаго Д-го монастыря.

Глубокоуважаемый о. Иліанъ! Я глубоко скорблю о томъ, что не могъ видѣть васъ, когда вы были у меня, но все-таки ваше посѣщеніе для меня очень и очень пріятно. Родственные чувства напомнили мнѣ давно прошедшее время; тогда вы ушли въ монастырь и долго всѣ вспоминали о васъ, какъ о другѣ бѣдныхъ, которые лишились помощи. И теперь, послѣ столь долгаго времени, вы посѣтили меня и для васъ очень страннымъ показалось, что я оставилъ православіе и сталъ баптистомъ.

Причины, побудившія меня на это тѣ-же, что заставили и васъ уйти въ монастырь.

Ахъ, какъ драгоцѣнно это душевное состояніе, когда душа ищетъ царствія Божія, выхода изъ этого грѣховнаго состоянія, жаждетъ полного мира съ своимъ Творцомъ, когда впереди неизвѣстность страшитъ ее! Грѣшникъ, слушай, что скажетъ тебѣ Господь: «Отойдите отъ Меня всѣ дѣлатели неправды» (Ев. Лук. 13 гл. 27 ст.). Въ такую минуту душевнаго созерцанія и для меня міръ дѣлался пошлымъ, грязнымъ, чувствовалось отвращеніе ко всему, что предлагаетъ онъ: удовольствія, славу, плотскую жизнь; хотѣлось жить духовной жизнью, духовными запросами, уйти отъ міра сего, не видѣть его разложенія, не знать и не слышать его чарующихъ и манящихъ къ себѣ мечтаній. Сердце сладостно билось, нѣга разливалась по всему существу и наполняла меня неизрѣченнымъ блаженствомъ, и въ такомъ состояніи хотѣлось оставаться вѣчно. Ахъ, скорѣй, скорѣй туда, гдѣ такъ чудесно! Но какъ достигнуть, какимъ путемъ пріобрѣсти то блаженство, кто укажетъ и поможетъ его получить? Въ монастырь, въ самый отдаленный монастырь, тамъ за толстыми стѣнами все тихо, спокойно, тамъ соблазна нѣтъ. Грѣхъ не существуетъ. Всему мірскому конецъ. Полное отрѣченіе отъ міра, по завѣтамъ Христа, и, наконецъ, тамъ только можно угодить Богу. Эта мысль никогда не покидала меня. Вашъ примѣръ бодрилъ меня; читая ваши письма, какъ трудно быть послушникомъ въ обители, еще больше вселяли охоты посвятить себя тому же; вѣдь святые-же трудились день и ночь да еще надѣвали на себя желѣзные вериги, а это еще небольшое дѣло, если кровавые пузыри на рукахъ одни лопаются, другіе нарастаютъ.

И вотъ, однажды ѣду въ Спасовъ монастырь, чтобы хорошенько узнать монастырскую жизнь, а также узнать, какими путями можно поступить въ число послушниковъ.

Родителей, какъ вамъ извѣстно, я лишился рано, а потому былъ свободенъ, никто меня не удерживалъ.

Въ вагонѣ, гдѣ я помѣстился, было мало пассажировъ и, судя по общему настроенію, всѣ сосредото-

точили свои взгляды на одномъ человѣкѣ, который ровнымъ и спокойнымъ голосомъ что-то говорилъ. До моего слуха долетѣли слова: «Христосъ умеръ за насъ, когда мы были еще грѣшниками. Посему, тѣмъ болѣе нынѣ, будучи оправданы кровію Его, спасемся Имъ отъ гнѣва. Меня эти слова заинтересовали; я спросить, откуда онъ ихъ читаетъ.

— Развѣ вы этихъ словъ никогда не читали? вѣдь они написаны въ Новомъ Завѣтѣ.

— У меня есть Новый Завѣтъ, на славянскомъ языкѣ.

Вотъ потому вамъ и незнакомы эти слова; купите на русскомъ языкѣ и тогда каждое слово для васъ будетъ понятно. Вотъ послушайте: «Богъ свою любовь доказываетъ тѣмъ, что Христосъ умеръ за насъ». Вы думаете, молодой человѣкъ, для чего пришелъ Христосъ?

— Конечно, чтобы научить насъ православной вѣрѣ, былъ мой отвѣтъ.

— О нѣтъ, не для этого.

— А для чего-же?

— Будьте добры прочитайте эти слова: «Ибо Сынъ Человѣческій пришелъ взыскать и спасти погибшее» и еще: «Ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную» (Ев. Іоан. 3 гл. 16 ст.).

Скажите—вы вѣруете Іисусу Христу?

— Станный вопросъ,—кто-же не вѣруетъ Ему? Онъ былъ на землѣ, училъ, умеръ, воскресъ и вознесся, но по вашему выходитъ, что всѣ люди спасены; нѣтъ, если самъ не спасешься, никто тебя не спасетъ; для чего бы тогда шли въ монастыри, надѣвали бы на себя вериги, подвергали-бъ свое тѣло изнуреніямъ, питаясь одной просфорой да водой; видно, вамъ монастыри не нужны?

— Да, они для моего спасенія не нужны. Христосъ умеръ за насъ, когда мы были грѣшниками.

Возбужденіе мое перешло границы; я не могъ слушать того, кто отвергаетъ единственное мѣсто спасенія; я догадался, что этотъ человѣкъ отвергаетъ не только монастыри, но и всю православную вѣру.

Недолго думая, на первой остановкѣ поѣзда я бросился за жандармомъ. Составленъ былъ протоколъ за кошунство и хулу, что мы, свидѣтели, подтвердили своими подписями.

Прибывъ въ монастырскую гостинницу, я не могъ успокоиться. Мысли одна за другой, возникали въ головѣ, тревожили умъ; сердце учащенно билось. Страшно разошлись нервы. Какъ? онъ отвергаетъ мѣсто святыни! безбожникъ, для котораго мало протокола,

нужно-бы посадить его сейчас-же въ тюрьму, чтобы не разносилъ заразу своего ученія. Но тутъ-же являлись другія мысли: а что, если онъ правъ, если то, что онъ читалъ въ Новомъ Завѣтѣ, дѣйствительно вѣрно? Жаль, что его нѣтъ при мнѣ. Звоню.

Является келейникъ. Послушайте, рабъ Божій, принесите мнѣ Евангеліе на русскомъ языкѣ.

Келейникъ отправился на поиски. Ко мнѣ опять возвратились прежнія мои мысли.

Теперь казалось, что я напрасно выдалъ того человѣка. Что я сдѣлалъ, зачѣмъ я погорячился? Вѣдь ему грозитъ тюрьма! Я собираюсь поступать въ монастырь на послушаніе, а не сдѣлалъ ни одного добраго дѣла, даже явился предателемъ! У того человѣка можетъ быть есть семья, дѣти... Боже мой, что я сдѣлалъ? Могу-ли я отомолить этотъ грѣхъ? Я опустился на стулъ. Въ это время слышу обычное: «молитвами святыхъ отецъ нашихъ» и стукъ въ дверь. На порогѣ показался знакомый келейникъ съ книгой въ рукахъ. «Вотъ, насилу отыскалъ и то у нашего дровосѣка; онъ недавно поступилъ въ монастырь, съ родины принесъ». Схвативъ Евангеліе и не давая себѣ отчета, я нервно началъ его перелистывать. Въ немъ я хотѣлъ сейчас-же найти отвѣтъ на мой вопросъ. Гдѣ-же то мѣсто, что онъ читалъ? Наконецъ мнѣ пришла на память страница, которую я замѣтилъ въ вагонѣ, и по ней я нашелъ 5-ю главу П. къ Р. «Итакъ оправдавшись вѣрою мы имѣемъ миръ съ Богомъ, чрезъ Господа нашего Іисуса Христа». Какою-же вѣрою мы имѣемъ миръ съ Богомъ? Та, которую я имѣю сейчасъ, приводитъ меня въ ужасъ; я, бѣдный, жалкій, погибшій грѣшникъ, могу-ли думать о мирѣ съ Богомъ? Нѣтъ, это написано не для меня, но тутъ вспомнилъ слова, сказанныя въ вагонѣ: «Ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего». Богъ возлюбилъ міръ, а, значитъ и меня въ томъ числѣ. Онъ любитъ грѣшника. Вотъ притча о блудномъ сынѣ. Ахъ! это такъ похоже на меня. Я тоже блудный сынъ; но какъ мнѣ возвратиться къ Отцу своему? Я опустился на колѣни въ углу, въ которомъ висѣло какое-то изображеніе, началъ перечитывать заученныя еще въ дѣтствѣ молитвы. Сердце было занято одной мыслью: «Господь, я великій грѣшникъ», а уста говорили: «Вѣрую во Единаго Бога Отца вседержителя... Богородица дѣво, радуйся». — Понятно такое молитвословіе не успокоило моего душевнаго состоянія. Тяжесть грѣха давила, мучила меня. Свѣча догорала. Я нѣсколько разъ перечитывалъ 5-ю главу П. къ Римлянамъ и съ каждымъ разомъ мнѣ становился смыслъ ея яснѣе и яснѣе. Въ моемъ воображеніи ярко вырисовывалась Голгофа и Ликъ Божественнаго Страдальца, въ терновомъ вѣнцѣ. Взглядъ Его пронизывалъ мое сердце. За что ты страдаешь? невольно спрашивалъ я, и какъ будто раздавался отвѣтъ: «за тебя, за твои безчисленные грѣхи. Видишь терновый вѣнецъ

на Моей головѣ и свѣжія раны отъ шиповъ его? Ты нанесъ ихъ. Неужели твое сердце не дрожитъ? Твоего ничего Мнѣ не нужно, не нужно ни твоего труда, ни денегъ твоихъ, ни заслугъ... Ты только признай, что Я за тебя страдалъ. Я въ изнеможеніи снова опустился на колѣни. Сквозь слезы я могъ только сказать: Господь, Ты страдалъ за меня, за мои грѣхи, прости мнѣ, прости.

Когда я очнулся, въ кельѣ было темно, но за то въ другой кельѣ, въ кельѣ сердца моего такъ было радостно, такъ было свѣтло. Свѣтъ Божій, свѣтъ Христовъ освѣтилъ мои мысли. Усерднымъ звономъ по коридору келейникъ призывалъ богомольцевъ на молитву. Сотни восковыхъ свѣчей горѣли въ церкви при входѣ вокругъ стола толпились старушки и на перебой говорили имена двумъ монахамъ, которые не успѣвали ихъ записывать. Пахло ладаномъ. На клиросѣ молодой монахъ что-то вычитывалъ. Все казалось весьма страннымъ и непонятнымъ: жутко стало на душѣ, и я поспѣшилъ къ себѣ въ келью.

Я сѣлъ противъ окна, выходящаго на востокъ. Въ это время чуть-чуть брезжилъ разсвѣтъ. Загоралась заря и своимъ ярко-багровымъ отливомъ на небѣ все больше и больше захватывала полукругъ на темномъ фонѣ неба. И звѣзда утренняя, взошедъ, ярко блестѣла среди міриада другихъ звѣздъ, которыя то загорались, то въ мгновеніе ока потухали, оставляя тоже на мгновеніе слѣдъ послѣ себя. Все предвѣщало скорый разсвѣтъ. Взойдетъ солнце и темнота исчезнетъ. Всѣ уголки будутъ освѣщены. Лучи благодатнаго солнышка падутъ на черную и неодѣтую еще землю. Согреютъ. Лишнюю влагу испарятъ. Появится зелень и одѣнется земля въ благодатную одежду. Глаза мои были устремлены въ небесную даль. Сердце радостно стучало, выстукивая мысль благодарности Тому, Кто вѣки устроилъ, Кто утвердилъ землю на водахъ; края ризъ славы Котораго наполняютъ весь необъятный храмъ, всю вселенную. Кто не убоится Тебя Господи и не прославить имени Твоего?

Слышенъ былъ звонъ колоколовъ и опять колокольчикъ по коридору.

Мрачныя лица монаховъ, ихъ длинныя черныя одежды, сотни горящихъ свѣчей свидѣтельствовали, что для нихъ еще не наступилъ день. Тьма безпросвѣтная наполняла ихъ сердца, иначе почему они такъ уныло смотрятъ? Тяжесть-ли грѣха или напускное благочестіе гнетъ ихъ головы какъ тростникъ (Исаія 58 гл. 5 стихъ)? Ихъ не радуетъ и солнышко. Они свое зажгли въ церкви. Смѣшавшись съ кучей богомольцевъ, я чувствовалъ себя среди нихъ одинокимъ.

До сего времени я не замѣчалъ, а теперь все казалось какимъ-то страннымъ.

Расплатившись съ гостинникомъ, я поспѣшилъ уѣхать оттуда, но уже съ другими мыслями. Въ вагонѣ я присматривался, прислушивался, но то что мнѣ

нужно было, я уже не слышалъ, а хотѣлось загладить свой недавній поступокъ, открыть свою вину и, наконецъ, объявить тому человѣку, что и я теперь вѣрую въ Господа не по привычкѣ, какъ было раньше, а всѣмъ моимъ сердцемъ.

Прошло съ тѣхъ поръ 13 лѣтъ. За отпаденіе отъ православія возненавидѣли меня близкіе, но совершенно вѣрно говорилъ апостолъ Павелъ во 2-мъ посланіи Тимофею 3 гл. 12 стихъ: «Да и всѣ желающіе жить во Христѣ Иисусѣ будутъ гонимы. И я благодарю Моего Искупителя, что я за имя Его былъ гонимъ и даже битъ до смерти».

И теперь желаю, чтобы остатокъ моей жизни весь принадлежалъ Ему.

Когда вы были у меня, то моя жена предложила вамъ вмѣстѣ съ нею молиться. Теперь я, съ своей стороны, предлагаю вамъ молиться Тому, Кто Себя отдалъ за насъ.

Да дастъ намъ Господь выдержать день пришествія Его и съ радостью воскликнуть:

Ей, Гряди, Господи Иисусе!

Мариуполь.

Павелъ Кульшинъ.

Христось съ тобою.

Не говори,—ты одинокъ

Съ больною, скорбною душою...

Напрасно не ропщи на рокъ...

И знай: Христось всегда съ тобою.

* * *

Когда любовь въ тебѣ горитъ

Ко всѣмъ страданьямъ друга, брата,

За все тебя Тотъ наградить,

Кто распятъ былъ во дни Пилата.

* * *

Кто муки всѣ за насъ пріялъ,

Къ кресту былъ пригвожденъ толпою,

Молись Тому, чтобъ силы далъ...

Спаситель-Богъ всегда съ тобою...

А. А. Тутъ.

Протоколъ

сѣзда представителей баптистскихъ общинъ, состоявшагося въ Ростовѣ на Дону съ 27-го Сентября по 7-е Октября 1909 года.

Первый день сѣзда, 27-го Сентября, былъ проведенъ представителями въ возвѣщеніи слова Божія и посѣщеніи молитвенныхъ собраний.

28-го Сентября, въ понедѣльникъ, пресвитеръ мѣстной общины, братъ Д. И. Мазаевъ открылъ сѣздъ молитвой и привѣтственной рѣчью.

Затѣмъ была произведена провѣрка полномочій представителей общинъ. Всего оказалось 112 делегатовъ и 134 гостя.

Послѣ сего было приступлено къ избранію председателя, посредствомъ подачи записокъ: въ председатели сѣзда оказался избраннымъ братъ Д. И. Мазаевъ и товарищемъ ему—В. Г. Павловъ. Секретарями назначены собраніемъ братья: Я. А. Морозовъ, М. Д. Тимошенко, М. С. Дьячковъ и И. П. Кушнеровъ, на котораго возложены обязанности главнаго секретаря.

I.

Предсѣдатели общинъ прибыли изъ слѣдующихъ мѣстностей:

1. Пресвитеръ Ростово-Нахичеванской Общины распорядитель сѣзда Д. И. Мазаевъ

Херсонской губ.

2. Одесской общины В. Г. Павловъ

3. Л. П. Назаренко

4. Ново-Добрянской Я. Л. Шкарапутъ

5. В. И. Величукъ

6. Лозоватско-Оситняжск. Н. Р. Левченко

7. Антоновской Е. О. Кулешъ

8. Одесской общины изъ израильт. Л. Розенбергъ

Екатеринославской губ.

9. Софіевской Г. И. Бѣлоусъ

10. Криничеватской И. Я. Ходакъ

11. Александровской К. И. Каськовъ

12. Васильковской В. М. Сладниковъ

13. Томаковской А. И. Ефименко

14. Орловской С. В. Леоновъ

15. Волчанско-Чаплинской С. Т. Жукъ

16. Мариупольской П. И. Кульшинъ

Кіевской губ.

17. Кіевской Д. А. Правовѣровъ

18. И. П. Кушнеровъ

19. П. П. Метелица

20. Соболевской А. Я. Куцій

21. Шушковской И. О. Шулякъ

Харьковской губ.

22. Харьковской А. К. Диденко

23. 2 Е. В. Беклемишева

24. Богодуховской В. М. Титаренко

25. Ковяговской Θ. П. Макаренко
 26. Купянской Т. Д. Садовскій
 27. Орѣховатской С. П. Кузьменко
 28. Петровской П. Д. Штученко
 29. Наумен. Менонит. братства . Г. П. Фрезе
 30. » » » . Г. Г. Унру

Таврической губ.

31. Севастопольской С. С. Лукьяновъ
 32. Керчь-Θеодоссійской И. Я. Москаленко
 33. Астраханской Θ. П. Балихинъ
 34. » С. А. Рудометкинъ
 35. » А. И. Тимошинъ
 36. Ново-Спасской М. С. Дьячковъ
 37. Ново-Васильевской Я. И. Тимошинъ
 38. Гальбшт. Менонит. братства . П. П. Перкъ

Астраханской губ.

39. Заплавинской П. И. Королевъ
 40. Пришибинской И. В. Финогеновъ
 41. » В. А. Морозовъ
 42. » В. И. Ивановъ
 43. Хут. Чурзина и др. И. В. Чурзинъ

Курской губ.

44. Борисовской А. Е. Поповъ

Орловской губ.

45. Изъ Бѣжицы М. Д. Тимошенко

Воронежской губ.

46. Хут. Херсонскаго и др. . . . И. Н. Тагановъ
 47. Песковской В. П. Степановъ
 48. » Ф. Ф. Осиповъ

Московской губ.

49. Московской Н. Я. Яковлевъ

Саратовской губ.

50. Балашевской И. Я. Голяевъ
 51. Царицынской С. П. Степановъ
 52. » П. Ф. Енинъ

Самарской губ.

53. Самарской Я. Я. Винсъ
 54. » С. А. Колесниковъ
 55. » Т. А. Киршъ
 56. Хут. Фадиана И. К. Саянинъ
 57. » И. Т. Фадинъ

Бакинской губ.

58. Бакинской В. В. Ивановъ
 59. Ленкоранской А. А. Кризуновъ

Новгородской губ.

60. Новгородск. латышск. общ. . Ю. И. Блюмбергъ

Уфимской губ.

61. Новиковской В. Т. Новиковъ

Ставропольской губ.

62. Андреевской Ф. Н. Бебихъ
 63. » И. Т. Орищенко
 64. » Г. А. Надѣдовъ

65. Спасской П. М. Дьячковъ
 66. Довсунской Х. Н. Таракановъ
 67. » А. Г. Раевскій
 68. Хут. на р. Кумѣ А. Н. Стояловъ
 69. » М. П. Сапунцовъ
 70. » О. П. Сапунцовъ

Тифлисской губ.

71. Тифлиское А. М. Мазаевъ
 72. » И. П. Самодуровъ
 73. » А. И. Капранова

С.-Петербургской губ.

74. Петербургской И. С. Урлаубъ
 75. » и Московской В. А. Фетлеръ
 76. » М. Н. Ясновская
 77. » М. А. Фетлеръ

Варшавской губ.

78. Изъ г. Варшавы проповѣдникъ О. Трудерунгъ

Закаспійской обл.

79. Асхабадской Я. А. Морозовъ

Омской губ.

80. Изъ Сибири Г. И. Мазаевъ
 81. » А. Л. Евстратенко
 82. Славянской З. В. Смоленскій

Донской обл.

83. Ростово-Нахичеванской . . . А. С. Сидоровъ
 84. » И. Ф. Черныхъ
 85. » З. С. Слюсаревъ
 86. » А. С. Куличенко
 87. Кассиръ Русск. миссіонер. общ. Г. В. Мазаевъ
 88. Николаевско-Гапкинской . . . И. П. Кондруковъ
 89. Таганрогской И. Д. Игнатенко
 90. » А. Г. Орѣховъ
 91. Козинской И. Θ. Александровъ
 92. » Д. Θ. Александровъ

Терской обл.

93. Владикавказской И. К. Савельевъ
 94. Павлодольской И. Д. Густомясовъ
 95. Хасавъ-Юртовской О. А. Бойченко
 96. Пятигорской А. Н. Алексѣевъ
 97. Владикавказской П. Н. Степановъ
 98. » Г. Е. Морозовъ

Кубанской обл.

99. Екатеринодарской Д. Г. Павлусенко
 100. Майкопско-Лабинской Ф. И. Пузинъ
 101. Бабайско-Зассовской Д. П. Гавриловъ
 102. Калниболотской П. Е. Дьяченко
 103. » Т. С. Карагода
 104. Георгіевской Е. А. Подковыровъ

Затѣмъ, съ правомъ рѣшающаго голоса, допущены братья и сестры: 105 изъ Гальбштадта—И. К. Вязовскій, 106 изъ Ялты—А. П. Костюковъ, 107 изъ Виндавы—Я. П. Курцитъ, 108 изъ Моздока—П. Т.

Мазаевъ, 109 изъ Армянска—А. А. Тимошинъ, 110 изъ Кіева—О. В. Зенкова, 111 изъ Севастополя—П. М. Фризенъ, 112 изъ Довсуна—Ф. С. Харитоновъ.

II

Въ первомъ засѣданіи была избрана депутація изъ семи братьевъ, а именно: Д. И. Мазаева, В. А. Фетлера, Г. И. Мазаева, В. Г. Павлова, С. П. Степанова, В. В. Иванова и И. П. Кушнерова, для принесенія благодарности отъ лица русскихъ баптистскихъ общинъ за дарованіе вѣротерпимости. Симъ же семи братьямъ собраніемъ поручено послать телеграмму ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и составить докладъ Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ о положеніи въ Имперіи дѣла баптистовъ.

Кандидатами къ вышеупомянутымъ братьямъ избраны И. А. Голяевъ, Ф. П. Балихинъ и И. А. Рыбалка.

Такъ какъ посылка вышеупомянутой депутаціи въ С.-Петербургъ сопряжена съ расходами, то избраніе постановило обратиться черезъ нашъ журналъ «Баптистъ» къ общинамъ, съ приглашеніемъ сдѣлать одновременный сборъ для этой надобности въ теченіе Октября мѣсяца текущаго года и послать собранныя деньги брату Д. И. Мазаеву въ Нахичевань на Дону.

III.

Въ послѣбѣденномъ засѣданіи собраніе имѣло сужденіе о легализаціи нашихъ общинъ, при чемъ выяснилось, что одни изъ нашихъ общинъ желаютъ (и получаютъ признаніе ихъ правительствомъ), чтобы они управлялись лишь совѣтами общинъ, безъ указанія ихъ наставника, другіе же съ указаніемъ и наставника.

По всестороннемъ и основательномъ обсужденіи сего воороса, поставленъ былъ на голосованіе слѣдующій вопросъ: желательно-ли утвержденіе нашихъ общинъ съ наставникомъ или безъ наставника, а только съ совѣтомъ? На это большинство голосовъ отвѣтило утвердительно, т. е. чтобы общины утверждались съ наставникомъ.

Слѣдующій на очереди вопросъ былъ о школахъ. По обсужденіи этого вопроса выяснилось, что у насъ является насущная потребность въ подготовленіи нашихъ молодыхъ людей къ проповѣднической дѣятельности, каковую потребность въ данное время лишь отчасти удовлетворяетъ существующая въ Лодзи школа «Библейскихъ курсовъ», въ которой уже обучаются нѣсколько молодыхъ людей изъ нашихъ общинъ, объ успѣхахъ которыхъ нѣсколько братьевъ сдѣлали лестные отзывы.

Предсѣдатель школьнаго комитета, братъ Трудерунгъ изъ Варшавы, объяснилъ, что они готовы сдѣлать все для обученія богословію въ Лодзи нашихъ молодыхъ людей, но что русскія общины должны поддерживать эту школу своими пожертвованіями, иначе

они будутъ не въ состояніи принимать братьевъ, желающихъ пригоститься къ проповѣдническому служенію.

Рѣшено единогласно просить наши общины, начиная съ сего года, ежегодно, 6-го Декабря дѣлать сборъ на Библейскую школу въ Лодзи, который отсылать В. Г. Павлову, въ Одессу, Манежная, 24 кв. 2, которому должно посылать также и всѣ заявленія о желаніи поступить въ означенную школу.

Для испытанія кандидатовъ, желающихъ приготовляться къ проповѣди слова Божіа, единогласно избранъ школьный комитетъ изъ братьевъ: В. Г. Павлова, В. А. Фетлера, Г. И. Мазаева, И. К. Савельева, В. П. Степанова, И. А. Голяева, Я. Я. Винса и А. Л. Евстратенко.

Затѣмъ собраніе перешло къ вопросу о томъ, учредить-ли намъ такую-же свою чисто-русскую школу или же общую съ нашими нѣмецкими братьями, въ рукахъ которыхъ имѣется уже сумма, собранная братомъ барономъ Иксюлемъ въ Америкѣ, достаточная для постройки зданія семинаріи.

Послѣ сего предложенъ былъ на голосованіе вопросъ: желаетъ-ли собраніе, чтобы русскіе братья имѣли пока для всѣхъ російскихъ баптистовъ одну общую съ нѣмецкими братьями школу, на каковой вопросъ собраніе отвѣтило единогласно утвердительно, при чемъ рѣшено было голосованіемъ, что большинство делегатовъ находитъ желательнымъ построить таковую въ г. Москвѣ.

Для осуществленія постройки этой школы и вообще для учрежденія всякаго рода школъ, братъ П. М. Фризенъ предложилъ учредить «Школьное Общество» и легализовать его.

Предложеніе это собраніемъ было единогласно принято и для составленія означеннаго общества, въ учредители онаго, избраны слѣдующіе братья: 1) Д. И. Мазаевъ, 2) Н. В. Одинцовъ, 3) В. Г. Павловъ, 4) И. П. Кушнеровъ, 5) Г. И. Мазаевъ, 6) Н. Я. Яковлевъ, 7) В. П. Степановъ, 8) В. А. Фетлеръ, 9) В. В. Ивановъ, 10) Я. Я. Винсъ, 11) М. Д. Тимошенко, 12) И. Я. Урлаубъ, 13) А. Н. Алексѣевъ, 14) И. К. Савельевъ, 15) О. П. Балихинъ, 16) И. А. Голяевъ, 17) О. В. Зенковъ, 18) Е. В. Беклемишева, 19) М. Н. Ясновская и 20) И. С. Грушенковъ.

По вопросу объ учрежденіи школъ при легализованныхъ общинахъ, во время обсужденія выяснилось, что законъ позволяетъ сектантамъ учреждать лишь начальныя школы, но не средне-учебныя заведенія, что составляетъ большое припятствіе къ образованію нашихъ дѣтей, потому что начальныя школы находятся въ упадкѣ и учителя въ ней часто бываютъ атеисты, которые развиваютъ невѣріе въ нашихъ дѣтяхъ. При этомъ сестра Беклемишева объяснила, что ей разрѣшено имѣть начальное училище въ г. Харьковѣ, но въ этомъ училищѣ она не имѣетъ права готовить дѣтей въ средне-учебныя заведенія.

РѢШЕНО: просить имѣющее быть учрежденнымъ «Россійское Баптистское школьное общество» войти съ ходатайствомъ куда слѣдуетъ о дарованіи намъ права учреждать среднія и высшія учебныя заведенія.

IV.

Далѣе, согласно программы, обсуждалась дѣятельность общинъ.

Въ виду оглашенія предсѣдателемъ просьбъ общинъ къ сѣзду, а именно отдѣлившейся Ростово-Нахичеванской общины о примиреніи съ мѣстной общиной, общинъ евангельскихъ христіанъ Томаковской и Маріупольской, о принятіи ихъ въ составъ баптистскихъ общинъ, собраніемъ признано необходимымъ избрать совѣтъ для удовлетворенія разныхъ духовныхъ потребностей, изъ 7 лицъ, въ каковой, посредствомъ закрытой баллотировки, оказались избранными слѣдующіе братья: Д. И. Мазаевъ, получившій большинство голосовъ, В. Г. Павловъ, В. В. Ивановъ, И. А. Голяевъ, С. П. Степановъ, В. П. Степановъ и В. А. Фетлеръ.

Послѣ сего приступлено было къ избранію Предсѣдателя Совѣта. Причемъ братъ Д. И. Мазаевъ заявилъ, чтобы его не избирали на постъ предсѣдателя и, не смотря на просьбы собранія, отказался баллотироваться. Закрытое избраніе предсѣдателя не дало абсолютнаго большинства, такъ какъ голоса раздѣлились на нѣсколькихъ лицахъ, посему предложено было избрать Предсѣдателя Совѣта (или какъ мы выражаемся, предсѣдателя союза баптистскихъ общинъ) посредствомъ открытаго голосованія, на что согласилось все собраніе и предсѣдателемъ единогласно былъ

избранъ В. Г. Павловъ, пресвитеръ Одесской общины баптистовъ. Кандидатами къ членамъ совѣта избраны братья: И. К. Савельевъ, Ѳ. П. Балихинъ и Я. Я. Винсъ.

Для поѣздокъ членовъ совѣта по дѣламъ общинъ и вообще для покрытія расходовъ по общему дѣлу общинъ, собраніе учредило кассу, а кассиромъ избрало брата Илью Андреевича Голяева, живущаго въ городѣ Балашевѣ, Саратовской губерніи, по Хлѣбной улицѣ, въ собственномъ домѣ, которому и слѣдуетъ направлять всѣ пожертвованія на этотъ предметъ.

V.

Собраніе статистическихъ свѣдѣній и составленіе статистическаго отчета о нашихъ общинахъ собраніе поручило брату В. А. Фетлеру, назначивъ помощникомъ ему брата Я. Я. Винсъ.

VI.

Будущій сѣздъ баптистовъ постановлено имѣть, съ разрѣшенія надлежащей власти, въ гор. Москвѣ, въ первое воскресенье, въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1910 года, возложивъ на избранный совѣтъ ходатайство о разрѣшеніи онаго.

VII.

Настоящій протоколъ ПОСТАНОВЛЕНО подписать совѣту и представителямъ общинъ, которые будутъ на лицо, по окончаніи его редакціи.

Редакція убѣдительноше просить нашихъ любезныхъ братьевъ обратить особое вниманіе на пунктъ 2-й настоящаго протокола и придти на помощь дѣлу своими средствами.



Митрополитъ Антоній о борьбѣ съ сектантами.

На пастырско-миссіонерскомъ собраніи, происшедшемъ 26-го октября, на Стремянной, митрополитъ Антоній произнесъ столь знаменательную, особенно въ настоящее время, рѣчь, что она заслуживаетъ самаго широкаго оглашенія и точнаго воспроизведенія.

А, между тѣмъ, просматривая органы періодической печати съ 27-го октября, я нашелъ въ однихъ изъ нихъ лишь очень краткую и неточную передачу этой рѣчи въ третьемъ лицѣ, въ другихъ только упоминаніе о ней и въ третьихъ—полное ея замалчиваніе,—преимущественно въ органахъ правой печати.

Въ виду этого я считаю нужнымъ огласить сдѣланную мною лично запись этой рѣчи. Правда, эта рѣчь и у меня не вся записана, но то, что мною записано, есть точная передача того, что говорилъ митрополитъ Антоній.

Цѣль этого собранія была борьба съ сектантствомъ. На собраніи присутствовало до 300 человѣкъ.

Большинство были духовныя лица, въ томъ числѣ и викарные епископы Кирилль и Никандръ.

Самая боевая рѣчь, произнесенная на этомъ собраніи, была рѣчь перваго оратора, члена главнаго совѣта союза русскаго народа и сотрудника газеты «Земщина», князя М. Н. Волконскаго, по инициативѣ котораго, какъ говорятъ, и было созвано это собраніе.

Посмѣявшись вдоволь надъ баптистами и евангельскими христіанами, обозвавъ ихъ псалмы «бессмысленными виршами», ихъ пѣніе «благимъ матомъ», ихъ молитвы «семейнымъ разговоромъ съ Богомъ» и признавъ ихъ съ виду невинное ученіе очень вреднымъ, потому что оно вызываетъ искусственный экстазъ, что оно будто бы учитъ, что для спасенія не нужны ни покаянія, ни добрыя дѣла, а только вѣра и особенно потому, что, какъ поется въ одной ихъ пѣснѣ, Христосъ «снялъ съ насъ закона порабощеніе» и, слѣдовательно, намъ не нужно никакого закона,—однимъ словомъ, позволивъ себѣ самымъ наглымъ об-

разомъ налгать на баптистовъ и евангельскихъ христіанъ и оскорбить ихъ самое дорогое человѣческое чувство — религиозное, князь Волконскій закончилъ свою рѣчь призывомъ къ кровавой расправѣ съ сектантами. Онъ такъ сказалъ:

— Зачѣмъ же я пришелъ сюда, на это собраніе духовныхъ отцовъ? А затѣмъ, чтобы покаяться предъ вами, духовные отцы, за себя и за всѣхъ мірянъ. Если теперь у насъ такъ сильно развивается баптизмъ и сектантство вообще, то въ этомъ виноваты не вы, духовные отцы, а мы, міряне. Вашъ долгъ совершать таинства и вы честно исполняете его, а нашъ долгъ — ограждать васъ, но мы, міряне, — рабы лѣнивые, не дѣлаемъ этого. Дошло дѣло даже до того, что, когда баптисты были допущены для своихъ проповѣдей даже въ городскую думу, то противъ этого никто не протестовалъ. Говорятъ, что православная церковь настолько сильна, что сама себя должна защищать. А если придутъ японцы и начнутъ разрушать наши храмы, неужели послѣдніе сами должны защищать себя? Нѣтъ, ихъ долженъ защищать народъ съ оружіемъ въ рукахъ.

То же самое и въ борьбѣ съ сектантами: міряне должны защищать отъ нихъ православную церковь до послѣдней капли крови. Пора намъ образумиться и взяться за дѣло.

Другую рѣчь произнесъ миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ, который, рассказавъ о томъ, какъ онъ одержалъ словесную побѣду надъ баптистами въ Ростовѣ на Дону, призывалъ къ такой же борьбѣ и въ Петербургѣ. Онъ говорилъ:

— Баптизмъ — сила ничтожная и не страшная. Вся его сила истекаетъ отъ нашей слабости, отъ нашей распущенности и неорганизованности. Но если мы, подобно ростовцамъ, дружно поднимемся, то мы отразимъ всѣхъ сектантовъ. Дерзайте, ибо православная вѣра несомнѣнно сильна, и врата адовы не одолѣютъ ея.

Послѣ этихъ рѣчей, изъ которыхъ одна призывала къ кровавой борьбѣ, а другая — къ словесной, митрополитъ Антоній обратился къ собранію съ такою рѣчью:

— Князь Волконскій говоритъ, что православную церковь должны ограждать міряне и удивляется, что никто не протестовалъ противъ разрѣшенія баптистамъ бесѣдъ въ городской думѣ. До послѣдняго времени, дѣйствительно, православные пастыри и миссіонеры обращались за помощью къ полицейскимъ чиновникамъ, но это обращеніе ихъ самихъ дѣлало такими же чиновниками. Я считаю постыднымъ дѣломъ и признакомъ безсилія прибѣгать къ принужденію и насилію въ дѣлѣ вѣры. Мы должны опираться исключительно на свою нравственную силу, вѣря, что пра-

вославную церковь не одолѣютъ даже и врата адовы, какъ не одолѣли ея и раньше.

На первыхъ порахъ послѣ изданія Высочайшихъ указовъ о вѣротерпимости, многіе были поражены массой отпаденій отъ православной церкви, но отпавшіе и раньше не принадлежали къ ней сердцемъ. Поэтому ошибаются тѣ, которые, указывая на эти отпаденія, говорятъ, что православная церковь ослабѣла, распадается. Напротивъ, я могу указать на факты, свидѣтельствующіе не о ея слабости, а о ея силѣ.

Возьмемъ сначала внутреннюю миссію. Въ то время, когда баптисты устраивали здѣсь въ городской думѣ свои собранія, наши миссіонеры устраивали бесѣды въ Казанскомъ соборѣ, и православные, которые сначала посѣщали баптистскія собранія, потомъ, безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ, перешли въ Казанскій соборъ. То же происходило и на Выборгской сторонѣ, гдѣ въ домѣ Нобеля проповѣдовалъ англичанинъ съ помощью переводчицы, госпожи Пейкеръ. Одновременно съ этимъ при Іоанно-Предтечинской церкви и при Сампсоніевскомъ соборѣ были устроены православныя призывныя бесѣды. На первыхъ порахъ у сектантовъ было много слушателей, но потомъ православные переключались къ православнымъ проповѣдникамъ.

Возьмемъ далѣе, внѣшнюю миссію въ Японіи, Китаѣ, Урміи, особенно въ Америкѣ. Двадцать лѣтъ тому назадъ нечего было и думать о насажденіи православія въ Америкѣ и некого было послать туда для проповѣди, а теперь православная церковь имѣетъ тамъ трехъ епископовъ и нѣсколько сотъ тысячъ послѣдователей. Развѣ это говоритъ о ея слабости?

Нѣтъ, отцы и братія, наша церковь сильна, и врата адовы не одолѣютъ ея.

Но я согласенъ съ Дм. Ив. (Боголюбовымъ), что если наша церковь и страдаетъ отъ чего, то только отъ нашей распущенности. Вѣдь всѣмъ извѣстно, что въ питейномъ домѣ вы не встрѣтите ни старообрядца, ни сектанта, ни даже татарина, а только однихъ православныхъ. Вѣра наша права, но мы сами не тверды въ ней. И потому, если у васъ есть одна только вѣра, а дѣлъ нѣтъ, то намъ и говорятъ, что вѣра наша мертва.

Будемъ же молиться и стараться о томъ, чтобы намъ быть сильными любовью и дѣятельностью и тогда только оправдаются на насъ слова: «Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ передъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего небеснаго».

Послѣ этого было пропѣто «Достойно есть», и мы ушли, радуясь, что черносоотно-погромная рѣчь князя Волконскаго, какъ воскъ отъ огня, растаяла въ лучахъ полной любви и истинно-христіанской рѣчи митрополита Антонія.

Н. Р.

Ив. Трегубовъ.

Праздникъ обновленія молитвеннаго дома въ гор. Балашевѣ.

18-го октября сего года, въ гор. Балашевѣ было обновленіе молитвеннаго дома, воздвигнутаго по усердію брата З. И. Смирнова, при участіи мѣстныхъ братьевъ. Кромѣ съѣхавшихся изъ окрестныхъ городовъ, селъ и деревень, были также братья и сестры пріѣхавшіе изъ-далека, какъ-то: Фетлеръ, Павловъ, Балихинъ, Савельевъ, Винсъ и нѣкоторыя сестры: М. Н. Ясновская, М. А. Фетлеръ, Т. Э. Киршъ и А. И. Капранова. Торжество праздника обновленія продолжалось три дня. 17-го вечеромъ было собраніе въ прежнемъ залѣ и имѣло характеръ прощальнаго собранія, гдѣ благодарили Господа за то, что онъ расположилъ брата З. И. Смирнова предоставить общинѣ этотъ залъ въ бесплатное пользованіе въ теченіи семи лѣтъ. По окончаніи собранія мѣстная община избрала изъ своей среды депутацію, которая въ тотъ же вечеръ пришла въ домъ З. И. Смирнова засвидѣтельствовать ему отъ лица всей общины искреннюю благодарность. Я отъ души порадовался этому явленію, что балашевская община опередила всѣ другія общины въ оцѣнкѣ усердія брата З. И. Смирнова и живо сознаетъ его заслуги, выразившіяся въ щедрости. Мѣстные братья, предвидя большой наплывъ народа на 18-е число, озаботились раздать билеты желающимъ посѣтить собраніе. Какъ первое, такъ и всѣ послѣдующія собранія были такъ переполнены народомъ, что домъ, вмѣстительностью на 1000 человѣкъ, оказался малъ. Пѣли два хора, мѣстный и песковскій: первый помѣщался на хорахъ, послѣдній внизу. Проповѣдывали слово Божіе большею частію Фетлеръ и Павловъ, хотя принимали участіе въ проповѣдяхъ и другіе братья, какъ-то: Балихинъ, Винсъ, Степановъ и Савельевъ. Мѣстный хоръ былъ заранѣе къ этому торжеству подготовленъ И. В. Одинцовымъ.

На другой день праздника, т. е. 19-го октября присоединились 9 душъ, которымъ преподано было крещеніе тутъ-же въ молитвенномъ домѣ, въ специально устроенномъ для сего дѣла бассейнѣ, въ присутствіи многочисленной публики. 20-го числа была

вечеря Господня, а также и вечеря братской любви. 21-го получили приглашеніе отъ православныхъ миссіонеровъ и духовенства на публичное собесѣдованіе, которое и состоялось въ народномъ домѣ, переполненномъ публикой. Со стороны православныхъ собесѣдовалъ Соколовъ, а со стороны баптистовъ—Павловъ. Бесѣдовали о крещеніи и причащеніи. Въ тотъ-же день т. е. 21-го числа еще крестили 7 душъ въ томъ-же молитвенномъ домѣ.

Было одно женское собраніе, на которомъ говорили рѣчи: сестра Ясновская изъ Петербурга и Капранова изъ Тифлиса; потомъ гости стали разъѣзжаться.

Было ясно, что отъ этого праздника осталось у всѣхъ самое благопріятное впечатлѣніе; даже моллоканскіе старцы, пріѣхавшіе изъ окрестныхъ селъ, проливали слезы раскаянія. Одинъ молодой человѣкъ изъ Забайкалья прибывшій на призывъ отбывать воинскую повинность и узнавъ, что въ Балашевѣ имѣется обновленіе дома—остановился и, посѣщая собранія, покался.

До очевидности стало ясно, что молитвенный домъ привлекъ массу новыхъ посѣтителей, которые смѣло идутъ въ молитвенный домъ уже въ силу одного того, что онъ не частное помѣщеніе, куда войти безъ доклада не всегда бываетъ удобно; но что это домъ молитвы для всѣхъ желающихъ: фактъ, что въ молитвенномъ домѣ, даже и послѣ того какъ гости разъѣхались, бываетъ столько посѣтителей, что прежнее помѣщеніе ихъ не вмѣстило-бы. Въ настоящее время мы имѣемъ пока двухъ братьевъ, а именно: Г. И. Мазаева и З. И. Смирнова, которые не пожалѣли средствъ на постройку молитвенныхъ домовъ и такимъ образомъ не словомъ, а дѣломъ доказали свое усердіе къ дѣлу Божію и изъ полученныхъ отъ Господа благословеній часть возвратили Ему. Будемъ надѣяться и ожидать, что этотъ славный примѣръ возбудитъ ревность къ дому Божію и у другихъ не менѣе обезпеченныхъ братьевъ.

И. Савельевъ.



Плевелы на нашемъ полѣ.

«Ничего не дѣлаютъ, а суются» (2 Фессал. 3, 11).

Изъ притчи нашего Господа о царствѣ небесномъ видно, что, когда посѣяно было доброе сѣмя и когда люди спали, пришелъ врагъ, посѣялъ между пшеницею плевелы и ушелъ; когда взошла зелень и показался плодъ, тогда явились плевелы.

По изъясненію этой притчи самимъ Господомъ,

смыслъ ея таковъ: «доброе сѣмя, это—сыны царствія, а плевелы—сыны лукаваго» (Матѣ. 13, 24—43).

Такіе плевелы появились вмѣстѣ съ зеленью и плодомъ добраго сѣмени отъ самыхъ временъ апостоловъ. Объ этомъ говоритъ намъ книга Дѣяній Апостоловъ и ихъ посланія, изъ которыхъ мы видимъ что эти плевелы появлялись въ различныхъ видахъ: «возстали нѣкоторые изъ фарисейской ереси увѣро-

вавшие и говорили, что должно обрѣзывать язычниковъ и заповѣдывать соблюдать законъ Моисеевъ» (Дѣян. 15, 5). Другіе говорили, «что имѣютъ вѣру, а дѣлъ не имѣли» (Іаков. 2, 14—26). Были такіе, которые не признавали «Христа пришедшимъ во плоти» (1 Іоан. 4, 1—3). Были и такіе «нечестивые, обращающіе благодать Бога нашего въ поводъ къ распутству» (Іуд. 4), и много другихъ, подобныхъ имъ. Это крупные плевелы—«сыны лукаваго». Но есть и другіе мелкіе плевелы, которые не менѣе вредны для зелени и плода. Это тѣ, о которыхъ апостолъ далъ намъ во имя Господа нашего Іисуса Христа важное завѣщаніе: «удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію, которое приняли отъ насъ» (2 Тессал. 3, 6).

Кто это такіе братья, которые поступаютъ безчинно, ничего не дѣлаютъ, а суетятся? По моему крайнему разумѣнію, это, во-первыхъ, такіе братья, которые не могутъ быть довольны тѣмъ, что у нихъ есть, «а желающіе обогащаться» (1 Тим. 6, 6—10). Они странствуютъ по разнымъ мѣстамъ, ища какихъ-либо занятій, остаются безъ средствъ для жизни, или даже для продолженія своихъ путешествій часто обращаются съ своими докучливыми просьбами къ церквамъ о пособіяхъ. Такимъ образомъ привыкаютъ къ праздноштанію и тунеядству. Такіе братья поступаютъ безчинно, ничего не дѣлаютъ, а суетятся. Они своими просьбами о пособіяхъ возбуждаютъ къ себѣ презрѣніе какъ отъ братьевъ, такъ и отъ постороннихъ людей, истощаютъ церковныя кассы и служатъ безславіемъ для святыхъ. Апостолъ далъ завѣщаніе «удаляться отъ таковыхъ».

Другіе плевелы еще больше вредные, это тѣ, которые, не заслуживши никакого довѣрія отъ церкви Божіей, имѣютъ неудержимое желаніе быть проповѣдниками Евангелія. Они всѣми силами рвутся на кафедры въ своихъ общинахъ, чтобы проповѣдывать. Когда-же встрѣчаютъ къ тому препятствія, то всѣхъ порицаютъ и злословятъ. Изъ нихъ бываютъ такіе, которые посѣщаютъ другія общины съ тѣмъ, чтобы тамъ явиться проповѣдникамъ, подобно нѣкому Симону Сиріянину. Ихъ никто не посылалъ, а они сами бѣгутъ. Такіе не посланные проповѣдники, по недостаточному еще устройству нашихъ общинъ и по святой простотѣ пресвитеровъ и другихъ братьевъ, свободно допускаются проповѣдывать. Они, пользуясь такою простотою пресвитеровъ и братьевъ, часто по своей дерзости выдаютъ себя за апостоловъ, вникаютъ во внутреннія дѣла общинъ и являются полноправными хозяевами. Отчего не рѣдко происходитъ возмущеніе въ общи-

нахъ. Такіе проповѣдники «ничего не дѣлаютъ, а суетятся», отъ нихъ по завѣщанію апостола нужно «удаляться».

Всѣ такіе проходимцы не должны-бы имѣть мѣста въ нашихъ баптистскихъ церквахъ, потому что баптисты, по своимъ принципамъ, должны быть устроенными общинами, въ которыхъ соблюдается строгій порядокъ во всемъ. Привратники наши должны «бодрствовать», какъ повелѣлъ намъ Господь нашъ (Марк. 13, 34). Наши кафедры должны быть открыты только для тѣхъ, которые испытаны въ вѣрѣ и жизни, и которые «не приносятъ иного ученія», и извѣстные для пресвитеровъ и церкви, посланные благовѣстники. Братья же, представляющіе отъ другихъ общинъ членскія свидѣтельства, но неизвѣстные пресвитеру, отнюдь не должны допускаться до проповѣди. При томъ, всякій братъ, прибывшій изъ другой общины и представившій членское свидѣтельство, уже является членомъ той общины, въ которой останавливается. И каждая община наблюдаетъ за его поведеніемъ, какъ и за всякимъ членомъ мѣстной церкви. И если онъ проявляетъ не христіанскую жизнь, то та община, въ которой живетъ порочный членъ, должна отлучить его и немедленно сообщить объ этомъ той общинѣ, изъ которой онъ пріѣхалъ. Такой порядокъ въ церквахъ Христовыхъ не даетъ повода всякому пріѣзжему поступать безчинно. И онъ будетъ понимать, что онъ въ другой общинѣ есть только гость и долженъ быть въ полномъ и безусловномъ подчиненіи пресвитера и общины. Членскія же свидѣтельства, предъявленные пресвитеру, не должны замѣняться новыми отъ всякой общины, изъ которой отправляется какъ свой, такъ и пріѣзжій членъ церкви.

Баптисты должны быть во всемъ мудры; они должны показать, что ихъ общины не есть что-то случайное и неустроенное, но что это есть домъ Великаго Бога и церковь Господа нашего Іисуса Христа, «зданіе, которое, слагаясь стройно, возрастаетъ въ святой храмъ въ Господѣ» (Ефес. 2, 21—22).

Настоящую статью я написалъ въ виду того, что описанные случаи являются нерѣдко во многихъ общинахъ и въ виду того, что на брата А. П. И. изъ Бакинской общины, мнѣ заявили уже двѣ, три общины жалобы, что онъ, выдавая себя за лекаря и проповѣдника, производитъ немалое возмущеніе въ братьяхъ. Давая совѣтъ, какъ поступать съ такими самозванными проповѣдниками и скитальцами, я надѣюсь, что это послужитъ на пользу дѣла Божія, которое я отъ всей моей души люблю.

Пресвитеръ Бакинской общины **В. Ивановъ.**

Намъ пишутъ.

Полезное разъясненіе.

Вх. № 1549. 5-го сентября 1909 года.

Копія.

Даю знать Худяковскому волостному правленію, что въ силу 8 и 10 пунктовъ 360 статьи Обществ. Полож. о крестьянахъ, изданія 1902 г. уклонившіеся отъ православія не должны быть привлекаемы къ платежу сборовъ на содержаніе и устройство церквей, вслѣдствіе чего и просители не должны быть привлекаемы на устройство Ломоватской церкви, о чемъ объявить Ломоватскому сельскому старостѣ и просителямъ.

Подписалъ: Мировой Посредникъ 1 уч., Черкаскаго уѣзда, Андруновичъ. 26 августа 1909 г., № 5557.

При обложеніи налоговъ на постройку или ремонтъ православныхъ храмовъ совѣтую въ жалобахъ своихъ ссылаться на вышеприведенный законъ и просить отмены сельскихъ приговоровъ, постановляющихъ взысканіе денегъ съ нашихъ братьевъ баптистовъ и другихъ наименованій. Жалобы подаются губернаторамъ и мировымъ посредникамъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Вашъ во Христѣ братъ *Ив. Кушнеровъ*.

Изъ Лодзи.

«Тогда ученики положили, каждый по достатку своему, послать пособие братіямъ, живущимъ въ Иудеѣ, что и сдѣлали, пославши собранное къ пресвитерамъ чрезъ Варнаву и Савла» (Дѣян. 11, 29. 30).

Отправляясь на родину изъ города Лодзи, мы, участвующіе на библейскихъ курсахъ ученики, получили отъ Лодзинской общины Евангельскихъ христіанъ-баптистовъ книжечки для сбора пожертвованій, на имя основаннаго въ этомъ году пріюта для маленькихъ дѣтей-сиротъ, съ просьбою, чтобы мы, по силѣ возможности, собрали на это доброе дѣло, сколько бы то ни было. На обратномъ пути изъ Царицына въ Лодзь мнѣ удалось заѣхать въ нѣкоторыя мѣста для посѣщенія братьевъ, гдѣ я и собралъ нѣкоторую сумму денегъ, о чемъ прошу напечатать въ журн. «Баптистъ».

Пожертвовали:

1. Нѣмецкая община въ Царицынѣ . . . 1 р. 15 к.
2. О. Н. Страхова 50 к.
3. Г-жа Блюмеръ 20 к.
4. Г-жа Козлова 20 к.
5. В. П. Матвѣевъ 50 к.
6. М. С. Грачевъ 25 к.
7. В. М. Феодоровъ 50 к.
8. Я. Л. Щербаковъ 25 к.
9. Д. Ф. Никитинъ 25 к.

10. Община Ширяевская 6 р. 70 к.
11. П. Попова 20 к.
12. Братья на станціи Котельниково . . . 7 р. 00 к.
13. Братья Херсонскаго хутора 13 р. 00 к.
14. Бѣлоусовъ изъ хутора Бабка 1 р. 00 к.
15. М. М. Кулютинъ 1 р. 00 к.
16. П. Д. Волковъ 1 р. 00 к.
17. I. Мець Этонецъ 1 р. 00 к.

Итого съ благодарностью получилъ я 34 р. 70 к.

Всѣхъ дѣтей въ пріютѣ 16. Комитетъ пріюта приносить всѣмъ дорогимъ пожертввателямъ сердечную благодарность и проситъ: если кто имѣетъ желаніе быть участникомъ въ этомъ добромъ дѣлѣ, можетъ и въ настоящее время пожертвованія посылать кассиру пріюта, по адресу: Лодзь, Навротъ, № 26, Адольфу Горакъ для пріюта.

Р. Д. Хомякъ.

Изъ Орловки. Въ нашей деревнѣ остались сироты брата Якова Ивановича Ялового, который кончилъ свое земное странствованіе въ 1906 году. Теперь умерла его жена—дѣтей осталось пятеро. Изъ нихъ двое находятся безъ пріюта: дѣвочка 6 лѣтъ и мальчикъ 3 лѣтъ. Прошу дорогихъ въ Господѣ братьевъ взять для воспитанія этихъ сиротъ. Адресъ: станція Авдѣевка Екат. ж. д., деревня Орловка.

П. В. Ткаченко.

Изъ Екатеринодара. Благодаримъ Иисуса Христа за дорогого въ Господѣ брата, Ивана Кирилловича Савельева, который вотъ уже третій разъ нашъ городъ посѣщаетъ, орошаетъ насъ своими проповѣдями, какъ хорошимъ дождемъ въ лѣтнюю засуху.

Много и много мы обязаны брату, но болѣе всего Господу нашему, возлюбившему насъ, предавшему Себя за насъ и содѣлавшему насъ единою семьей во Христѣ. Общее наше желаніе, чтобы братъ во Христѣ продолжалъ свой трудъ на нивѣ Божіей, пока его Господь отзоветъ въ вѣчность.

Да благословитъ тебя Господь еще болѣе и да изольетъ на тебя въ обильной мѣрѣ Духа святаго и да охраняетъ тебя во всѣхъ путяхъ твоихъ, и гдѣ только будешь проповѣдывать, Самъ Господь подѣйствуетъ чрезъ твои уста, братъ Иванъ Кирилловичъ, такое предъ Богомъ наше желаніе.

Отъ лица всей церкви гор. Екатеринодара Ев. хр. баптистовъ и. д. пресвитера *И. С. Акимочкинъ*.

Примѣрное избраніе предстоятелей.

«По смиреномудрію почитайте одинъ другого высшимъ себя» (Фил. 2, 3).

Въ одной общинѣ въ совѣщательномъ собраніи церкви было избраніе двухъ братьевъ предстоятелей

или руководящихъ въ церкви по порядку начальной организаціи церквей. По соглашенію церкви нужно было одного изъ избираемыхъ поставить старшимъ съ правомъ преломлять хлѣбъ, а другого младшимъ, какъ помощника; но когда при концѣ рѣшенія одному предложили принять обязанности старшаго, то онъ сталъ отказываться отъ такого назначенія и очень просилъ, чтобы ему быть младшимъ, а другому предложить права старшаго. Но и тотъ также отказывался быть первымъ, быть же вторымъ соглашался. Съ трудомъ уговорили одного принять предложеніе церкви. По утвержденіи ихъ просили объяснить откровенно причины, заставившія ихъ отказываться отъ предложенія. Одинъ сказалъ: «потому, что я считаю того брата достойнѣе меня». Другой отвѣтилъ приблизительно тоже самое. Впослѣдствіи эти братья были между собою очень дружны въ дѣлахъ Господнихъ.

Многokrato были при мнѣ избранія такой организаціи и даже полной (избраніе пресвитеровъ и проч.), и было при томъ благоговѣйное и мудрое смиреніе избираемыхъ братьевъ.

Чѣмъ чаще при такомъ дѣлѣ будемъ вспоминать поставляемый подъ заглавіемъ сего текстъ писанія и другія мѣста о смиренномудріи*), тѣмъ чаще будетъ такое состояніе братьевъ избираемыхъ и единоклюбіе общины при выборахъ. Тогда устраиваемое дѣло будетъ стоять твердо, на камнѣ, а не на пескѣ.

Возлюбленные въ Господѣ братья и сестры! во всякомъ дѣлѣ нашемъ и для каждаго въ отдѣльности Христосъ пусть будетъ впереди насъ, мы же будемъ смиренно слѣдовать за Нимъ!

С. Л.

Судьба вѣроисповѣдныхъ законовъ.

Членъ Государственной Думы П. В. Каменскій посѣтилъ предсѣдателя совѣта министровъ.

П. А. Столыпинъ коснулся въ бесѣдѣ съ нимъ вѣроисповѣдныхъ вопросовъ.

П. В. Каменскій замѣтилъ, что взятіе обратно законопроектовъ о свободѣ совѣсти произвело сильное впечатлѣніе на членовъ Думы.

П. А. Столыпинъ возразилъ:

— Пора было бы привыкнуть къ тому, что законопроекты берутся правительствомъ обратно. На Западѣ въ парламентахъ иногда берутся обратно по пяти разъ, и это не имѣетъ ровно никакого политическаго значенія.

Р. С.

Объ увѣщаніяхъ отпадающимъ.

Св. Синодомъ постановлено: поручить епарх. преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы дух. консисторіи, въ случаѣ сообщенія гражданской властью о поданныхъ заявленіяхъ объ отпаденіи въ инославіе и иновѣріе, безотлагательно поручая священникамъ дѣлать увѣщанія уклоняющимся, строго наблюдали за

своевременнымъ исполненіемъ священниками этихъ порученій и, затѣмъ, безъ замедленія препровождали отзывы объ этомъ гражданской власти, такъ чтобы для послѣдней не являлось необходимости препроводить заявленія православныхъ лицъ о разрѣшеніи перехода въ другія исповѣданія на усмотрѣніе инославнаго духовнаго начальства прежде полученія отзыва по симъ дѣламъ отъ епархіальнаго начальства.

К.

Борьба съ сектантствомъ.

Въ концѣ прошлаго года образовался въ Харьковѣ кружокъ ревнителей православія для борьбы съ сектантствомъ въ Харьковской губ. Главною цѣлью этого кружка было направить всю тяжесть своей миссіонерской дѣятельности на многочисленную массу сектантовъ города Харькова, а среди нихъ, преимущественно, на баптистовъ евангельскаго вѣроученія, отъ которыхъ, по мнѣнію православныхъ миссіонеровъ, идетъ «зараза» сектантства по всѣмъ городамъ и селамъ харьковской епархіи. А справившись съ харьковскими сектантами, ревнители православія полагали, что не трудно будетъ затормозить ходъ сильно развивающагося сектантства и въ уѣздахъ. И рѣшили никакими средствами борьбы съ сектантствомъ не стѣснять себя. Проникаютъ со своею цѣлью непрощенными не только въ сектантскія собранія, но насильно вторгаются и въ частные дома сектантовъ. Понятно, что ревнители православія такими дѣйствіями вызываютъ у сектантовъ нерасполагающія съ собою чувства. А поэтому подъ всякими предлогами сектанты уклоняются отъ религіозныхъ собесѣдованій съ такими ревнителями. Къ тому же эти послѣдніе придерживаются въ полемикѣ рѣзкихъ, задорныхъ приемовъ, чуждыхъ духу христіанской кротости и религіозной терпимости. Да и вообще интересъ къ православнымъ миссіонерамъ ослабляется тѣмъ, что не вѣрятъ сектанты въ искренность ихъ пропаганды. Все это, говорятъ сектанты,—ревнители православія по обязанности, за деньги или изъ за желанія обратить на себя благосклонное вниманіе своего начальства.

Чтобы избавиться отъ настойчивости пріѣзжихъ православныхъ миссіонеровъ и членовъ кружковъ ревнителей православія, сектанты нерѣдко говорятъ имъ, что тамъ, въ Харьковѣ, къ нимъ ближе живутъ баптисты и другіе сектанты. И если члены братства еще ничего не сдѣлали для православія тамъ, гдѣ живутъ, то за кратковременное свое пребываніе въ селахъ и уѣздныхъ городахъ подавно ничего не сдѣлаютъ и совершенно напрасно стараются. Вѣроятно эти поѣздки совершаютъ ради суточныхъ и проѣздныхъ. Ревнители православія, конечно, оспариваютъ настоящія предположенія сектантовъ.

Миссіонерскіе кружки уже имѣются въ нѣсколькихъ городахъ Харьковской губ., но кружки эти не

*) Фил. 2, 3; Кор. 13, 7.

популярны среди населенія, главнымъ образомъ потому, что въ составъ ихъ входятъ чины полиціи, земскіе начальники и прочія сельскія власти, оказывающіеся въ самыхъ видныхъ должностяхъ кружковъ:—въ предсѣдателяхъ, ихъ помощникахъ, казначеяхъ, секретаряхъ и проч. И какъ власти по служебному своему положенію, такъ они стараются властно поступать и въ дѣлѣ проповѣди слова Божія среди отпавшихъ отъ православія. Для религіозныхъ собесѣдованій примѣняются ими полицейскія мѣры—разсылаются повѣстки съ требованіемъ непременно явиться для бесѣды. Если же повѣстки не помогаютъ, то стражниками сгоняютъ сектантовъ «на предметъ бесѣдованія о словѣ Божіемъ». И поэтому не удивительно, что при численномъ увеличеніи у насъ кружковъ ревнителей православія, совершенно не усматривается успѣховъ ихъ борьбы съ разрастающимся сектантствомъ въ Харьковской губ. Н. Р.

Конкуренція «богомазовъ».

Съ весны этого года какъ только «богомазы» узнали о прославленіи мощей Анны Кашинской, они начали спѣшно «готовиться».

Бывшія когда-то въ полномъ ходу, но сократившія свою дѣятельность иконописныя мастерскія мобилизовали всѣ свои силы, пополнивъ ихъ мастерами, оставившими уже свою профессію за недостаткомъ работы и занявшимися кто торговлей квасомъ, кто рыбной ловлей.

Въ чаяніи великихъ и богатыхъ барышей закладывались домишки, продавался домашній скарбъ и ставился каждый грошъ ребромъ на заготовку лѣса для иконныхъ «блятъ», покупку красокъ и золота. Каждая мастерская работала «навзахепки» одна передъ другой и заготавливала десятки и даже сотни иконъ для отправки въ Кашинъ.

Но всѣ волненія и тревоги кончились ничѣмъ. По пріѣздѣ въ Кашинъ всѣ «богомазы» увидѣли, что на иконы «нѣтъ ходу». Никто не спрашиваетъ дорогихъ черниговскихъ иконъ, а если и есть небольшой спросъ среди пришедшихъ пѣшкомъ крестьянъ изъ сосѣднихъ съ городомъ Кашиномъ селъ, то больше «на дешевку»—издѣлія знаменитаго села Холуя, доставившаго нѣсколько вагоновъ иконъ.

Черниговскимъ кустарямъ пришлось плохо. Многимъ не съ чѣмъ было выѣхать изъ Кашина, и они были вынуждены брать займы, оставивъ въ залогъ свои иконы. Большинство привезли образа домой и теперь не знаютъ, что съ ними дѣлать. Нѣкоторые надѣялись еще на осень, когда, благодаря урожаю хлѣбовъ, «дѣла» могутъ подняться... К. В.

Къ смѣтѣ Св. Синода.

Въ Государственную Думу представлена смѣта Св. Синода. Въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ Св. Синода на 1910 г. приводятся слѣдующія данныя о числѣ монастырей въ Россіи. По послѣднимъ свѣдѣніямъ въ Россіи числится: мужскихъ монастырей и пустынь—300, заштатныхъ мужскихъ монастырей—137, женскихъ монастырей и общинъ—228, заштатныхъ женскихъ монастырей—154, а всего—819. Въ монастыряхъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, числится монаховъ—9,707, монахинь—8,104, послушниковъ—11,870, бѣлицъ—35,559, а всего—66,240.

Пособіемъ изъ казны пользуются 276 монастырей, въ томъ числѣ 176 мужскихъ и 101 женскій. На содержаніе пользующихся пособіемъ изъ казны монастырей испрашивается въ 1910 г. 397,263 р., въ томъ числѣ на мужскіе монастыри 243,551 р. и на женскіе—153,712 р.

Св. Синодомъ внесенъ въ Государственную Думу законопроектъ объ отпускѣ 16,000 р. на содержаніе Вировскаго женскаго монастыря холмской епархіи. Указанная сумма была ассигнована Вировскому монастырю по Высочайше утвержденному 7 ноября 1903 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта на 6 лѣтъ, начиная съ 1904 г., такъ что въ 1909 г. срокъ отпуска ея оканчивается. Св. Синодъ указываетъ, что Вировскій монастырь имѣетъ весьма важное религіозно-благотворительное и просвѣтительное значеніе для Холмскаго края, являясь здѣсь однимъ изъ главныхъ оплотовъ православія и русской народности. Безъ продленія отпуска пособія монастырь, за неимѣніемъ средствъ, вынужденъ будетъ закрыть свои благотворительно-просвѣтительныя учрежденія, что нанесло бы непоправимый вредъ православно русскому дѣлу края.

К. С.

Библіографія.

Какъ приводить человѣческіе души ко Христу. Книжка эта представляетъ намъ болѣе сорока пяти разныхъ категорій людей и различныхъ ихъ отношеній къ Богу; кромѣ того она даетъ намъ цѣлую массу подходящихъ текстовъ изъ слова Божія, для руководства при бесѣдахъ съ людьми различныхъ убѣжденій. Читая ее, я представилъ себѣ цѣлый шкафъ медикаментовъ для употребленія при излѣченіи больныхъ душъ. Я

считаю своимъ долгомъ сказать, что если еще многія души, послѣ усиленной надъ ними работы остались не присоединенными ко Христу, то это не потому, что они такъ пали и упорны, но потому, что многіе работники не умѣютъ употреблять дарованныхъ намъ Богомъ многообразныхъ средствъ для спасенія душъ человѣческихъ, ибо Богъ хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины (1 Тим. 2, 4). И. Вязовскій.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель Д. И. Мазаевъ.

Тип. Ф. Павлова и К^о, въ Ростовѣ на Дону.