

„Идите, научите всѣ на-
роды; крестя ихъ во имя
Отца и Сына и Святаго
Духа, уча ихъ соблюдать
все, что Я повелѣлъ вамъ.



„И се, Я съ вами во все
дни до скончанія вѣка.
Аминь“...

(Мат. 28, 18—20).

XVI 67
19
Годъ второй.

№ 7

Юль 1908 г.

БАПТИСТЪ.

Ежемесячный
духовно-нравственный
журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.

Ростовъ на Дону.

Типографія Ф. Павлова.

1908.

Духовно-нравственный журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.



...Идите, научите все народы, крестя ихъ именемъ Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ. (Мат. 28, 19, 20).



Крещение Иисуса Христа отъ Иоанна въ рѣкѣ Иорданѣ.

Краткое вѣроученіе баптистовъ.

Членъ XI.

О б ъ о с в я щ е н і и.

Мы вѣруемъ, что безъ святости никто не увидитъ Господа ¹⁾. Она есть слѣдствіе оправданія грѣшника предъ Богомъ, чрезъ вѣру въ Иисуса Христа и состоитъ съ оправданіемъ въ непрерывной связи ²⁾. Она состоитъ въ томъ, что по упраздненіи господства грѣха въ сердцѣ возрожденнаго ³⁾, онъ, при постоянномъ вліяніи Духа Святаго ⁴⁾, все стараніе прилагаетъ умирать для грѣха, который всегда пристае

тъ къ нему ⁵⁾, жить для Бога ⁶⁾ и приносить Ему свое тѣло и душу въ жертву живую и благоугодную Богу ⁷⁾, чрезъ которую прославляется Богъ ⁸⁾. При семъ стремленіи онъ, однако, еще можетъ быть подверженъ различнымъ слабостямъ и грѣхамъ ⁹⁾, которыхъ онъ сразу не уничтожаетъ ¹⁰⁾; но глубоко раскаивается въ

1) 1 Петр. 1, 15, 16; Евр. 12, 14.

2) 1 Кор. 1, 30; Иоан. 15, 2; 1 Тим. 5, 23.

3) Рим. 6, 14—17.

4) Рим. 8, 14.

5) Рим. 6, 1, 2, 11.

6) Гал. 2, 19, 20.

7) Рим. 12, 1.

8) 1 Кор. 6, 20; Фил. 1, 20.

9) Іак. 3, 1, 2; 1 Иоан. 2, 1, 3.

10) Кол. 3, 5—9.

нихъ ¹¹⁾, потому что ими оскорбляетъ своего милостиваго Бога ¹²⁾ и возмущаетъ свой миръ съ Нимъ ¹³⁾. Въ такомъ случаѣ, онъ не находитъ покоя, пока вновь не получитъ прощенія ¹⁴⁾ и не станетъ ходить болѣе осторожно ¹⁵⁾. Святая, дѣтская любовь къ Богу

и Его волѣ—существенны въ освященіи ¹⁶⁾, и эта любовь, возжигаемая, сохраняемая и питаемая въ сердцѣ Святымъ Духомъ ¹⁷⁾, мало по-малу преобразуетъ человека въ образъ Божій ¹⁸⁾. Сие наше освященіе должно продолжаться во всю нашу жизнь ¹⁹⁾.

11) 2 Кор. 7, 9—11.

12) Еф. 4, 30; Евр. 12, 16, 17.

13) Псал. 37, 4; Лук. 22, 60—62.

14) Пс. 31, 3—5.

15) Еф. 5, 15, 16; Пс. 118, 71, 67.

16) 1 Кор. 8, 3; Рим. 8, 28.

17) Рим. 5, 5.

18) Еф. 4, 23, 24; 2 Кор. 3, 18.

19) 2 Кор. 7, 1; Филип. 3, 13, 14; Еф. 4, 13—15.



Кто мой ближній.

(Лук. 10, 29).

Нѣкто изъ народа
Дорогою шель,
Онъ изъ Іерусалима
Направлялся въ Ерихонъ.

Злодѣямъ попался
Одинъ на пути
И живъ едва остался
Отъ ихней руки.

При пути опасномъ
Страдалецъ лежалъ
И въ горести несчастной
Самъ въ себѣ сказалъ:

«Кто не убоится
Этого пути
Чтобъ остановиться
И меня спасти».

Священникъ дорогой
Случайно идетъ,
Онъ холодно смотритъ
Стремится впередъ.

Не принялъ участя
Въ страдалцѣ больномъ
Жаждавшій счастья
Въ прибыткѣ земномъ.

Вотъ еще проходитъ
Какой-то левитъ,
Къ нему онъ подходитъ,
Страдалецъ лежитъ.

На него онъ взглянулъ,
Глазами обвелъ,
Не промыль онъ раны
И дальше пошелъ.

Или погнушался
Гордецъ бѣднякомъ,
Несчастный остался
На полѣ пустомъ.

За ними прохожій
Куда то спѣшитъ,
На тѣхъ не похожій,
Въ немъ любовь горитъ.

Увидѣвъ страдалца,
Сжалился надъ нимъ,
Съ любовью трудился
Надъ братомъ своимъ.

Перевязавъ раны
Всѣ, гдѣ кровь текла,
Своими руками,
Посадишь на осла.

Въ гостиницу жертву
Онъ препроводилъ,
Болѣзнь брата смертну
Вскорѣ излечилъ.

За бѣднымъ доглядѣть
Хозяина просилъ,
Два динарія денегъ
Ему онъ уплатилъ.

Полный сожалѣнья
И любви святой
Онъ безъ замедленья
Исполнилъ подвигъ свой.

Онъ намъ не оставилъ
Имя своего,
Но онъ насъ заставилъ
Уважать его.

Только намъ повѣдалъ
Нашъ Господь одинъ,
Что въ любви содѣлалъ
Тотъ Самарянинъ.

Въ наше время раны—
Нужды бѣдняковъ,
Всюду между нами—
Раны отъ грѣховъ.

Это наши братья
И близкіе намъ
Ждутъ отъ наст. участія
Къ скорбящимъ душамъ.

Ждутъ Самарянина
Съ щедрою рукою,
Ждутъ христіанина
Съ любящей душой.

Спаситель намъ велѣлъ
Гордыми не быть
И Онъ заповѣдалъ
Всѣхъ людей любить.

О любовь святая
Царствуй средь насъ,
А ты гордость злая,
Удались отъ насъ.

г. Харьковъ. Ф. Ф. Головки (юноша).



Свидѣтельство Св. Писанія о божественной силѣ Христа.

(Рефератъ директора Блумфельда, читанный на осенней конференціи англійскихъ баптистовъ въ Ливерпуль, осенью 1907 г.).

(Окончаніе).

III.

Итакъ, какъ относятся многіе современные мыслители къ свидѣтельству Писанія, которое мы только что изложили?

Я, конечно, могу говорить только объ общемъ направленіи богословской мысли, потому что критики большею частью не согласны между собою относительно того, насколько заслуживаютъ вѣры повѣствованія евангелій и посланій. Но направленіе большей части авторитетной литературы по изслѣдованію Новаго Завета слѣдующее: Иисусъ былъ чисто человѣческимъ существомъ и все, что въ описаніи его жизни превышаетъ человѣческія способности, должно быть выкинуто. Задача новѣйшей критики состоитъ въ томъ, чтобы снова открыть дѣйствительнаго Иисуса, который погребенъ въ Новомъ Заветѣ подъ массою легендъ (сказаній), которыя суть частію произведеніе невѣжества и ложнаго понятія, частію произведеніе благочестивой фантазіи первыхъ учениковъ. Разномысліе между критиками происходитъ отъ различной степени стремленія открыть этотъ идеализирующий процессъ.

Чтобы пояснить это, Гарнакъ, въ своемъ предисловіи къ своему большому сочиненію «Хронологія древней христіанской литературы», упоминаетъ о своемъ разговорѣ съ однимъ голландскимъ профессоромъ. Профессоръ объяснилъ, что принятіе традиціонныхъ датъ (чиселъ) написанія главныхъ книгъ Новаго Завета заставляетъ принять и чудесный элементъ въ этихъ книгахъ. Мнѣ едва ли необходимо напомнить вамъ, что это было твердое убѣжденіе Штрауса. Это убѣжденіе Гарнакъ отвергаетъ и говоритъ: «Почему тридцати или сорока лѣтъ было недостаточно, чтобы произвести историческій вкладъ относительно дѣлъ и словъ Иисуса, которыя мы находимъ у синоптиковъ?» Итакъ Гарнакъ, несмотря на то, что всегда пишетъ объ Иисусѣ Христѣ съ чувствомъ глубокаго почтенія и энтузіазма (воодушевленія), такъ, что онъ сдѣлалъ

насъ должниками чрезъ свой богатый вкладъ въ богословскую литературу, онъ все таки отвергаетъ повѣствованія о рожденіи Христовомъ, сомнѣвается въ чудесахъ, за исключеніемъ исцѣленій, не вѣритъ въ воскресеніе Христово, хотя и вѣритъ, что Павелъ и двѣнадцать апостоловъ видѣли Иисуса въ духовномъ видѣніи и имѣли радостную увѣренность, что Онъ живъ. Эта уменьшенная фигура Иисуса Христа есть въ сущности фигура Вейцекера, въ его книгѣ «Вѣкъ Апостольскій», и профессора Гарднера, въ его «Историческомъ взглядѣ на Новый Заветъ». Юлихеръ, утверждая въ своей книгѣ «Введеніе въ Новый Заветъ», что синоптики имѣютъ дѣйствительную цѣнность для исторіи Иисуса, въ тоже время считаетъ ихъ странною смѣсью истины и поэзіи. Вотъ его слова: «Назиданіе было для учениковъ пробнымъ камнемъ вѣрности. Ихъ задача состояла не въ пониманіи и оцѣнкѣ историческаго Христа, но въ вѣрѣ въ Него... они не описывали Иисуса дѣйствительной жизни, но Христа, какимъ Онъ являлся для сердецъ Его послѣдователей. Все въ этомъ человѣкѣ, который такъ чудесно дѣйствовалъ на совѣсть, чувства и воображеніе людей, казалось окруженнымъ ореоломъ (сіяньемъ) чужда чудеснаго, противъ котораго боролся Учитель, нашла свое удовлетвореніе среди Его послѣдователей». Евангелистъ Маттеей рекомендуется за свою «прекрасную молчаливость о исторіи воскресшаго Христа», Лука впадаетъ въ немилость за то, что онъ «вполнѣ поэтизированная и воплощенная поэзія», тогда какъ Маттеей дѣлалъ это лишь въ случаѣ нужды». Маркомъ восхищается душа профессора потому что онъ также, хотя и «находится подъ вліяніемъ богословскихъ соображеній», проявляетъ «трезвую сдержанность въ рискованномъ утвержденіи, что онъ ничего не знаетъ о Иисусѣ прежде выступленія его на общественное служеніе, и почти ничего—послѣ Его смерти». Это верхъ совершенства для Марбургскаго богослова.

Болѣ радикальный Шмидель даетъ намъ въ своей статьѣ о евангеліяхъ въ «Библейской энциклопедіи» средство, которымъ, по его мнѣнію, можно отдѣлить пшеницу отъ соломы въ нашихъ новозавѣтныхъ повѣствованіяхъ. Онъ говоритъ: «Если свѣтскій историкъ будетъ имѣть передъ собой историческій документъ, который свидѣтельствуеетъ о почитаніи героя, неизвѣстнаго другимъ источникамъ, то онъ придастъ первое и главное значеніе тѣмъ чертамъ, которые не могутъ быть выведены изъ одного только факта этого почитанія и онъ дѣлаетъ это по простой и достаточной причинѣ, что онѣ нашлись бы въ этомъ источникѣ, если бы авторъ не встрѣтилъ ихъ какъ опредѣленныя даты традиціи (число преданія). Тотъ же основной принципъ можетъ быть безопасно примѣненъ и къ евангеліямъ, ибо всѣ они также написаны поклонниками Іисуса». Затѣмъ Шмидель находитъ девять абсолютно достойныхъ вѣры выраженій Іисуса, и называетъ ихъ «устоями для истинно научной жизни Іисуса». Все что согласуется съ ними, можно принять. Онъ заявляетъ, что «долгъ историка открыть основанія для великаго почитанія, какое Іисусъ въ состояніи былъ вызвать къ Себѣ: а) что Іисусъ имѣлъ сожалѣніе къ толпѣ; б) что онъ проповѣдывалъ со властію. Отсюда все чудесное устраняется изъ евангелій, а такъ называемыя чудеса исцѣленія совершались благодаря обладанію Христомъ психическими (душевными) силами.

IV.

Что мы должны отвѣтить на эти новѣйшія нападенія на достовѣрность новозавѣтнаго образа Іисуса Христа?

Что касается моего мнѣнія, то я не готовъ подписать какую нибудь теорію о непогрѣшимости Св. Писанія. Въ немъ есть и человѣческой элементъ (составная часть) и онъ заключаетъ въ себѣ несовершенство. Честность запрещаетъ защищать, а вѣра имѣетъ безстрашіе принимать всѣ эти факты. Въ синоптикахъ мы находимъ двѣ весьма различныя версіи (изложенія) одной и той же бесѣды, мы имѣемъ изрѣченія, которыя вмѣстѣ сгруппированы въ одномъ и далеко разсѣяны въ другомъ евангеліи: мы имѣемъ многочисленныя разнорѣчія въ подробностяхъ разказа одного и того же событія, мы имѣемъ непримиримыя разности въ хронологіи (временасчисленіи), мы имѣемъ нѣсколько примѣровъ того, что можно назвать ошибками (olips of memory), мы имѣемъ слѣды формующаго вліянія руки издателя въ повѣствованіяхъ, мы имѣемъ литургическія прибавленія къ словамъ Христовымъ, какъ, на примѣръ, въ молитвѣ Господней*), мы имѣемъ два значительныхъ мѣста въ евангеліяхъ,

*) Ибо Твое есть царство, и сила, и слава, во вѣки вѣковъ. Аминь. Матѣ. 6, 13. Сравн. Лук. 11, 4.

Примѣч. переводчика.

которыя въ нашей англійской исправленной Библии отмѣчены, какъ неподлинныя части евангелія, мы имѣемъ вставки, одна изъ которыхъ, находящаяся въ пятой главѣ евангелія отъ Іоанна указываетъ на допущеніе легенды. Далѣе, Іисусъ, вѣроятно, говорилъ на арамейскомъ нарѣчій, а мы имѣемъ его слова облеченными въ греческую форму, а процессъ (дѣйствіе) этотъ неизбѣжно заключаетъ въ себѣ нѣкоторую степень измѣненія. Для меня кажется просто невѣроятнымъ, когда какой нибудь студентъ можетъ утверждать, что все, о чемъ повѣствуется въ евангеліяхъ, было сказано и сдѣлано точно такъ, какъ объ этомъ записано въ евангеліи. Однако, принимая вполне этотъ человѣческій элементъ, который находится въ большей мѣрѣ, нежели какъ мы однажды думали, я утверждаю, что мы сохранили для себя въ евангеліяхъ вѣрный портретъ Іисуса, и это по тремъ причинамъ.

1) *По причинѣ характера первыхъ свидѣтелей, какъ свидѣтелей.*

Іисусъ торжественно отдѣлилъ двѣнадцать чело- вѣкъ быть Его свидѣтелями, и въ Новомъ Завѣтѣ находится подавляющее доказательство, что они серьезно смотрѣли на это свое особое призваніе. Всѣ синоптики обращаютъ вниманіе на Христово нарочитое избраніе. Ихъ воспитаніе составляло часть Его дѣла, которое доставляло Ему сильную заботу. Въ постоянномъ общеніи съ Нимъ они должны были научиться чему они должны вѣрить и учить, какъ Его посланники въ міръ. «*Что я говорю вамъ въ темнотѣ, говорите во свѣтѣ, и что вы слышите на ухо, проповѣдуйте на кровляхъ*». Къ концу своей жизни Онъ говоритъ имъ въ горчицѣ: «*Вы будете Моими свидѣтелями, потому что вы пребыли со Мною отъ начала*». На горѣ вознесенія это приказаніе было дано еще разъ: «*Вы будете свидѣтелями Мнѣ въ Іерусалимѣ, и въ Іудеѣ, и въ Самаріи даже до края земли*».

На меня все болѣе и болѣе дѣлаетъ впечатлѣніе путь, которымъ они отвѣтили Христову представленію о ихъ миссіи. Матѣей былъ избранъ по той причинѣ, что онъ «*одинъ изъ тѣхъ, которые находились съ нами во все время, когда пребывалъ и обращался съ нами Господь Іисусъ, начиная съ крещенія Іоаннова до того дня, въ который Онъ вознесся отъ насъ*» и потому что Матѣей былъ свидѣтелемъ Его воскресенія. Въ день Пятидесятницы Петръ, обращаясь къ убійцамъ Христа, говоритъ имъ: «*Сего Іисуса Богъ воскресилъ, чему мы всѣ свидѣтели*». Въ домѣ Корнилія онъ говоритъ: «*И мы свидѣтели всего, что Онъ сдѣлалъ... и Онъ повелѣлъ намъ проповѣдывать людемъ и свидѣтельствовать*». Павелъ называетъ евангеліе «свидѣтельствомъ Христовымъ», иначе тѣмъ, что касается Христа. Когда Ананія посѣтилъ его, то привѣтствовалъ его, какъ назначеннаго Богомъ быть свидѣтелемъ. Петръ называетъ себя «свѣдѣ

телемъ страданій Христовыхъ. Мнѣ нѣтъ нужды много убѣждать васъ, но только напомнить вамъ, какое обширное мѣсто занимаетъ въ евангеліи Іоанна слово свидѣтель. Еще Лука пишетъ Теофилу, чтобы онъ имѣлъ твердое основаніе для своей вѣры, и даетъ такое опредѣленіе этого твердаго основанія: *«тщательное изслѣдованіе всего сначала»*. Слѣдовательно, но есть нѣсколько указаній въ Новомъ Завѣтѣ на существованіе ясно опредѣленнаго преданія касательно сути христіанской вѣры. Два раза Павелъ проситъ серьезно Тимофея *«хранить что ввѣрено ему»*. Онъ долженъ *«отвращаться отъ басней и тщетныхъ уисствованій, но пребывать въ томъ, чему онъ наученъ»*; онъ долженъ повелѣть, чтобы люди не учили иному, онъ долженъ *держаться образца здраваго ученія»*; и самъ Павелъ говоритъ о передачѣ того, что онъ принялъ сначала.

Если къ этому живому осуществленію ихъ спеціальной миссіи, быть свидѣтелями Христовыми, прибавить еще тѣ факты, что апостолы обладали хорошою памятью восточнаго человѣка, что у нихъ было іудейское почитаніе преданія, что они имѣли восприимчивость крестьянина, и что наилучшіе часы своей жизни они провели въ обществѣ своего Учителя, Котораго слово и дѣло рассчитаны были на то, чтобы навѣки запечатлѣть ихъ въ ихъ памяти, то мы имѣемъ сильное ручательство въ достовѣрности ихъ свидѣтельства. «Они не были независимыми авторами, всегда ищущими матеріала, заключающагося въ истинѣ или поэзіи, чтобы прославить имъ своего героя. Они были свидѣтелями, обязанность которыхъ состояла въ вѣрномъ воспроизведеніи слышаннаго ими». (Смолт. David Smith. Expositor, Series 6, Volum. IV).

2) Мы можемъ вѣрить написанному ими портрету Іисуса Христа, потому что *безъ него происхожденіе церкви, происхожденіе апостольской литературы и исторія торжества и прогресса церкви были бы необъяснимы*.

Если вы отвергате Христово воскресеніе, за которымъ послѣдовала Пятидесятница—точка отправленія церкви—то у васъ, въ рассказѣ книги Дѣяній Апостоловъ о неистово быстро движениі церкви впередъ, выйдетъ дѣйствіе безъ причины. Если бы Іисусъ былъ только «могущественный проповѣдникъ, которому жаль было народа», то Его смерть была бы концемъ Его исторіи и царства. Надежды Его послѣдователей такъ сокрушены были бы Его смертію, что они безъ Его воскресенія никогда не могли бы опять приняться за Его дѣло. Они нуждались въ этомъ толчкѣ, чтобы воодушевить ихъ къ энергичнымъ, полнымъ надеждами рѣшеніямъ, которыя преобладали въ Іерусалимѣ въ теченіи нѣсколькихъ недѣль до великой трагедіи (смерти). Критики увѣрены, что ученики вѣрили, что Іисусъ живъ, но какимъ образомъ они могли получить такую увѣренность, какъ не отъ слы-

шимаго, видимаго, осязаемаго доказательства, которое разсѣиваетъ всѣ сомнѣнія? Критики не объясняютъ намъ, какимъ образомъ ученики начали проповѣдывать о воскресеніи Іисуса въ городѣ, гдѣ Онъ былъ погребенъ и въ присутствіи своихъ могущественныхъ враговъ. Они не говорятъ намъ, какимъ образомъ мужество и сила заняли мѣсто трусливости и слабости; какимъ образомъ безъ богатства или учености они приобрѣли народъ Іерусалимскій и разбили синедрионъ; какимъ образомъ Савль изъ Тарса, жившій въ Іерусалимѣ и имѣвшій всѣ способы знать истинное положеніе дѣла, былъ приобретень на ихъ сторону, быть можетъ, въ теченіи года со дня распятія (по Гарнаку). Отверженіе воскресенія лишь по разсудочнымъ основаніямъ увеличиваетъ наши затрудненія, ибо оно первая глава Дѣяній Апостоловъ заставляеть оставаться для насъ безнадежной загадкой.

Равно необъяснимой останется и возникновеніе новозавѣтной литературы съ ея общимъ согласіемъ касательно исторіи и характера Христа. Посланія Павла, первое посланіе Петра, посланіе къ евреямъ свидѣлствуютъ объ общей вѣрѣ христіанскихъ общинъ. Евангеліе отъ Луки говоритъ о «многихъ» повѣствованіяхъ о жизни Іисуса, существовавшихъ прежде его повѣствованія. Какъ могли бы быть приняты всѣми наши синоптики, а другіе рассказы исчезнуть, если бы между ними существовало дѣйствительное разногласіе?

Тогда находились еще къ живыхъ цѣлыя толпы мужчинъ и женщинъ, которые видѣли Христа и знали правду о Его жизни. Несомнѣнно, что съ теченіемъ времени образуются легенды (невѣроятные рассказы) вокругъ памяти великаго человѣка, но тутъ не было времени для процесса идеализаціи, если бы даже ученики имѣли гений для такой задачи. Гарнакъ полагаетъ, что для этого достаточно было тридцать или сорокъ лѣтъ, но въ теченіи двадцати четырехъ лѣтъ, протекшихъ со дня распятія (по его же хронологіи) написаны были посланія къ Фессалоникійцамъ, Галатамъ, Коринѣянамъ и Римлянамъ, а это значитъ, что въ этотъ промежутокъ времени всѣ черты свидѣтельства Нового Завѣта о Іисусѣ составляли безспорную вѣру этихъ разсѣянныхъ на большомъ пространствѣ общинъ. Мы хорошо знаемъ, что въ апостольской церкви были споры и партіи, но этотъ фактъ дѣлаеть болѣе яснымъ поразительное общее согласіе относительно личности Христовой. *«Я ли, они ли, мы такъ проповѣдуемъ и вы такъ увѣрвали»*.

Подумайте также о продолжительной жизни церкви, о громадномъ прогрессѣ мира чрезъ Евангеліе въ теченіи двадцати вѣковъ. Я совсѣмъ не могу понять исторіи христіанской церкви, если она была основана на сновидѣніи. Допустить это, значитъ сказать, что наивеличайшая иллюзія (обманъ) сдѣлала для міра болѣе въ эти двадцать столѣтій, нежели истина.

3) Отверженіе свидѣтельства Новаго Завѣта о Христѣ. *Заключаетъ въ себѣ тяжкое обвиненіе въ невѣрности Христа обѣтованія и подвергаетъ опасности теистическую вѣру* (въ тріединого Бога).

Всякая теорія относительно четвертаго евангелія, придающая ему извѣстную историческую цѣнность, допускаетъ, что Іисусъ далъ Своимъ ученикамъ великія обѣщанія о преимуществахъ, которыя они получатъ по Его отшествіи. «Придетъ Утѣшитель», «Духъ истины»; они будутъ наставлены во всякой истинѣ и имъ будетъ напомнено все, что говорилъ Онъ. Но по мнѣнію критики, это была ужасная ошибка. Ученики съ самаго начала грубо ошиблись, Они невѣрно поняли Іисуса во всемъ Его поведеніи. Они проповѣдали ложнаго Христа, церковь приняла заблужденіе и трудилась въ теченіи двадцати вѣковъ, совершенно навѣрно понимая Своего Господа. Какъ все это оскорбляетъ Учителя и Его слова!

А что мы должны думать о руководствѣ людей Богомъ? Ходъ исторіи по этому взгляду, противорѣчитъ всему, что мы знаемъ о ней. Въ другомъ мѣстѣ вообще былъ прогрессъ, а здѣсь упадокъ. Ветхозавѣтныя писанія, съ начала до конца, указывали впередъ на великій божественный планъ, который развертывался въ теченіи вѣковъ, къ которому подвигалась исторія израиля и исторія міра. «Мы видимъ постепенное подготовленіе ко Христу, постепенное расширение религіозныхъ идей, постепенное приближеніе къ

религіозной истинѣ. Но если мы подходимъ къ Новому Завѣту по этимъ гипотезамъ (предположеніямъ) критики, то мы не видимъ прогресса, но видимъ только развращеніе и испорченность, не постепенное расширение и очищеніе истинныхъ идей, но широкое распространеніе ложныхъ идей. Двадцать вѣковъ мы ходили во тьмѣ и только теперь приближаемся къ открытію вновь истины. Для меня кажется затруднительнымъ назвать такой взглядъ на исторію иначе, какъ не систематическимъ обвиненіемъ провидѣнія Божіяго». (Sanday, in «Criticism of the Fourth Gospel».)

Вотъ, главныя основанія, на которыхъ я полагаю достовѣрность свидѣтельства Новаго Завѣта о Христѣ. Они не составляютъ демонстраціи (внѣшняго доказательства). Никакое внѣшнее доказательство не можемъ сдѣлать этого. Послѣднюю инстанцію для апелляціи составляютъ человѣческій духъ, и онъ долженъ сказать послѣднее слово. Сердце съ его жаждою Бога и его чувствомъ грѣха и отчужденія отъ Бога принимаетъ это откровеніе божественной любви и жертвы, которыя удовлетворяютъ его глубочайшую потребность, и оно знаетъ, что это не хитросплетенная басня, но евангеліе славы Самаго Бога. «Знаемъ, что Сынъ Божій пришелъ и далъ намъ разумѣніе, чтобы мы познали Его, Истиннаго, въ Его Сынѣ Іисусѣ Христѣ. Сей есть истинный Богъ и жизнь вѣчная». (1 Іоан 5, 20 по англійскому переводу).

Перевелъ В. Павловъ.



Воскресная школа

1) Ея воспитательное значеніе. 2) Какъ воспитывать.

Нѣтъ такого человѣка, который сталъ бы утверждать, что воспитаніе не нужно, что можно оставаться въ доисторическомъ невѣжествѣ, а если бы нашелся такой человѣкъ, то мы сочли бы его за ненормальнаго или отсталаго. Всѣ племена и народы, всѣ стои общества сознали, что воспитаніе или наука есть необходимая вещь, и все свое стараніе и все усиліе прилагаютъ къ этому, это я говорю о свѣтской наукѣ, о свѣтскомъ воспитаніи и показываю ея великое значеніе въ жизни. Но главная моя цѣль и задача говорить о духовной наукѣ, о духовномъ воспитаніи нашего подрастающаго поколѣнія, того поколѣнія, въ которомъ залогъ будущаго, того поколѣнія, которое придетъ намъ на смѣну. Послѣдніе годы жизнь ушла во многомъ впередъ, не скажу въ хорошемъ и не скажу въ плохомъ, а наши школы и наша система воспитанія остались тѣ-же, съ чувствомъ горькаго сознанія приходится установить тотъ фактъ, что школа наша была прежде въ гораздо лучшемъ состояніи, дѣтей, посѣщающихъ школу было больше,

теперь этого нѣтъ: школа пустуетъ, дѣтей невѣрующихъ родителей больше, чѣмъ дѣтей вѣрующихъ. Родители прежде смотрѣли на школу, если можно выразиться благоговѣйно, считали своимъ священнымъ долгомъ посылать въ нее дѣтей. Въ настоящее время вездѣ и всюду на воскресную школу обращено особенное вниманіе, читайте отчетъ всемірнаго конгресса, также и отчеты отдѣльныхъ миссіонеровъ, журналъ «Христіанинъ» съ перваго № до настоящаго времени удѣляетъ очень много мѣста этому важному вопросу. Наконецъ послѣднее приглашеніе къ всемірной молитвѣ, также обращаетъ вниманіе на воскресную школу. Что это значитъ, какъ не то, что передовые и мыслящіе братья обращаютъ свое вниманіе на школьный вопросъ и будятъ всѣхъ заснувшихъ.

На самомъ дѣлѣ зададимся вопросомъ нужна ли намъ воскресная школа? Думаю, что двухъ мнѣній на этотъ счетъ не будетъ; всякій скажетъ, что школа нужна какъ воздухъ для человѣка, или вода для рыбы, отнимите отъ дѣтей школу и хотя малочислен-

ность дѣтей очутится на улицѣ, и вмѣсто слова Божія они услышатъ ругательства.

На наше подростяющее поколѣніе надвигается страшная гроза. Кто читаетъ газеты, тотъ навѣрно уже знаетъ, что однимъ великимъ зломъ въ Россіи больше, повсюду открываются т. н. «лиги любви», цѣль которыхъ — развратъ въ самомъ отвратительномъ смыслѣ и что всего ужаснѣе, такъ это то, что въ ней принимаютъ участіе чуть-ли не дѣти, частью сознательно, а частью будучи завлечены. Вотъ въ какой нарядъ одѣлся нашъ исконный врагъ—дьяволъ. Неужели мы будемъ продолжать смотрѣть на все безпечно? Но спрашивается, почему наши воскресныя школы не стоятъ на высотѣ своего призванія? Причинъ очень много и я укажу лишь на нѣкоторыя.

Первая и самая важная причина, это хладное отношеніе родителей къ школѣ, родители не признаютъ за школой того великаго значенія, они смотрятъ на школу, какъ на одно изъ меньшихъ золъ, — нѣтъ благоговѣйнаго отношенія къ школѣ. Я зналъ одну мать, которая прежде чѣмъ послать дѣтей въ школу всегда молилась съ дѣтьми; также знаю родителей, которые посылаютъ дѣтей въ школу по расположенію сердца, предпочитая школѣ какое либо другое развлеченіе.

Родители поступающіе такъ, своими руками подписываютъ страшный приговоръ своимъ дѣтямъ, отнимая ихъ отъ воспитанія въ школѣ, отнимая отъ воспитанія Божія, они хотятъ сами лучше воспитать ихъ.

Однажды я спросилъ одну мать, почему она не прислала дѣтей въ школу? «Забыла», отвѣтила она. «Забыла», чтобы вы сказали про ту мать, которая забыла бы покормить дитя? Не сочли ли бы ее преступницей? Но такой матери нѣтъ и едва-ли найдется такая; зато есть много матерей, которыя забываютъ

кормить духовной пищей своихъ дѣтей, которая несравненно важнѣе для души. Родители! знайте, что посылая дѣтей въ школу, вы, быть можетъ, спасаете своего дитя отъ великихъ бѣдъ, почему знаете вы, что быть можетъ одно какое-либо слово западетъ ему глубоко въ сердце и принесетъ плодъ?

Вторая не менѣе важная причина, это неимѣніе достаточно подготовленныхъ учителей и учительницъ, нѣтъ специальныхъ курсовъ, нѣтъ пособій; но учителя и учительницы тутъ не причемъ, быть можетъ есть много жаждущихъ взяться за это дѣло.

Но какъ помочь всѣму этому? Гдѣ выходъ изъ этого положенія? По моему мнѣнію необходимо самое дѣятельное участіе всѣхъ безъ исключенія въ школѣ; это дѣло общее. Нужна мобилизація всѣхъ лицъ,—кто и чѣмъ можетъ. Родители! молитесь за школу, посылайте дѣтей, спрашивайте ихъ, что учили? Братья со средствами, жертвуйте на школу, на ея нужды, которыхъ у нея масса. Проповѣдники, удѣлите одну проповѣдь въ мѣсяцъ о школѣ, о ея важномъ значеніи.

Мужья и жены молитвы, сократите ваши молитвы, дайте мѣсто молитвѣ и о школѣ; развѣ моленія о преуспѣяніи воскресной школы менѣе важны, чѣмъ молитвы объ обращеніи грѣшниковъ? Думаю нѣтъ.

Только тогда, когда все это будетъ, только тогда врагъ увидитъ, что противъ него идетъ великая сила и что съ нимъ не шутятъ и я увѣренъ, что мы, облеченные силою свыше, побѣдимъ врага и не дадимъ ему смѣяться надъ нашими дочерьми и сыновьями; не забывайте, что дѣло воскресной школы, есть въ то же время и дѣло Божіе!

Бывшій учитель

Сергій Васильевичъ Бьдоусовъ.

Тифлисъ, Гоголевская ул., д. № 19 Галушкина.

ОТВѢТСТВЕННОСТЬ ВЪ КРЕЩЕНІИ.

Одинъ мой хорошій знакомый, лютеранинъ, разсказалъ мнѣ одну короткую бесѣду съ представителемъ православной церкви. Бесѣда эта дала мнѣ большой матеріалъ для размышленій и заставила серьезно надъ нею поработать. Бесѣда была, приблизительно, такова: «Приходить ко мнѣ, говорить мой знакомый, одинъ мой давній пріятель, большой ревнитель православія и предлагаетъ мнѣ, чтобы я оставилъ лютеранство и перешелъ въ православіе.

Но почему это?—спрашиваю я его.
А потому, говоритъ онъ, что кромѣ единой истинной церкви, какою является православіе, нѣтъ нигдѣ спасенія.

Но позвольте,—говорю я,—объясните въ чемъ дѣло. Я христіанинъ, вѣрую въ Бога, въ Іисуса Хри-

ста, въ Духа Святаго и въ евангеліе; молюсь Богу и стараюсь жить по правдѣ, по любви, такъ почему же я долженъ переходить въ православіе? Если есть у меня какой порокъ, то прошу указать и я постараюсь исправиться...

Нѣтъ, говоритъ мой пріятель, дѣло не въ этомъ, а въ томъ, что вы крещены не истиннымъ крещеніемъ, не по православному, а по лютерански и слѣдовательно по еретически и спастись не можете.

Но чѣмъ же вы докажете, спрашиваю я его, что крещеніе православное истинное, а лютеранское не истинное?

О, это доказать легко: православная церковь совершаетъ крещеніе въ три погруженія, а ваше лютеранское крещеніе поливательное.

Правда, говорю я, что мы, лютеране, допускаемъ поливательное крещеніе, на томъ основаніи, что ап. Петръ въ домѣ Корнилія сказалъ: «Кто можетъ запретить креститься водою (Дѣян. 10, 47), не въ водѣ, а водою, слѣдовательно, можно крестить въ водѣ (погруженіемъ) и водою (обливаніемъ) и знаю, что намъ, лютеранамъ, очень не легко защищать наше поливательное крещеніе; но какъ бы ни было трудно намъ защищать наше поливательное крещеніе, все же легче, чѣмъ вамъ ваше въ три погруженія, ибо намъ хотя и трудно, но все же возможно, а вамъ не только трудно, а и прямо невозможно,—положительно невозможно... Это во-первыхъ, а во-вторыхъ, если бы даже допустить, что ваше крещеніе болѣе правильно, чѣмъ наше, то и тогда бы я не боялся чрезъ это погибнуть и вотъ почему: Если бы вы, принимая ваше крещеніе, принимали его сознательно, причемъ предвзвѣстно бы отвергли всякое другое крещеніе, какъ неистинное и остановились бы на православномъ, какъ на единственно истинномъ, тогда въ этомъ была бы видна ваша заслуга и я могъ бы признать справедливость воздаянія, и если бы я также сознательно отвергъ истинное крещеніе и своею доброю волей избралъ крещеніе не истинное, а еретическое, то также и наказаніе мое считалъ бы правильнымъ; но вѣдь вы знаете какъ мы крестились,—да мы въ сущности и не крестились, а насъ крестили,—васъ крестили, когда вы не могли отличить вашего отца отъ вашей матери и меня крестили, когда я былъ не въ состояніи отличить правой руки отъ лѣвой и однако ваше крещеніе ставятъ вамъ въ заслугу и васъ ведутъ въ рай, а мнѣ мое крещеніе ставятъ въ вину, въ грѣхъ и сажаютъ въ адъ... Но помилуйте, за что же?

Когда мой знакомый, рассказавшій мнѣ это, ушелъ, то я оставшись одинъ, погружился въ размышленіе о всемъ томъ, что я здѣсь услышалъ. Прежде мною возставали одинъ за другимъ вопросы о необходимости крещенія, объ отрицаніи онаго, о крещеніи истинномъ и правильномъ и о крещеніи не правильномъ и о признакахъ крещенія истиннаго и неистиннаго и объ отвѣтственности за неправильное крещеніе, дабы выяснитъ, угрожаетъ ли моему знакомому хоть какая нибудь опасность и пр. Всѣ эти вопросы я, конечно, старался прежде всего разрѣшить на основаніи единственнаго христіанскаго авторитета—слова Господня.

Необходимость крещенія и его обязательное для всѣхъ насъ значеніе—очевидно. Ясныя и послѣднія слова Господа, положенныя Имъ въ основу дѣятельности Апостоловъ и представляющія собою неизмѣнную программу ихъ труда, гласятъ такъ: «Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Мат. 28, 19). Происходящая отсюда необходимость крещенія, какъ воли Божіей, данной съ неба, была во время земной жизни Господа такъ

хорошо извѣстна и понятна, что даже еврейскіе первосвященники, книжники, старѣйшины, враги Христа и истины и то признавали оную и хотя лукавство смыкало ихъ уста, чтобы открыто это исповѣдывать и злое сердце не допускало ихъ ей покориться, все же, тѣмъ не менѣе, и отвергать это они не дерзали (Мат. 21, 24—27).

Польза крещенія также ясна, ибо по свидѣтельству евангелиста Марка, гдѣ сказано: «Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ» (16, 16), видно, что крещеніе, соединенное, конечно, съ вѣрою, несетъ челоуѣку обѣтованіе спасенія.

Отвѣтственность за отрицаніе крещенія и за не исполненіе онаго также внѣ всякаго сомнѣнія, ибо ясно и опредѣленно высказанное слово Господне клеймитъ отрицающихъ оно по позоромъ противниковъ Бога, отвергающихъ волю Его о себѣ (Лук. 7, 29, 30). Мы, конечно, здѣсь не видимъ со стороны книжниковъ и фарисеевъ ни открытаго возстанія противъ крещенія, ни какихъ бы то ни было порицаній онаго, а видимъ только, что они волѣ Божіей не покорились и этого вполне достаточно для того, чтобы не стоять въ день оный одесную вѣчнаго Судьи.

Крещеніе истинное и правильное и крещеніе неправильное и, слѣдовательно, не истинное также видны въ словѣ Господнемъ, равно какъ видны и признаки, отличающіе одно крещеніе отъ другого. Случай истиннаго крещенія довольно часты и многочисленны, а потому я пока не буду ихъ касаться; крещеніе же неправильное во всемъ священномъ писаніи упоминается только въ одномъ мѣстѣ—это въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ глава 19 ст. 1—5. Это крещеніе тамъ не названо неправильнымъ, но неправильность его видна изъ того, что оно было Апостоломъ не признано и повторено. При чемъ признаками неправильности крещенія въ семъ случаѣ были не тѣ, что оно было поливательное или, что оно не было въ три погруженія, а то, что эти люди, въ моментъ совершенія крещенія, не слышали есть ли Духъ святой (ст. 2). Такъ что крещеніе это было отвергнуто отнюдь не вслѣдствіе нарушенія внѣшней, формальной стороны дѣла, а лишь исключительно вслѣдствіе отсутствія нравственныхъ основаній онаго, безусловно, въ сихъ случаяхъ, необходимыхъ. Эта истина становится еще болѣе ясной, когда мы снова возвращаемся къ заповѣди на этотъ счетъ Господа, согласно которой сначала слѣдуетъ челоуѣка научить а потомъ уже крестить его, и сначала надо челоуѣку увѣровать, а потомъ креститься. Случай съ Евнухомъ, который, пріѣхавъ къ водѣ, спросилъ Филиппа: «вотъ, вода; что препятствуетъ мнѣ креститься?» и который получилъ единственно возможный въ сихъ случаяхъ отвѣтъ: «если вѣруешь отъ всего сердца, можно» и Филиппъ сошелъ съ нимъ въ воду и крестилъ его не раньше, какъ когда Евнухъ сказалъ: «вѣрую, что

Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій (Дѣян. 8, 36—38), служить не только доказательствомъ, а какъ бы иллюстраціей яснаго пониманія дѣла и вѣрнаго исполненія онаго.

Теперь объ отвѣтственности. Я не сомнѣваюсь, что лица, вмѣсто правильнаго крещенія, принимающіе неправильное, — подлежатъ отвѣтственности какъ извращающіе благовѣствованіе Христова, но я глубоко убѣжденъ, что въ сихъ случаяхъ наиболѣе виновными и слѣдовательно, наиболѣе отвѣтственными являются не крестящіеся, а крестящіе, т. е. не ученики, а ихъ учителя. Если мы возьмемъ въ основаніе нашихъ сужденій объ отвѣтственности за неправильное крещеніе тѣхъ самыхъ Ефесскихъ учениковъ, крещеніе которыхъ Апостолъ Павелъ отвергъ и повторилъ, то у меня не только не поднимается рука для ихъ наказанія, а и языкъ не поворачивается на ихъ обвиненіе. Они, очевидно, были очень искренни и были сердечно рады и готовы исполнить волю Господа и, конечно, не они виноваты, что ихъ не наставили въ истинѣ и послѣшили окрестить. И то обстоятельство, что они, едва узнавъ свою первоначальную ошибку, тотчасъ же крестились снова, въ значительной степени располагаетъ мое сердце къ оправданію ихъ, ибо они не только не противились истинѣ Господней вообще и не отрицали необходимости крещенія, а главное, что бывъ уже однажды крещены, они не старались этимъ неправильнымъ крещеніемъ замѣнять по своей волѣ истинное крещеніе, волю Бога, считая, такимъ образомъ, свое неправильное крещеніе за ничто. А это очень важно.

Но защищая и какъ бы оправдывая этихъ лицъ я никакъ не могу не только оправдывать ихъ крестителя, а даже хоть сколько нибудь снисходить ему: онъ заслуживаетъ самаго строгаго обличенія и наказанія. Апостолъ Павелъ не только крестилъ, а даже, какъ мы уже видѣли, и перекрещивалъ, изъ чего видно, что онъ эту истину считалъ и обязательной и очень важной по отношенію и къ Господу и къ человѣку, но онъ, тѣмъ не менѣе, дѣлалъ это правильно и вѣрно, вездѣ заявляя, что его посольство состоитъ не въ томъ, чтобы крестить, а въ томъ, чтобы благовѣствовать (1 Кор. 1, 17), тогда какъ нѣкоторые и въ томъ числѣ крестившій Ефесскихъ учениковъ очевидно считали своею исключительною задачей не благовѣствовать, а только крестить. Жалкіе дѣлатели!

Послѣ всего этого мнѣ очень бы хотѣлось спросить современныхъ крестителей—считаютъ ли они себя поставленными крестить или благовѣствовать? Равно, какъ хотѣлось спросить и всѣхъ крещенныхъ—слыхали ли они въ моментъ своего крещенія, что есть Духъ Святый? и если не слыхали, то могутъ ли они надѣяться, что когда прійдетъ къ нимъ истинный служитель Господень, вродѣ Апостола Павла, то признаетъ это ихъ крещеніе?

Проходя всѣ эти вопросы по священному писанію, я видѣлъ, что и самое подробное и самое полное изслѣдованіе ихъ по книгамъ Новаго Завѣта, спора моего знакомаго съ его знакомымъ все же не разрѣшаетъ и что ихъ споръ опять остается вопросомъ. Всѣ тѣ случаи и свидѣтельства, которые я привелъ выше, говорятъ намъ лишь о сознательномъ крещеніи, о крещеніи по вѣрѣ и ничего не говорятъ о крещеніи дѣтей и, слѣдовательно, на тотъ вопросъ и споръ никакого свѣта не проливаютъ. Не касаясь отвѣтственности дѣтей за какое нибудь еретическое или вообще неправильное крещеніе, я хотѣлъ установить вообще отвѣтственность ихъ за не крещеніе, но и это мнѣ не удалось. Выше я говорилъ, что слово Господне клеймитъ отвергающихъ крещеніе позоромъ противниковъ Бога и я думалъ, не подходятъ ли подъ это обвиненіе и тѣ изъ дѣтей, которая остаются безъ крещенія и при самомъ внимательномъ изученіи этого обвиненія я приходилъ къ убѣжденію, что это обвиненіе на дѣтей распространяемо отнюдь быть не можетъ, ибо слово Господа обвиняетъ книжниковъ и фарисеевъ въ томъ, что они *отвергли волю Божию* (Лук. 7, 30). Слѣдовательно, для того, чтобы подвести дѣтей подъ это обвиненіе и эту отвѣтственность, намъ необходимо считаться съ слѣдующими двумя препятствіями, а именно—нужно во первыхъ доказать, что крещеніе дѣтей дѣйствительно представляетъ собою *«волю Божию»* и что во вторыхъ, дѣти эту волю Божию *«отвергаютъ»*, а до тѣхъ поръ, пока эти два препятствія не будутъ удовлетворительнымъ образомъ разрѣшены въ утвердительномъ смыслѣ, подводить дѣтей подъ одну категорію съ книжниками и фарисеями отнюдь невозможно, какъ невозможно и отправлять ихъ въ адъ, тѣмъ болѣе, что самъ Господь сказалъ: *«Таковыхъ есть царствіе Божіе»* (Марк. 10, 13, 14)*).

На этомъ пунктѣ мы уже порываемъ связь съ священнымъ писаніемъ и, по необходимости, должны будемъ обратиться къ тѣмъ источникамъ и документамъ, гдѣ крещеніе дѣтей трактуется, какъ нѣчто обязательное и отвѣтственное и постараемся съ ихъ помощью освѣтить этотъ вопросъ и уяснить его себѣ.

Въ поискахъ за данными для разрѣшенія настоящаго вопроса я прежде всего обратился къ свидѣтельствамъ православной церкви и поставилъ себѣ

*) Обыкновенно въ сихъ случаяхъ указываютъ на св. Іоанна 3, 3; 5, что кто не родится свыше, отъ воды и Духа, тотъ не только не войдетъ въ царствіе Божіе, а даже и не увидитъ его, доказывая, что здѣсь содержится и заповѣдь крещенія дѣтей и наказаніе ихъ за не крещеніе, но я здѣсь ни того, ни другого совсѣмъ не усматриваю, ибо рожденіе свыше происходитъ отъ слова Божія и выражается не безсознательнымъ крещеніемъ, а сознательнымъ принятіемъ Иисуса Христа (Лук. 1, 18; 1 Петр. 1, 23; Іоан. 1, 11—13), него дѣти сдѣлать не могутъ и за что, слѣдовательно, и наказываемы быть по справедливости не должны.

задачей выяснить—требуется ли для крещенія дѣтей хоть какія нибудь нравственныя основанія и если требуются, то какія именно, чтобы такимъ образомъ добратъся до разрѣшенія вопроса объ отвѣтственности дѣтей, какъ за не крещеніе, такъ въ особенности за неправильное крещеніе, ибо только такимъ образомъ споръ моего знакомаго съ его пріятелемъ можетъ быть разрѣшенъ и вопросъ этотъ вообще можетъ быть для всѣхъ уясненъ и понятенъ. Единственнымъ мѣстомъ во всѣхъ перечитанныхъ мною книгахъ, проливающимъ какой нибудь свѣтъ на этотъ вопросъ, оказалось 6-е правило Неокесарійскаго помѣстнаго собора, а особенно толкованіе этого правила. Въ то время было извѣстное затрудненіе въ крещеніи беременныхъ женщинъ, такъ какъ нѣкоторые считали, что вмѣстѣ съ матерью крестится и носимый ею во чревѣ ребенокъ и если этого ребенка, по рожденіи, снова крестили, то казалось, что онъ крестится уже во второй разъ, а потому и настаивали, чтобы такихъ женщинъ не крестить. Соборъ съ такимъ мнѣніемъ не согласился и рѣшилъ безъ предосужденія крестить такихъ женщинъ когда бы онѣ ни пожелали. Толкователь Вальсамонъ такъ толкуетъ это правило: «Нѣкоторые говорили, что не должно крестить женъ, приходящихъ въ церковь отъ невѣрныхъ, если они имѣюгъ во чревѣ, но ожидать выхода рождаемаго на свѣтъ, дабы не показалось, что при крещеніи ея, вмѣстѣ съ нею крестится и носимый ею плодъ, какъ всецѣло соединенный съ нею, и поэтому или не остался бы по рожденіи не просвѣщеннымъ или, если будетъ крещенъ, чтобы не сочли, что онъ крестится во второй разъ. Итакъ отцы, не принявъ этого возраженія, опредѣлили—безъ предосужденія—крестить имѣющихъ во чревѣ, когда бы онѣ ни пожелали, потому что нѣтъ никакого общенія у рождающей съ рождаемымъ, по количеству дѣло касается просвѣщенія; а напротивъ, говорятъ, *необходимо исповѣданіе каждаго при крещеніи; а плодъ, не имѣя произволенія, не можетъ сдѣлать исповѣданій, какія дѣлаются при крещеніи*... Другой толкователь, Зонара, толкуетъ это правило еще яснѣе, а именно: «Имѣющихъ во чревѣ должно крестить, когда онѣ хотятъ. Но поелику нѣкоторые говорили, что такимъ образомъ носимое во чревѣ крестится вмѣстѣ съ матерью и не должно крестить его по рожденіи, дабы не показалось, что оно крестится дважды, то правило присовокупило: ибо нѣтъ въ семъ случаѣ никакого общенія у рождающей съ рождаемымъ, ибо одна она удостоивается святаго крещенія, но не носимое во чревѣ чрезъ посредство ея; потому что, говоритъ правило, въ исповѣданіи сочетаться Христу *требуется произволеніе каждаго и изъ него оказывается, охотно ли приступаетъ ко святому крещенію. А поелику плодъ не имѣетъ произволенія, то и нѣтъ основанія думать, что онъ*

крестится, *почему онъ нуждается въ крещеніи опять, когда въ состояннн будетъ имѣть произволеніе*»...

Такимъ образомъ и Соборъ «богомудрыхъ» епископовъ и авторитетнѣйшіе толкователи совокупно признаютъ, что при крещеніи вообще и при крещеніи дѣтей въ частности одинаково необходима наличность извѣстныхъ нравственныхъ основаній, т. е. «произволенія», соединеннаго съ «исповѣданіемъ». Исходя изъ такого чисто евангельскаго понятія о крещеніи, мы, конечно, не можемъ не признать за дѣтьми какъ извѣстной доли заслуги въ ихъ крещеніи, такъ и извѣстной доли отвѣтственности въ томъ случаѣ, когда они не крестятся или когда принимаютъ какое нибудь еретическое крещеніе. Но обращаясь къ практикѣ не только всѣхъ прочихъ сообществъ, практикующихъ крещеніе дѣтей, а и къ практикѣ той же самой православной церкви, Соборное постановленіе которой мы только что разсматривали, мы видимъ, что необходимость высказанныхъ тамъ нравственныхъ основаній, нигдѣ обязательной не считается и что съ крещеніемъ дѣтей до ихъ «собственного произволенія» нигдѣ не ждутъ, такъ что невольно возникаетъ вопросъ: почему же это? Оказывается, что славянская кормчая въ толкованіи приведеннаго мною выше правила Неокесарійскаго помѣстнаго Собора высказываетъ свое особое основаніе. Такъ, она одинаково съ Вальсамонемъ и Зонарой признаетъ крещеніе беременныхъ женщинъ вполне возможнымъ—«не пакостить бо ей ко крещенію»—говоритъ она и одинаково не соглашается съ тѣмъ мнѣніемъ, что «сущее въ ней отроча крестится съ нею», только это свое несогласіе утверждаетъ не на отсутствіи у дѣтей необходимыхъ для крещенія нравственныхъ основаній, а главнымъ образомъ на томъ, что дитя «еще на свѣтъ не излезѣ»... Дальнѣйшія изслѣдованія этого вопроса показали, что какъ католицизмъ и православная церковь, такъ и лютеране и всѣ прочія сообщества, ветхозавѣтное плотское обрѣзаніе еврейскихъ дѣтей приняли за основаніе для христіанскаго крещенія всѣхъ «малыхъ и новорожденныхъ отъ матерней утробы дѣтей» и въ результатъ получилось то, что они, предоставивъ Вальсамону и Зонарѣ ожидать проявленія у дѣтей необходимыхъ, по ихъ мнѣнію, «произволеній» и «исповѣданій», сами начали, не стѣсняя ни себя ни своихъ дѣтей необходимостью нравственныхъ основаній и считаясь исключительно только съ препятствіями чисто физическаго свойства крестить все то, что «на свѣтъ излезло»... Такимъ образомъ измѣнились, какъ мы видимъ, основанія, измѣнилась сообразно этому и практика, а съ измѣненіемъ всего этого, должно естественно измѣниться и наше понятіе о заслугѣ дѣтей и ихъ отвѣтственности.

Выше я говорилъ, что слово Господне обвиняетъ

книжниковъ и фарисеевъ въ томъ, что они *отвергли* волю Божию, слѣдовательно, судъ Господень считается съ злою волей человѣка, а потому—тамъ, гдѣ нѣтъ участія воли, тамъ нѣтъ и преступленія, а гдѣ нѣтъ преступленія, тамъ, естественно, не можетъ быть и рѣчи объ отвѣтственности и какомъ бы то ни было наказаніи. Авраамъ, когда говорилъ съ Господомъ о Содомѣ, то между прочимъ сказалъ: «Судія всей земли поступитъ ли не правосудно?» (Быт. 18, 25), конечно не поступитъ, ибо сказано, что *«кто разумѣетъ дѣлать добро и не дѣлаетъ, тому грѣхъ»* (Іак. 4, 17).

Это наше мнѣніе, но каково на этотъ счетъ мнѣніе людей практикующихъ и защищающихъ крещеніе дѣтей? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, я приведу двѣ выдержки изъ православныхъ источниковъ, изъ коихъ одна объясняетъ намъ понятіе объ отвѣтственности, а другая высказываетъ взглядъ на заслуги людей, принявшихъ крещеніе въ младенчествѣ. Первая выдержка мною взята изъ постановленій Карѳагенскаго помѣстнаго Собора и говоритъ такъ: «Въ малолѣтствѣ крещеные Донатистами, не могшіе тогда познати колико губельно заблужденіе ихъ, но по достиженіи возраста, способнаго къ размышленію, познавшіе истину и безуміемъ ихъ возгнушавшіеся, по древнему чину, возложеніемъ руки, да приемятся въ каволическую Божию церковь» (Правило 68). Греческая Кормчая толкуя это правило говоритъ: «Иже младенцы суще и ничесоже разумѣюще, крещени быша отъ Донатіанъ и своею волею ничтоже не согрѣшиша, аще обратившеса свою ересь проклянуть и къ соборнѣй приступятъ церкви, начнутъ же и житіе имѣть непорочно, во священнической степени да внидутъ». Такъ что и правило Собора и замѣчательное толкованіе онаго не только не налагаютъ на крещеныхъ еретическимъ крещеніемъ никакой отвѣтственности, а даже открываютъ имъ доступъ къ священническимъ степенямъ. Это обстоятельство приводитъ намъ на память слово Иисуса Христа: «Итакъ, если вы, *будучи злы*, умѣете даванія благія давать дѣтямъ вашимъ; *тѣмъ болѣе* Отець небесный даетъ Духа Святаго просящимъ у Него». (Лук, 11, 13). А потому мы можемъ быть и даже должны быть относительно участи нашихъ дѣтей совершенно спокойны, зная, что Судія всей земли не поступитъ не правосудно...

Вторая выдержка мною заимствована изъ твореній уважаемаго отца церкви, св. Исидора Пелусіота. Выдержка эта, правда, не говоритъ специально о крещеніи дѣтей, а говоритъ объ обрѣзаніи, но такъ, какъ всѣ защитники дѣтскаго крещенія утверждаютъ, что крещеніе младенцевъ имѣетъ тѣсную связь съ древнимъ обрѣзаніемъ, которое будто бы было его прообразомъ, то мысли святаго Исидора, какъ нельзя болѣе подходятъ къ данному предмету. Онъ пишетъ:

«...сверхъ мѣры уважающіе обрѣзаніе пусть разъищутъ, *какая въ немъ потребность*. И если оно указываетъ на обрѣзаніе, *еже въ тайнѣ* (Рим. 2, 29); то пусть прострутъ удивленіе свое далѣе, и тогда да восхвалятъ тѣхъ, которые отсѣкаютъ похоти и безъ обрѣзанія. Если же обрѣзаніе дано имъ *въ знакъ*, чтобы не смѣшиваться съ язычниками, какъ на необузданныхъ и рьяныхъ коней налагаются узды и клеймо, то пусть не высоко думаютъ о немъ, какъ о чемъ-то выставляющемъ на видъ ихъ невѣжество. Ибо если Авель, Енохъ, Ной и Авраамъ были оправданы прежде, нежели явилось обрѣзаніе, или было что о немъ сказано; то оно *не основаніе оправданію*, а только *печать оправданія*... Посему, кто имѣетъ богатство добродѣтели, тотъ пусть имѣетъ и печать. А кто оплакиваетъ крайнюю свою нищету, тотъ, нося на себѣ печать и не имѣя самого богатства, подвергается осмѣянію. Да услышитъ же и сіе высокодумавшій объ обрѣзаніи: если оно *собственное твое дѣло*, то думай, какъ думаешь, мы не споримъ. *А если совершено въ незрѣломъ возрастѣ, то по какой причинѣ хвалиться чужимъ?* Ибо всякому справедливо величаться собственными своими трудами, *а не тѣми знаками, которые наложены на него другими»* (къ Дорофею I, 377).

Подводя итогъ всему тому, что предъ нами прошло, я, въ заключеніе настоящей бесѣды долженъ сказать: какое преимущество имѣютъ дѣти крещеные въ три погруженія, предъ крещеными еретическимъ крещеніемъ и предъ не крещеными вовсе. На основаніи здраваго смысла и на основаніи соборныхъ постановленій, толкованій и твореній (слова Господня я не касаюсь, такъ какъ оно о крещеніи дѣтей ничего не говоритъ), я прихожу къ убѣжденію, что человѣкъ можетъ имѣть справедливую похвалу лишь за то дѣло, которое онъ дѣлаетъ сознательно, какъ дѣло угодное Богу и что онъ можетъ нести справедливую отвѣтственность лишь за то противленіе волѣ Божіей, которое совершается сознательно и съ участіемъ его злой воли, все же то, что для человѣка дѣлаютъ другіе—будь это самое лучшее добро или будь это самый худшій видъ зла,—человѣкъ, сознательно въ семъ неучаствующій, не получитъ справедливой награды и не понесетъ справедливаго гнѣва и наказанія. И это не мое только мнѣніе, а также и мнѣніе св. Исидора Пелусіота, который справедливо отличаетъ собственное дѣло человѣка отъ знаковъ, наложенныхъ на него въ незрѣломъ возрастѣ, другими и это мнѣніе Карѳагенскаго Собора и греческой кормчей, которыя не обвиняютъ дѣтей за ихъ еретическое крещеніе и вводятъ ихъ въ священническую степень не потому, чтобы въ ихъ понятіи истина смѣшивалась съ ересью или ересь съ истиной, а лишь вслѣдствіе невмѣняемаго состоянія дѣтей,—«иже младенцы суще и ничесоже разумѣюще,

и своею волею ничего же не согрѣшиша». Слова Апостола Павла, сказанныя имъ относительно пищи, по моему мнѣнію, въ высшей степени въ данномъ случаѣ примѣнимы, ибо какъ нельзя болѣе ясно выражаютъ состояніе дѣтей крещеныхъ въ

три погруженія, крещеныхъ еретическимъ крещеніемъ и не крещеныхъ вовсе. Онъ говоритъ: «Вдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ; не вдимъ ли, ничего не теряемъ. Ибо пища насъ къ Богу не приближаетъ». (1 Кор. 8, 8).

М.

Отвѣты на нѣкоторые обыкновенные вопросы.

(Мейеръ).

I.

Крещеніе вѣрующихъ не совершается ли для ихъ спасенія? Нѣтъ; когда нашъ Господь Иисусъ умиралъ, то Онъ сказалъ: «совершилось»—это значитъ, что спасеніе всѣхъ вѣрующихъ въ Него уже совершилось, и что все, что требуется отъ нихъ послѣ того, есть дѣло простой сердечной вѣры въ Него и дѣтской послушной любви къ Нему. Если ты можешь—смотря въ Его глаза—сказать: «Господи, я вѣрю Тебѣ», то ты спасенъ, хотя ты еще и не крестился.

II.

Въ такомъ случаѣ, почему же мы должны креститься? Потому, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ такъ желаетъ. Если бы былъ даже самый малѣйшій намекъ на то, что Онъ этого желаетъ, то и этого должно быть для насъ вполне достаточно. И можемъ ли мы слѣлать меньше для Него, чѣмъ трое храбрыхъ сдѣлали для Давида, когда они съ опасностью жизни ходили достать ему воды изъ колодца Виелеемскаго, за которою онъ не посылалъ ихъ, а только выразилъ свое желаніе (2 Цар. 23, 15).

Если мы крестились малютками, нужно-ли, чтобы мы опять крестились какъ вѣрующіе?

Непремѣнно; такъ какъ крещеніе младенцевъ не исполняетъ всѣхъ условій крещенія; и такъ какъ это дѣйствіе не было твоимъ собственнымъ: ты въ то время ничего не зналъ, ты даже о немъ не помнишь, другіе люди сдѣлали его вмѣсто тебя; и кромѣ того

въ Дѣян. Ап. 19, 1—6 мы читаемъ, что нѣкоторые люди второй разъ крестились, когда услышали истину о крещеніи Христа.

III.

Должны ли мы крестить своихъ дѣтей?

Съ какой стати? Гдѣ въ священномъ писаніи говорится о такомъ повелѣніи? Кровь Христа довольно дѣйствительна, чтобы спасти ихъ умирающихъ въ дѣтствѣ безъ прибавленія вами нѣсколькихъ капель воды. Развѣ вы думаете, что Онъ, который сказалъ, «пустите дѣтей приходить ко Мнѣ», исключить младенца изъ Царства Небеснаго потому, что его не обливали? Второй Адамъ уничтожилъ слѣдствія грѣха перваго Адама, уничтожилъ ихъ окончательно и совершенно для всѣхъ неотказавшихся своимъ преднамѣреннымъ грѣхомъ и пренебреженіемъ; отъ плодовъ Его Святого труда.

IV.

Какимъ образомъ можемъ мы достигнуть этого высшаго выраженія погребенной и воскресшей жизни?

Есть только одинъ путь. Живи каждый моментъ отдѣльно; и каждый моментъ смотри на Иисуса, чтобы Онъ сдѣлалъ дѣйствительной твою смерть для грѣха и для ветхой грѣховной жизни и чтобы Онъ сдѣлалъ дѣйствительнымъ твое воскресеніе въ жизнь, въ которой все дѣлается новымъ.

Д в ѣ с е м ь я.

Кто и чему долженъ научиться изъ образа жизни двухъ семействъ? Авраамъ и Лотъ родственники между собой и оба вышли въ одинъ день изъ Ура Халдейскаго и вмѣстѣ странствовали въ землѣ чужой, обладая большими богатствами. Казалось бы нѣтъ никакой разницы ни межъ ними ни межъ ихъ женами; но стало тѣсно ихъ стадамъ, стали не ладить ихъ рабы и пастухи, почему и произошелъ дележъ и

говоритъ Авраамъ Лоту: «если ты направо, то я направо; а если ты направо, то я направо; и избралъ Лотъ долину Содомскую и пошелъ жить въ городъ. Здѣсь Библия молчитъ какъ тамъ жилъ Лотъ, только говоритъ, что онъ мучился въ праведной душѣ своей, смотря на беззаконія жителей гор. Содомы; но какъ жила его жена, какъ обращалась она со своимъ мужемъ и семьей—ничего неизвѣстно, только говорится о ней

что когда они ушли изъ города и когда настала часъ казни города за нечестіе живущихъ въ немъ, то она не погибла съ нечестивыми грѣшниками, но и не дошла до назначенной цѣли, а оглянувшись назадъ и стала солянымъ столбомъ. Неизвѣстно, можетъ быть она тысячу разъ оглядывалась въ страну Ура Халдейскаго, можетъ быть даже жила жизнью язычниковъ и поклонялась тѣмъ идоламъ, которые остались у ея родственниковъ; а здѣсь пришлось ей жить чужою жизнью: она не находила удовольствія ни въ молитвахъ съ Авраамомъ, не радовалась тѣмъ обѣтованіямъ, которые стояли предъ ними; а когда попала въ Содомъ уйдя отъ Авраама, то больше находила для себя подходящимъ это мѣсто жительства. Легко могло случиться, что она не разъ упрекала Лота за его надежды, которые онъ питалъ и даже тепері, когда Ангелъ Господень вывелъ ихъ и торопилъ скорее уходить, не могло отозваться на ея душѣ болѣе отраднымъ и она невольно пошла, сердце же ея осталось здѣсь, на улицахъ этого развращеннаго города. Она не могла не оглянуться въ ту сторону, куда лежитъ ея сердце и оглянувшись стала солянымъ столбомъ.— Эта бѣдная женщина и въ этотъ послѣдній свой часъ не могла понять съ кѣмъ она проводитъ жизнь, кто ея мужъ, чѣмъ онъ живетъ и куда стремится? Съ тѣхъ поръ, какъ они сошлись, она не старалась изучать сердце своего мужа, она не желала понять съ кѣмъ она живетъ, какія цѣли этого человѣка; она держала себя особнякомъ и даже до послѣдняго дня и здѣсь, въ концѣ земного бытія стало ясно, она чужая, она глядитъ не впередъ, а назадъ и чрезъ то стала солянымъ столбомъ, и въ примѣръ всѣмъ поколѣніямъ, на всѣ времена...

Авраамъ жилъ неподалеку отъ этой мѣстности, о немъ Библия говоритъ болѣе подробно, не только о его женѣ Саррѣ, а и о его рабахъ; рабъ Еліезеръ изъ Дамаска, котораго онъ послалъ взять жену для Исаака, затруднительный для него моментъ въ серьезномъ вопросѣ, не рѣшаетъ самъ, или подобно Саулу не идетъ къ вызывательницѣ мертвецовъ, а имѣя предъ собой добрый примѣръ своего господина, становится на колѣни и обращается къ Тому, Кто Одинъ рѣшалъ многіе вопросы въ трудные часы жизни, Кто далъ ему великія обѣтованія и вѣрно исполнялъ ихъ, Кто заходилъ къ нему днемъ и являлся ночью, съ Кѣмъ у Авраама заключенъ былъ великій завѣтъ и воззвалъ въ молитвѣ своей, и скоро получилъ рѣшеніе. Рабъ сей не только получилъ хорошій примѣръ у господина своего, но и большое счастье и вѣру въ Единого, Истиннаго, Живого Бога, въ Его вниманіе къ молитвамъ и въ непремѣнный отвѣтъ и рѣшеніе; какъ счастливъ этотъ рабъ, что онъ былъ рабъ Авраама, рабъ вѣрующаго человѣка, рабъ сей былъ наблюдателемъ, онъ больше слѣдилъ за сердцемъ Авраама, господина своего, (чѣмъ жена Лота за

сердцемъ супруга своего), онъ зналъ, кто такой его господинъ, и каковы отношенія у его господина съ Богомъ его. Онъ также зналъ Кто такой Богъ Авраама, господина его, и вы слышите въ его молитвѣ слова: «Господи Боже, господина моего, Авраама!» Онъ зналъ также и то, какъ къ нему обратиться.— Очень счастливы были слуги, которые были слугами Соломона, но болѣе былъ счастливъ рабъ Авраама, человѣка вѣры, но насколько счастливъ былъ Авраамъ предъ всѣми ими: онъ стоялъ лицомъ къ Господу и сердце его озарялось лучами великаго свѣта истиннаго живого Бога, великаго Свѣта, просвѣщающаго всякаго человѣка, приходящаго въ міръ, и вотъ наблюдательность его дорогой подруги жизни на землѣ во время странствованій по земному лицу; она знала, что это за человѣкъ, она тщательно изучала его сердце, его вѣру въ планы, лежащія предъ нимъ, начертанныя Великимъ Художникомъ, которые вели ихъ къ чудному городу, видъ котораго чрезъ далекія пространства составлялъ существенную радость. Она видѣла въ немъ, т. е. въ супругѣ своемъ, мужа вѣры въ великія обѣтованія и «друга Божія»; сердце этой женщины высоко цѣнило такого супруга и она всегда называла его «господиномъ», она цѣнила высоко своего супруга, она видѣла какимъ безцѣннымъ даромъ наградила ее Господь, на сколько она счастливѣе многихъ милліоновъ другихъ женщинъ своего времени, мужа которыхъ ходятъ во тьмѣ язычества, не имѣютъ никакихъ обѣтованій, чужды всякой или хоть какой нибудь надежды; всѣ они безбожники въ мірѣ, а ея супругъ? Выдающаяся личность, высокой человѣкъ, примѣрный человѣкъ, и если она счастлива, то лишь благодаря ея супругу, она сумѣла понять, что не она только такъ счастлива, а и рабы ихъ, ибо этотъ человѣкъ, ея супругъ, его жизнь, его вѣра, его преданность, выше всякихъ свѣточей свѣтилъ далеко за предѣлы своихъ границъ, свѣтъ его падаетъ до второго пришествія Іисуса Христа, до кончины вѣка и благословенія, падающія на него, теперь въ неисчислимомъ множествѣ падаютъ и расточаются на всѣ грядущіе вѣка и на всѣ поколѣнія сыновъ человеческихъ, ибо всѣ вѣрные благословляются съ вѣрнымъ Авраамомъ, тѣмъ болѣе это благословеніе обильно лилось на домъ Авраама въ тѣ дни, и чрезъ него падало на рабовъ его, а болѣе всего на его подругу жизни земной, на Сарру, жену его. Она это сознавала, она умѣла цѣнить его, а по сему и звала его «господиномъ». Прочтутъ эти строки слуги вѣрующихъ людей, навѣрное и они подумаютъ, что нибудь про себя; прочтутъ и жены вѣрующихъ мужей, и они подумаютъ что имъ нужно, прочтутъ это жены пресвитеровъ, жены діаконъ, жены проповѣдниковъ и подумаютъ они, какимъ дорогимъ сокровищемъ обладаютъ и онѣ, подумаютъ потомъ, сумѣли ли они оцѣнить своихъ спутниковъ въ семъ мірѣ? «Вы дѣти

ея», стоитъ взглянуть на Сарру, мать вашу, стоитъ серьезно позадуматься, на кого похожа ты? продолжаешь-ли путь съ твоимъ супругомъ въ надеждѣ къ тому граду, котораго строитель и художникъ есть Богъ? Взоры твои простерты-ли туда, или болѣе пы-

лающий Содомъ привлекаетъ твое вниманіе, нежели славныя обѣтованія? Не ропщешь-ли въ жизни вашей? Остановись, оцѣни, и подобно Саррѣ, скажи: «господинъ мой».

Сибирь.

Г. М.



Д в ѣ г о р ы:

Синай («осязаемая»).

Евр. 12, 18.

Сіонъ («духовная»).

Евр. 12, 22.

Д в а І е р у с а л и м а:

«Нынѣшній» — въ рабствѣ.

Гал. 4, 25.

«Вышній» или «небесный» свободенъ.

Евр. 12, 22; Гал. 4, 26.

Д в а н а р о д а:

Израиль «по плоти».

1 Кор. 10, 18; Гал. 4, 23.

Израиль «Божій».

Гал. 6, 16.

Д в а з а в ѣ т а:

«Преходящій», начертанный на камняхъ и рождающій въ рабство, — завѣтъ «буквы».

2 Кор. 3, 11; Гал. 3, 19, 24, 25; 2 Кор. 3, 7. Гал. 4, 24, 25.

«Пребывающій», написанный на плотныхъ скрижаляхъ сердца, — завѣтъ духа; «свободный».

2 Кор. 3, 6; Гал. 4, 26; 2 Кор. 3, 3, 11.

Д в а с л у ж е н і я:

«По ветхой буквѣ» (служеніе осужденія).

Рим. 7, 6; 2 Кор. 3, 9.

«Въ обновленіи духа» (служеніе оправданія).

Д в а п о к о я:

Покой тѣла (отдыхъ).

Втор. 5, 14.

Покой души.

Мат. 11, 28, 29.

Д в а п о с р е д н и к а:

Моисей «обвинитель» (смерть).

Гал. 3, 19; Іоан. 5, 45; Гал. 3, 10.

Иисусъ Христосъ «Господь оправданіе наше» — (жизнь вѣчная).

1 Тим. 2, 5; Іерем. 23, 5, 6; Іоан. 10, 27, 28.

Къ какой горѣ вы приступили?

Какого завѣта ты сынъ и служитель?

Евр. 12, 18, 22; Гал. 4, 31; 2 Кор. 3, 6.



К ѣ в о п р о с у о д у ш ѣ.

Подъ этимъ заголовкомъ, я прочиталъ въ Бр. Л. приложен. къ № 12 журн. «Христіанинъ», замѣтку Георгія Шипкова. Я съ своей стороны хочу посвятить нѣсколько строкъ относительно души.

Душа есть вдохновеніе Бога: первый человекъ перстный сталъ душею живою (Быт. 2, 7).

Дыханіе жизни — Духъ животворящій — безсмертенъ, не осязаемъ, животворитъ собою телѣсный организмъ и по смерти живетъ (Лук. 23, 46; Дѣян. 7, 59). Ибо сказано: Богъ не есть мертвыхъ, а Богъ живыхъ, — Авраамъ живетъ (Лук. 20, 38). Притча о богачѣ и Лазарѣ показываетъ объ участи праведныхъ и нечестивыхъ (Лук. 16, 22, 23). Павелъ желалъ разрѣшиться — выйти изъ тѣла и водвориться у Господа

(2 Кор. 5, 1—6; Филип. 1, 23). Ясно, что по смерти возвратится прахъ въ землю, чѣмъ онъ былъ, а Духъ возвратится къ Богу, Который далъ его (Екл. 12, 7). Еще подтверждается эта мысль тѣмъ, что сказано умирающему на крестѣ разбойнику — «истинно говорю тебѣ, нынѣ же будешь со Мною въ раю» (Лук. 23, 43).

Слѣдовательно жизнь послѣ смерти идетъ своимъ чередомъ и самая смерть, есть переходъ къ лучшей жизни (Іоан. 5, 24; Филип. 1, 21). Моисей умершій тоже живетъ (Матѳ. 17, 3).

Что касается того, что «умершіе спятъ», какое указаніе можно усмотрѣть изъ слѣдующихъ мѣстъ св. Писанія: Іов. 14, 10—12, здѣсь сказано: «человекъ ляжетъ и не встанетъ до окончанія неба»... —

Окончаніе неба можно усмотрѣть изъ слѣдующихъ мѣстъ: (Ис. 51, 6; 65, 17; 66, 22; 2-е Петр. 3, 10—13; Евр. 1, 10—12; 12, 27; Псал. 101, 26—28; Откров. 6, 14—20; 21, 1—6; Еклез. 3, 17—21; Даніил. 12, 2, 3, 9, 13; 1 Кор. 15, 20—23; 42—51, 52; 1 Фессал. 4, 16; Откров. 20, 11—15; Матѳ. 12, 41—42).



С л о в о о м о щ а х ъ .

Во второй Январской книжкѣ «миссіонерскаго Обозрѣнія» за 1897 годъ, была напечатана статья о нетлѣни святыхъ подъ заглавіемъ: «отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о прославленіи угодниковъ Божіихъ и о св. мощахъ», принадлежащая перу нѣкогда г. Д. Слюсарева,—въ то время Кіевскаго епархіальнаго миссіонера. Давая свой «отвѣтъ» и стараясь подтвердить его доводами, онъ приводитъ и тексты священнаго писанія и соображенія своего разума:

Мы, баптисты, мощей не признаемъ и почитаніе ихъ находимъ бездоказательнымъ и противорѣчащимъ священному писанію и, зная, что многимъ будетъ интересно слышать по этому вопросу наше мнѣніе, я принялъ на себя трудъ разобрать приводимыя какъ помянутымъ г. Слюсаревымъ, такъ и другими защитниками почитанія мощей основанія и показать, почему мы съ ними не соглашаемся, причемъ я буду стараться, чтобы не оскорблять почитателей мощей въ ихъ священныхъ чувствахъ и чтобы, какъ сказалъ Апостоль, все было «благопристойно и чинно».

Прежде всего я скажу, что хотя мы, баптисты, мощей не почитаемъ, но что мы и не принадлежимъ къ разряду такихъ людей, которые дерзаютъ хулить и мощи и ихъ почитателей, какъ это дѣлалъ нѣкогда епископъ Вигиланцій, называя почитателей мощей—«прахопоклонниками» и считая почитаніе мощей худшимъ изъ всѣхъ видовъ идолопоклонства, ибо, какъ говорилъ онъ, хотя язычники и поклоняются животнымъ, птицамъ и даже гадамъ, но все же живымъ, а почитатели мощей поклоняются мертвому праху, до чего не унижалось никакое язычество.

Доказательства, приводимыя защитниками почитанія мощей изъ слова Божія, слѣдующія: 1) «Не дашь святому твоему увидѣть тлѣніе» (Пс. 15, 10); 2) «Не стыдись свидѣтельства Господа нашего Іисуса Христа, разрушившаго смерть и явившаго жизнь и нетлѣніе» (2 Тим. 1, 8—10); 3) «Много скорбей у праведнаго, и отъ всѣхъ ихъ избавитъ его Господь. Онъ хранитъ всѣ кости его; ни одна изъ нихъ не сокрушится» (Псал. 33, 20, 21); 4) «гробы отверзлись; и многія тѣла усопшихъ святыхъ воскресли» (Мат. 27, 52); 5) «тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе и смертному сему—облечься въ безсмертіе» (1 Кор. 15, 53). Вотъ это все, что защитники почи-

Такое указаніе относится исключительно къ воскресенію въ тѣлѣ—усыновленіе и искупленіе, котораго составляетъ наше будущее. (Рим. 8, 23—24).

С. Акимочкинъ.

танія мощей приводятъ въ свое оправданіе и это все, что они могутъ привести.

Разсмотримъ эти тексты.

1) «Не дашь святому твоему увидѣть тлѣніе». Этотъ текстъ былъ до недавняго времени у защитниковъ почитанія мощей въ большомъ ходу, такъ что даже митрополитъ Макарій, хотя и дѣлаетъ оговорку, что это предсказаніе царя и пророка Давида исполнилось прежде всего на «первенцѣ изъ мертвыхъ»—на воскресшемъ Іисусѣ Христѣ, но все же тѣмъ не менѣе приводитъ его (Догм. Богос. II—566); въ послѣднее же время его стали приводить очень рѣдко, такъ что г. Слюсаревъ уже не приводитъ его. Наше же мнѣніе относительно этого мѣста писанія таково: во первыхъ здѣсь не говорится о *святыхъ*, какъ бы о многихъ, а говорится о святомъ, слѣдовательно объ одномъ; а во вторыхъ—только такой человекъ, который никогда не читалъ слова Божія можетъ отъ словъ этого текста смотрѣть въ могилы и ища нетлѣнія копаться въ землѣ, тогда какъ всякій, хоть мало-мальски знающій слово Господне, при чтеніи его, обязательно восклонитъ главу свою къ небу, гдѣ одесную Отца во славѣ сидитъ Тотъ «Святой», Который вслѣдствіе воскресенія изъ мертвыхъ *не увидѣлъ тлѣнія*. Я допускаю въ семъ случаѣ возможность ошибки, но ошибки такой, что этотъ текстъ могутъ не достаточно просвѣщенные люди относить къ Давиду, такъ какъ Давидъ говоритъ здѣсь какъ бы о себѣ самомъ, но допускать такую ошибку, чтобы это мѣсто относить ко всѣмъ святымъ, прямо-таки невозможно, ибо апостолы Петръ и Павелъ оба приводятъ это мѣсто въ доказательство воскресенія Іисуса Христа, примемъ первый изъ нихъ прямо говоритъ, что Давидъ, будучи пророкомъ, сказалъ *о воскресеніи Христа* (Дѣян. 2, 30, 31; 13, 34—37). И такъ,—если это мѣсто писанія приводятъ въ защиту мощей люди не просвѣщенные, то это дѣло невѣдѣнія, а если люди просвѣщенные—миссіонеры или митрополиты,—то это уже грѣхъ.

2) «Не стыдись свидѣтельства Господа нашего Іисуса Христа, разрушившаго смерть и явившаго жизнь и нетлѣніе». Насколько первый приведенный выше текстъ былъ ходячимъ, на столько этотъ послѣдній, является новымъ, досель еще ни однимъ изъ защит-

никовъ почитанія мощей не приводившимся. Я склоненъ даже думать, что г. Слюсаревъ первый его приводитъ; но дѣло не въ этомъ, а въ томъ, — насколько онъ въ данномъ случаѣ примѣнимъ. Въ этомъ текстѣ не говорится о явленіи одного только нетлѣнія, а о явленіи сначала *жизни*, а потомъ *нетлѣнія*, такъ что опять мы не имѣемъ и въ этомъ текстѣ никакого основанія заглядывать въ могилы и искать нетлѣнія въ мертвыхъ людяхъ, ибо ясно, что въ данномъ текстѣ нетлѣніе является слѣдствіемъ «явленія жизни». Приходя къ такому заключенію, мы, естественно, опять приходимъ ко Христу, Который «*расторгъ узы смерти*» и, не увидѣвъ тлѣнія, «*явилъ Себя живымъ по страданіи Своемъ*» (Дѣян. 2, 24; 1, 3).

3) «Много скорбей у праведнаго, и отъ всѣхъ ихъ избавитъ его Господь. Онъ хранитъ всѣ кости его; ни одна изъ нихъ не сокрушится». Этотъ текстъ по своему содержанію расходится, какъ съ предшествующими, такъ и съ слѣдующими, ибо какъ въ первыхъ двухъ, такъ и въ двухъ слѣдующихъ рѣчь идетъ о нетлѣніи, слѣдовательно о тѣлахъ, а въ этомъ говорится не о тѣлахъ, а о *костяхъ*, такъ что этотъ текстъ не говоритъ о нетлѣніи и, слѣдовательно, долженъ быть разсматриваемъ какъ общее основаніе къ «прославленію угодниковъ Божіихъ» вообще. Но относится ли онъ къ угодникамъ Божіимъ? — Не будемъ особенно настаивать на томъ несомнѣнно важномъ обстоятельстве, что и здѣсь слова «праведникъ» нельзя понимать во множественномъ, а непременно должно принимать только въ единственномъ числѣ, а обратимъ особое вниманіе на то отличающее обстоятельство, что слово Божіе, говоря о костяхъ, прибавляетъ: «*ни одна изъ нихъ не сокрушится*». Это очень важно, ибо, если мы обратимъ наше вниманіе на тѣ мѣста писанія, въ коихъ говорится о кончинахъ несомнѣнно святыхъ и праведныхъ людей Божіихъ, что они или, подобно Іоанну Крестителю, «умирали отъ меча», или, подобно Стефану, были «побиваемы камнями» и даже нѣкоторые изъ нихъ были «перепиливаемы», то можемъ ли мы допустить, что кости умершихъ отъ меча, или побитыхъ камнями, а въ особенности перепиленныхъ остались настолько цѣлы, что ни одна изъ нихъ не сокрушилась?... Конечно нѣтъ; и тогда опять мы пойдемъ къ Тому, о Которомъ сотникъ, видѣвъ происходившее, прославилъ Бога и сказалъ: «истинно человекъ этотъ былъ *праведникъ*», — къ Иисусу Христу, надъ которымъ исполнилось писаніе: «кость его да не сокрушится» (Лук. 23, 47; Іоан. 19, 33—36).

4) «Гробы отверзлись; и многія тѣла усопшихъ святыхъ воскресли». Здѣсь говорится только о воскресеніи тѣлъ и ничего не сказано о нетлѣніи, но г. Слюсаревъ восполняетъ этотъ большой пробѣлъ короткимъ умозаключеніемъ: «такъ какъ, говоритъ онъ, здѣсь сказано, что воскресли тѣла, (а не прахъ), то

значитъ, заключаетъ онъ, тѣла эти лежали въ землѣ нетлѣнными». — Умозаключеніе это, какъ видитъ читатель, въ интересахъ защиты почитанія мощей очень важное, только, къ сожалѣнію, совершенно неосновательное и положительно бездоказательное. И такъ какъ здѣсь равно какъ и въ слѣдующемъ за симъ послѣднемъ текстѣ говорится о воскресеніи мертвыхъ, то я приведу и тотъ послѣдній приведенный г. Слюсаревымъ текстъ и буду говорить объ нихъ обоихъ вмѣстѣ.

5) «Тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе, и смертному сему — облечься въ безсмертіе». — Что тѣла усопшихъ святыхъ воскресли, то это фактъ, а что они якобы «лежали въ землѣ нетлѣнными», — то это вопросъ. Также — что «тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе» — есть истина, а что «тѣла святыхъ будучи при жизни сосудами благодати Святаго Духа, плоти и крови Господа нашего Иисуса Христа, какъ говоритъ г. Слюсаревъ, эту же благодатію, со пребывающею съ ними и по смерти якобы *сохраняются отъ тлѣнія*» — опять вопросъ.

Соглашаясь съ г. Слюсаревымъ въ томъ, въ чемъ можно съ нимъ согласиться и оставляя пока тѣ части, въ которыхъ я съ нимъ согласиться не могу, я на основаніи ясныхъ свидѣтельствъ священнаго писанія постараюсь уяснить читателямъ, какъ смотрѣли вообще праведники Божіи на человекѣ до его смерти. Давидъ говоритъ Господу: «что пользы въ крови моей, когда я сойду въ могилу? будетъ ли *прахъ* славить тебя?» (Пс. 29, 10); Соломонъ говоритъ: «и возвратится *прахъ* въ землю, чѣмъ онъ и былъ; а духъ возвратится къ Богу, Который далъ его» (Еккл. 12, 7). При такомъ понятіи о человекѣ праведники не могли смотрѣть на могилу иначе, какъ на *мѣсто тлѣнія* (Пс. 87, 12). Какъ апостоль говоритъ о нашемъ тѣлѣ не только какъ объ «уничужденномъ» или «смертномъ», а и какъ о «тлѣнномъ», такъ и ветхозавѣтные пророки и праведники согласно утверждали, что «не будетъ того во вѣкъ», чтобы остался кто *жить навсегда и не увидѣлъ могилы* (смертное) и, что Богъ обязательно «возвращаетъ человекѣ въ *тлѣніе*» (тлѣнное) (Пс. 48, 9, 10; 89, 4; 87, 12).

Все сказанное мною подтверждается слѣдующими фактами:

1) Давидъ, послуживъ изволенію Божію, *почилъ* и приложился къ отцамъ своимъ и «*увидѣлъ тлѣніе*» (Дѣян. 13, 36);

2) Патріархъ Іосифъ, *умирая*, завѣщадъ о *костяхъ* своихъ (Евр. 11, 22; Быт. 50, 25; Исх. 13, 19).

3 и 4) Пророкъ Веѣильскій при погребеніи человекѣ Божія, приходившаго изъ Іудеи по слову Господа для обличенія Іеровоама, царя израильскаго, заповѣдуя сыновьямъ своимъ положить его по смерти въ ту же гробницу, въ которой онъ погребалъ человекѣ Божія, присовокупилъ: «*подлѣ костей его поло-*

жите *кости мои*», и, когда впоследствии гробница эта была открыта, то въ ней оказались,—какъ и надо было ожидать,—не моши, а *кости* (3 Цар. 13, 21—31; 4 Цар. 23, 16—18) и 5) Пророкъ Елисей (4 Цар. 13, 21).

Изъ всего сказаннаго и изъ приведенныхъ фактовъ мы убѣждаемся, что *прахъ* всегда возвращался въ *прахъ* и что *тлѣніе* никогда *нетлѣнія не наследовало* и наследовать его никогда *не можетъ* (Быт. 3, 19; 1 Кор. 15, 50)!

Теперь я возвращаюсь къ тѣмъ словамъ апостола, приведеннымъ г. Слюсаревымъ, въ которыхъ говорится: «тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе и смертному сему—облечься въ безсмертіе». Несомнѣнно, тлѣнному *надлежитъ* облечься въ нетлѣніе, но когда?—Апостоль Павелъ, рассуждая о семъ, говоритъ намъ о двухъ человѣкахъ: *первый* человѣкъ Адамъ сталъ душою живущею, а *последній* Адамъ есть духъ животворящій. *Первый* человѣкъ изъ земли перстный; *второй* человѣкъ Господь съ неба (1 Кор. 15, 45, 47). Эти два человѣка суть два прототипа или два первообраза, показывающіе и наше двойное состояніе христіанъ—настоящее и будущее, ибо апостоль говоритъ: «каковъ перстный, таковы и перстные; и каковъ небесный, таковы и небесные» и присовокупляетъ: «и какъ мы носили образъ перстнаго

тамъ *будемъ носить* и образъ небеснаго» и вотъ тутъ-то именно, чтобы кто не впалъ въ ложное понятіе, что якобы тѣла наши уже здѣсь по какой-либо причинѣ могутъ сдѣлаться нетлѣнными и войти въ царствіе Божіе, онъ говоритъ: «но то скажу вамъ, братья, что *плоть и кровь не могутъ наследовать царствія Божія* и тлѣніе *не наследуетъ нетлѣнія*» (1 Кор. 15, 48—50). Слѣдующій за симъ стихъ разрѣшаетъ всѣ недоумѣнія и проливаетъ самый ясный и полный свѣтъ на вопросъ, когда же наконецъ мы будемъ носить образъ небеснаго и когда наконецъ наше тлѣнное облечется въ нетлѣніе и смертное—въ базсмертіе; онъ говоритъ: «говорю вамъ тайну: *не все мы умремъ, но все измѣнимся*, ибо Спаситель наше уничтоженное тѣло *преобразитъ* такъ, что оно будетъ «сообразно славному тѣлу Его» и тогда мы «облечемся въ наше небесное жилище» и «будемъ подобны Ему»; но это будетъ *при послѣдней трубѣ* и не раньше, какъ когда «земной нашъ домъ, эта хижина *разрушится*» (1 Кор. 15, 51; Фил. 3, 20; 2 Кор. 5, 2; 1-е Иоан. 3, 2; 2 Кор. 5, 1).—Такъ что это не будетъ сохраненіе нашего тѣла въ нетлѣніи, а будетъ уже, какъ сказалъ Іовъ,—«*возстановленіе изъ праха*» (Іовъ 19, 25).

(Продолженіе будетъ).

Наши миссіонерскія собранія въ Кіевѣ.

Наши майскія собранія въ Кіевѣ начались 1-го и окончились 6-го мая. Хотя настоящій съездъ по количеству представителей общинъ нельзя назвать многочисленнымъ, но все же на немъ было не менѣе 50 представителей отъ общинъ, въ томъ числѣ наши извѣстные проповѣдники: В. Павловъ, В. Ивановъ, И. Савольовъ, М. Яценко, В. Фетлеръ изъ С-Петербурга и другіе, а также членъ школьнаго комитета братъ Трудерунгъ изъ Варшавы, проповѣдники: братъ Ленць, Вирхъ и другіе, которые возвыщали слово Божіе въ многолюдныхъ собраніяхъ, такъ что залъ Кіевской общины, (Жиланская № 104) былъ постоянно переполненъ слушателями, жаждавшими услышать вѣсть о искупленіи во Христѣ.

Первое собраніе состоялось вечеромъ 30 апрѣля, въ которомъ баптистскій проповѣдникъ изъ Ковно, братъ Ленць, говорилъ по нѣмецки съ переводомъ по русски чрезъ брата В. Павлова на текстъ изъ 4 Царствъ 6, 1—7, о *топорѣ упавшемъ въ воду*. Въ своей проповѣди братъ Ленць употребилъ это событіе для поясненія истины о нашемъ безпомощномъ состояніи: какъ желѣзо, упавшее въ воду, не могло снова подняться на поверхность воды, такъ и грѣшникъ, утонувшій во грѣхахъ, не можетъ соб-

ственной силой освободиться отъ власти грѣха. И какъ посредствомъ чуда, сотвореннаго пророкомъ Елисеемъ, когда онъ бросилъ дерево на то мѣсто, гдѣ утонулъ топоръ, онъ всплылъ на поверхность, такъ посредствомъ дерева креста, то есть посредствомъ смерти Христовой на крестѣ, теперь грѣшникъ поднимается отъ своего грѣховнаго состоянія и всплываетъ на поверхность и проч.

Послѣ него по русски говорилъ бр. В. Павловъ на текстъ изъ Дѣян. 20, 28, 35. Онъ въ свей рѣчи говорилъ о церкви и пастыряхъ. Церковь, сказалъ онъ, вездѣ въ Новомъ Заветѣ означаетъ собраніе вѣрующихъ, а не зданіе, въ которомъ они собираются. Церковь должна состоять лишь изъ возрожденныхъ членовъ, невозрожденные не принадлежатъ къ ней. Многие хвалятся своею принадлежностію къ истинной церкви Христовой, но ихъ жизнь доказываетъ противное: они принадлежатъ міру и не суть члены церкви Христовой, потому что живутъ во грѣхахъ.

Затѣмъ Павловъ изобразилъ характеръ истинныхъ пастырей стада Христова, каковы они должны быть самоотверженны и безкорыстны и проч. 1-го мая, въ вечернемъ собраніи говорили Павловъ и Фетлеръ. Первый говорилъ объ оправданіи

чрезъ вѣру и спасеніи даромъ (Ефесян. 2,8-9), а второй — о голодѣ слышанія слова Божія (Амос. 8,11-12).

2-го Мая, вечеромъ, говорили слово Божіе три брата. Первый изъ нихъ братъ Е. Гриненко, изъ Харькова, начинающій проповѣдникъ, говорилъ о ищѣленіи прокаженнаго, бр. Прицаку о любви Божіей и бр. Ленць о ищѣленіи Петромъ Энея.

3-го мая собраніе было назначено съ разрѣшенія надлежащей власти въ Коммерческомъ собраніи, о чемъ своевременно было объявлено въ газетахъ и заготовлены были билеты, но за нѣсколько часовъ до собранія послѣдовало, по неизвѣстной для насъ причинѣ, запрещеніе, и собраніе не могло тамъ состояться, поневолѣ мы должны были собраться, не смотря на тѣсоту помѣщенія и жару, снова въ залѣ кievской общины на Жиланской улицѣ.

Такъ какъ это была суббота, то братъ Л. Розенбергъ изъ Одессы, *миссіонеръ среди евреевъ*, имѣлъ специальное собраніе въ томъ же залѣ, въ 5 часовъ по полудни, для евреевъ, о которомъ заранѣе было объявлено въ газетахъ.

Въ назначенное время залъ переполнился евреями и бр. Розенбергъ прочиталъ на древнееврейскомъ языкѣ 41-й псаломъ, который затѣмъ братъ В. Павловъ прочиталъ въ русскомъ переводѣ.

Послѣ сего братъ Розенбергъ говорилъ рѣчь къ евреямъ, на слова этого псалма: *Какъ лань желаетъ къ потокамъ воды, такъ желаетъ душа моя къ тебѣ, Боже!*, длившуюся почти полтора часа. Онъ говорилъ по нѣмецки съ переводомъ бр. В. Павлова на русскій языкъ.

Сначала онъ говорилъ о великомъ избавленіи Израиля отъ рабства египетскаго чрезъ Моисея, но это не было самое лучшее, что Богъ даровалъ Израилю. Пророки указывали на другою Искупителя, который, подобно Моисею, въ своемъ лицѣ долженъ будетъ соединить три служенія: пророческое, священническое и Царское. Это будетъ Мессія. О пришествіи этого Мессіи Израиль молится въ своихъ молитвахъ. Но онъ уже пришелъ и Израиль не узналъ его и отвергъ, какъ онъ сначала отвергъ Моисея. Затѣмъ бр. Розенбергъ изобразилъ свой опытъ, какъ онъ хотѣлъ утолить свою жгучую жажду, помимо источника жизни Иисуса, то наукой, то другими предметами, но тщетно, наконецъ онъ пересталъ искать Бога, сказавъ: нѣтъ Бога. Но отъ этого не стало ему легче и еще хуже, пока одинъ другъ не указалъ ему на Иисуса, *«Иешуя Гануцри»*, какъ называютъ его невѣрующіе евреи, въ которомъ онъ и нашелъ прощенье грѣховъ, миръ и утоленіе своей духовной жажды.

Говоря о талмудѣ, онъ сказалъ, что въ немъ есть нѣсколько драгоценныхъ истинъ изъ Св. Пи-

санія, но онѣ скрыты такъ далеко, что ихъ трудно достать. Онъ сказалъ, что всякій еврей, отвергающій Иисуса, похожъ на сына, которому отъ предковъ достался въ наслѣдство брилліантъ. Но брилліантъ этотъ переходилъ отъ отца къ сыну. Первый наслѣдникъ, получивъ ящичекъ съ брилліантомъ отъ отца, сдѣлалъ для него второй футляръ. Второй наслѣдникъ сдѣлалъ тоже. Послѣдній получилъ его заключеннымъ уже въ деревянномъ ящикѣ, который трудно было носить и онъ, не желая взять на себя трудъ отыскивать этотъ брилліантъ, бросилъ съ своихъ плечъ этотъ ящикъ, какъ никуда негодный. Такъ сдѣлалъ и я, сказалъ проповѣдникъ, «когда бремя талмуда сдѣлалось для меня непосильнымъ, то я сбросилъ его съ своихъ плечъ вмѣстѣ съ вѣрою въ слово Божіе. Но когда я разломалъ эти футляры и сталъ изслѣдовать Писаніе, то я нашелъ это сокровище — Иисуса».

Затѣмъ онъ еще много указывалъ евреямъ, что всѣ бѣдствія Израиля происходятъ отъ отверженія ими своего Мессіи — Иисуса, и пока они не примутъ его, какъ своего Искупителя Мессію, не будутъ имѣть мира.

Въ тотъ же субботній день, вечеромъ, въ 7 ч. началось второе собраніе. Первымъ говорилъ Павловъ о Евнухѣ (Дѣян. 8,26-40), который, ища спасенія своей души, изъ такой далекой страны, какъ Ефіопія, пріѣзжалъ въ Иерусалимъ *«для поклоненія»*, но не нашелъ утѣшенія для себя въ храмѣ іерусалимскомъ, гдѣ происходило величественное богослуженіе, но тамъ распоряжались враги Христа, которые убили Его и гнали учениковъ Его. Но кто ищетъ Бога, тотъ найдетъ его, Богъ самъ позаботился о спасеніи этого набожнаго евнуха, которому онъ послалъ Филиппа, который и проповѣдалъ ему Иисуса. Евнухъ увѣровалъ въ Иисуса, крестился и продолжалъ путь свой, радуясь, «Я знаю одну старушку, сестру нашу», сказалъ проповѣдникъ, «которая почти всю свою жизнь ходила по святымъ мѣстамъ и не находила утѣшенія для своей души, пока наконецъ она не услышала слово Божіе въ одномъ изъ нашихъ собраній, что Иисусъ принимаетъ грѣшниковъ и даетъ спасеніе даромъ, послѣ чего она повѣрила словамъ Христовымъ и нынѣ радуется, что она нашла спасеніе въ крови Христовой, пролитой на крестѣ для спасенія грѣшниковъ».

За Павловымъ говорилъ братъ Ленць, который изобразилъ невѣріе современниковъ Ноя и ужасную картину потопа и убѣждалъ слушателей придти къ Иисусу, который теперь для насъ есть единственное убѣжище спасенія, какъ для Ноя ковчегъ.

Послѣ собранія остался одинъ генералъ, съ которымъ долго бесѣдовалъ братъ Д. Правовѣровъ.

Въ воскресенье утромъ, 4-е мая, говорили слово Божіе братья: В. Павловъ, В. Фетлеръ и Вирхъ.

Первые два говорили и силъ Св. Духа, а послѣдній о любви Божіей къ намъ ради Іисуса, на текстъ изъ 2 Царств. 9, 1. 6. и 13. какъ Давидъ оказалъ милость хрому Меморивосфею ради Ионафана, отца его.

Затѣмъ община съ гостями совершила преломленіе хлѣба, которое совершали братья Д. А. Проноровъ, пресвитеръ Кіевской общины и И. К. Савельевъ, пресвитеръ владикавказской общины.

Вечеромъ опять было многолюдное собраніе, въ которомъ говорили слово Божіе В. Павловъ—о благодати, на текстъ Ефесян. 1, 7; Трудерунгъ—о любви Божіей, на текстъ изъ 1 Іоан. 3, 1 съ переводомъ В. Павлова, и Ленцъ—на текстъ изъ книги Быт. 2, 9: «Адамъ, гдѣ ты?» Ленца переводилъ братъ М. Д. Тимошенко (младшій).

Затѣмъ подобныя собранія были еще въ понедѣльникъ и во вторникъ, который и былъ послѣднимъ днемъ сѣзда.

Въ среду, 7 мая, тоже состоялось собраніе, но многіе изъ гостей уже разъѣхались.

Что касается принятыхъ рѣшеній, то они въ свое время будутъ напечатаны, но упомянемъ о наиболѣе интересныхъ.

Изъ рѣшеній, касающихся союзныхъ общинъ приняты между прочимъ слѣдующія:

1) *Объ образованіи проповѣдниковъ.* Постановлено просить общины сдѣлать у себя сборъ для поддержки нѣмецкой Баптистской Семинаріи въ Лодзи, куда пока посылать для полученія богословскаго образованія нашихъ русскихъ молодыхъ братьевъ. Кромѣ того собирать пожертвованія и на постройку собственной или общей семинаріи, которыя должны храниться у братьевъ Т. А. Фефелова, Д. И. Мазаева, Г. О. Воробьева и З. И. Смирнова. Всѣ пожертвованія на поддержку и на постройку семинаріи принимаетъ Титъ Алексѣевичъ Фефеловъ, Авчальская улица, № 77, Тифлисъ и редакторъ «Баптиста».

2) *О союзномъ домѣ въ С.-Петербургѣ.* Принято рѣшеніе построить въ С.-Петербургѣ домъ для религиозныхъ собраній, который долженъ принадлежать Союзу русскихъ баптистовъ. Собранныя на это суммы должны храниться у тѣхъ же вышеупомянутыхъ братьевъ. Пожертвованія на постройку сего дома можно посылать редактору журнала Баптистъ Д. И. Мазаеву въ Нахичевань на Дону, собственный домъ, равно и Т. А. Фефелову.

3. Рѣшено съ 1-го Января 1909 г. издавать нашъ журналъ «Баптистъ» еженедѣльно, для чего избрана коммиссія изъ братьевъ: В. Г. Павлова, Д. И. Мазаева, Н. В. Одинцова, В. А. Фетлера и В. В. Иванова.

4. Будущій сѣздъ съ разрѣшенія правительства постановлено имѣть на 16 мая 1909 г., въ Одессѣ.

5. Постановлено произвести въ общинахъ сборы для усиленія союзной кассы въ первое воскресенье, въ январѣ 1909 г., а для инвалидной кассы въ первое воскресенье, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1908 г.

6. Сбирать деньги по общинамъ на устройство первой богадѣльни, мѣсто постройки которой должна рѣшить будущая конференція.

Въ правленіе союза на 1 годъ избраны: Д. И. Мазаевъ предѣдателемъ союза; В. Г. Павловъ товарищемъ предѣдателя; членами правленія: Н. В. Одинцовъ, В. В. Ивановъ и Т. А. Фефеловъ; кандидатами къ нимъ: В. А. Фетлеръ, И. К. Савельевъ и И. А. Голяевъ.

По дѣлу миссіи приняты слѣдующія важныя рѣшенія:

1. За истекшій годъ прибавить къ содержанию трудившихся благовѣстниковъ 10%, а на текущій годъ 20%, но довольствіе они должны имѣть за свой счетъ.

2. Старые благовѣстники могутъ подать въ приглашеніе лишь заявленіе о своемъ желаніи продолжать служеніе, а представлять вновь одобрительное свидѣтельство отъ общины не нужно.

3. Добавленъ новый § къ проекту устава, который гласитъ такъ: «Общины, кружки юношей и дѣвицъ, воскресныя школы и другія группы, внесшія ежегодно не менѣе 10 руб. въ кассу общества, пользуются чрезъ своихъ представителей въ засѣданіяхъ общества правомъ одного голоса».

4. Принято 5 новыхъ благовѣстниковъ.

5. Послать въ текущемъ году съ пособіемъ отъ общества и другихъ лицъ для полученія богословскаго образованія въ Лодзь трехъ братьевъ: З. П. Павленко изъ Николаева, Е. П. Гриненко изъ Харькова и Н. И. Скороходова изъ Пятигорска.

На собраніяхъ царилъ духъ братской любви и единомыслія и мы ожидаемъ великаго благословенія отъ главы Церкви—нашего Спасителя Іисуса, на всѣ свидѣтельства и постановленія для прославленія имени Его.

В. П.

И з ъ С и б и р и .

Любезный братъ Д. И.!

Считаю священнымъ долгомъ сообщить Вамъ мою поѣздку съ А. Л. Евстратенко и А. Х. Варыпаевымъ въ селеніе Оболонь, Тобольской губ. Прежде нежели писать подробности поѣздки, я познакомлю Васъ съ этой деревней въ религіозномъ отношеніи. Вся деревня—православные, но года два тому назадъ пришелъ въ это село, въ запасъ арміи, одинъ солдатъ Д. Д. Павленко, служившій въ гор. Благовѣщенскѣ, гдѣ онъ и увѣровалъ въ прощеніе грѣховъ. Пришедши домой онъ понемногу началъ сообщать прежде своимъ роднымъ о Иисусѣ Христѣ, а потомъ и товарищамъ. Съ теченіемъ нѣкотораго времени молодые люди заинтересовались, купили священныя книги и начали ежедневно по домамъ разбирать Слово Божіе, такъ ли это, какъ говоритъ Дмитрій; и убѣдились изъ Священнаго Писанія, что онъ имъ проповѣдуетъ истину, сокрытую отъ вѣковъ и родовъ, и когда ихъ образовался кружокъ въ 8 душъ, то незамедлило возстаніе своихъ соплеменниковъ, которое началось съ того, что волостной старшина взявъ съ собою своего брата, пошелъ учить своего племянника, а послѣднему онъ сынъ. Старшина, взялся за племянника, а братъ за сноху и били беспощадно. Избитые и нагіе они выбѣжали за поселокъ и спрятались въ лѣсу. Это было 9 Мая 1907 г. Маленькія ихъ дѣти, перепуганныя поступкомъ своего дѣда, прибѣжали къ Дмитрію и рассказали ему это печальное событіе. Дмитрій тутъ же запрягъ лошадей и поѣхалъ ихъ искать, и нашелъ ихъ избитыми и всѣхъ въ крови, плачущихъ и молящихся подъ кустомъ въ лѣсу, посадилъ и повезъ ихъ въ Омскъ за 80 верстъ. Здѣсь братья посовѣтывали обратиться къ врачу для освидѣтельствованія. Докторъ отнесся сочувственно, осмотрѣлъ и выдалъ свидѣтельство, которое они и представили начальству. Пока это дѣло ходило по инстанціямъ, люди начали десятками обращаться и когда число учениковъ достигло до 30 душъ, то возстало все село съ цѣлью перебить ихъ до смерти, во главѣ былъ опять тотъ же старшина и сельскій писарь, которые съ толпой подобныхъ имъ начали ходить по домамъ влача мужчинъ и женщинъ. Эту катастрофу описать во всей ея полнотѣ не представляется возможнымъ, одно только могу сказать, что многіе юные христіане получили телѣсное увѣчье, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпились въ вѣрѣ. Въ Декабрѣ туда были посланы два брата нашего сибирскаго баптистскаго союза П. В. Трущелевъ и П. И. Давидовъ, на которыхъ тоже сдѣлали нападеніе, но растерзать не удалось; новые братья хотя подверглись побоямъ но ихъ всетаки скрыли. Послѣ этого вскорѣ явился судебный слѣдователь по первой жалобѣ и тутъ же

было арестовано около 30 человекъ, изъ числа которыхъ сельскій писарь и еще одинъ главарь посажены въ тюрьму. Братья хлопотали передъ начальствомъ, чтобы ихъ освободить, но это осталось безъ успѣха, такъ что они по нынѣ въ тюрьмѣ. При томъ начальство настрого запретило оскорблять баптистовъ, въ особенности дѣйствіемъ, и это все какъ слышно улажено заботами волостного писаря, которому наши братья весьма благодарны.

Теперь я приступаю къ описанію нашей поѣздки. 13 Января я былъ приглашенъ въ городъ Омскъ. При началѣ собранія заявился А. Л. Евстратенко, которому я отъ души былъ радъ, собраніе было поручено мнѣ открыть и я читалъ 12 главу пророка Исаія. Цѣль моей проповѣди была ознакомить публику съ примиреніемъ человекъ съ Богомъ. А. Л. говорилъ о согрѣшеніи Давида и о томъ какъ онъ молился послѣ обличенія его Нафаномъ; собраніе было оживленное, народу было до 200 душъ. Послѣ этого мы были приглашены на станцію Омскъ въ братское собраніе для нѣкоторыхъ братскихъ сужденій, гдѣ былъ принять въ церковь одинъ изъ кондукторовъ ж. д. 14 Января мы подыскали извозчика и 15-го въ 10 часовъ утра выѣхали изъ Омска внизъ по Иртышу въ Оболонку. Ночевать заѣхали на одинъ хуторокъ къ нѣмцу, который оказался изъ лютеранъ. Онъ насъ радушно принялъ; вечеръ провели въ братскихъ разговорахъ. На утро распростившись съ хозяевами выѣхали на Оболонку. Извозчикомъ у насъ тотъ самый Дмитрій Павленко; онъ временно уже пріютился въ Омскѣ. Часа въ 3 мы выѣхали въ Оболонку, заѣхали къ его брату Митрофану и едва только мы раздѣвшись сѣли, какъ въ одинъ моментъ изба наполнилась нашими новыми братьями съ сіяющими лицами; мы у нихъ спрашиваемъ о ихъ тяжелой жизни, а они съ радостными возгласами благодарятъ Господа.

Мы попросили ихъ дать знать мѣстной администраціи и попросить для собранія сельскую школу. Но къ сожалѣнію не было священника дома, и школа намъ не была уважена, собраніе было назначено въ жиломъ помѣщеніи. Волостной же писарь незамедлилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы мужики не дерзнули оскорбить баптистскихъ проповѣдниковъ. Старшиной были назначены 4 человекъ для наблюденія за порядкомъ. Въ 6 часовъ 16 Января началось собраніе, людей было полный домикъ, приблизительно до 150 душъ. Первую рѣчь говорилъ братъ В. на тему «подвизайтесь войти сквозь тѣсныя врата».

Когда онъ только пригласилъ къ молитвѣ, то поднялся вопль и молитвы; вторую рѣчь говорилъ я на текстъ: «Если съ зеленѣющимъ деревомъ такъ поступаютъ, то съ сухимъ что будетъ? Цѣль моей бесѣды была

та, чтобы узнать насколько собрание поняло въ страданіи Христа свое спасеніе. А. Л. говорилъ изъ 13 Луки о бесплодной смоковницѣ. Собрание было оживленное, весьма многіе каялись и благодарили Христа. По окончаніи собранія народъ ни какъ не расходится, тогда А. Л. поручилъ мнѣ еще сказать, я рассказалъ исторію изъ «Русскаго рабочаго на единѣ съ Богомъ». Но люди опять неидутъ, тогда А. Л. еще бесѣдовалъ изъ 3 Іоанна о рожденіи свыше. Въ дополненіе его проповѣди я еще говорилъ на текстъ: «Женщина когда рождаетъ терпитъ скорбь». Послѣ сего слышались заявленія о принятіи крещенія, человекъ отъ 15. Принятіе назначили на утро, т. к. было уже поздно. Ночевать разошлись по разнымъ домамъ. Я ночевалъ на своей квартирѣ, въ домѣ Павленко; вечеромъ, опять многіе пришли и бесѣдовали о словѣ Божіемъ. Утромъ 17 назначили принятіе и въ другомъ домѣ собрание вмѣстѣ, т. к. масса народу уже было собрано. Въ этотъ день было принято 13 душъ изъ числа ихъ двѣ женщины, крещеніе совершалось посреди села въ пруду, погода была прекрасная, около 10° морозу. Народу было изъ нѣсколькихъ поселковъ, тутъ же былъ и нашъ благодѣтель волостной писарь и изъ церковнаго причта псаломщикъ и діаконъ. Акты крещенія совершалъ А. Л. весьма благоговѣнно и чинно. Около проруби мнѣ было поручено говорить изъ слова Божія, я говорилъ о знакахъ завѣта. На текстъ: «Кто будетъ вѣровать и креститься». Послѣ сего возложеніе рукъ и вечера Господня въ домѣ, зъ которомъ, какъ я замѣтилъ, стоятъ иконы. Вечерю совершалъ также А. Л. Послѣ вечера я говорилъ о значеніи для христіанъ вечера Господней. Вечеромъ опять было собрание, первую рѣчь говорилъ мѣсячный работникъ на нивѣ Божіей Стольный, который вмѣстѣ съ нами пріѣхалъ туда, на тему: «Исцѣленіе больного около купальни Вифезда». Изъ публики видно, что люди весьма встревожены тѣмъ, что 13 душъ окрестили, вторую рѣчь я говорилъ о духовной купальнѣ изъ 13 гл. прор. Захаріи на текстъ: «въ тотъ день откроется источникъ для омытія грѣха и нечистоты». Закончилъ словами изъ 8 главы: «и возмутся десять человекъ за полу одного еврея». А. Л. говорилъ на 35 гл. Бытія, гдѣ Господь говоритъ Іакову: «Встань и иди въ Веѣиль и тамъ живи».

По окончаніи собранія начались опять заявленія о принятіи и сейчасъ же началось принятіе. Приняли 10 человекъ, крещеніе назначено на утро. Ночевать остались въ томъ же домѣ, гдѣ было принятіе. Утромъ около 9 часовъ прорубь была уже готова и когда мы пришли на прудъ, берега его уже были заполнены публикой. Около воды я говорилъ изъ 115 псалма на текстъ: «Что воздамъ Господу за всѣ благодѣянія Его ко мнѣ, чашу спасенія прииму, обѣты мои воздамъ Господу».

Когда братъ Евстратенко спустился въ воду, тогда начали юные дѣти Христа бросаться по очереди прямо ему на шею. Весьма трогателенъ одинъ случай, М. А. Павленко, та самая, которую билъ свекоръ и дядя старшина, обратилась къ публикѣ и весьма внятными словами сказала: «Милые мои, простите меня всѣ, можетъ быть кто что на меня имѣетъ, ибо съ этого момента я обѣщаюсь служить Господу». Изъ публики слышались десятки голосовъ: «Господь тебя прощаетъ и мы прощаемъ». Когда креститель спрашиваетъ крещаемого: «вѣруешь-ли ты въ Господа Іисуса Христа», не только отвѣчаетъ онъ но и стоящіе у проруби восклицаютъ: «Вѣруемъ» и «Вѣруемъ». Когда уже на ходу къ пруду приняли еще 3 души, такъ что и на этотъ разъ было покрещено 13 душъ, а всего 26 душъ. Когда кончилось погруженіе, А. Л. изъ воды сказалъ нѣсколько словъ на тему пожелаете видѣть хотя одинъ изъ дней сихъ».

Опять возложеніе рукъ и вечера. Послѣ сего собранія первую рѣчь говорилъ бр. Воропаевъ на тему: «И васъ мертвыхъ». Онъ своей проповѣдью набросилъ мнѣ мысль сказать изъ 5 гл. отъ Іоанна Наступаетъ время и настало уже, когда мертвые услышатъ голосъ Сына Божія.

А. Л. говорилъ 3 главу Колоссянамъ, всю рѣчь провелъ сильно, трогательно и вдохновенно. Собрание было весьма оживленное. По окончаніи проповѣдей многіе со слезами молились. Замѣчательно то, что изъ публики слышались возгласы раскаянія, говоря: «простите насъ братья, что мы васъ били, это по невѣдѣнію». Даже и братъ старшины покаялся. Послѣ этого опять стали заявленія о принятіи, но мы попросили ихъ повременить до весны, здѣсь же заявили о нашемъ выѣздѣ и многіе братья и сестры пришли насъ провожать. На прощанье А. Л. сказалъ прочувствованную рѣчь къ нашимъ братьямъ и сестрамъ, чтобы они прилагали къ сему все стараніе. Съ чувствомъ братской любви мы распростились съ нашими новыми братьями и сестрами и 18 Января въ 4 часа пополудни выѣхали.

1-го мы прибыли въ Омскъ и вечеромъ посѣтили миссіонерское собрание, въ число которыхъ были приняты и мы. А. Л. говорилъ на тему «неужели и Саулъ во пророкахъ», Воропаевъ говорилъ о Соломонѣ, какъ онъ просилъ у Господа премудрости, я говорилъ: «Каждому изъ васъ дается проявленіе духа на пользу».

Утромъ 20, Воскресенье, собрание въ молитвенномъ домѣ. Первую рѣчь говорилъ бр. Воропаевъ изъ 53 гл. Исаія, вторую говорилъ я о помазаніи Саула Самуиломъ въ цари. А. Л. говорилъ изъ 5 гл. Марка о томъ, какъ женщина прикоснулась къ краю одежды Христа и спряталась. Я думаю у Него была цѣль сказать это тѣмъ, которые уже по нѣсколько лѣтъ христіане, но прячутся въ народѣ и не хотятъ открыто Его исповѣдывать. Здѣсь же приняли 4 чело-

вѣка служащихъ на желѣзной дорогѣ. Братья весьма духовные и съ большимъ знаніемъ слова Божія, такъ что можно порадоваться; что дѣло Божіе въ городѣ Омскѣ двинулось впередъ, а въ особенности въ мастерскихъ. Здѣсь же начался выборъ старшаго брата, т. е. когда еще мы выѣзжали на Оболонку, братья намъ о семъ заявляли и назначена была недѣля молитвы съ постомъ, чтобы Господь указалъ здѣсь передового брата.

Вечеромъ собраніе было многолюдное. Первую рѣчь говорилъ Ф. Ф. Рейнгардъ на тему: «Ты немного не убѣждаешь меня сдѣлаться христіаниномъ». Онъ весьма разумно выяснилъ, что это «немного» все-жъ таки мѣшаетъ быть христіаниномъ; послѣ я говорилъ на 35 гл. Бытія. Цѣль моей бесѣды была та, чтобы дать понять людямъ, что именно препятствуетъ идти къ Богу. Иакову мѣшали идти въ домъ Божій идола. И нынѣ много есть идоловъ у людей, которые мѣшаютъ людямъ идти къ Богу, а въ особенности любостѣжаніе, которое есть идолослуженіе. Послѣ говорилъ А. Л. изъ 6 гл. Исаія. Цѣль его была сказать о передовомъ братѣ. Послѣ очищенія грѣха пророка Исаія Богъ сказалъ «кого Мнѣ послать»? Онъ говоритъ: «пошли меня». И Петръ, когда увидѣлъ славу Божію при чудесномъ ловѣ рыбы, сказалъ: «выйди отъ меня Господи,

ибо я человекъ грѣшный» и послѣ этого Иисусъ Христосъ говоритъ ему «паси агнцевъ».

Здѣсь же еще одинъ изъ кондукторовъ ж. д. заявилъ о принятіи, который и былъ единогласно принятъ. Послѣ сего было избраніе изъ 5 братьевъ, которыхъ попросили выйти І. В. Сеничкинъ, Т. В. Стельмаховъ, И. О. Семенищевъ, И. Т. Поповъ и Ф. Ф. Рейнгардъ. Засѣданіе было изъ 51 человѣка. 9 человѣкъ не участвовали въ выборѣ, а остальные за исключеніемъ одного указали на Ф. Ф. Рейнгардъ, изъ Новоузенскаго уѣзда Самарской губ., онъ попросилъ, чтобы его освободили, но братья его просьбу не уважили, тогда онъ преклонилъ колѣна и со слезами молился, чтобы Господь далъ ему сердце разумное, чтобы онъ могъ правильно управлять народомъ Его. И сдѣлался общій плачь и молитвы.

Въ общемъ могу засвидѣтельствовать, что братья и сестры города Омска какъ бы очнулись отъ духовнаго сна.

Въ понедѣльникъ 21 мы разстались одинъ съ другимъ и я пріѣхалъ на свой хуторъ въ 35 верстахъ отъ Омска и пишу сіи строки.

Съ почтеніемъ къ Вамъ, Вашъ меньшій братъ во Христѣ *Е. П. Тельгинъ*.

26 Января, 1908 г.

Бесѣда для Евреевъ (вторая).

«Сѣмя».

И благословятся въ сѣмени твоёмъ всѣ народы земли (Быт. 22, 18).

Въ предшествующей бесѣдѣ я кратко касался этого текста и говорилъ что подъ «сѣменемъ» надо разумѣть Мессію—Христа. Теперь я остановлюсь на этомъ словѣ болѣе пространно и постараюсь дать моимъ слушателямъ тѣ основанія, на которыхъ я въ данномъ случаѣ основываюсь.

«Еврей отъ евреевъ» въ одномъ изъ своихъ посланій рѣзко отдѣляетъ «сѣмя» отъ «потомковъ» и говоритъ: «...Аврааму даны были обѣтованія и сѣмени его. Не сказано: и потомкамъ какъ бы о многихъ, но какъ объ одномъ, и сѣмени твоему, которое есть Христосъ (Гал. 3, 16). «Когда я во времена моей духовной юности останавливался на этомъ мѣстѣ, то мнѣ всегда казалось, что здѣсь есть нѣкоторая натяжка, ибо сѣмя и потомки, по моему, суть одно и тоже лишь въ разныхъ словахъ высказанное; но когда Господь далъ мнѣ больше свѣта и яснѣе открылъ мнѣ тайну Своей воли, то я убѣдился, что «Избранный Сосудъ» говоритъ святую истину и что смѣшивать «сѣмя» съ потомками отнюдь не слѣдуетъ и нельзя. Основанія мои

въ семъ случаѣ слѣдующія: Авраамъ, кромѣ Исаака и раньше его, имѣлъ Сына Измаила, а также и послѣ Исаака, по смерти Сарры, онъ имѣлъ еще нѣсколькихъ сыновей отъ Хеттуры, второй жены своей, а потому невольно возникаетъ вопросъ: гдѣ же сѣмя? и кто наследникъ этого обѣтованія? Когда Авраамъ, оставаясь бездѣтнымъ и не надѣясь имѣть дѣтей отъ Сарры, сказалъ Господу: «о, хотя бы Измаиль былъ живъ предъ лицомъ твоимъ!» то Богъ сказалъ ему: именно Сарра, жена твоя, родитъ тебѣ сына, и ты наречешь ему имя: Исаакъ; и поставлю завѣтъ мой съ нимъ завѣтомъ вѣчнымъ, и потомству его послѣ него. И о Измаилѣ я услышалъ тебя: вотъ, Я благословлю его, и возвращу его, и весьма, весьма размножу; двѣнадцать князей родятся отъ него; и Я произведу отъ него великій народъ. Но завѣтъ Мой поставлю съ Исаакомъ, котораго родитъ тебѣ Сарра, въ сіе самое время на другой годъ» (Быт. 17, 18—21) Когда же, наконецъ, это обѣщаніе Бога исполнилось, и когда Сарра родила Аврааму сына «въ старости его» и увидѣла, что Сынъ Агари Египтянки «насмѣхается», то потребовала отъ мужа своего изгнанія «сына рабыни».

Аврааму это показалось неприятнымъ ради сына его, но Богъ сказалъ ему: не огорчайся ради отрока и рабыни твоей; во всемъ, что скажетъ тебѣ Сарра, слушайся голоса ея; ибо въ *Исаакъ наречется тебѣ сѣмя* (Быт. 21, 1—12). Далѣе Святая Библия, перечисливъ намъ сыновей Хеттуры, говорить: *и отдалъ Авраамъ все, что было у него, Исааку*. А сынамъ наложницъ, которыя были у Авраама, далъ Авраамъ подарки, *и отослалъ ихъ отъ Исаака*, сына своего, еще при жизни своей (Быт. 25, 1—6).— Не оспоримо, что какъ сынъ Агари такъ и дѣти Хеттуры были *потомками Авраама*, но тѣмъ не менѣе они не представляли собою то «сѣмя», о которомъ идетъ рѣчь ибо сказано, что сѣмя его наречется въ Исаакѣ.

Установивъ такимъ образомъ разницу между сѣменемъ и потомками, и зная, что всѣ народы земли благословятся не въ потомкахъ Авраама, а въ сѣмени его, мы должны будемъ отыскать въ многочисленныхъ потомкахъ «друга Божія» ту нить, которая какъ сѣмя во всѣ вѣка представляла собою источникъ благословенія всѣхъ племенъ земныхъ.

Въ дѣтяхъ Авраама мы нашли это «сѣмя» — это Исаакъ, а такъ какъ у Исаака было два сына Исавъ и Иаковъ, то мы должны будемъ и здѣсь точно также установить, кто изъ нихъ двоихъ представлялъ собою то «сѣмя». Благодаря тому обстоятельству, что сыновей у Исаака было не много, отыскать «сѣмя» является сравнительно не трудно, тѣмъ болѣе, что Господь Самъ уяснилъ и уяснитъ это. Библия такъ передаетъ намъ роженіе братьевъ близнецовъ Исавъ и Иаковъ: «И молился Исаакъ Господу о женѣ своей, потому что она была неплодна; и Господь услышалъ его и зачала Ревекка, жена его. Сыновья въ утробѣ ея стали биться, и она сказала: если такъ будетъ, то для чего мнѣ это? и пошла спросить Господа. Господь сказалъ ей: «два племени во чревѣ твоёмъ, и два различныхъ народа произойдутъ изъ утробы твоей; одинъ народъ сдѣлается сильнѣе другого, и *большій* будетъ служить *меньшему*. И настало время родить ей: и вотъ близнецы въ утробѣ ея. *Первый* вышелъ красный весь, какъ кожа, косматый; и нарекли ему имя: Исавъ. *Потомъ* вышелъ братъ его, держась рукою своею за пяту Исавъ; и наречено ему имя: Иаковъ» (Быт. 25, 21—26). Такъ, что когда они еще не родились, Богъ уже сказалъ, что *большій* будетъ служить *меньшему* и, тѣмъ, слѣдовательно разрѣшилъ занимающій насъ вопросъ. Когда же мы обратимся къ пророчеству Малахій, то увидимъ подтвержденіе нашего вывода, высказанное болѣе опредѣленно, тамъ сказано: «Не братъ ли Исавъ Иакову? говоритъ Господь; и однако же я возлюбилъ Иакова, а Исавъ возненавидѣлъ, и предалъ горы его опустошенію, и владѣнія его — шакаламъ пустыни.

Если Едомъ скажетъ: мы разорены, но мы возстанемъ разрушенное; то Господь Саваоѣ говоритъ, они построятъ, а Я разрушу, и прозовутъ ихъ областію нечестивою, народомъ, на который Господь прогнѣвался навсегда» (Мал. 1,2—4). Едомъ тоже что Исавъ (Быт. 25,30).

Изъ того, что благословеніе дается Иакову и что на Исавъ Господь «прогнѣвался навсегда» не трудно вывести безошибочное заключеніе, что подъ «сѣменемъ» мы должны разумѣть Иакова, а отнюдь не Исавъ (Быт. 28,10—14; Евр. 11,8. 9).

Теперь мы въ нашемъ изслѣдованіи дошли до самаго труднаго пункта, а именно — Иаковъ имѣлъ двѣнадцать сыновей и вотъ изъ этихъ то двѣнадцати мы и должны будемъ отыскать того, который долженъ быть продолженіемъ «сѣмени» и «наслѣдникомъ обѣтованія». Сорокъ девятая глава книги Бытія и тридцать третья глава Второзаконія передаютъ намъ благословенія, коими благословили всѣхъ двѣнадцать сыновей Иакова сначала самъ престарѣлый Патріархъ, а впоследствии и вождь Израильскаго народа Моисей, и мы просмотримъ ихъ.

«И призвалъ Иаковъ сыновей своихъ, и сказалъ: соберитесь, и я возвѣщу вамъ, что будетъ съ вами въ грядущіе дни. Сойдитесь, и послушайте сыны Иакова, послушайте Израиля, отца вашего — 1. Рувимъ, первенецъ мой! — ты крѣпость моя и начатокъ силы моей, верхъ достоинства и верхъ могущества. Но ты бушевалъ, какъ вода, *не будешь преимуществовать* . . . 2 и 3) Симеонъ и Левій братья, орудія жестокости мечи ихъ. *Въ советъ ихъ да не увидетъ душа моя, и къ собранію ихъ да не приобщится слава моя*. Ибо они во гнѣвъ своемъ убили мужа, и по прихоти своей перерѣзали жилы тельца. Проклятъ гнѣвъ ихъ ибо жестокъ; и ярость ихъ, ибо свирѣпа, *раздѣлю ихъ въ Иаковъ, и разсѣю ихъ въ Израиль*. 4) Иуда! тебя восхваляютъ братья твои. Рука твоя на хребтѣ враговъ твоихъ; *поклонятся тебѣ сыны отца твоего*. Молодой левъ Иуда, съ добычи сынъ мой поднимается. Преклонился онъ, легъ, какъ левъ и какъ львица: кто подниметъ его? Не отойдетъ скипетръ отъ Иуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не придетъ примиритель, и *Ему покорность народовъ*. Онъ привязываетъ къ виноградной лозѣ осленка своего, и къ лозѣ лучшаго винограда сына ослицы своей. Моетъ въ винѣ одежду свою, и въ крови гроздовъ одѣяніе свое. Блестящи очи его отъ вина, и бѣлы зубы его отъ молока. 5) Завулонъ при берегѣ морскомъ будетъ жить, и у пристани корабельной, и предѣлъ его до Сидона. 6) Иссахаръ, осель крѣпкій, лежащій между протоками воды. И увидѣлъ онъ, что повои хороши, и что земля пріятна, и преклонилъ плечи свои для ношенія бремени, и сталъ работать въ уплату дани.

7) Данъ будетъ судить народъ свой, какъ одно изъ коленъ Израиля. Данъ будетъ змѣемъ на дорогѣ, аспидомъ на пути, уязвляющимъ ногу коня, такъ что всадникъ его упадетъ назадъ. На помощь твою падѣюсь, Господи! 8) Гады, толпа будетъ тѣснить его, но онъ оттѣснитъ ее по пятамъ. 9) Для Асира—слишкомъ тученъ хлѣбъ его, и онъ будетъ доставлять царскія яства. 10) Неффалимъ—теревинфъ рослый, распускающій прекрасныя вѣтви. 11) Иосифъ—отрасль плодоноснаго дерева, отрасль плодоноснаго дерева надъ источникомъ; вѣтви его простираются надъ стѣною. Огорчали его, и стрѣляли, и враждовали на него стрѣльцы; но твердь осталась лукъ его и крѣпкія мышцы рукъ его, отъ рукъ мощнаго Бога Иаковлева. Оттуда пастырь и твердыня Израилева, отъ Бога отца твоего, который и да поможетъ тебѣ, и отъ Всемогущаго, который и да благословитъ тебя благословеніями небесными свыше, благословеніями бездны, лежащей долу, благословеніями сосцевъ и утробы; благословеніями отца твоего, которыя превышаютъ благословенія горъ древнихъ и пріятности холмовъ вѣчныхъ. Да будутъ они на головѣ Иосифа, и на темени избранныаго между братьями своими. 12) Веніаминъ, хищный волкъ, утромъ будетъ вѣстловитву, и вечеромъ будетъ дѣлать добычу.

— Вотъ все двѣнадцать сыновъ Израилевыхъ; и вотъ что сказалъ имъ отецъ ихъ; и благословилъ ихъ, и далъ имъ благословеніе каждому свое» (Быт. 49, 1—28).

Эту замѣчательную главу Библии принято называть «благословеніемъ» очевидно потому, что заключительный двадцать восьмой стихъ слово «благословеніе» повторяетъ два раза, но когда мы выйдемъ въ слова Иакова, сказанныя тремъ первымъ изъ его сыновей, то мы очень мало тамъ услышимъ того, что было бы похоже на благословеніе, а больше тамъ слышится гнѣвная пога проклятія: «не будешь преимуществовать» — «раздѣлю ихъ въ Иаковѣ, и разсѣю ихъ въ Израилѣ», такъ что одинъ изъ этихъ трехъ не можетъ быть принимаемъ нами за «сѣмя» и мы должны искать «сонаслѣдника» обѣтованія не среди ихъ, а въ другомъ лицѣ. Благословеніе Иуды является дѣйствительно благословеніемъ и мы должны непременно принять его во вниманіе, такъ какъ оно во всѣхъ отношеніяхъ достойно глубочайшаго вниманія. Слѣдующія за сими два сына Лія — Завулонъ и Иссахаръ въ ихъ благословеніяхъ не имѣютъ ничего особеннаго, такъ какъ Завулону лишь указанъ его удѣлъ у пристани корабельной до Сидона, а Иссахару, сравненному съ «крѣпкимъ осломъ», назначено «ношеніе бремени» и работа «въ уплату дани». Кратко перечисливъ сыновей рабынь маститой Патриархъ остановился довольно долго на сынѣ Рахили, любимой жены своей, — на Иосифѣ и вдохновенно высказалъ ему

лучшія пожеланія и призвалъ на голову и темя «избраннаго между братьями своими» лучшія благословенія, превышающія благословенія горъ и древнихъ и пріятности холмовъ вѣчныхъ. Это благословеніе мы тоже должны будемъ имѣть въ виду. Судьбою Веніамина мы долго заниматься не будемъ, какъ потому что онъ названъ «хищнымъ волкомъ», такъ и потому, что дальнейшая его исторія даетъ меньше хорошаго нежели худаго (Судей главы 19, 20 и 21).

Вождь Израильскаго народа, Моисей, въ высказанныхъ имъ прощальныхъ благословеніяхъ, также останавливается почти исключительно на Иосифѣ. Объ Иосифѣ сказалъ: «да благословитъ Господь землю его вождѣльными дарами неба, росою и дарами бездны лежащей внизу, вождѣльными плодами отъ солнца и вождѣльными произведеніями луны, превосходнѣйшими произведеніями горъ древнихъ и вождѣльными дарами холмовъ вѣчныхъ, и вождѣльными дарами земли и того, что наполняетъ ее. Благословеніе явившагося въ терновомъ кустѣ да придетъ на главу Иосифа и на темя наилучшаго изъ братьевъ своихъ. Крѣпость его какъ неводороднаго тельца, и рога его, какъ рога буйвола; *има избодегъ онъ народы, всѣ до предѣловъ земли*; это тѣмы Ефремовы, это тѣсячи Манассины» (Втор. 33, 13—17).

Проходя все благословенія двѣнадцати сыновей Иакова и видя въ нихъ содержаніе, мы естественно можемъ остановиться на двухъ изъ нихъ и искать «сонаслѣдника обѣтованія» только въ Иудѣ и Иосифѣ. Благословенія этихъ двухъ братьевъ, а также и то обстоятельство, что какъ отъ Иуды, такъ и отъ Иосифа въ лицѣ Ефрема произошли впоследствии цари, ставятъ ихъ какъ бы въ одинаковое положеніе.

Царство Ефрема образовалось не сразу, а какъ извѣстно до дней Ровоама, Сына Соломона, Израиль представлялъ собою одно царство и одинъ царь сидѣлъ на престолѣ его; во дни же Ровоама Господь отторгъ отъ дома Давидова десять коленъ и отдалъ ихъ Иеровому, сыну Навотову, изъ коихъ и образовалось второе царство. Причемъ второе царство было значительно сильнѣе перваго и, владея десятью колѣнами, могло именно имѣть «тѣмы» и «тѣсячи», какъ сказалъ Моисей, тогда какъ за домомъ Давида оставилъ только колѣно Иудино и Веніаминское (Втор. 33, 17; 3 цар. 12, 20) — Въ это время было довольно трудно рѣшить занимающій насъ вопросъ: гдѣ же сѣмя? такъ какъ численный перевѣсъ очевидно былъ на сторонѣ Иосифа, но Господь рѣдко оставался на сторонѣ большинства и всегда и обязательно оставался и останется лишь на сторонѣ правды, и такъ какъ это болѣзненное дѣленіе одного народа на два царства было печаль-

но и такъ на всегда оставаться немогло, то Богъ рѣшилъ въ свое время соединить эти два царства, сдѣлавъ ихъ опять однимъ царствомъ подъ скипетромъ одного царя и, важно, что когда это соединеніе состоится, то какое изъ царствъ станетъ во главѣ. — Пророкъ Іезекиль, которому Господь открылъ эту тайну прежде чѣмъ она совершилась говоритъ объ этомъ такъ: И было ко мнѣ слово Господне: Ты же, сынъ человѣческой, возьми себѣ одинъ жезлъ, и напиши на немъ: «Іудѣ и сынамъ Израилевымъ, союзнымъ съ нимъ», и еще возьми жезлъ, и напиши на немъ: «Іосифу»; это жезлъ Ефрема и всего дома Израилева, союзнаго съ нимъ. И сложи ихъ у себя одинъ съ другимъ въ одинъ жезлъ, чтобы они въ рукѣ твоей были одно. И когда спросятъ у тебя сыны народа твоего: не объяснишь ли намъ, что это у тебя? Тогда скажи имъ: такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ, Я возьму жезлъ Іосифовъ, который въ рукѣ Ефрема и союзныхъ съ нимъ колѣнъ Израилевыхъ, и приложу ихъ къ жезлу Іуды, и сдѣлаю ихъ однимъ жезломъ, и будутъ одно въ рукѣ Моей. Когда же оба жезла, на которыхъ ты напишешь, будутъ въ рукѣ твоей предъ глазами ихъ, то скажи имъ: такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ, Я возьму сыновъ Израилевыхъ изъ среды народовъ, между которыми они находятся, и соберу ихъ отсюду, и приведу ихъ въ землю ихъ. На этой землѣ, на горахъ Израиля Я сдѣлаю ихъ однимъ народомъ и одинъ Царь будетъ царемъ у всѣхъ ихъ, и не будутъ болѣе двумя народами, и уже не будутъ впередъ раздѣляться на два царства, И не будутъ уже осквернять себя идолами своими, и мерзостями своими, и всякими пороками своими, и освобожу ихъ изъ всѣхъ мѣстъ жительства ихъ, гдѣ они рѣшились; и очищу ихъ, и будутъ Моимъ народомъ, и Я буду ихъ Богомъ А рабъ Мой, Давидъ, будетъ Царемъ надъ ними и Пастыремъ всѣхъ ихъ, и они будутъ ходить въ заповѣдяхъ Моихъ, и уставы Мои будутъ соблюдать и выполнять ихъ (Іезек. 37,15—25).

Благословенный псаломъвецъ, провидя это, вдохновенно говоритъ, что Богъ, «отвергъ шатеръ Іосифовъ, и колѣна Ефремова не избралъ, а избралъ колѣно Іудино, гору Сионъ, которую возлюбилъ» (Ис. 77,67. 68). Такимъ образомъ царь Самаріи, данный во гнѣвъ и отнятый въ негодованіи «исчезаетъ какъ пѣна на поверхности воды», царству дома Израилева полагается конецъ, и Ефремъ «перестаетъ быть народомъ» (Осіи 13,11; 10,7; 1,4; Ис. 7,8), и исполнилось слово Господа: а домъ Іудинъ помилую и спасу ихъ въ Господѣ Богѣ ихъ, спасу ихъ не лукомъ, ни мечемъ, ни войною, ни конями и всадниками и произведу отъ Іакова сѣмя и отъ Іуды наслѣдники горы Моихъ. (Осіи 1,7; Ис. 65,9). «Іуда скипетръ Мой» (Ис. 107,9).

Дойдя такимъ образомъ до Іуды и установивъ, что обѣтованное «сѣмя», имѣющее принести благословеніе всѣмъ племенамъ земнымъ должно произойти именно изъ этого дома, мы все еще не кончили съ затрудненіями и намъ опять необходимо «изыскивать» и «изслѣдывать» по какой именно нити намъ надо идти дальше, дабы придти къ желанному концу. Израильтяне въ своихъ искахъ обыкновенно ожидали Грядущаго Избавителя изъ царскаго дома Іуды и чрезъ это между прочимъ преткнулись о камень преткновенія. Мессія дѣйствительно долженъ быть царемъ Израиля, но будетъ ли онъ наслѣдственнымъ царемъ или царемъ подобно отцу Его, Давиду, который былъ первымъ царемъ изъ своего рода и возшелъ на престолъ отъ стада отца своего. Здѣсь я считаю необходимымъ обратить ваше вниманіе на то многозначительное названіе «отрасль», которое даютъ Вождю, имѣющему упасти Израиля (Ис. 11,1; 4,2; Іер. 23,5.6).

Это названіе прежде всего заставляеть насъ искать «желаемаго всѣми народами» не среди вѣтвей стараго радословнаго дерева царей Іуды, а искать его какъ „отрасль“, какъ особый «отпрыскъ» и какъ «ростокъ». Это предвѣчное опредѣленіе удивительно совпадаетъ съ историческими обстоятельствами, ибо въ то время когда лучшій изъ послѣднихъ царей Іуды— Іоссія, палъ при Мегиддонѣ въ безразсудномъ столкновеніи съ Фараономъ Нехо (2 Пар. 35,20—24), мы видимъ, что солнце царей Іуды стало быстро стремиться къ своему закату и наступили сначала печальные сумерки угасающаго дня, а потомъ настала и мрачная ночь, и цари Іуды одинъ за другимъ или въ плѣнъ или въ Египетъ, или въ Вавилонъ. Іоахазъ былъ низложенъ Фараономъ и отведенъ въ Египетъ. Еліакимъ онъ же Іоакимъ былъ отведенъ въ оковахъ въ Вавилонъ, но прежде чѣмъ онъ былъ отведенъ въ Вавилонъ о немъ было сказано: «не будетъ отъ него сидящаго на престолѣ Давидовомъ». (Іерем. 36,30) предпослѣдній царь, Іехонія, также слышалъ голосъ святаго Бога, говорившій: «Живу Я, сказалъ Господь: если бы Іехонія, сынъ Іоакима, царь Іудейскій, былъ перстнемъ на правой рукѣ Моей, то и отсюда Я сорву тебя, и отдамъ тебя въ руки ищущихъ души твоей, и въ руки тѣхъ, которыхъ ты боишься, въ руки Навуходносора, царя Вавилонскаго, и въ руки Халдеевъ. И выброшу тебя и твою мать, которая родила тебя, въ чужую страну, гдѣ вы не родились, и тамъ умрете; а въ землю, куда душа ихъ будетъ желать возвратиться, туда не возвратятся. «Неужели этотъ человѣкъ, Іехонія, есть созданіе презрѣнное, и отверженное? или онъ сосудъ непотребный? за что они выброшены, онъ и племя его, и брошены въ страну, которой не знали?» О, земля, земля, земля! Слушай слово Господне. Такъ говоритъ Го-

сподь: запишите челоуѣка сего лишеннымъ дѣтей, челоуѣкомъ злополучнымъ въ дни свои; потому что ни кто уже изъ племени его не будетъ сидѣть на престолѣ Давидовомъ и владычествовать въ Иудеѣ (Иер. 22,24—30). Этотъ по истинѣ «злополучный» царь Иуды какъ будто для того только былъ возведенъ на престолъ что бы выслушать грозный приговоръ праведнаго судьи, ибо онъ едва процарствовавъ сто дней, былъ плѣнникомъ отведенъ въ оковахъ въ Вавилонъ. Последняго царя Седекію ожидала болѣе печальная участь, ибо побѣдитель его, «произнесъ надъ нимъ свой судъ» и закололъ царя Вавилонскій сыновей Седекіи предъ глазами его, и всѣхъ князей Иудейскихъ закололъ въ Ривлѣ. А Седекію выкололъ глаза и велѣлъ

оковать его мѣдными оковами; и отвелъ его царь Вавилонскій въ Вавилонъ, и посадилъ его въ домъ стражи до дня смерти его (4 Цар. 25,5—7; Иер. 52,8—11). Голосъ Господень, предсказавшій это, сказалъ послѣднему царю такое прощальное слово: «И ты недостойный, преступный вождь Израиля, котораго день наступилъ нынѣ, когда нечестію его будетъ положенъ конецъ. Такъ говоритъ Господь Богъ: очими съ себя діадему и сложи вѣнецъ: этого уже не будетъ; униженное возвысится, а высокое унижится. Низложу, низложу, низложу,—и его не будетъ, доколѣ не придетъ Тотъ, кому принадлежитъ онъ, и Я дамъ Ему (Иезек. 21,25—27).

Окончаніе будетъ.

Начало распространенія слова Божія въ г. Пятигорскѣ

Первое собраніе въ г. Пятигорскѣ было открыто Д. И. Мазаевымъ, В. В. Ивановымъ и И. Д. Густомясовымъ въ гостинницѣ «Лондонъ», въ 1-й половинѣ февраля 1905 г. Послѣ этого, по порученію названныхъ братьевъ, мнѣ съ братомъ Сидоринымъ долгое время пришлось искать квартиру для собраній, всюду мы встрѣчали отказъ, одни требовали разрѣшенія на право собранія, другіе провожали съ презрѣніемъ, называя насъ хлыстами, кадушниками и т. п. словами, третьи смотрѣли какъ на дикихъ звѣрей.

Наконецъ, по благословенію Господа, намъ удалось договорить помѣщеніе за 250 руб. въ годъ и такимъ образомъ стали продолжаться собранія.

По открытіи собранія, слушатели стали приходить слушать слово Господне, а мѣстное духовенство сообщило о нашемъ собраніи во Владикавказъ, откуда въ скорости пріѣхалъ епархіальный миссіонеръ Кормилинъ и съ нимъ 2 священника, и въ присутствіи гражданскаго полковника была открыта первая публичная бесѣда.

Съ нашей стороны было предложено бесѣдовать о возрожденіи, какъ о самомъ существенномъ вопросѣ для каждаго челоуѣка, отъ этого Кормилинъ уклонился и, по предложенію его, стали бесѣдовать о храмѣ, а послѣ о крещеніи; хотя Кормилинъ въ гордомъ тонѣ, на бесѣдѣ старался возбудить людей, но это не послужило ему въ пользу, такъ какъ о храмѣ и крещеніи ему были поставлены вопросы ребромъ, то онъ, не находя на нихъ отвѣта, прекратилъ бесѣду, ссылаясь на то, что ему некогда бесѣдовать, такъ какъ у него подъ вѣдомствомъ двѣ области Терская и Дагестанская и вмѣстѣ съ тѣмъ заявилъ, что онъ желаетъ бесѣдовать только съ Мазаевымъ.

Съ того времени изъ духовенства въ наши собранія никто не является и мы остались въ покоѣ.

Къ празднику Пасхи 1905 г. къ намъ пріѣхалъ Ф. П. Балихинъ; онъ ходилъ къ атамаву отдѣла съ приказчикомъ г. Ройхеля, В. М. Басенко, приближающимся къ Господу, просить разрѣшенія имѣть собранія въ домѣ Рахмалевица (рядомъ съ соборомъ). Атаманъ разрѣшилъ собраніе, а залъ, принадлежащій по арендному договору коммерческому собранію, отпустили намъ бесплатно. Праздникъ мы провели съ торжествомъ; было много слушателей и совершили вечерю Господню. Въ Маѣ мѣсяцѣ снова посѣтилъ насъ братъ Балихинъ; были назидательныя собранія, всѣ посѣщенія его были въ нужное время и полезны.

За моимъ отсутствіемъ посѣтилъ Пятигорскъ И. К. Савельевъ, а во время курса И. А. Голяевъ; всѣ сѣмена посѣянные служителями Господа возрастаютъ на нивѣ.

11 Февраля сего года былъ праздникъ вечера любви, въ память открытія въ Пятигорскѣ собранія; на этомъ праздникѣ было присутствующихъ до 200 челоуѣкъ, вѣрующе были преисполнены радости. Одинъ изъ присутствующихъ заявилъ, что онъ живетъ 1-й день въ жизни, смотря на радость народа Божія и оцѣнивая его въ сравненіи съ празднованіемъ всѣхъ христіанскихъ народовъ.

25 Марта въ 4 часа пополудни на рѣкѣ Подкумкѣ преподано было крещеніе 2 душамъ при проповѣди и пѣніи; народу было до 2000 челоуѣкъ. 7 Мая также крестили 4 души; оба берега рѣки были переполнены народомъ; народная толпа раздѣлилась на двое, за и противъ, но все обошлось благополучно.

Духовный вопросъ въ данное время сильно возбужденъ въ городѣ, приближающихся много, есть и глубоко вѣрующіе, которые приносятъ свои посиль-

ные труды на славу Господа и матеріальныя средства для уплаты за помѣщеніе.

Взирая на благословеніе Господа, является радость, за все, да будетъ Ему хвала и да будетъ Онъ

виденъ всѣму погибающему человѣчеству въ насъ, всегда и во всемъ!

А. Алексѣевъ.

Письма.

I.

Дорогой и многоуважаемый въ Господѣ братъ
Д. И.!

По случаю моей поѣздки по окрестной братіи, я не могъ написать вамъ своевременно о нашей духовной радости, которою насъ посѣтилъ Господь. Въ истекшемъ Февралѣ мѣсяцѣ къ намъ прибылъ дорогой и всѣми уважаемый братъ Иванъ Кирилловичъ Савельевъ; онъ гостилъ у насъ около 10 дней, посѣтилъ наши два небольшія собранія—1-е въ хуторѣ брата Р. Н. Стоялова, а 2-е въ селѣ Рагуляхъ, въ домѣ бр. М. П. Жабина, въ послѣднемъ пробылъ два дня, со 2-го по 4-е Февраля, всего было 4 собранія и видимо было, что Господь во всѣхъ собраніяхъ благословлялъ Свое слово. Слушатели съ большимъ усердіемъ принимали слово Божіе, а также и по вечерамъ много было частныхъ собраній для бесѣды въ словѣ Божіемъ о разныхъ неудобовразумительныхъ текстахъ и не мало нашимъ братьямъ при его помощи уяснилось, за что благодаримъ Господа и брата Савельева, котораго Господь одарилъ особенною мудростію и силой въ словѣ Божіемъ. Послѣ второго собранія, мы всѣ пожелали посѣтить больного нашего дорогого брата И. Д. Бабакъ, находящагося въ квартирѣ въ с. Рагуляхъ; по приѣздѣ бр. Савельевъ бесѣдовалъ съ нимъ о вѣрѣ и надеждѣ въ спасеніи, онъ на всѣ вопросы ствѣтилъ утвердительно и просилъ насъ помолиться о томъ, чтобы Господь даровалъ ему облегченіе въ болѣзни, а также съ терпѣніемъ перенести оную; всѣ мы преклонили колѣна и многие молились, а его жена и дѣти сокрушенно плакали и поручили его на волю единаго Врача и Цѣлителя Господа нашего Іисуса Христа, а на слѣдующій день, т. е. 4-го, мы всѣ любезнаго брата Савельева съ миромъ проводили, а я также пожелалъ проводить его до бр. Стояловыхъ, гдѣ вечеромъ была частная бесѣда съ молоканами и съ однимъ изъ старообрядцевъ и во всемъ Господь даровалъ намъ побѣду, а утромъ 5-го съ молитвой проводили бр. Савельева въ поселокъ Нововасильевку, на Кугулотѣ, Ставропольской губ., я же не успѣлъ посѣтить здѣсь братьевъ, какъ прибѣжалъ сюда нарочный изъ Рагулей, съ извѣстіемъ о томъ, что любезный бр. Бабакъ волею Божіею скончался, а на 8-е назначены похороны; по сему мнѣ и другимъ братьямъ и сестрамъ пришлось немедля отправиться на похороны

Съ 7-го на 8-е тѣло покойнаго было перевезено изъ Рагулей въ усадьбу бр. М. П. Жабина, ближе къ погосту, гдѣ и было похоронное собраніе, братьевъ и сестеръ было порядочно, а также и посторонней публики изъ православныхъ было не мало, въ числѣ оной находились дамы, жена земскаго начальника и другіе изъ торговцевъ, собраніе пѣніемъ духовныхъ пѣсенъ и молитвой началось мною съ 10 час. и до часу, прочтено было нѣсколько стиховъ изъ 11-й главы Еван. Іоанна о воскресшемъ Лазарѣ и изъ втор. посл. Коринф. глав. 5, проповѣдь говорилась при помощи Господа воодушевленно, многихъ сердца отъ слова Божія были тронуты до глубины души и сокрушенно плакали и свѣтъ Божій проникалъ въ ихъ темные сердца. По окончаніи собранія, вынесли тѣло покойнаго бр. Бабака на погостъ, чтобы отдать послѣдній долгъ его праху, но по случаю суровой холодной погоды, рѣчь говорить было неудобно и молитвой закончилось погребеніе, а въ субботу, 9-го, мы, по назначенію раньше, отправились изъ Рагулей и Стоялова, нѣкоторые братья и сестры въ экономію брата М. И. Харитонова на Егурку для принятія нѣкоторыхъ душъ изъ с. Дербетовки и с. Конбулака, гдѣ въ воскресенье было два собранія; въ утреннемъ собраніи Господь обильно благословилъ свое слово благодатію Духа Святаго и многие сердечно молились, въ покаяніи исповѣдуя грѣхи свои. Трое мужчинъ изъявили желаніе присоединиться къ церкви Христовой, по окончаніи собранія, при испытаніи, ихъ приняли и тутъ же крестили при многочисленной публикѣ, помолившись о Святомъ Духѣ, потомъ исполнили вечерю Господню, а на второмъ собраніи по полудни, явились многие изъ молоканъ, потому что у нихъ въ этотъ день второго собранія не было и на этотъ разъ также Господу было угодно благословить свое слово. Первый говорилъ слово Божіе бр. В. С. Четвериковъ, а послѣдній—пишущій это письмо. По окончаніи собранія многие изъ молоканъ благодарили Бога и насъ за назиданіе и просили насъ, чтобы мы почаще посѣщали ихъ такими собраніями.

Многомилосердный Господь, по своей милости, просвѣщаетъ нашу окрестность, Ставропольской губ., во многихъ селеніяхъ положилъ начатокъ своихъ дѣтей, а именно: въ с. Конбулакѣ 6 член. и много желающихъ присоединиться; въ с. Дербетовкѣ—3 член.

и также не мало желающихъ; въ с. Овощахъ—2 члена и есть желающіе и въ с. Рагуляхъ есть много подвижниковъ, ищущихъ спасенія, но мѣстные священники всячески стараются препятствовать дѣлу Божьему, но не могутъ устоять противъ Его Евангелія. У насъ есть большой недостатокъ въ рабочихъ на обширной нивѣ нашего дорогого отечества; будемъ же поусерднѣе молить Господина жатвы, чтобы Онъ Самъ послалъ слугъ своихъ для этого поля, а также даровалъ бы щедрость дѣтямъ своимъ служить Ему усерднѣе и имѣніемъ своимъ, дабы не было препятствія къ ускоренію и созиданію Его святого Царствія.

Во всѣхъ Его дѣлахъ да будетъ Его святая благодать. Аминь.

Искренно любящій васъ и всѣхъ дѣтей въ Ростовѣ. Меньшій братъ

Харлампій Н. Таракановъ.

Село Рагули, Ставроп. губ.
15 Марта 1908 г.

II.

Извѣщаемъ васъ о нашемъ участіи въ недѣльной молитвѣ. У насъ были собранія каждый день два раза, а вечеромъ особая собранія исполненныя радости и вся земля воскликнула Господу и слились сердца наши со всѣми чадами Божьими и намъ представилась нѣвеста агнца въ испешренной одеждѣ и говоритъ на разныхъ языкахъ о великихъ дѣлахъ Божьихъ и о чудномъ и великомъ спасеніи Его. На всѣ темы говорили проповѣди о всѣхъ предметахъ молились и за все воздавали хвалу. Въ первомъ собраніи 6 января такое было торжество, было много кающихся и молящихся. Было принято 13 душъ, со вершили крещеніе среди дня; публики было не возможно опредѣлить сколько. Были докторъ и жены священниковъ и много купцовъ, пропѣта была пѣснь «О Боже здѣсь видитъ меня всезрящее око Твое» Затѣмъ пошли въ домъ, за нами послѣдовали и жены священниковъ и когда возложили руки о ниспосланіи Святого Духа, тогда они ушли. Приняли одного брата и молоканскаго настоятеля, которымъ дорожили всѣ молокане, его всѣ хвалятъ и одобряютъ. Молитвы продолжались до 12 января и закончили вечерей Господней. Ему, возлюбившему насъ вѣчная слава и благодареніе. Аминь.

Шлю мой искренній привѣтъ всѣмъ любящимъ Господа.

П. Королевъ.

С. Заплавное,
15 января 1908 г.

III.

Дорогой братъ Дѣй Ивановичъ!

Опишу вамъ нашу поѣздку съ хоромъ въ 16 душъ къ братьямъ изъ менонитовъ, на участкѣ

г. Львова, въ 60 верстахъ отъ насъ. Эти братья изъ нѣмцевъ минонитовъ, ихъ 14 колоній, просили нашихъ братьевъ хутора Ярмаркина, чтобы посѣтить ихъ. Наши братья не отказали и назначили меня и хоръ. Приѣхали мы къ 30 Декабря и пробыли у нихъ 3 дня и имѣли пять собраній въ молитвенномъ домѣ и 3 собранія въ частныхъ домахъ, гдѣ пришлось мнѣ держать восемь проповѣдей которые были благословенны отъ Господа. На этихъ собраніяхъ присутствовало много и русскихъ, изъ которыхъ одинъ на Новый годъ, въ первомъ собраніи вышелъ на средину собранія и поднявъ къ верху руки, раскаявался въ невѣдѣніи и грѣхѣ и просилъ всѣхъ братьевъ и сестеръ молиться за него Богу. Все собраніе, душъ около 450, пало на колѣни, а онъ припалъ ницъ и молились въ одинъ вопль очень многіе, а послѣ молитвы онъ всталъ, какъ обновленный и подошелъ ко мнѣ, палъ на шею и обнимая и лобызая съ плачемъ говорилъ: «Благодарю Господа и васъ, что святое слово отъ васъ дошло до моего сердца и души и возродило меня, и я теперь спасенъ». Затѣмъ привѣтствовалъ еще другихъ и обратился ко всему собранію, сказалъ: «Привѣтствую васъ всѣхъ». Братья и сестра благодарили насъ за посѣщеніе вставаніемъ и остались очень довольны и сказали, что это Господь сотворилъ среди ихъ чудо.

Павель Федченко.

9 Января 1908 г.

IV.

11 Мая с. г. Нововасильевскую общину баптистовъ, посѣтилъ дорогой въ Господѣ братъ В. Фетлеръ, посѣщеніе котораго было не безъ дѣйствія. Господь послалъ его намъ какъ благословеніе. Нѣтъ словъ высказать, что производилъ Духъ Святой, какъ въ грѣшникахъ, такъ и въ дѣтяхъ Божіихъ! Грѣшники исповѣдывали грѣхи и получали прощеніе, а дѣти Божіи пробуждались отъ сна, сознавая свое нерадѣніе и получая силу для работы въ Богѣ. Слова изъ пропѣтой пѣсни «Учителя духа ты не огорчай», братъ Фетлеръ особенно освѣтилъ, когда и какъ можетъ каждый огорчать Духа. Потомъ предложилъ молиться и когда молились, то чувствовалась сила Святаго Духа. Молились безъ очереди, потомъ братъ Фетлеръ предложилъ: кто хочетъ отдаться Господу, поднимите руки! 13 душъ подняли, потомъ на ихъ поднятіе братъ Фетлеръ, посылая благословѣніе, сказалъ: «Благословить васъ Господь». Затѣмъ предложилъ дѣтямъ Божьимъ—кто хочетъ служить Господу? многіе изъ членовъ подняли руки, потомъ братъ Фетлеръ прочелъ стихи: «Путь ко спасенію новый, живой» и т. д. и началъ пѣть и когда пѣлъ припѣвъ «Радость, радость будешь въ небесахъ, гдѣ мы въ райскихъ встрѣтимся врагахъ» и т. д., то отъ радости слезы лились по щекамъ и голосъ обрывался отъ

сильнаго восторга и умиленія. Это было утромъ въ воскресенье. Въ воскресной дѣтской школѣ братъ Фетлеръ сдѣлалъ организацію и послѣ обѣда собраніе тоже было благословенное, а вечеромъ была сказана бр. Фетлеромъ рѣчь на 13-й псаломъ, ст. 1-й: „Сказалъ безумецъ въ сердцахъ своемъ нѣтъ Бога“. Эта чудная рѣчь открыла многимъ глаза и еще изъ пророка Исаи гл. 52 и 53, особенно стихи 3, 4, 5 и 6, которые онъ высказалъ тихо и сильно и началъ самъ молиться, чтобы Духъ Святой огнемъ написалъ на сердцахъ грѣшниковъ это чудо спасенія и потомъ началъ пѣть: «Пошли Господи сказать имъ» и т. д. За все остаемся благодарны нашему Пастырю и Владыкѣ, Богу, которому слава во вѣки, Аминь.

Ант. Раевскій.

С. Нововасильевка, Таврич. губ.

V.

Пс. 29—12—12.

Возлюбленный въ Господѣ братъ Д. И.

Послѣ жестокихъ потрясеній двухъ народовъ, жившихъ въ одномъ чревѣ и тѣхъ лѣтъ, въ которые мы видѣли бѣдствие. Господь возвеселилъ насъ радостію. Церковь Господня становится на мѣсто покоя своего. Обильное благословеніе дождей Божьихъ пролилось на жаждущую сухую землю, которая снова стала плодоносною. Посѣщеніе братьевъ благовѣстниковъ М. Ѡ. Яценко, В. Г. Черникова и В. А. Фетлеръ, какъ стрѣлы, пущенныя изъ колчана Божьяго, при содѣйствіи Духа Святого, были главными виновниками тѣхъ радостей, которыя переполнили наше сердце. Господь благословилъ Свое слово въ сердцахъ дѣтей Божьихъ и бѣдныхъ грѣшниковъ, которые исповѣдуютъ имя великаго Пастыря и Начальника вѣры Іисуса Христа, которыхъ Онъ, какъ спасенныхъ принимаетъ въ церкви Своей. На 2-й день Пасхи было крещено во Имя Господа 8 душъ. На 2-й день Троицы если Господь благословитъ, будетъ производиться крещеніе гораздо въ большихъ размѣрахъ. Сообщаю вамъ, какъ старшему брату, поставленному Господомъ начальствовать въ союзномъ правленіи дѣтей Божьихъ о столь радостномъ событіи и вмѣстѣ съ тѣмъ по единогласному порученію церкви Божіей, находящейся въ с. Ново-Васильевкѣ, просимъ васъ возлюбленный въ Господѣ братъ, быть среди насъ въ дни Пятидесятницы, какъ личный свидѣтель великихъ подвиговъ Христа, какъ дорогой гость, односелецъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаемъ о желаніи присоединенія къ Тѣлу Его въ числѣ прочихъ А. С. и Е. П. Смагиныхъ. Приѣздъ церковь благословляетъ въ сердце, какъ новое доказательство благоволенія Божія. Да будетъ этотъ день по истинѣ изліяніемъ небесной росы на сердца дѣтей Его и бѣдныхъ грѣшниковъ. Къ этому времени будутъ Ѡ. П. Балихинъ, А. А. Реймеръ и М. В. Дьячковъ. Ждемъ скорого отвѣта о

вашемъ выѣздѣ къ намъ и о посылкѣ подводы въ г. Мелитополь. Да благословитъ Васъ Богъ въ вашихъ рѣшеніяхъ во славу Его.

Ваши наименьшіе въ Господѣ братья *Михаиль Н. Поповъ, Иванъ Петровичъ Гущинъ, Иванъ Григорьевичъ Четвериковъ и Андрей Циплухинъ.*

С. Ново-Васильевка,
23 Мая 1908 г.

V.

Любезный братъ.

Дѣй Ивановичъ!

Прошу помѣстить настоящее письмо въ ближайшемъ № журнала «Бапטיстъ».

Приблизительно годъ тому назадъ, появился нѣкій сиріянинецъ, по имени Симонъ. Онъ пріѣхалъ въ Россію, по его словамъ, проповѣдывать Слово Божіе.

Первое время онъ такъ сумѣлъ показать себя, что отличить его отъ дѣйствительнаго баптиста было довольно трудно и братья, въ многихъ общинахъ, довѣрились ему, принявъ его за брата во Христѣ, даже нѣкоторые братья имѣли оплошность подписать ему привезенное имъ изъ Персіи, или Богъ знаетъ откуда, свидѣтельство; даже нѣкоторые руководящіе братья впадали въ эту оплошность и подписали свидѣтельство, почерка котораго не знаютъ и выдано оно неизвѣстно кѣмъ. Первое время этотъ сиріецъ показалъ себя скромнымъ и имѣлъ видъ брата по вѣрѣ, но съ теченіемъ времени онъ сталъ дѣлаться все смѣлѣе, особенно въ захолустныхъ мѣстахъ, гдѣ онъ позволяетъ себѣ вторгаться во внутренніе дѣла общинъ и начинаетъ кое что передѣлывать на свой ладъ; властію оставляетъ засѣданіе, предсѣдательствуетъ и рѣшаетъ дѣла по своему. Братья же подъ вліяніемъ чувствъ уваженія къ гостю, какъ это всегда бываетъ, дѣлаютъ ему всякія уступки и повинуются. Не смотря на то, что я, и В. И. Степановъ строю запретили ему вторгаться во внутреннія дѣла церквей, онъ все таки продолжаетъ дѣлать по своему. Въ бытность мою въ Пескахъ, Мазуркѣ и Липягахъ мнѣ удалось обнаружить въ немъ много противуевангельскихъ и довольно странныхъ убѣжденій.

Все вышесказанное заставляеть думать, что этотъ сиріянинецъ, представляетъ собою личность довольно сомнительную, тѣмъ болѣе, что для него, прекрасно владѣющаго персидскимъ языкомъ, персія представляеть болѣе богатое поле дѣятельности, чѣмъ Россія, гдѣ онъ говоритъ ломаннымъ и едва понятнымъ языкомъ. Если къ этому прибавить еще то, что онъ, имѣя въ персіи хорошее состояніе и взрослыхъ сыновей, о чемъ онъ говорилъ мнѣ лично, между тѣмъ повсюду собираеть братскія подаенія, то дѣйствительная цѣль его, какъ и всѣхъ его предшественниковъ сиріянъ, будетъ вполне понятна.

Доводя о семъ до свѣдѣнія всѣхъ дорогихъ братьевъ въ Господѣ, я прошу всѣхъ братьевъ, гдѣ только онъ появится, не особенно ему довѣряться и быть къ нему по осторожнѣ.

Вашъ въ Господѣ братъ

И. Савельевъ.

Гор. Владикавказъ

23 Мая 1908 г.

VII.

Дорогой братъ

Дѣй. Ивановичъ!

Не могу не увѣдомить васъ о великой радости, которую Господь Иисусъ Христосъ явилъ среди дѣтей своихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ показалъ великія чудеса Божіи. По своимъ хозяйственнымъ обстоятельствамъ я пріѣхалъ изъ с. Заплавнаго, Царевского уѣзда, на хуторъ подъ названіемъ «Балка Васильева», въ области Войска Донского.

Люди этого хутора состоятъ почти всѣ изъ членовъ церкви Христовой, крестьяне Астраханской, Таврической и Екатеринославской губерній.

11 и 12-го сего Мая у насъ были большія собранія. Такъ что поставленная для этой цѣли на площади палатка, вмѣстимостью почти въ 300 человекъ, была переполнена. Туда стеклось народу изъ соседнихъ хуторовъ, а также со станціи Котельниково, отстоящей верстахъ въ тридцати отъ хутора.

Воскресеніе, 11-го сего Мая, въ 9 часовъ, по порученію мѣстнаго пресвитера В. И. Булова, собраніе было открыто братомъ Петромъ Николаевымъ Королевымъ, пріѣхавшимъ изъ с. Заплавнаго въ качествѣ посѣтителя. Призвавъ благословеніе Божіе, братъ сказалъ слово изъ Евангелія Матѣ. гл. 10 ст. сч. 29. Рѣчь велъ о томъ, какой взглядъ имѣетъ Господь на свое созданіе, такъ что и волосы на головѣ всѣ сочтены и о томъ, что всѣ вѣрующіе должны не стыдиться исповѣдывать Иисуса Христа предъ людьми.

Затѣмъ говорилъ рѣчь братъ Ф. Т. Рыжовъ и пресвитеръ В. И. Буловъ изъ слова Божія, ев. Луки главы 15-й о блудномъ сынѣ, добавляя, что подъ видомъ блуднаго сына слово Божіе разумѣетъ весь родъ человѣческой, который дѣйствительно по своему отступленію отъ Бога—Отца уподобился блудному сыну, оборванному, босому и голодному. И о томъ какъ Господь издала смотритъ на свое жалкое созданіе и является скорымъ помощникомъ тому грѣшнику, который обращаясь, подобно блудному сыну идетъ къ своему отцу.

Молитва къ Господу лилась горячимъ потокомъ. Люди трехъ племенъ: русскіе, малороссы и нѣмцы говорили въ молитвахъ, каждый на своемъ природномъ языкѣ, что напоминало мнѣ день Пятидесятницы; благодать Господня посѣщала каждое присутствующее сердце. Люди не принадлежащіе къ церкви Христовой,

не могли удержаться отъ слезъ. По окончаніи собранія 34 человекъ, обоого пола, изъявили свое желаніе присоединиться къ церкви и ввиду недостаточнаго, времени, братья просили желающихъ повременить до слѣдующаго дня, на что послѣдніе всѣ согласились.

Въ понедѣльникъ, 12 Мая, опять было собраніе но собраніе было раздѣлено на двѣ группы: одна часть—члены церкви производили испытаніе желающихъ вступить въ церковь, а остальные продолжали собраніе. 27 человекъ были приняты и крещены, а восемь человекъ были на нѣкоторое время оставлены. Посѣтителей въ собраніи было довольно много и въ этотъ день. Благодать Господня касалась каждаго присутствующаго здѣсь сердца и воспламеняла ихъ; много бѣдныхъ грѣшниковъ, видя свое безвыходное состояніе, громко зывали къ своему Создатею.

Какъ въ первый, такъ и во второй день молитва лилась непрерывнымъ потокомъ, въ особенности же, когда крещаемые вышли изъ воды. По совершеніи крещенія, члены церкви съ веселіемъ въ сердцахъ совершили преломленіе хлѣба.

Возвѣщая вамъ о великой радости, я не могу умолчать и о прискорбномъ случаѣ. Въ Воскресеніе, 11-го Мая, одна женщина изъ малоросокъ пришла въ наше собраніе и повидимому была убѣждена въ истинѣ, но вскорѣ за нею явился и ея мужъ съ кнутомъ въ рукахъ и, набросившись на бѣдную женщину, сталъ бить ее и всячески ругаться. Бѣдная женщина, никѣмъ не защищаемая, съ разбитымъ до крови лицомъ, покорно повиновалась своему разъяренному мужу, который усадивъ ее въ повозку, куда то увезъ.

Сообщая обо всемъ этомъ, я прошу васъ, дорогой братъ, помѣстить это въ журналъ, вами издаваемый, чтобы и всѣ читающіе эти строки, также могли вмѣстѣ съ нами радоваться.

К. Д. Гришинъ.

13 Мая 1908 г. Балка Васильева.

VIII.

Дорогой братъ въ Господѣ Дѣй. Ивановичъ!

Желаю подѣлиться съ вами моими впечатлѣніями, за время моего пребыванія въ г. Ростовѣ съ 23 Апрѣля по 19 Мая

1) Особенно радъ и доволенъ за радушный пріемъ въ вашемъ домѣ и у всего братства съ подобающей братской любовью, да вознаградитъ васъ Господь своимъ обильнымъ благословеніемъ.

2) Считаю большею честью для себя, что пришлось по порученію вашему посѣтить 45 квартиръ семействъ братьевъ и сестеръ съ приближающимися, среди которыхъ благодать Божія при посѣщеніи дѣйствовала на сердце скорбящихъ и сокрушенныхъ разладомъ различныхъ недоразумѣній и взаимныхъ огорченій, а по милости Божьей, почти всѣ пришли не только въ лучшее состояніе, но и въ первобытное

положеніе, а тѣ, которые искали своего, а не то что угодно Богу и полезно церкви Божіей выдѣлили себя положительно, какъ ненужный баластъ въ море и показались на виду во всей неприглядной своей красотѣ; всѣ же скорбящіе душой при видѣ выдѣлившихся и нынѣ оставшихся особнякомъ, пришли болѣе къ смиренію и братскому единенію.

3) Братья и сестры испытанные фактической христіанской жизнью являются цѣннымъ матеріаломъ въ церкви и въ особенности (изъ членовъ болѣе простыхъ, т. е. не получившихъ городского воспитанія) изъ старыхъ проживающихъ въ г. Нахичевани и по надъ Дономъ въ Ростовѣ.

4) Братья и сестры пѣвчіе еще частью терпятъ крушеніе, но и это близится къ лучшему состоянію, при твердости основательнаго правленія пресвитера и главнымъ образомъ самыхъ молодыхъ пѣвчихъ, кои все время стоятъ на высотѣ своего призванія.

5) Молитва недѣли къ Богу съ 4 по 10 Мая, очевидно была угодна Богу и не заставила долго ждать молящихся, осуществилась явленіемъ въ лицѣ брата В. А. Фетлера изъ Петербурга неугомоннаго труженника на своемъ посту; храни его Господь. Не только воспрянули всѣ спящіе, но и воспрянули всѣ сомнѣвающіеся. Благодать Божья въ немъ дѣйствуетъ на другихъ, какъ сказано онъ дѣйствуетъ «какъ власть имѣющій», а не какъ книжники и фарисеи, ибо въ первомъ вечернемъ собраніи покаялись предъ Господомъ 17 душъ, во второмъ 23 и третьемъ 47 душъ; да не одинъ мнѣ лично рассказывалъ восторженно и сознательно трогательно, что онъ вчера, 18 Мая, слышалъ, какъ было сказано: «сказалъ безумецъ въ сердце своемъ нѣтъ Бога», не только мнѣ положительному безбожнику, но и тому, который сидѣлъ рядомъ со мною, т. е. устами признавалъ Бога, а дѣлами отрицалъ и теперь я думаю о религіи, безъ которой я доселѣ жилъ. Сразу организовался кружокъ молодыхъ людей, который желателенъ, но по моему ему необходимъ кормчій кромѣ Господа еще способное дѣятельное лицо, хотя пока на время и могу это лицо видѣть, опять таки въ Ростовѣ, лишь въ ихъ пресвитерѣ, котораго прошу оказать имъ братскую руку помощи. Дѣтское собраніе нахожу будетъ работать съ помощью Господа успѣшно съ тѣми учителями, которые и назначены, если еще дорогая сестра

Елена Васильевна Б. не откажется своей любезной преданностью къ дѣлу воспитанія юношества, какъ опытная въ этомъ святомъ дѣлѣ, считаю начало это великимъ драгоценнымъ матеріаломъ, которое будетъ положено съ благословенія Божія и при правильныхъ началахъ на чистыя сердца дѣтей, а это нахожу опять таки въ Ростовѣ труженицу Е. В. и др. имена, которыхъ не знаю.

6) Вообще почва Ростова особенно хороша; также организовка въ корнѣ теперь установлена очень правильно; помощники служащему въ общемъ пресвитеру, хотя и простые по виду, но прочны теперь опытомъ. Да благословитъ ихъ Господь.

7) Посѣщая собранія, какъ общія, такъ и молитвенныя, а равно и семейства членовъ церкви и ихъ приближающихъ, я нашель, что всѣ они стремятся любить истину, дѣло Божіе, это показывало, какъ они были любезны и рады моему пребыванію, съ радостью всѣ привѣтствовали меня, даже и юноши и дѣвицы, всякій разъ при встрѣчѣ радостно привѣтствовали и были благодарны, такъ что я сразу породнился съ ними, какъ и они со мною. Да будетъ за все это хвала нашему дорогому искупителю Іисусу Христу. Послѣднее собраніе мнѣ дало право чувствовать твердое убѣжденіе, что члены церкви всѣ почти пришли въ нормальное состояніе и снова поздравляю васъ, дорогой братъ Дѣй Ивановичъ, съ побѣдою Духа Святаго надъ духомъ вражды и распри, ибо онъ побѣжденъ и всего, какъ я замѣтилъ, осталось около 10 членовъ, которые терпятъ кораблекрушеніе и не въ вѣрѣ, а въ самолюбіи и частью злобѣ, и здѣсь Господь выдѣляетъ грязное присталое отъ чистаго и натурального. А производящіе раздѣленіе сами скоро останутся въ стыдѣ, какъ головня, чѣмъ будетъ показано и всѣмъ окружающимъ. Имѣлъ я всего во имя Господа 28 собраній и мнѣ казалось, что я пробылъ очень немного. И теперь желательно всѣхъ привѣтствовать; какъ дорогихъ моему сердцу. Молю Господа о благословеніи всѣхъ членовъ Ростовской церкви, пусть оно покажетъ собою новое состояніе во славу Господа и на пользу многихъ, ибо онъ находится на узловомъ пунктѣ всего нашего дорогаго братства союза баптистовъ. Аминь.

Вашъ меньшій М. С. Дьячковъ.

23 Мая 1908 г., с. Шавкай.



Вопросы и отвѣты.

Вопросъ VI.

Богъ нѣкогда сказалъ Адаму: «А отъ дерева познания добра и зла, не ѣшь отъ него; ибо въ день, въ который ты вкусишь отъ него, *смертію умрешь*» (Быт. 2,17). Адамъ, какъ извѣстно, вкусилъ и однако жилъ 930 (Быт. 5,5). Потомъ говорить, что Христосъ «разрушилъ смерть» (2 Тим. 1,10), а потому жела-

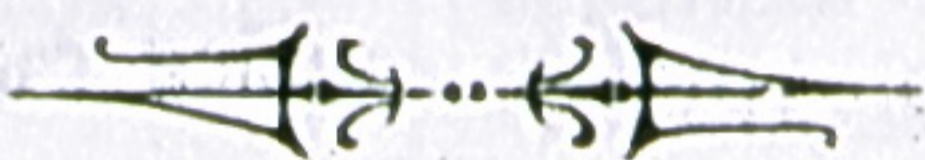
тельно знать—какъ надо понимать слова: «смертію умрешь» если Адамъ продолжалъ жить и послѣ вкушенія плода и—какъ надо понимать слово: «разрушилъ смерть» если люди и нынѣ продолжаютъ умирать какъ и до Христа?

З. В. Смоленскій.



Новый адресъ: Василій Гуріевичъ Павловъ, Внѣшняя № 28. Одесса.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаревъ*.



Адресъ редакціи: г. Нахичевань н-Д., по 2-й Вознесенской ул. соб. домъ № 23.