

„Идите, научите всѣ на-
роды, крестя ихъ во имя
Отца и Сына и Святого
Духа, уча ихъ соблюдать
все, что Я повелѣлъ вамъ.



„И се, Я съ вами во всѣ
дни до скончанія вѣка.

Аминь“...

(Мат. 28, 18—20).

Годъ второй.

№ 10.

Октябрь 1908 г.

БАПТИСТЪ.

Ежемѣсячный
духовно-нравственный
журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.

Ростовъ на Дону.

Типографія Ф. Павлова.

1908.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стихотвореніе	1
Вотъ я узналъ	2
Пропавшія овцы и Пастырь ихъ	3
Міръ и его богъ (продолженіе)	7
О первомъ сѣздѣ юношей и дѣвицъ въ Москвѣ	12
Проповѣдь и молитва	13
О сѣздѣ евангельскихъ христіанъ	13
Изъ Сибири	16
Мое обращеніе	18
Изъ газетъ и журналовъ	19
Блестки	20
Письма	21
Воззваніе	24
Новыя Книги	24

Отъ редакціи.

Убѣдительно просимъ

всѣхъ представителей церквей Христовыхъ сообщать въ редакцію журнала годовой приростъ общины и всѣ выдающіяся явленія въ ея жизни. А также просимъ всѣхъ прочихъ братьевъ сообщать случаи духовнаго опыта изъ личной жизни.

Простотой изложенія и грамматической неправильностью просимъ не стѣсняться.

Всякій трудъ будетъ принятъ съ благодарностью.

Редакція.

Духовно-нравственный журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.

...«Идите, научите все народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа,
уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ».

(Мат. 28, 18—20).



Крещеніе Иисуса Христа отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ.

Матт. 10. 38.

Христось сказалъ: «Друзья несите
Съ терпѣньемъ крестъ свой за Меня
И въ обитель поспѣшите
Къ Дому вѣчнаго Царя!»...

Крестъ намъ даденъ отъ рожденья,
Мы должны его нести
И тогда только спасенье .
Можемъ мы приобрѣсти.

За всѣ горести, лишенья,
Перенесенныя въ пути
О, тогда, какъ утѣшенье
Тамъ вѣнецъ получишь ты.

В. Добель (юноша).

Нѣтъ того, кто безъ креста-бы
Вѣкъ свой здѣсь проживалъ
И кто горя и вражды-бы
На себѣ не испыталъ.

Другъ, идя тропкою торной,
Подъ крестомъ не унывай,
Лишь къ обители надгорной
Взоръ съ надеждой устремляй.

Вотъ я узналъ.

«И возвратился къ человеку Божию онъ и все сопровождавшие его, и пришелъ, и сталъ предъ нимъ, и сказалъ: «вотъ, я узналъ, что на всей землѣ нѣтъ Бога, какъ только у Израиля». (4 Царс. 5, 15).

Радостью переполнено сердце Неемана. Еще-бы! Во всей странѣ не было такого врача, который могъ сдѣлать это. Всѣ усилія человѣческія были тщетны. О, ты, ужасная проказа! Какъ избавиться отъ тебя? И вдругъ исцѣленъ, очищенъ, здоровъ! И такое простое средство. Окунулъ въ воду и чистъ. Нееманъ славить Господа

Такъ много прожилъ онъ на свѣтѣ, достигъ такого высокаго положенія и не зналъ, что существуетъ только одинъ Богъ, всемогущій, всесильный.

Теперь онъ на себѣ испыталъ Его могущество и во всеуслышаніе объявляетъ: «На всей землѣ нѣтъ Бога, какъ только у Израиля!». Слуги его въ удивленіи. Какъ-же такъ? А наши боги, жертвы, молитвы? А твои прежнія убѣжденія и дѣйствія?

«Вотъ, я узналъ»... раздается его отвѣтъ, полный силы, твердый, искренній.

Что можно сказать ему въ опроверженіе? Онъ живой свидѣтель Бога!

«Мнѣ грозила гибель, я долженъ былъ оставить свое семейство, занятіе, мой народъ», хотѣлъ онъ сказать этимъ, «о ужасное положеніе быть заброшеннымъ, влачить жалкое существованіе. Теперь я здоровъ, чувствую въ себѣ новую силу и все это благодаря живому Богу!» Слезы умиленія и радости текли по его щекамъ и вмѣстѣ съ нимъ плакали и его слуги. Они любили Неемана и скорбѣли о его болѣзни; теперь онъ здоровъ и они должны были преклониться передъ этимъ невидимымъ Богомъ. Елисей же отъ сердца благодарилъ Своего Господа, Который еще разъ прославился въ людяхъ.

Это было много лѣтъ тому назадъ. Но Нееманъ и теперь стоитъ предъ нами и голосъ его звучитъ такъ же твердо: «На всей землѣ нѣтъ Бога, какъ только у Израиля». Все другое фальшь.

Въ настоящее время мы много встрѣчаемъ зараженныхъ духовной проказой. Грѣхъ изуродовалъ

сердце человѣка. Душа стонетъ подъ тяжестью этой болѣзни. Гдѣ же исцѣленіе? Гдѣ врачъ? Гдѣ? На кого мы можемъ указать?

«Я задыхаюсь, я погибаю». . Раздаются стоны со всѣхъ сторонъ.

Милый другъ, смотри на Неемана, куда обращенъ его взоръ, къ кому простерты руки? Къ Елисею? Нѣтъ! Человѣкъ не дастъ исцѣленія.

«Вотъ я узналъ»... Что узналъ этотъ военачальникъ?—что на всей землѣ нѣтъ Бога, какъ только у Израиля».

Богъ одинъ и нынѣ и сила у Него та же.

Направимъ всѣхъ больныхъ, прокаженныхъ къ Этому единственному врачу душъ человѣческихъ. Онъ для нашего исцѣленія отдалъ Своего Единороднаго Сына Іисуса, въ смерти Котораго мы находимъ очищеніе. Великъ нашъ Богъ въ любви Своей! Умъ человѣческій не можетъ постигнуть этой любви, но мы можемъ принять сердцемъ, вѣрою.

Радостно было смотрѣть на исцѣленнаго Неемана, теперь тоже радостно смотрѣть на исцѣляющихся грѣшниковъ.

Вотъ отецъ былъ грозой для своего семейства; дѣти боялись его взгляда, жена трепетала каждый разъ, когда онъ возвращался домой пьянымъ. Прокаженный этимъ грѣхомъ, онъ не имѣлъ общенія со своими родными. Но Богъ коснулся и исцѣлилъ его. Онъ видитъ въ себѣ перемѣну и высоко поднимая руки, громко говоритъ: «Вотъ я узналъ, что кромѣ Бога, нѣтъ избавителя!».

Какъ? А твоя прежняя жизнь? Твои дѣла? Вѣдь ты былъ рабъ грѣха? «Да,—отвѣчаетъ онъ,—я былъ прокаженный, теперь я исцѣленъ!». И слезы радости заполняютъ его глаза. Дѣти жмутся къ нему, жена смотритъ на него съ довѣріемъ.

Великъ нашъ Господь! Будемъ смѣло повсюду рассказывать эту великую и простую истину о нашемъ Богѣ, Который даетъ новую жизнь и новыя силы.

Тимо.



Пропавшія овцы и Пастырь ихъ.

(Проповѣдь Г. И. Шипкова).

«Кто изъ васъ, имѣя сто овецъ и потерявъ одну, не оставитъ девяносто девяти въ пустынь и не пойдетъ за пропавшею, пока не найдетъ ея? А нашедъ, возьметъ ея на плечи свои съ радостью».

(Луки 15: 4 и 5).

Любовь Спасителя нашего къ погибающимъ людямъ не есть простое чувство жалости и безсильной нѣжности къ несчастнымъ, которымъ хотѣлось бы помочь, но нельзя, но она есть дѣйствующая спасительная сила, которая низвергаетъ всякія преграды на пути своемъ и побѣдоносно шествуетъ къ намѣченной цѣли. Такая любовь побудила Вѣчное Слово Божіе—второе Лицо Св. Троицы снизойти съ лучезарнаго божественнаго престола Своего въ темный человѣческій міръ, воплотиться въ образъ человѣка, показать людямъ угрожающую имъ страшную опасность и вырвать ихъ изъ охватившей вѣчной пагубы. Любовь эта побудила божественнаго Пастыря, о Которомъ будемъ говорить, предоставить покой въ безопасномъ мѣстѣ прочимъ овцамъ Своимъ и идти во мракѣ наступившей ночи искать потерявшихся овецъ до тѣхъ поръ, пока не найдетъ ихъ.

Иисусъ Христосъ есть истинный Пастырь нашъ. Будемъ разсматривать пастырское служеніе Его сначала во свѣтѣ Слова Божія, а затѣмъ во свѣтѣ исторической правды.

Св. Писаніе являетъ намъ Искупителя нашего, какъ Пастыря нашего, въ слѣдующихъ чертахъ.

Во-первыхъ, Онъ есть Пастырь могущественный и нѣжный. «Скажи городамъ Іудинымъ: *«вотъ Богъ вашъ!»*— пророчествуетъ о Немъ Исаія:— *«Вотъ, Господь Богъ грядетъ съ силою и мышца Его со властью... Какъ пастырь Онъ будетъ пасти стадо Свое; агнцевъ будетъ брать на руки и носить на груди Своей и водить дойныхъ»* (Исаи 40: 9—11). Во-вторыхъ, Онъ есть Пастырь добрый. «Я есмь Пастырь добрый», сказалъ Онъ ученикамъ: *«Пастырь добрый полагаетъ жизнь Свою за овецъ»*. (Іоан. 10: 11). Въ третьихъ, Онъ есть Пастырь великій. «Богъ же міра», пишетъ апостолъ къ Евреямъ: *«воздвигшій изъ мертвыхъ Пастыря овецъ, великаго кровію завета вѣчнаго, Господа нашего Іисуса Христа»* (Евр. 13: 20). Въ четвертыхъ, Онъ есть истинный Пастырь и Блюститель душъ. «Вы были какъ овцы блуждающія», пишетъ вѣрующимъ другой апостолъ: *«но возвратились нынѣ къ Пастырю и Блюстителю душъ вашихъ»* (1 Петра 2: 25) и въ пятыхъ, Онъ есть Начальникъ всѣхъ пастырей земныхъ. «Пастырей вашихъ умоляю», пишетъ

первый изъ поставленныхъ Небеснымъ Начальникомъ этимъ земной пастырь слово увѣщанія къ своимъ товарищамъ: *«пасите Божіе стадо, какое у васъ..... и когда явится Пастыреначальникъ, вы получите неувядающій вѣнецъ славы»* (1 Петра 5: 2 и 4). Такъ говорилъ Богъ Духомъ Своимъ о Сынѣ Своемъ *«отцамъ въ пророкахъ»* (Евр. 1: 1).

Теперь отъ реченныхъ Духомъ Господнимъ словъ о Пастырѣ Божьемъ перейдемъ къ жизни и дѣятельности Его и увидимъ, насколько оправдались они.

Притча о заблудившейся овцѣ, въ достаточной мѣрѣ показываетъ намъ могущественную доброту Господа Іисуса. Притча эта была вызвана ропотомъ фарисеевъ и книжниковъ на то, что такой великій Учитель, какимъ былъ Іисусъ изъ Назарета, принимаетъ грѣшниковъ, желающихъ слушать Его. Фарисейскія сердца ихъ были настолько сужены мнѣніемъ о своей законной праведности, что въ нихъ не оставалось мѣста для состраданія къ погибающимъ братьямъ, роднымъ имъ по плоти. И не только не было у нихъ состраданія къ бѣднымъ грѣшникамъ, но и на другихъ, приходящихъ въ соприкосновеніе съ такими, они роптали. Поэтому Господь нашъ и привелъ примѣръ изъ обыкновенной жизни о потерянной овцѣ, доступный пониманію каждаго. Не оспаривая праведность отъ исполненія закона, Господь нашъ все таки заявляетъ, что независимо отъ исполненія его *«на небесахъ болѣе радости бываетъ объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяносто девяти праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаяніи»* (Луки 15: 7). Это понятно. Когда наименьшее изъ дѣтей заболѣетъ, то мать въ это время сосредоточиваетъ всю материнскую любовь и нѣжную заботу свои на больномъ дитяти и для случайныхъ зрителей можетъ показаться, что она любитъ только это дитя, а на другихъ дѣтей своихъ мало обращаетъ вниманія. Но вотъ дитя выздоровѣло и мать радуется выздоровленію его болѣе, нежели непрерывному здоровью остальныхъ дѣтей. Но кто можетъ сказать, что во время болѣзни одного ребенка своего, мать перестаетъ любить другихъ дѣтей своихъ? Таковъ смыслъ притчи. Подъ девяносто девятью овцами, которыя не заблуждались въ пути, слѣдуетъ разумѣть праведниковъ отъ закона, который удержалъ ихъ отъ грубыхъ преступленій и довелъ ихъ до Христа, дабы познали они истинную праведность Божію, явленную въ Немъ и даруемую чрезъ Него всякому вѣрующему. Благодарственная молитва фарисея въ храмѣ показываетъ намъ типъ такихъ праведниковъ, которые не имѣютъ нужды въ покаяніи (см. Луки

18: 10—12) и притча о блудномъ сынѣ и старшемъ братѣ его, который стоялъ во дворѣ и не хотѣлъ войти въ отцовскій домъ,—притча, вызванная этимъ же самымъ ропотомъ фарисеевъ,—даетъ намъ такое заключеніе.

Теперь посмотримъ на то, при какихъ обстоятельствахъ пастырь въ притчѣ ищетъ и находитъ потерявшуюся овцу свою.

Обширная скалистая пустыня. Небо заволокло сплошь свинцовыми тучами. Приближается буря и гроза. Вечерніе сумерки сгущаются въ полную тьму наступающей ночи. Кругомъ незнакомыя мѣста. Путь идетъ извилисто между холмами и по отвѣснымъ скаламъ и неизвѣстно, куда ведетъ онъ. Въ горахъ слышится вой хищныхъ звѣрей, выходящихъ на добычу ночи. Заблудившаяся овца сознаетъ свою опасность и не знаетъ, что ей дѣлать: идти впередъ, значитъ идти на вѣрную гибель—или попасть въ челюсти кровожаднаго звѣря или же скатиться въ бездонную пропасть; а вернуться назадъ невозможно; слѣды потеряны и дорога не видна въ темнотѣ ночи. Подать голосъ о помощи тоже опасно: лютые звѣри скорѣй прибѣгутъ. Съ мучительною тоскою въ груди и съ глубокою грустью во взорѣ возводитъ бѣдная овца очи свои въ горы, вопрошая: откуда придетъ помощь ей?.. Но вотъ слышится что-то не ясно изъ за бури и овца начинаетъ прислушиваться. Что это? Голосъ ли это опасности или это голосъ избавленія? Непроизвольно, отъ отчаянія ли или отъ надежды, издаетъ она крикъ, и что же? Не успѣло смолкнуть эхо голоса ея въ ущельяхъ горъ, какъ послышался ясно и отчетливо голосъ пастыря ея. Можно ли представить себѣ радость погибшей было, но спасенной овцы? Овца безконечно радуется. Но какъ пастырь ея, которому пришлось изъ за нея пройти такъ далеко черезъ глубокія воды, колючій терновникъ, по сыпучимъ пескамъ и жестокимъ камнямъ,—радуется ли онъ? Можетъ быть онъ бранить ее за неразуміе? Можетъ быть онъ пинкомъ подъ бокъ заставляетъ встать ее? Не бьетъ ли онъ ее жезломъ своимъ за непослушаніе и строптивость?—Нѣтъ и нѣтъ! Предъ нами не просто пастырь, но пастырь *добрый*, который не можетъ быть жестокосерднымъ къ овцамъ своимъ, которыхъ любитъ онъ. Въ темнотѣ склоняется онъ надъ усталою отъ скитаній и израненною отъ паденій овцою, ощупываетъ и перевязываетъ раны ея; затѣмъ, видя полное безсиліе ея, взваливаетъ ее себѣ на плечи и чрезъ мракъ и бурю отправляется съ нею въ обратный путь. Въ пути онъ не чувствуетъ тяжести ея отъ радости, а когда онъ приноситъ ее домой, то не только что радуется самъ, но и друзей своихъ приглашаетъ раздѣлить радость его въ веселомъ пирѣ и тогда раскаты бушующей грозы заглушаются взрывомъ дружной хвалы и пѣснями собравшихся гостей въ домѣ добраго пастыря за геройскій подвигъ его.

Таковъ объемъ смысла сказанной Господомъ нашимъ притчи объ овцѣ и добромъ Пастырѣ ея въ частности. Теперь отъ частныхъ случаевъ перейдемъ къ общему случаю, имѣющему всемірное и единичное значеніе.

I.

Духовное состояніе рода человѣческаго вообще передъ пришествіемъ Спасителя міра походило на состояніе заблудившейся овцы, стоящей на краю гибели. Послѣ долгаго ряда политическихъ катастрофъ, которыя перестроили внѣшній гражданскій міръ и внесли грозное затишье въ среду истерзаннаго раздорами рода человѣческаго, воцарилась всеобщая тьма незнанія истины. Въ то время ни одинъ народъ не могъ сказать, что онъ находится въ исключительномъ положеніи. Возьмите народъ Израильскій. Несмотря на законъ и пророковъ, на великолѣпный храмъ, множество священниковъ и безчисленныя жертвы, народъ Іудейскій, очищенный отъ идоловъ, все таки въ глубинѣ души своей сознавалъ, что никакія жертвы *не могутъ очистить совѣсти* *приходящаго съ ними предъ жертвенникъ храма за нарушенный законъ Божій* (см. Евр. 9: 13 и 14). Не взирая на множество синагогъ, народныхъ учителей—законниковъ и книжниковъ—и различныя секты, изъ которыхъ каждая секта оставляла за собою исключительное право познанія истины, народъ Израильскій тѣмъ не менѣе не могъ не чувствовать въ сердцѣ своемъ, что сказанныя пророкомъ Осіей около восьми сотъ лѣтъ назадъ слова исполняются надъ нимъ. *«Слушайте слово Господне, сыны Израилевы»,*—пророчествовалъ Осія,—*«ибо судъ у Господа съ жителями сей земли; потому что нѣтъ ни истины, ни милосердія, ни Богопознанія на землѣ... Истребленъ будетъ народъ Мой за недостатокъ вѣдѣнія»* (Осіи 4: 1 и 6). Народъ Іудейскій стоналъ отъ неудобноносимаго ига, кромѣ закона заповѣдей, еще и отъ множества человѣческихъ старческихъ преданій—этого вѣкового мусора, который скрылъ въ себѣ почти цѣликомъ золотыя крупинки божественныхъ глаголовъ, такъ что простолюдинъ не могъ отличить, что отъ Бога и что отъ человѣковъ—стоналъ, какъ стоналъ нѣкогда отъ тяжелыхъ работъ въ Египтѣ и вопрошалъ: *«Кто дастъ съ Сіона спасеніе Израилу? Скоро ли наступитъ то блаженное время, когда «придетъ Искупитель Сіона и сыновъ Іакова?.. Тогда возрадуется Іаковъ и возвеселится Израиль»* (Псал. 52: 7; Исаи 59: 20). Таково было духовное состояніе избраннаго народа Божія—Израиля предъ пришествіемъ Мессіи его, состояніе томительной жажды духовнаго обновленія.

Духовное состояніе языческаго міра было еще мрачнѣе. Несмотря на множество философскихъ школъ, ученыхъ мудрецовъ и громадныя бібліотеки, содержащія въ себѣ цѣнныя вклады человѣческой

мудрости и всевозможныхъ знаній, добытыхъ вѣками, языческіе народы, объединенные въ одну гигантскую римскую имперію, все таки ходили ощупью въ густомъ мракѣ невѣдѣнія истины и спрашивали: *«долго ли будетъ такъ? Неужели не блеснетъ на насъ отрадный лучъ истиннаго свѣта?»*... Греческая философія отняла у подвластныхъ Риму народовъ дѣтски наивную вѣру въ боговъ и взаѣмнѣ ея не дала имъ ничего опредѣленнаго. Нравы настолько испортились въ языческихъ народахъ, что повѣствованіе исторіи объ нихъ становится почти невѣроятнымъ. Однако же это было въ дѣйствительности такъ. По истинѣ, какъ говоритъ ап. Павелъ, люди того времени, *«называя себя мудрыми, обезумѣли!»* (Рим. 1: 22). Философы, отнявъ у народа вѣру (хотя и ложную), проповѣдывали ему нравственность, между тѣмъ, каждый изъ самихъ философовъ, болѣе или менѣе заклеименъ въ исторіи безнравственными поступками. О массахъ же народа и говорить нечего. Можно было бы привести объ этомъ кое-что изъ бытописателей тогдашнихъ временъ, но чувство стыда воспрещаетъ это. Довольно упомянуть то, что люди того вѣка, предавшись всевозможнымъ похотямъ, естественнымъ и противоестественнымъ, были, по словамъ ап. Павла, *«исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, зависти, убійства, распрей, обмана, злонавія, злорѣчивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, изобрѣтательны на зло»* и т. д. (см. Римл. 1: 29 и 30) Кромѣ страшнѣйшаго разврата, люди того времени были еще кровожадны до крайности, въ особенности въ Римѣ. Кровавыя зрѣлища, гдѣ дѣйствующія лица вонзали другъ другу въ грудь кинжалы или же боролись съ лютыми звѣрями, обливаясь кровью, веселили этимъ римскую публику, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, такъ что во время голода народъ римскій требовалъ отъ своего правительства только двѣ вещи: *«хлѣба и зрѣлищъ»*. Но какъ бы то ни было, люди все таки начинали сознавать, что такое положеніе вещей не можетъ продолжаться долго. Сердца людей требовали вѣры; но въ кого вѣровать? Такъ какъ древніе національные боги утратили всякое уваженіе въ народѣ, то люди стали собирать боговъ и другихъ народовъ, кромѣ боговъ Греціи и Рима, строить для нихъ храмы и жертвенники и приносить имъ жертвы. Такъ, напримеръ въ Аѳинахъ ап. Павелъ въ тамошнемъ пантеонѣ, т. е. въ храмѣ всѣхъ боговъ, видѣлъ собраніе всѣхъ боговъ языческаго міра съ изображеніями и жертвенниками; только одинъ жертвенникъ съ надписью: *«Невѣдомому Богу»* не имѣлъ передъ собою никакого изображенія. Всѣ прочіе боги были вѣдомы по именамъ и изваяніямъ своимъ. Многія знатныя дамы наполняли собою іудейскія синагоги въ Римѣ и многіе изъ гордыхъ римлянъ чтили субботу презрѣн-

ныхъ евреевъ, чтобы умиловить Іегову—великаго Бога Израилева. Безнадежность на будущую жизнь, произведенная въ народныхъ массахъ отрицательной философіей въ концѣ всего заставляла серьезные умы задумываться и спрашивать: *«Что есть истина?»*... Гдѣ она? Не можетъ быть, что бы ея не было! Невозможно допустить мысль, чтобы эта безпутная жизнь была цѣлью творенія... Всюду, какъ на западѣ, такъ и на востокѣ сильно чувствовалась жажда свѣта свыше—откровенія отъ Бога. Напримѣръ философъ Платонъ—мудрецъ запада, жившій за четыреста лѣтъ до Христа, сказалъ такъ: *«Будемъ ждать такого, который явится или богомъ или же боговдохновеннымъ человѣкомъ. Онъ научитъ насъ религіозному долгу и отниметъ тѣму отъ очей нашихъ»*. Въ подобномъ же смыслѣ высказывались и мудрецы востока: Египта, Халдеи, Индіи и Китая. Таково было духовное состояніе языческаго міра, состояніе напряженнаго ожиданія Того, Котораго еврейскій народъ называетъ: *«Ожидаемымъ всеми народами»* (Аггей, 2: 7). И вотъ, когда пророческія слова: *«тѣма покроетъ землю и мракъ—народы»* исполнились по отношенію ко всѣмъ народамъ земли вообще, исполнились тогда же и слова того же пророка по отношенію къ сѣтующему Сіону въ частности: *«Возстань, свѣтись, Іерусалимъ! ибо пришелъ свѣтъ твой, и слава Господня возшла надъ тобою... И прійдутъ народы къ свѣту твоему и цари къ восходящему надъ тобою сіянію»* (Исаи 60: 1—3). *«Свѣтъ міру»* возсіялъ надъ міромъ, погруженнымъ во мракъ. Далеко отъ центра міровой власти, законодательства, житейскаго просвѣщенія и человѣческой мудрости, въ отдаленной римской области—Іудеѣ, въ бѣдномъ городкѣ—Вифлеемѣ родился истинный Властелинъ и Вождь народовъ, праведный Законодатель и Судья всѣхъ, *«Свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человѣка, приходящаго въ міръ»* (Іоан. 1: 9) и воплощенная премудрость Божія. Ожидаемый Пастырь народовъ явился наконецъ. Но какъ было явленіе Его? Великій и добрый Пастырь подошелъ тихо къ заблудившемуся во мракѣ многочисленному стаду. Явленіе Его было настолько скромно, что и ожидавшіе Его по пророчествамъ книжники едва обратили вниманіе на входъ Его въ міръ. Онъ родился отъ бѣдной Дѣвы, хотя и царскаго рода, но въ заброшенномъ іудейскомъ городкѣ и даже не въ домѣ, но въ вертепѣ для скота. Объ этомъ мы читаемъ такъ: *«(Дѣва Марія) родила Сына Своего первенца и спеленала Его и положила въ ясли, потому что не было имъ мѣста въ гостинницѣ»* (Луки 2: 7).

Кто въ столь бѣдныхъ ясляхъ спитъ?

Чей младенецъ тамъ лежитъ?

О, это Тотъ, о Которомъ около восьмисотъ лѣтъ назадъ пророчествовалъ Исаія, созерцая Его

очами вѣры, какъ уже рожденнаго, въ такихъ чудныхъ словахъ: *«Младенецъ родился намъ; Сынъ данъ намъ; владычество на раменахъ Его и нарекутъ Ему имя: Чудный, Советникъ, Богъ Крѣпкій, Отецъ Вѣчности, Князь мира»* (Исаи 9: 6)... Это Тотъ, о Которомъ возвѣстилъ Ангелъ Господень устрешеннымъ пастухамъ на Вифлеемскихъ поляхъ такъ: *«Не бойтесь; Я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ: ибо нынѣ родился вамъ въ городъ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ Господь»* (Луки 2: 10 и 11)!. Это—воплощенный Богъ!.. Это Единородный Сынъ Отца Предвѣчнаго!..

Чудны пути премудрости Божіей! Тотъ, Кто долженъ пасти всѣ народы, рождается въ пастушескомъ городѣ и первая вѣсть отъ Бога объ этомъ рожденіи сообщается чрезъ Ангела пастухамъ Іудеи.. *«Скажи городамъ Іудинымъ: вотъ Богъ вашъ! Какъ Пастырь будетъ Онъ пасти стадо Свое; агнцевъ будетъ брать на руки и носить на груди Своей»*.

II.

Въ тридцать лѣтъ отъ роду выступилъ Господь нашъ на Свое пастырское служеніе. Онъ являетъ Себя Пастыремъ сострадательнымъ и добрымъ къ людямъ во всѣхъ нуждахъ ихъ, какъ духовныхъ, такъ и тѣлесныхъ. Онъ учитъ множество людей, *«какъ власть имѣющій, а не какъ книжники и фарисеи»* (Матѣ. 7: 29), почему народъ и окружаетъ Его, чтобы слушать слово Его, сопровождаемое дивными дѣлами. *«Овцы Мои слушаютъ голоса Моего»*, сказалъ Онъ однажды (Іоан. 10: 27). Онъ творитъ много чудесъ, если только этого требуетъ дѣйствительная нужда обращающихся къ Нему или окружающихъ Его, а не праздное любопытство ихъ. Онъ исцѣляетъ больныхъ, очищаетъ прокаженныхъ, отверзаетъ очи слѣпымъ, изгоняетъ бѣсовъ изъ одержимыхъ ими, насыщаетъ голодныхъ чудеснымъ образомъ, воскрешаетъ умершихъ и т. д. Однако же, дѣлая все это, Онъ имѣлъ въ виду, какъ сострадательный Пастырь, не только временное благополучіе нуждающихся и страждущихъ, но главнымъ образомъ вѣчную пользу ихъ. Напримѣръ, исцѣляя больныхъ тѣлесно, Онъ врачуетъ ихъ, (глядя по вѣрѣ ихъ) и духовно словами: *«прощаются тебѣ грѣхи твои»*. Этимъ Онъ даетъ понять окружающимъ Его, что Онъ Тотъ, Который сказалъ о Себѣ Самомъ черезъ

уста пророковъ такъ: *«Я буду пасти овецъ Моихъ... пораненную перевяжу и больную укрѣплю... Уврачую отпаденіе ихъ»* (Іезекиль 34: 15 и 16; Осии 14: 5). Очищая тѣлесную проказу съ зараженнаго ею, Онъ чрезъ это показываетъ зрителямъ, что такая сила присуша только Тому, Кто можетъ создать *«сердце чистое»* въ народѣ Своемъ, ибо Онъ сказалъ о Себѣ черезъ пророковъ такъ: *«Я, Я Самъ изглаживаю преступленія твои ради Себя Самаго»* (Исаи 43: 25). Отверзая очи слѣпому, Онъ всякій разъ напоминаетъ присутствующимъ, что Онъ Свѣтъ міру; *«Кто послѣдуетъ за Мною»*, говоритъ Онъ, *«тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни»* (Іоан. 8: 12). Изгоняя бѣсовъ изъ одержимыхъ ими, Онъ являетъ Себя людямъ разрушителемъ царства мрака, основаннаго на грѣхѣ и поразителемъ въ голову древняго змія—сатану. Насыщая тысячи голодныхъ пятью хлѣбами, Онъ предлагаетъ имъ стараться *«не о пищу тлѣнную, но о пищу, пребывающую въ жизнь вѣчную»*—о *«Хлѣбъ жизни, сшедшемъ съ небесъ и дающемъ жизнь міру»*, дабы вѣровали въ Него. Воскрешая мертваго, Онъ говоритъ о Себѣ: *«Я семя воскресеніе и жизнь; вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ»* (Іоан. 11: 25). И что сказать еще? Принимая малыхъ дѣтей къ Себѣ на руки (*«агнцевъ будетъ брать на руки...»*), Онъ преподаетъ взрослымъ необходимый урокъ—умалиться и быть подобно дѣтямъ по незлобности и простотѣ сердца своего, для того, чтобы войти въ царствіе Божіе. Приближаются къ Нему съ вѣрою и покаяніемъ грѣшники и грѣшницы и Онъ исцѣляетъ ихъ отъ наихудшей изъ всѣхъ болѣзней—отъ грѣха и силы его. Онъ никого не отталкиваетъ отъ Себя, ни кѣмъ не гнушается, но желаетъ уврачевать раны cadaго и спасти всѣхъ. *«Приходящаго ко Мнѣ не изгоню вонъ»*, говоритъ Онъ, *«ибо Сынъ человѣческій пришелъ разыскать и спасти погибшее»* (Іоан. 6: 37; Луки 19: 10).

«Я есмь Пастырь добрый и знаю Моихъ и Мои знаютъ Меня» (Іоан. 10: 14).

Пастырь добрый ищетъ бѣдную овцу...

Чей языкъ краснорѣчивый,

Чьи блаженные уста

Намъ расскажутъ, какъ счастливы

Овцы Пастыря—Христа?

(Окончаніе будетъ).



М і р ъ и е г о б о г ъ .

Юриста Филиппа Морро. Переведъ съ англійскаго Томсонъ.

(Продолженіе).

V.

Начало сомнѣнія.

Исторія, которую мы читаемъ въ третьей главѣ Бытія, весьма строга своею краткостью и чужда всякихъ прикрасъ. Писатель описываетъ это страшное происшествіе съ сверхчеловѣческой простотой и спокойствіемъ. Онъ не человѣкъ, чтобы наслаждаться описаніемъ великаго грѣха и страшнаго несчастія. Настоящая исторія является трагедіею всей вселенной, и сердце Бога наполнено скорбью.

И поэтому исторія рассказана самымъ краткимъ образомъ. Она лишена замѣчаній, нравоучительныхъ размышлений и увѣщаній. Нѣтъ никакой попытки раскрасить происшествіе, какъ говорится, яркими красками, а также нигдѣ не находится никакого признака человѣческой склонности увеличить впечатлѣніе хотя бы однимъ лишнимъ словомъ. *Рожденіе сомнѣнія.* Съ самаго начала приказаніе Бога подвергается сомнѣнію, и задается вопросъ: «подлинно-ли сказалъ Богъ: не ѣшьте ни отъ какого дерева въ раю?» (Быт. 3.1).

Давайте пока оставимъ этотъ вопросъ, и посмотримъ на состояніе человѣческой природы, и мы увидимъ, что человѣкъ сознаетъ себя нравственнымъ созданіемъ, облеченнымъ сознаніемъ *отвѣтственности*.

Мы находимъ всеобщую склонность человѣческаго сердца успокоивать чувство тревожащей его отвѣтственности, разсуждая, дѣйствительно-ли Богъ запретилъ желаемую имъ вещь?

Въ жизни каждаго сына и каждой дочери Евы эта сцена много разъ повторялась, съ такимъ результатомъ, что ясно сказанное приказаніе терялось въ туманѣ разсужденій, вопросовъ и споровъ. И это есть какъ разъ то, что мы ожидали найти, если настоящее положеніе человѣка произошло отъ того, что онъ подвергъ Бога сомнѣнію и подозрѣнію. И это является единственнымъ объясненіемъ положенія дѣла.

Склонность не вѣрить слову Бога и судить Его есть, безъ сомнѣнія, общее наслѣдіе всѣхъ потомковъ Адама и Евы. Эта наслѣдственная черта вообще является не подъ видомъ непримиримаго отверженія слова, но (какъ въ случаѣ сказанномъ въ текстѣ, въ которомъ человѣческое сердце въ первый разъ за-сѣялось сѣменемъ незбрія) эта наслѣдственная черта обыкновенно является подъ видомъ расположенія обсуждать значеніе слова, увеличивая или уменьшая его.

Многія религіозныя ученія, уважаемая человѣкомъ, надѣются быть принятыми ради своей благовидности.

Какъ часто мы слышимъ въ нихъ эхо того разговора: «подлинно-ли сказалъ Богъ?» «Конечно, Богъ, который съ такой любовью и нѣжностью относится къ Своимъ дѣтямъ, никогда не сдѣлалъ бы такого постановленія, ибо знаетъ Богъ,» и т. д. и т. д. Здѣсь слышится очень знакомый звукъ. А гдѣ онъ впервые былъ слышанъ, если не въ сценѣ описанной въ третьей главѣ книги Бытія?

Отверженіе.—Сомнѣніе явилось результатомъ того, что приказаніе Божье было подвергнуто разсужденію; противникъ ставитъ свое слово въ прямую противоположность тому, что говорилъ Богъ: «нѣтъ, не умрете, но знаетъ Богъ, что въ день, въ который вы вкусите ихъ, откроются глаза ваши и вы будете, какъ боги, знающіе добро и зло».

Эта доктрина включаетъ въ себя все и ея принятіе прародителями нашего рода произвело результаты носящіе ея отпечатокъ, результаты вездѣ и весьма очевидные въ ихъ потомкахъ. Эта доктрина старается пріобрѣсти уваженіе тѣмъ, что она какъ будто бы защищаетъ характеръ Бога противъ подразумеваемой жестокости и строгости. «Вы не справедливо относитесь къ Богу», говоритъ искуситель, «если вы думаете, что Онъ можетъ наказать смертью за то, что сдѣлано съ добрымъ намѣреніемъ» Къ удовлетворенію многихъ людей, вѣчная смерть и въ настоящее время отвергается доводами, какъ будто основанными на характерѣ Бога, на Его любви и долготерпѣніи. Это та религія, которая рекомендуетъ себя плотскому сердцу. И въ настоящее время она имѣетъ много различныхъ формъ и миллионы приверженцевъ.

И не удивительно если люди желаютъ исключить или перетолковать ту часть Слова Божьяго, гдѣ ясно сказано, что подобныя религіи (хотя онѣ и называютъ себя христіанскими) происходятъ не отъ Бога, а отъ діавола. И, опять, какая черта является болѣе всего общей людямъ, если не склонность вѣрить первому пункту катехизиса Сатаны: «нѣтъ, не умрете?»

Этотъ «символъ вѣры» вошелъ во многія изъ религіозныхъ системъ человѣка. Его вліяніе можно видѣть во всѣхъ многочисленныхъ попыткахъ человѣка скрывать отъ себя настоящій видъ смерти; и во всѣхъ его стремленіяхъ придать мрачному и угрюмому непріятелю—возмездію за грѣхъ, видъ совсѣмъ отличный отъ того, какой онъ на самомъ дѣлѣ имѣетъ.

«Нѣтъ смерти, но только переходъ отъ одного состоянія въ другое», говоритъ поэтъ; и люди цитируютъ эту и подобныя фразы съ почти религіознымъ

усердіемъ. Что это такое, если не эхо той первой лжи, которой человекъ нѣкогда былъ обманутъ?

Мы полагаемъ на гробъ цвѣты и говоримъ объ «ангелѣ» смерти, и такими суетными способами стараемся скрывать характеръ того врага, который истребится «послѣднимъ».

Эта ложь, въ дѣйствительности, глубоко вѣлась въ человѣческую природу, и гдѣ можно найти объясненіе этого важнаго факта смерти, если не въ Священномъ Писаніи?

VI.

То, что заставило первыхъ женщину и мужчину сдѣлать воспрещенное Богомъ дѣло, было желаніе улучшить свое положеніе. Имъ обѣщали, что они сдѣлаются «какъ боги».

Когда мы посмотримъ внутри и вокругъ себя, то мы не можемъ не замѣтить, что это побужденіе и до сихъ поръ живетъ въ человекѣ въ качествѣ величайшаго побужденія. Доктрина о *себѣ*, и въ особенности о самоулучшеніи, усердно распространяется не только руководителями мірскимъ дѣломъ, не имѣющими никакихъ религіозныхъ убѣжденій, но даже и «знаменитыми богословами»: Улучшайте себя, стремитесь всегда выше и впередъ, дѣлайте что нибудь отъ себя, достигайте высочайшихъ возможностей знанія, — *будьте какъ боги!* Не есть ли это мотивъ побужденій, постоянно звучащій въ ушахъ людей?

Философія отмѣчаетъ склонность къ *повторенію* однажды совершеннаго дѣла, и слѣдствія повторенія содѣйствуютъ образованію *привычки*. Какое болѣе вѣроятное и болѣе удовлетворительное объясненіе этой утвердившейся привычки самоулучшенія можемъ мы найти, чѣмъ то, какое намъ даетъ Библия, а именно по ней можно прослѣдить обратно черезъ безчисленные повторенія до перваго дѣла, совершеннаго въ самый ранній и пластическій періодъ человѣческаго рода, и убѣдиться, что повторенія дѣйствительно могли вліять на развитіе образовавшейся привычки?

Соедините съ этимъ такой-же поразительный фактъ, что Библия есть единственная книга, которая *прямо идетъ противъ* этой доктрины самоулучшенія черезъ достиженіе знанія, и мы получаемъ данныя, изъ которыхъ умъ, не испорченный слѣдствіями грѣха, можетъ окончательно признать Божье авторство святой Библии. Если бы даже было возможно чтобы невдохновленные люди производили писанія, такъ радикально противныя самымъ закоренѣлымъ человѣческимъ склонностямъ, то все же, тѣмъ не менѣе, требовалась бы всемогущая и сверхчеловѣческая сила, чтобы дать такой книгѣ вліяніе на человека большее, чѣмъ имѣютъ всѣ другія книги въ мірѣ взятая вмѣстѣ!

Откуда произошла эта доктрина о *себѣ*, которая такъ противится Евангелію Іисуса Христа? Существованіе доктрины самоулучшенія является фактомъ, объясненіе котораго лежитъ въ области философіи.

Но, опять, мы не имѣемъ здѣсь большаго выбора объясненій, каждое изъ которыхъ могло-бы быть истиннымъ. Или та доктрина была дана человѣческому роду въ лицѣ его прародителей, или мы ничего не знаемъ объ ея происхожденіи.

И не является ли Божественнымъ происхожденіе Евангелія нашего Господа Іисуса Христа, вслѣдствіе его прямой противоположности доктринѣ природнаго человека? Ученіе нашего Господа — *«отвергнуть себя»* (Мат. 16, 24; Лук. 9, 23) вмѣсто того чтобы возвышаться и улучшать себя; и не быть «какъ боги», а быть «*какъ дѣти*» (Мат. 18. 3).

Онъ насъ учитъ не *самоуверенности* въ себѣ, но недовѣрію къ себѣ и упованію только на Бога. По Его повелѣнію, мы не должны развивать до крайности нашихъ плотскихъ способностей, но должны «умертвить земные наши члены» (Кол. 3. 5). Свидѣтель Его долженъ быть всегда готовъ сказать: «мнѣ должно умиляться» (Іоан. 3, 30), даже до самаго уничтоженія *себя* самаго, пока онъ не будетъ въ состояніи съ радостью воскликнуть, «уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ». (Гал. 2. 20).

Такъ точно, какъ было сдѣлано въ Эдемѣ, эта доктрина самоулучшенія распространялась черезъ всѣ вѣка, и распространяется по сей день во Имя Бога, и посредствомъ людей, признающихъ себя Его Апостолами. Обо всемъ этомъ мы своевременно получили предупрежденіе: «ибо таковые *лжеапостолы, лукавые дѣлатели, принимаютъ видъ Апостоловъ Христовыхъ*» И не удивительно: потому что самъ сатана принимаетъ видъ Ангела свѣта, а потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ *служителей правды*, но конецъ ихъ будетъ по дѣламъ ихъ». (2 Кор. 11, 13—15).

Міръ, въ настоящее время, населенъ поклонниками «прогресса» и «судьбы» человека, прогресса и судьбы достижимыхъ тѣми самыми способами, которые сатана нѣкогда рекомендовалъ нашимъ прародителямъ.

Даже старающіеся жить по Слову Божьему, не совсѣмъ свободны отъ склонности воздавать хвалу и славу человеку за его великія произведенія и изобрѣтенія и за мнимый успѣхъ, съ которымъ онъ выступилъ на борьбу за прогрессъ въ направленіи, избранномъ первымъ человекомъ по наущенію Сатаны.

Въ то время, какъ мы разсматриваемъ сложную систему міра, которая произошла отъ усерднаго слѣдованія безпрестанно въ теченіи 6000 лѣтъ сатанинской доктринѣ самоулучшенія, посредствомъ достиженія знанія, можемъ-ли мы удивляться, что находятся люди, желающіе «простоты въ жизни». И кто-то очень хорошо сказалъ: «что такое «простота въ жизни», если не то, чтобы слѣдовать по стопамъ Христа?» Истинно Божій человекъ всегда былъ человекомъ скинии и алтаря. Онъ не интересуется безчисленными дѣлами, занятіями, интересами и

удовольствиями міра. Его гражданство въ Царствѣ Небесномъ, и онъ всегда ожидаетъ города, имѣющаго основаніе, котораго художникъ и строитель Богъ. (Ев. 11, 10). И единственно совершенный человѣкъ есть Тотъ, Который сошелъ на эту землю, и жилъ въ этомъ мірѣ какъ неимѣющій, гдѣ приклонить главу. Онъ былъ преданъ смерти и ничего не имѣлъ (Дан. 9. 26*). И который съ другой стороны могъ сказать, «идетъ князь міра сего, и во Мнѣ не имѣетъ ничего». (Іоан. 14. 30). Князь міра сего ничего не имѣлъ въ Немъ, и Онъ былъ преданъ смерти и ничего не имѣлъ въ томъ мірѣ, князь котораго есть Сатана. Для учениковъ Его довольно если они будутъ подобны своему учителю въ настоящемъ лукавомъ вѣкѣ, съ цѣлью избавить насъ отъ котораго, Онъ и пришелъ.

VII.

Видъ Ангела свѣта (2 Кор. 11, 14).

Со времени принятія Адамомъ и Евою доктрины, предложенной имъ Сатаною и описанной въ книгѣ Бытія 3. 5, послѣдній сдѣлался водителемъ человѣка въ духовныхъ и религіозныхъ дѣлахъ его, онъ есть и теперь и всегда былъ учителемъ въ религіозныхъ дѣлахъ всѣхъ дѣтей Адама, не возродившихся отъ Послѣдняго Адама.

Такъ какъ мы привыкли въ своихъ мысляхъ соединять князя сего міра, главнымъ образомъ, съ понятіемъ зла и разврата, съ преступленіями и пороками, къ которымъ низшая часть человѣческаго общества сдѣлалась особенно склонной, то мы подвергаемся опасности упустить изъ вида другой видъ характера Сатаны, и неправильно понимать различные виды его проектовъ для своихъ жертвъ. Я сомнѣваюсь, могли бы дьяволъ въ томъ видѣ, какъ его обыкновенно представляютъ нѣкоторые христіане, когда нибудь одержать верхъ надъ человѣкомъ. Но дьяволъ, описанный въ Священномъ Писаніи, наивысшій изъ всѣхъ сотворенныхъ умовъ, имѣющій даже болѣе власти, чѣмъ Архангелъ Михаилъ, (Іуд. 9) является *совѣстью другой личностію*. Послѣдній является болѣе необходимымъ для объясненія состоянія и исторіи человѣка, противоположностей и тайнъ неловѣческой природы, чѣмъ эфиръ является необходимымъ для объясненія феноменовъ свѣта и электричества. Вѣра въ существованіе такой духовной личности, не только совершенно раціональна, но, даже, было бы весьма не раціонально вѣрить иначе. Никакое другое объясненіе никогда еще не было предложено, которое было бы способно объяснить всѣ вышеупомянутыя положенія, противоположности и тайны, кромѣ того которое дано намъ въ третьей главѣ Бытія.

Какъ только мы поймемъ настоящій характеръ того существа съ которымъ наши прародители заключили договоръ, свѣтъ начинаетъ проливаться на наиболѣе смущающіе человѣческій умъ вопросы. Первый человѣкъ, пользуясь своимъ правомъ избирать

добро или зло, отдалъ человѣческій родъ руководительству Сатаны. Послѣдній сдѣлалъ и дѣлаетъ все, что только возможно, *не* стащить человѣка внизъ, *но возвысить его*, и помочь ему достигнуть всѣхъ наилучшихъ и наипріятнѣйшихъ результатовъ. Тотъ фактъ, что онъ такъ хорошо успѣваетъ, доказываетъ его могущественный умъ и великую силу. Но факты, гдѣ онъ не успѣваетъ, доказываютъ, что его умъ и сила не Божіи. И послѣдній фактъ также доказываютъ, что Богъ *необходимъ* для жизни и благосостоянія человѣка. Вотъ что является первымъ урокомъ для естественнаго человѣка.

Сатана, безъ сомнѣнія, совершенно вѣрилъ въ свою систему и въ свою способность водить этотъ ново-сотворенный міръ въ условіяхъ самодовольства и тщеславія. На этомъ основаніи мы можемъ вполне вѣрить, что онъ былъ огорченъ и разочарованъ искаженіемъ, пятнами и неуспѣхами вездѣ показывавшимися въ человѣческой жизни, безуміемъ и противностью своихъ послѣдователей, состоявшими въ томъ, что послѣдніе предпочитаютъ порокъ, грѣхъ и нечестность такъ называемымъ «высокимъ идеаламъ» и «благороднымъ стремленіямъ». Такъ какъ онъ знаетъ Бога гораздо лучше, чѣмъ мы Его знаемъ, то онъ могъ понять какіе онъ могъ имѣть шансы на успѣхъ, принявъ на себя водительство человѣка, если бы онъ успѣлъ присоединить послѣдняго къ себѣ. Но то, чего онъ *не* могъ предвидѣть было, во-первыхъ, тѣ *виды* безумія, въ которыхъ бѣдные, беспомощные люди запутались, бывъ лишенными общенія съ Богомъ, и во-вторыхъ, та великая и удивительная работа искупленія, которую только безконечный умъ могъ развивать и только безконечная любовь могла совершить.

Давайте теперь посмотримъ на результаты этого великаго опыта, этого совмѣстнаго предпріятія дьявола и человѣка,—какъ эти результаты стоятъ передъ нашими глазами! О какъ они велики, и какое они производятъ впечатлѣніе своимъ изобиліемъ и разнообразіемъ; и, не смотря на всѣ неуспѣхи, разочарованія и крушенія и на всѣ тѣ печальныя, темныя, мрачныя и угрюмыя черты, которыхъ невозможно скрывать, мы принуждены признать, что «богъ міра сего» является личностію крайне умной и обладающей большимъ запасомъ разнообразныхъ средствъ.

Система міра, кромѣ тѣхъ средствъ и людей Божіихъ, *которые суть въ міръ, но не отъ міра*, (Іоан. 17. 16) удивительна своею сложностью и подробностями, а также родомъ и разнообразіемъ своей дѣятельности. Грандіозность его неоспорима, и вызываетъ наше удивленіе, хотя мы вездѣ замѣчаемъ неизлѣчимую склонность въ различныхъ частяхъ системы къ тому, чтобы разстраиваться, спутываться и разрушаться.

Эта удивительная система имѣетъ, такъ сказать, міры въ мірахъ. Мы говоримъ о торговомъ мірѣ, о мірѣ политическомъ, о мірѣ модъ, о мірѣ удовольствій,

*) По англійскому переводу Библии.

о міръ наукъ, о міръ спортовъ, о міръ финансовъ, о міръ музыки, о міръ литературы, объ общественномъ міръ, о театральномъ міръ, о промышленномъ міръ, о коммерческомъ міръ и о религіозномъ міръ. Каждый человекъ такъ или иначе участвуетъ въ міръ. Эта громадная система міра включаетъ въ себя монархіи, республики, деспотизмъ, законы, обычаи, традиции, корпораціи, синдикаты, тресты, банки, клубы, братства, коллегии, театры, ипподромы для скачекъ, игорные дома, рабочіе союзы, филантропическія учрежденія, кабаки, непотребные дома, дома и лечебницы для пьяницъ, больницы, исправительныя заведенія, общества трезвости, тюрьмы, библіотеки, кладбища, сумасшедшіе дома, суды, законодательныя власти, биржи, страховыя общества, газеты, журналы, автомобили, философію, моды, культы, фабрики, желѣзныя дороги, флоты, войска, взрывчатые вещества, дипломатіи, конференціи въ пользу мира, гипнотизмъ, спиритизмъ, Христіанскую науку, Высшій Критицизмъ, Новую Мысль, и разныя религіозныя системы ловко прилаженные ко всякой тонкости убѣжденія. Всѣмъ этимъ и другимъ безпокойнымъ, волнующимъ и лихорадочнымъ дѣятельностямъ, организаціямъ и приспособленіямъ дано внушительное названіе «цивилизація», славной миссіею которой является идти впередъ и завоевать для человека весь міръ.

Съ такой системою, конечно, возможно угодить всякому. Въ ней имѣется что-нибудь для человека нравственнаго и что-нибудь для человека религіознаго, что-нибудь для мыслящаго человека и что-нибудь для человека великодушнаго, что-нибудь для честолюбиваго человека и что-нибудь для человека трудолюбиваго, что-нибудь для образованнаго человека, что-нибудь для человека лѣниваго и что-нибудь для вреднаго человека.

Однимъ словомъ, тамъ есть что-нибудь для каждого *съ однимъ исключеніемъ*: во всей этой сложной системѣ *нѣтъ ничего* для *Божьяго Совершеннаго Человека*. Для Него эта система ничего не имѣла; никакого мѣста въ гостинницѣ (Лук. 2, 7), никакого мѣста, гдѣ приклонить голову (Лук. 9. 58), ничего, кромѣ яслей, креста и гроба. Между Нимъ и міромъ симъ не было *ничего общаго*.

И естественно, что когда Ему пришлось сказать, «но теперь ваше время и власть тьмы» (Лук. 22, 53), то предводители и представители мірскаго образованія, мірскаго ума, мірскаго прогресса, мірской власти и мірской религіи вывели Его съ громкою церемоніей, на Голгоу, пригвоздили ко кресту. «И сидя стерегли Его тамъ». (Мат. 27, 36).

И теперь, терпѣливый читатель; читавшій до сихъ поръ можетъ быть только изъ любопытства видитъ какъ писатель защищаетъ какую то новую идею, позвольте мнѣ задать вамъ вопросъ: «Что вы думаете о семъ міръ, вы, который, можетъ быть называется

именемъ Распятаго? До какой степени ваши надежды и интересы заключены въ этомъ лукавомъ міръ, вожди котораго распяли Іисуса, и до какой степени вы любите этотъ міръ? Сколько *Вашего* я погибло бы если бы эта мірская система сей же часъ смѣстилась съ земли? очень возможно, что вы тоже являетесь безчувственнымъ зрителемъ того, что міръ совершилъ на Голгоѣ? на Голгоѣ, гдѣ обнаружили и истинная природа міра, и крайніе предѣлы Божіей любви?

И вы, всѣ прочіе, не называющіе себя «Христіанами», но которые, однако, не можете не видѣть, сколько бы вы ни старались не видѣть, Того Распятаго, «да не будетъ этого съ вами, всѣ проходящіе путемъ?» Это весьма важно для всѣхъ васъ!—То, въ самомъ дѣлѣ, было *ихъ время* и власть тьмы. Тогда еще не пришелъ часъ Его; но придетъ. И какъ вѣрно то, что мы имѣли и имѣемъ нашимъ водителемъ сатану, и имѣли и имѣемъ наилучшій міръ, который люди могли когда либо образовать на его принципахъ, такъ же вѣрно и то, что мы будемъ имѣть Вождемъ Іисуса Христа, и міръ управляемый и организованный на Его принципахъ. «Итакъ, братія, будьте долготерпѣливы до пришествія Господня». (Іак. 5, 7).

VIII.

Неудача проекта.

Въ самомъ дѣлѣ, мірская система удивительная вещь, огромная, гигантская, безжалостная, ужасная! Какъ будто составленная исключительно изъ однихъ человѣческихъ элементовъ она, однако, оказывается удивительно неуправимой и упрямой въ человѣческихъ рукахъ. Если мы возьмемъ нѣкоторую часть отдѣльныхъ личностей, изъ которыхъ состоитъ это чудо, и разсмотримъ ихъ, то намъ будетъ совсѣмъ невозможно найти въ ней объясненія нѣкоторыхъ изъ его признаковъ и его поведенія, какъ организаціи.

Этотъ міръ, хотя очевидно составленный изъ человѣческихъ существъ, и существующій, по всей вѣроятности, для человѣческихъ средствъ, тѣмъ не менѣе онъ спокойно и часто по незначительнымъ причинамъ уничтожаетъ множество мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Общество дѣлаетъ то, что отдѣльные члены общества не были бы въ состояніи сдѣлать.

Кто-то удачно сравнивалъ этотъ міръ съ судномъ для торга невольниками, на которомъ немного облагодѣтельствованныхъ пассажировъ танцуютъ и веселятся вверху, на палубѣ, совсѣмъ забывая стоны густой массы страдающаго человечества внизу, въ трюмѣ.

Люди, занимающіе положенія съ точки зрѣнія міра выгодныя, постоянно требуютъ похвалъ отъ человека вообще, къ этому великому мірскому механизму.

Они никогда не перестанутъ напоминать намъ о чудесахъ его строенія и дѣйствія, и о многихъ разумныхъ улучшенияхъ, которыя отъ времени до времени въ немъ совершаются. Преклоняютъ колѣна и по-

клоняться Твари, является для многихъ людей религіознымъ дѣломъ.

И если кто нибудь посмѣетъ усомниться въ религіи такого рода и приводить факты, доказывающіе что прогрессъ міра идетъ не вверхъ, а внизъ, то его сейчасъ-же объявятъ «пессимистомъ», на котораго не стоитъ обращать вниманія.

Тѣмъ не менѣе, наблюдательные умы замѣчаютъ, что отъ времени до времени механизмъ этой громадной машины ужасно скрипитъ, и какъ будто готовится лопнуть; и что существуетъ печальный недостатокъ гармоніи и взаимодействія между различными ея частями, и что только благодаря самому неусыпному наблюденію и постояннымъ ремонту и починкамъ онъ еще можетъ продолжать какъ нибудь дѣйствовать! Неоспоримый фактъ, что не смотря на всѣ необходимыя починки, на всю заботу и весь трудъ, затраченные на этотъ сложный механизмъ, его отдѣльныя части постоянно находятся въ разобщеніи и истребляютъ и человѣческую жизнь, и человѣческіе проекты.

Единственная причина, почему центробѣжныя силы зла давно не разрушили всю эту машину, заключается въ томъ, что ихъ естественности были удержаны тѣми Божіими вліяніями, которыя хотя находятся въ этомъ мірѣ, но не суть отъ сего міра. Эти удерживающія вліянія мы будемъ обсуждать въ слѣдующихъ главахъ; а на этотъ разъ намъ кажется умѣстнымъ лишь напомнить читателю, что «не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взятъ отъ среды удерживающій теперь», и что *тогда* вполне откроется зло, въ личности «того беззаконника». (2 Фес. 2. 7, 8).

Почему тогда, не смотря на очевидные недостатки и несовершенства системы, доктрина «прогресса» такъ охотно была принята всѣми людьми? На основаніи истины Священнаго Писанія, отвѣтъ на это ясенъ и удовлетворителенъ. Это потому, что это та самая доктрина, которая была принята человѣкомъ въ началѣ его карьеры.

Но, выбравъ себѣ этотъ путь, человѣкъ не желаетъ сознаться, что онъ совершилъ въ томъ смертельную ошибку. Онъ скорѣе съ сильнѣйшимъ упорствомъ фанатика будетъ держаться предмета своего выбора, и стараться убѣдить и себя и другихъ, что онъ вполне доволенъ его результатами.

Но если даже и такъ, то большинство мыслящихъ мужчинъ и женщинъ, если бы они не были подъ ослѣпляющимъ вліяніемъ въ высшей степени ошибочной идеи, что *Богъ, а не сатана правитъ міромъ*, все же поняли бы истинный характеръ и направленіе системы міра.

Не понимающіе, но благонамѣренные люди выражаютъ такіа благовидныя мысли, какъ на примѣръ: «Богъ въ небесахъ, и потому все пойдетъ благопо-

лучно въ мірѣ»; или они не правильно цитируютъ текстъ (цитируя его только отчасти) (Рим. 8, 28,) говоря, что «все содѣйствуетъ ко благу»; и равнодушная масса принимаетъ это какъ Библейскія истины. Нѣтъ никакого другого средства освобожденія отъ рабства такимъ ошибкамъ кромѣ какъ принятіе истины, ясно доказанной въ Священномъ Писаніи, что сатана, а не Іегова есть богъ настоящаго лукаваго вѣка; и что сатана, а не Іегова, правитъ всѣми его настоящими дѣйствіями. Это ученіе совершенно объясняетъ все то, что во всякомъ другомъ предположеніи непремѣнно оказывается таинственнымъ, перепутаннымъ и непонятнымъ.

Богъ этой громадной системы міра показываетъ великую изобрѣтательность и ловкость въ изобрѣтеніи все новыхъ и новыхъ способовъ для временнаго леченія безчисленныхъ недостатковъ, обнаруживающихся во всѣхъ частяхъ его организаци. Мы видимъ дѣятельность на всѣхъ сторонахъ, терпѣливое построение въ одномъ мѣстѣ въ то время когда построенное въ другомъ приходитъ въ разрушеніе, никогда не останавливающуюся, но и никогда не упѣвающую попытку бѣтановить гибель націй, неудачи правленія, деспотическое употребленіе силы, нравственное паденіе богатыхъ классовъ, и распространеніе повсюду эгоизма и разврата. Дѣятельность и изобрѣтательность сатаны главнымъ образомъ замѣтны въ тѣхъ многочисленныхъ способахъ, которыми онъ занимаетъ умъ человѣка и отвращаетъ его отъ размышленія и изслѣдованія дѣйствительныхъ причинъ существующей гнилости системы міра, и неизбѣжности ея окончательной гибели.

Людямъ, желающимъ найти себѣ время подумать немного, очевидно, ~~что есть что-то окончательно и положительно неправильное въ этой системѣ.~~ Смерть сидитъ въ ея сердцѣ. Преступленія, жестокость и бѣдность, въ различныхъ видахъ обнимаютъ ее. Нѣтъ ничего вѣчнаго. Присутствіе этихъ угрюмыхъ предвозвѣстниковъ гибели замѣтно во всемъ томъ, въ чемъ человѣкъ принимаетъ участіе. Однако предсѣдательствующій духъ этой системы (т. е. сатана) какъ-нибудь ухитрится устраивать, чтобы люди всегда были заняты тѣмъ или другимъ, и чтобы не перестало жить то заблужденіе, которое существуетъ какъ общая отговорка: «дѣла поспѣваютъ». И такъ, сыны Адама продолжаютъ показывать свою наслѣдственную склонность къ принятію древней благодарной доктрины: «нѣтъ, не умрете; вы будете, какъ боги».

Какъ удивительно вся эта мірская дѣятельность и всѣ занятія приспособлены къ выполненію великаго сатанинскаго проекта скрывать отъ глазъ людей Евангеліе Іисуса Христа! Какъ удивительно и настойчиво они преслѣдуютъ свою цѣль, заставляя людей вѣрить той лжи, что они якобы не нуждаются въ Спасителѣ! Пусть кто-либо попробуетъ представить себѣ то по-

ложеііе дѣла, которое достигло бы этой цѣли лучше чѣмъ положеніе, существующее въ мірѣ въ настоящее время, и онъ скоро броситъ свою попытку какъ неосуществимую.

Какія полныя свѣта слова Апостола въ 2 Кор. 4, 3, 4: «Если же и закрыто благовѣствованіе наше, то закрыто для погибающихъ, для невѣрующихъ, у которыхъ *богъ въ ка сего* ослѣпилъ умы, чтобы для нихъ не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія о славѣ Христа, который есть образъ Бога невидимаго».

Вотъ объясненіе всего положенія; и мы сами никогда не могли бы открыть его для себя. Одинъ Богъ могъ открыть его намъ. И теперь, когда Онъ все такъ сдѣлалъ, мы останемся безъ всякаго оправданія, если откажемся Ему вѣрить; и мы печально не успѣвали бы въ употребленіи нашего природнаго ума, если бы, послѣ изслѣдованія окружающихъ насъ условій, нашъ умъ не подтвердилъ Его откровенія.

(Продолженіе будетъ).



О первомъ сѣздѣ юношей и дѣвицъ въ г. Москвѣ.

На 13 Апрѣля с. г. въ г. Москвѣ былъ назначенъ сѣздъ юношей и дѣвицъ. Немного раньше С.-Петербургскимъ юношескимъ кружкомъ было разослано приглашеніе во многія общины. На это приглашеніе откликнулись многіе. Сравнительно недавно въ нѣкоторыхъ общинахъ были устроены юношескія собранія. Дѣло новое и многіе не знали какъ за это приняться. Въ общемъ же замѣчалась насущная потребность въ устройствѣ такихъ собраній. Юнымъ сердцамъ и умамъ нужна была особая дѣятельность, особая пища. Не отдѣляясь отъ общины, имъ нужно было сплотиться вмѣстѣ для общей работы во Имя Господа въ особенности среди юношества, для воспитанія духовной жизни и для большаго сближенія между собой. Необходимо было созвать всѣхъ вмѣстѣ, чтобы посовѣтываться, какъ устроить юношескіе кружки. Приглашеніе изъ С.-Петербурга и обрадовало и удивило многихъ своей неожиданностью.

На сѣздѣ явились до 20 представителей изъ разныхъ мѣстъ: С.-Петербурга, Кіева, Конотопа, Царицына, Тамбова и др. Радостно было смотрѣть на молодыхъ людей, посвятившихъ свои молодѣя силы и способности на служеніе любящему Господу. Какъ счастливъ тотъ, кто отдался Господу и какъ-бы намъ хотѣлось, чтобы все больше и больше молодыхъ душъ приходили къ Нему! Въ особенности въ настоящее время среди молодежи видно уваженіе и стремленіе къ истинѣ. Молодое сердце еще не успѣло совершенно загрязниться, тамъ есть еще стремленіе къ правдѣ и добру. А какъ много молодыхъ людей гибнутъ, идя фальшивымъ путемъ!

Свѣтъ Христа осѣнилъ нашъ внутренній міръ,

Его любовь согрѣла наше сердце, кровь Его омыла насъ отъ всѣхъ грѣховъ и Онъ даетъ намъ силу быть Его свидѣтелями предъ всѣми людьми. Какъ намъ сдѣлать это лучше? Этотъ вопросъ волновалъ сердце каждаго представителя. Всѣ умы были направлены къ тому, чтобы все вышло какъ можно лучше. Духъ Святой видимо присутствовалъ во всѣхъ засѣданіяхъ, которыя начинались и кончались молитвою. Три дня продолжался сѣздъ. Нѣкоторымъ не было еще такъ ясно, что такое въ сущности «союзъ юношей и дѣвицъ». Видно было, что еще не пришло время этому союзу вылиться въ извѣстную опредѣленную форму и поэтому рѣшили всякую работу отложить до будущаго сѣзда, а теперь организовать пока временный совѣтъ союза въ С.-Петербургѣ. Въ журналѣ «Христіанинъ» отвѣденъ особый отдѣлъ «Юный христіанинъ», въ которомъ теперь и описывается вся дѣятельность совѣта и обсуждаются различные вопросы. Отъ кружковъ дѣвицъ было всего 3 представительницы. Этотъ сѣздъ можно отмѣтить, какъ радостное явленіе въ кругу вѣрующихъ.

Заграницей давно уже юношескій союзъ распространяетъ свою дѣятельность, посылая благовѣстниковъ, устраивая библіотеки-читальни, раздавая трактаты и т. д. Въ Россіи можетъ быть тоже самое. Всѣ развѣзжались съ твердой вѣрой въ будущее, надѣясь на всемогущаго Господа. — Будемъ вѣрить, что все это будетъ во славу Его; Онъ соединитъ всѣхъ дѣтей Своихъ для общаго труда, и любовь Его разсѣетъ всякій туманъ, какъ-то: недовѣрчивость, узкость, себялюбіе и пр. изъ нашихъ сердецъ.

Тимо.



Проповѣдь и молитва.

Съ того момента, какъ двери нашего собранія стали открытыми для всѣхъ желающихъ, на проповѣдникахъ лежитъ строгая отвѣтственность говорить проповѣдь соотвѣтственно собранію.

Часто наши проповѣдники при переполненномъ посторонними залѣ берутся изъяснять замысловатые тексты изъ Ветхаго Завета, такъ что жаждущіе услышать живое слово уходятъ неудовлетворенными.

Наблюдается и обратное; при полномъ собраніи однихъ вѣрующихъ говорится объ обращеніи къ Богу.

Часто въ призывныхъ собраніяхъ указывается на недостатки общины. Не должно быть сего; для того чтобы указать на недостатки общины, чтобы сказать объ возвышенной жизни вѣрующихъ, укорить-ли ихъ или еще что, нужно имѣть братскія собранія.

Къ проповѣди нужно относиться серьезно. Наша задача, братья, привлечь ко Христу какъ можно больше грѣшниковъ, показать свѣтъ сидящимъ во тьмѣ, а потому и проповѣди должны быть соотвѣтственны случаю.

Равно и молитва есть великое дѣло: иногда грѣшникъ обращается къ Богу чрезъ молитву, слышанную гдѣ либо среди вѣрующихъ.

Я думаю, нѣтъ надобности напоминать всѣмъ братьямъ и сестрамъ о великомъ значеніи молитвы какъ дома, такъ и въ собраніяхъ.

Я не берусь выяснять важность сего вопроса, я хочу только сказать нѣсколько словъ тѣмъ, кото-

рые, если можно такъ выразиться, вступаютъ въ пререканіе съ Богомъ, и всѣ свои семейныя дразги и неурядицы берегутъ для собранія, чтобы за свои поступки держать по полчаса на колѣняхъ ни въ чемъ неповинныхъ посѣтителей.

Часто хорошая возвышенная проповѣдь исчезаетъ лишь потому, что кто нибудь въ собраніи поднимаетъ вопль. Такъ что удачно закинутая проповѣдникомъ сѣти иногда не даютъ улова, потому что другіе члены своими долгими и шумными молитвами разгоняютъ добычу.

Я отъ души радуюсь когда слышу вопль обращающагося грѣшника, также вполне соглашаюсь съ молитвой какого-нибудь брата или сестры подъ впечатлѣніемъ проповѣди сообразно тексту, но никакъ не могу понять изложенія въ собраніи всѣхъ своихъ домашнихъ неурядицъ, какъ будто этого нельзя было сдѣлать дома наединѣ съ Богомъ, тѣмъ болѣе что для сего почти всюду существуютъ молитвенныя собранія.

Повторяю, молитва—дѣло важное, а потому цѣль моего письма предложить всѣмъ братьямъ и сестрамъ, жаждущимъ распространенія истины, въ интересахъ этого великаго дѣла, задуматься надъ этимъ вопросомъ и устранить неурядицы, гдѣ таковыя существуютъ.

Примите сіе съ любовію отъ меньшаго брата, любящаго истину и желающаго благоуспѣху и процвѣтанію общины.

С. Бьлоусовъ.



О съѣздѣ евангельскихъ христіанъ.

Въ приложеніи къ одному изъ послѣднихъ номеровъ журнала «Христіанинъ» за текущій годъ помѣщенъ протоколъ Одесскаго съѣзда евангельскихъ христіанъ, изъ котораго видно, что въ съѣздѣ принимали участіе девять общинъ, приславшихъ отъ себя четырнадцать представителей. Содержаніе этого протокола возбудило во мнѣ смѣшанное чувство горечи и удовольствія, чѣмъ я и хочу подѣлиться съ читателями «Баптиста».

Принимая въ продолженіи многихъ лѣтъ живое и дѣятельное участіе въ съѣздахъ баптистовъ, я знаю, что съѣзды обыкновенно дѣлятся на очередные и экстренные. Очередные бываютъ ежегодно, а экстренные бываютъ очень рѣдко и созываются по мѣрѣ надобности для рѣшенія какихъ нибудь неотложныхъ вопросовъ. А потому, когда мнѣ попалъ въ руки про-

токолъ Одесскаго съѣзда, то я прежде всего постарался выяснить какой это съѣздъ—очередной или экстренный. Отсутствіе всякой связи съ прошлымъ, — отсутствіе учета кассы и выслушаніе отчетовъ благовѣстниковъ, какъ это обыкновенно бываетъ у насъ, — показало, что это былъ съѣздъ не очередной, а по всей вѣроятности экстренный и, пожалуй, первый. Когда-же я сталъ разсматривать его какъ экстренный, то мнѣ захотѣлось найти въ протоколѣ тотъ основной мотивъ,—ту побудительную причину, которая обусловливала необходимость съѣзда, и долженъ сознаться, что ничего настолько серьезнаго я въ протоколѣ не нашелъ, ибо не думаю что-бы отъ неразрѣшенія или отъ несвоевременнаго разрѣшенія вопросовъ о церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной, о омовеніи ногъ или понятія о рукоположеніи могла бы застопо-

рится машина и церковный механизмъ пересталъ бы работать. Я понимаю, что если бы вопросъ о рукоположеніи былъ поставленъ на практическую почву, т. е. если бы съѣздъ, признавая ненормальность отсутствія пресвитеровъ, дѣлалъ постановленіе о заповѣдѣ этого пробѣла, или, видя въ существующихъ пресвитерахъ недостатокъ необходимаго рукоположенія и старался это восполнить, то это другое дѣло и я противъ этого ничего бы не имѣлъ; но вѣдь рѣчь идетъ не о необходимости рукоположеній въ данное время, чего евангельскіе христіане никогда не признавали, а лишь о томъ какъ евангельскіе христіане понимаютъ или «разумѣютъ» о рукоположеніи, то неужели-же въ самомъ дѣлѣ отъ того, что кто либо изъ членовъ, о рукоположеніи, которое имѣло мѣсто въ Апостольской церкви около двухъ тысячъ лѣтъ тому назадъ «разумѣетъ» нѣсколько иначе,—можетъ быть постановка въ дѣлѣ и неужели-же это требовало созыва съѣзда? Еще разъ повторяю, что ничего настолько серьезнаго, что требовало бы созванія съѣзда я въ протоколѣ не нахожу и посылку отъ нѣкоторыхъ общинъ по два представителя могу объяснить не важностью дѣла, а развѣ только недовѣріемъ другъ къ другу.

Выше я сказалъ, что содержаніе протокола возбудило во мнѣ смѣшанное чувство горечи и удовольствія, чувство удовольствія вызвано слѣдующимъ: до сихъ поръ евангельскіе христіане переживали, какъ молодое вино или какъ новыя дрожжи,—процессъ броженія и только критиковали насъ, баптистовъ, въ разныхъ мелочахъ,—теперь же они, сознавъ невозможность дальнѣйшаго существованія въ такомъ состояніи—въ видѣ безформенной массы, стараются принять какую нибудь опредѣленную форму и очертить свои границы,—а это очень важно и я привѣтствую это какъ проясненіе сознанія и какъ переходъ отъ младенчества къ совершенству. Еще такъ недавно евангельскіе христіане не могли спокойно говорить о нашемъ печатномъ вѣроученіи, доказывая,—что ихъ вѣроученіе—Новый Завѣтъ и что никакихъ символовъ вѣры и никакихъ катехизисовъ они знать не хотятъ, а теперь созываютъ съѣздъ и разсуждаютъ о церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной, о служителяхъ церкви Христовой и ихъ избраніи, объ отношеніи служителей къ церкви и церкви къ нимъ и проч. и проч. Да развѣ объ этихъ вопросахъ не говорится въ Новомъ Завѣтѣ? Развѣ это не есть своего рода символъ вѣры или катехизисъ?

Мы, баптисты, дѣйствительно имѣемъ печатное вѣроученіе и этого не скрываемъ и не стыдимся, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ должны сказать, что мы никогда не придавали нашему вѣроученію значенія отдѣльнаго отъ слова Божія авторитета, ибо мы, слава Богу, хорошо понимаемъ, что если вѣроученіе основано на словѣ Господнемъ, то ссылаться на вѣроученіе нѣтъ

надобности, ибо гораздо цѣлесообразнѣе дѣлать ссылки прямо на слово Господне, равно какъ отлично понимаемъ и то, что если бы вѣроученіе не было основано на словѣ Божіемъ, то на него ссылаться и вовсе невозможно, ибо оно въ такомъ случаѣ никакого значенія не имѣетъ. Тѣмъ не менѣе, мы вѣроученіе имѣемъ и признаемъ его необходимымъ и вотъ почему: у всѣхъ насъ еще свѣжо въ памяти то недавнее прошлое, когда насъ таскали по судамъ или подвергали всевозможнымъ стѣсненіямъ въ административномъ порядкѣ и какое значеніе въ то время имѣли наши баптистскіе пресвитеры, какъ эксперты и наше вѣроученіе, какъ письменное изложеніе нашей вѣры. И такъ, мы знаемъ мѣсто вѣроученія, знаемъ и его пользу, а также знаемъ и вредъ той непонятной ненависти, которую Богъ вѣсть почему имѣютъ нѣкоторые люди къ писанному вѣроученію.

Когда послѣ обнародованія указа 17-го Октября были изданы временныя правила, то братья увидѣли въ нихъ нѣчто, съ чѣмъ они согласиться не могли. Особенно чувствительнымъ нервомъ въ семъ случаѣ оказалась Кіевская община евангельскихъ христіанъ, которая сейчасъ же ударила въ набатъ и созвала извѣстный по своей безрезультатности «районный съѣздъ». Вслѣдъ за нею созвала съѣздъ Петербургская община тоже евангельскихъ христіанъ, но съѣздъ общій, на которомъ были и евангельскіе христіане другого направленія,—крестящіе дѣтей и были баптисты, которые занимали очень видное мѣсто и имѣли на ходъ дѣла очень сильное вліяніе. Съѣздъ засѣдалъ нѣсколько дней; пересмотрѣлъ всѣ пункты временныхъ правилъ и высказалъ свои солидно обоснованныя желанія измѣненія нѣкоторыхъ пунктовъ этого закона, поручивъ затѣмъ—представить куда слѣдуетъ ходатайства съѣзда членамъ Петербургской общины. Съѣздъ разѣхался въ увѣренности, что уполномоченныя имъ лица слѣлаютъ остальное. Прошелъ годъ, а дѣло не было даже двинуто съ мѣста и—почему? А потому, что отъ уполномоченныхъ потребовали вѣроученія, котораго у нихъ, вслѣдствіе ихъ непонятной враждебности, не оказалось. Здѣсь евангельскіе христіане попали въ положеніе не особенно интересное:—говорить у выдающихся представителей власти, что ихъ вѣроученіе—Новый Завѣтъ, какъ они говорятъ это въ глухихъ деревняхъ, было не легко, равно какъ не было легко приложить къ петиціи или книгу Новаго Завѣта или какого нибудь живого толкователя, то они разсудили за благо оставить дѣло безъ движенія. Нѣкоторые болѣе свободные братья написали намъ о присылкѣ вѣроученій и вѣроученія были посланы, но оставлены въ кладовой, ибо представить баптистское вѣроученіе имъ не позволило ихъ плотское самолюбіе, которое могло бы въ такомъ случаѣ остаться безъ всякой пищи и умереть съ голоду, а потому они преспокойно превратили общій

трудъ въ ничто и общее дѣло оставили безъ движенія, не смотря на то, что стараніями баптистовъ все было подготовлено. Вотъ что значить вражда противъ вѣроученія, — противъ писаной бумаги!

Теперь мы можемъ надѣяться, что эта вражда насъ больше мучить и тормозить дѣла не будетъ, ибо хотя евангельскіе христіане нашего вѣроученія еще не приняли, но, начавъ составлять свои вѣроопредѣленія, они тѣмъ самымъ сдвинулись съ своего первоначальнаго мѣста и вступили на иной путь общинной жизни — съ сѣздами и вѣроопредѣленіями. Этотъ фактъ показываетъ извѣстный ростъ и производитъ пріятное впечатлѣніе, хотя это впечатлѣніе въ извѣстной степени портится тѣми неутвержденными людьми, которые еще очень недавно занимали довольно видное и почетное мѣсто въ церкви баптистовъ, а потомъ, измѣнивъ свое названіе, принимали участіе въ сѣздѣ и въ составленіи его вѣроопредѣленій, участіе настолько же необходимое и достойное похвалы, какъ если бы кто въ наши дни сталъ выдумывать пороховъ, ибо, не хвалясь и не унижая другихъ, скажу, что если представить на безпристрастный судъ вѣроопредѣленіе одесскаго сѣзда и наше вѣроученіе, то здравый умъ и чистая совѣсть будутъ непременно на нашей сторонѣ.

И такъ, отнынѣ евангельскіе христіане сдѣлались „какъ прочіе люди“ и имѣютъ свои святоотеческія правила и вся ихъ борьба съ нами сводится къ одному только наименованію, если только имъ удастся убѣдить насъ, что дѣло именно въ наименованіи, а не въ чемъ-то другомъ, ибо мы всегда видѣли у нѣкоторыхъ (не говорю — у всѣхъ) не согласныхъ съ нашимъ названіемъ плохо скрытыя цѣли тщеславнаго первенства, гдѣ красивенькое наименованіе употреблялось лишь въ качествѣ „овечьей одежды“. Я нѣсколько разъ говорилъ, что такимъ людямъ нужно не названіе, а рознь, и что при первенствѣ они будутъ довольны всякимъ названіемъ, а безъ первенства не удовлетворятся никакимъ, и, — что если бы мы сегодня приняли рекомендуемое ими названіе, то они если не сегодня же, то не дальше какъ завтра выдумаютъ что нибудь новое, и я не ошибся, ибо спустя очень немного времени въ той же самой Одессѣ часть баптистовъ отвергли свое прежнее названіе и осчастливили Одессу образованіемъ въ ней второй общины евангельскихъ христіанъ, отсутствіе которыхъ на разсматриваемомъ нами сѣздѣ въ сильнѣйшей степени утверждаетъ насъ въ высказанномъ нами подозрѣніи относительно чистоты ихъ протеста противъ нашего наименованія и въ вѣрности нашихъ предположеній относительно ихъ затаенныхъ цѣлей. Теперь мы посмотримъ, какъ отнесутся къ этому образованію новой общины прежніе евангельскіе христіане, — признаютъ ли они это необходимымъ въ интересахъ духовной пользы всей церкви или же лишь удовлетвореніемъ плотскаго само-

любія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ личностей ищущихъ первенства?...

Другой случай. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ одной изъ нашихъ баптистскихъ общинъ образовалось особое общество «вѣрующихъ евангельскихъ христіанъ», которое прислало мнѣ билетъ на званіе почетнаго члена и просило принять это званіе. Я поблагодарилъ за честь, но отъ званія отказался, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что я уже болѣе двадцати лѣтъ состою членомъ церкви, съ начала и до послѣднихъ дней былъ и остаюсь непоколебимо убѣжденнымъ въ истинности этой церкви и увѣреннымъ въ своемъ спасеніи, а потому не нахожу никакого смысла дѣлаться членомъ какой либо другой церкви или какого либо другого общества, тѣмъ болѣе, что я не знаю — что собою представляетъ это общество, — исходитъ ли оно съ неба, отъ Бога, или же выходитъ изъ земли, или изъ моря. Для меня было важно знать имѣетъ ли это новое общество тѣ-же чувствованія, какія во Христѣ Иисусѣ, т. е. имѣетъ ли оно своею цѣлью соединеніе всѣхъ разсѣянныхъ чадъ Божіихъ во едино, или же имѣетъ нечистыя цѣли «расхищать овецъ» и «разгонять ихъ». Послѣ этого я получалъ письма и выслушивалъ устные завѣренія, что общество не имѣетъ въ виду ни расколовъ, ни дѣленій и что оно преслѣдуетъ лишь исключительно чистыя и святыя цѣли. Прошло не много времени какъ это общество стало въ открыто враждебное положеніе и обнаружило свои цѣли — «увлечь учениковъ за собою» Это не слова, а фактъ, и я радуюсь, что не состою «почетнымъ» членомъ этого общества.

Мнѣ кажется, что если бы сатана въ древности сталъ увѣрять, что онъ со временемъ произведетъ среди христіанъ такую вражду, отъ которой загремитъ анафема, застучитъ на плахѣ топоръ : запалаютъ костры мучениковъ только изъ за того, что одни изъ нихъ будутъ слагать для крестнаго знаменія свои персты такъ, а другіе иначе, то думаю, что ему ни кто бы не повѣрилъ, да и нельзя повѣрить, а однако исторія говоритъ намъ, что такія явленія имѣли мѣсто. Когда я размышляю объ этомъ и вижу какъ человечество въ семъ случаѣ пало и унизилось, то мнѣ дѣлается стыдно и такъ хотѣлось бы затереть въ исторіи человечества эти грустныя, позорящія его страницы... И еще скажу, что если бы какихъ нибудь пятнадцать или даже десять лѣтъ тому назадъ мнѣ сказали, что сатана, насмѣявшійся надъ прежними христіанами, скоро будетъ издѣваться надъ современными, у которыхъ Одинъ Господь, одна вѣра и одно крещеніе и которые, водимые духомъ Божіимъ, одинаково проповѣдуютъ лежащему во злѣ міру любовь и миръ и что они будутъ дѣлиться и дробиться изъ за... названій, то я бы ни за что этому не повѣрилъ, а теперь? И больно и стыдно, а однако это фактъ, и слава Господу, что не мы тому виной...

Возвращаясь опять къ протоколу я хотѣлъ указать на два пункта, къ которымъ въ отношеніи вполнѣ сочувственно,—это назначеніе А. А. Персіанова благочинникомъ, и постановленіе «не торопиться съ заявленіемъ о признаніи церковныхъ организацій, ожидающаго примѣненія въ жизнь Высочайшаго указа 17 Октября».

Назначеніе А. А. Персіанова есть лучшее изъ дѣлъ всего съѣзда и только жаль, что не объяснено ни время работы, ни размѣръ вознагражденія и вообще это назначеніе помѣщено въ протоколѣ не съ сознаниемъ его необходимости и святости, а какъ бы съ отбѣнкомъ признанія виновности, и все это вслѣдствіе недавнихъ еще нападокъ на насъ, баптистовъ, за нашъ строй и наше веденіе дѣла.

Второе же разумное постановленіе является къ сожалѣнію опоздавшимъ, такъ какъ большинство

общинъ уже утвердилось на основаніи временнаго закона, что служить явнымъ выраженіемъ неуваженія къ себѣ самимъ. Съѣзды, Кіевской и Петербургскій одинаково высказались за необходимость измѣненія многихъ статей этого закона и единогласно высказывали необходимость ходатайства въ этомъ направленіи и въ результатѣ явилось, что еще не успѣли возбудить какъ слѣдуетъ ходатайства какъ уже начали взапуски утверждаться по тѣмъ правиламъ, которыя сами два раза передъ тѣмъ признали для себя неподходящими.

Будемъ вѣрить, что Начавшій во всѣхъ насъ свое доброе дѣло будетъ совершать его даже до дня Иисуса Христа, что бы, познавая лучшее, всѣ были чисты и непрекосновенны въ день Христовъ. А смущающій, кто бы онъ ни былъ, понесетъ на себѣ осужденіе (Фил. 1, 6—10; Гал. 5, 10). Д. М.



И з ъ С и б и р и.

Дорогой братъ въ Господѣ Д. И.! прошу помѣстить въ журналѣ «БAPTИСТЪ» слѣдующее:

30 мая с. г. на хуторѣ братьевъ малороссовъ (изъ Екатеринославской губерніи), по общему желанію, состоялось совѣщательное собраніе всѣхъ наличныхъ членовъ баптистовъ, проживающихъ въ окрестностяхъ г. Павлодара, т. е. на упомянутомъ хуторѣ Жидковомъ, гдѣ большая часть членовъ переселившихся изъ с. Пришиба, Астраханской губ. и прочихъ мѣстъ. Цѣль состояла въ томъ, чтобы всѣмъ братьямъ, пришедшимъ сюда изъ разныхъ мѣстъ и принадлежавшимъ до своего переселенія разнымъ общинамъ, объединиться въ одну самостоятельную общину, подъ управленіемъ одного старшаго брата. Въ открытомъ засѣданіи, состоявшемся подъ временнымъ предсѣдательствомъ бр. Нагорнова, выразилось полное единомысліе объ организаціи самостоятельной общины и въ принятіи брата В. Т. Лемякина своимъ старшимъ братомъ, исполнявшаго до своего переселенія въ Сибирь обязанности пресвитера въ Донской области, съ правами, которыми онъ пользовался въ своей бывшей общинѣ. Причемъ братъ Лемякинъ съ своей стороны выразилъ полную готовность служить дѣлу Божію въ новой для него общинѣ съ такой же преданностью, какъ и раньше. Засѣданіе закончилось вознесеніемъ общей сердечной молитвы Господу о дарованіи всѣмъ членамъ общины полного мира и единодушія и о ниспосланіи на старшаго брата обильнаго благословенія Божія въ предстоящемъ ему служеніи.

Послѣ чего послѣдовало отъ нѣкоторыхъ братьевъ предложеніе—наступающій праздникъ Троицы провести въ общемъ богослуженіи въ теченіе двухъ дней. 1-й день на хуторѣ Жидковомъ и 2-й день на хуторѣ братьевъ малороссовъ, гдѣ должно быть исполнено также и преломленіе хлѣба, которое здѣсь давно уже не было совершаемо, что и было единогласно съ радостью принято.

Собранія на 1-й и 2-й день праздника были благословенныя; темы для проповѣдей были почти исключительно «о Духѣ Святомъ» и только въ послѣдствіи братомъ В. Т. Лемякинымъ, въ присутствіи многихъ слушателей изъ молоканъ, проведена была мысль, съ приведеніемъ соотвѣствующихъ мѣстъ писанія, о необходимости для вѣрующихъ крещенія водою. Единодушныя молитвы были о томъ, чтобы Богъ, неизмѣнный въ Своихъ обѣтованіяхъ, силою Святого Духа сдѣлалъ наши собранія хотя въ маломъ видѣ напоминающими Апостольскую Пятидесятницу. И слава нашему Господу! Онъ услышалъ молитвы Своихъ дѣтей. Не только вѣрующія сердца наполнены были восторгомъ въ словословіи имени Господня, но и многіе грѣшники, сердца которыхъ коснулось дѣйствіе Духа Святого, открыли свои уста въ исповѣданіи предъ Богомъ своихъ грѣховъ, а на 2-й день праздника, во время утренняго собранія, три человека заявили свое желаніе присоединиться къ церкви Божіей чрезъ крещеніе, которые, по окончаніи 2-го собранія и по испытаніи, были всѣ приняты (1 братъ и 2 сестры). Крещеніе исполнялось на закатѣ солнца,

въ открытой водѣ, въ полуверстѣ отъ мѣста собранія, куда всѣ бывшіе въ собраніи братья и сестры слѣдовали съ пѣніемъ пѣсней въ сопровожденіи многочисленной толпы зрителей изъ молоканъ, православныхъ и проч. Въ этой толпѣ одни были съ благоговѣніемъ и страхомъ, другіе съ любопытствомъ и насмѣшками; здѣсь были представители самыхъ различныхъ мѣстностей Россіи: Астраханской губ., Донской области, Екатеринославской, Харьковской, Курской губерній, изъ г. Баку и проч. и всѣ они были вольными или невольными свидѣтелями торжества истины, которая, по волѣ Божіей, вѣрена исключительно намъ, баптистамъ.

Чудно подумать, что немного болѣе года тому назадъ во всемъ хуторѣ Жидковомъ былъ почти одинъ только баптистъ, братъ Григорій Константиновичъ Глуховъ, который, неумолкаемо проповѣдуя молоканамъ истину евангельскаго ученія, тѣмъ не менѣе, въ продолженіи около 10-ти лѣтъ, въ силу необходимости долженъ былъ ходить къ нимъ въ собранія, участвуя въ ихъ псалмопѣніяхъ и многократномъ колѣнопреклоненіи. Первымъ плодомъ его трудовъ было обращеніе одного изъ сыновей молоканскаго старца Т. Д. Жидкова, всѣми силами души ненавидящаго баптистовъ и баптистскіе стихи. Этотъ его сынъ былъ крещенъ, кажется въ январѣ 1907 г., Ив. А. Роматѣвымъ, теперь же приняли крещеніе его жена, старшій братъ его и одна старушка молоканка, имѣющая православнаго мужа, а вся община баптистовъ, не считая дѣтей и придерживающихся, состоитъ около 35 человекъ. Истинно трудъ нашъ не тщетенъ предъ Господомъ. «Съявшіе со слезами, будутъ пожинаать съ радостью; съ плачемъ несущій сѣмена, возвратится съ радостію, неся снопы свои» (псл. 125. 5).

Крещеніе совершалъ братъ Вас. Тар. Лемякинъ, послѣ чего, по возвращеніи на мѣсто собранія, было исполнено возложеніе рукъ и въ заключеніе совершено преломленіе хлѣба, послѣ чего всѣ братья, а также и посторонніе стали расходиться и разѣзжаться по домамъ.

Такъ Господь даровалъ намъ провести праздникъ Св. Троицы въ радости и утѣшеніи Святого Духа! Слава и благодареніе нашему Господу, который всегда даетъ намъ торжествовать во Христѣ Иисусѣ (2 Коринѣ. 2. 14).

На Жидковомъ молоканскомъ хуторѣ, хотя и довольно многочисленномъ, нѣтъ настоящихъ начетчиковъ, а также способныхъ собесѣдниковъ; главный ихъ старецъ Тимоѣей Дм. Жидковъ не можетъ ни читать въ собраніяхъ, ни «молиться» и кромѣ своей ненависти къ баптистамъ и ихъ стишкамъ, ничѣмъ особеннымъ не отличается, а занимаетъ первенствующее положеніе въ собраніяхъ только по старшинству лѣтъ. Во всѣхъ особыхъ случаяхъ здѣсь даютъ тонъ пріѣзжающіе съ такъ называемой Сычевой За-

имки—Федоръ Елифановичъ Сычевъ и другіе. Сычевъ, это у молоканъ прославленный начетчикъ-собесѣдникъ, по ихъ отзывамъ, онъ всѣхъ пріѣзжающихъ въ эту мѣстность баптистскихъ проповѣдниковъ, на примѣръ: Киръ Горд. Горбачева и Ив. Андр. Романтѣва на бесѣдахъ сбивалъ съ позиціи и ставилъ въ безвыходное положеніе. За вѣрность подобныхъ утверждений ручаться, конечно, нельзя, но то вполнѣ извѣстно, что, обладая извѣстной долей знанія писанія, искусствомъ и краснорѣчіемъ, онъ всѣ способности направляетъ къ порицанію баптистовъ и исповѣдуемаго ими ученія.

Когда до молоканъ Сычевой Заимки дошла вѣсть о торжествѣ баптистовъ на праздникъ Св. Троицы, то они рѣшили если не для возвращенія «отпавшихъ», то, по крайней мѣрѣ, для утвержденія остальныхъ, совершить поѣздку на хуторъ Жидкова.

29 іюня старецъ Сычевъ, съ тремя своими сыновьями явился къ молоканамъ хутора Жидкова въ собраніе, гдѣ, конечно, были приняты съ почетомъ, хотя ихъ авторитетъ на этотъ разъ, отчасти, былъ ослабленъ присутствіемъ въ этомъ собраніи новой личности, И. С. Игумнова, только что возвратившагося изъ Томской губерніи, куда онъ 10 лѣтъ тому назадъ долженъ былъ прослѣдовать изъ с. Пришиба, Астрах. губ. и которому въ этомъ собраніи предоставлено было преимущественное право, какъ въ чтеніи слова Божія, такъ и въ молитвѣ. Отрывокъ его молитвы пришлось и мнѣ услышать, когда по окончаніи своего собранія, мы съ однимъ братомъ пошли взглянуть на ихъ собраніе.

«Для чего Господи Ты попустилъ намъ совратиться съ путей Твоихъ и ожесточиться сердцу нашему, чтобы не бояться Тебя... Мы сдѣлались такими, надъ которыми Ты какъ бы никогда не владалъ и надъ которыми не именовалось Имя Твое»... (Ис. 63: 17—19). Жаль было смотрѣть на этихъ колѣнопреклоненныхъ людей, сознающихъ въ своемъ «ожесточеніи» и между прочимъ причину этого ожесточенія сваливающихъ на Бога.

Послѣ обѣда наши братья, прежде чѣмъ идти на 2-е собраніе, получили отъ молоканъ приглашеніе на «бесѣду», каковое приглашеніе было принято. Со стороны баптистовъ собесѣдниками были назначены бр. В. Т. Лемякинъ, съ участіемъ двухъ другихъ братьевъ, а молокане съ своей стороны, почему-то выставили первымъ собесѣдникомъ не Сычева, а вышеупомянутаго Игумнова, о которомъ говорили, что отъ него на бесѣдѣ (гдѣ-то и когда-то) убѣждалъ баптистскій пресвитеръ (какой, неизвѣстно), но личные его способности никому еще неизвѣстны, а Сычевъ назначенъ къ нему помощникомъ. Готовясь, по всей вѣроятности, дать баптистамъ въ своемъ родѣ генеральное сраженіе, молокане поступили опрометчиво, назначивъ главнымъ собесѣдникомъ

Игумнова, который обладая прекраснымъ голосомъ и отчетливымъ произношеніемъ, не оказался на высотѣ пониманія текстовъ писанія, а потому, послѣ обмѣна нѣсколькими словами съ своимъ несравненнымъ собесѣдникомъ Лемякинымъ, долженъ былъ сложить съ себя свои полномочія, передавъ ихъ своему помощнику Сычеву. Предметъ бесѣды по желанію молоканъ былъ о водномъ крещеніи. Сычевъ, употребляя всѣ свои силы, старался доказать, что кромѣ Іоаннова, воднаго крещенія не существовало и что крещеніе Іоанново было ничто иное, какъ обыкновенное ветхозавѣтное омовеніе и приравнивалъ оное къ тому очищенію, которое Моисей заповѣдалъ народу израильскому при горѣ Синайской, или, во дни Самуила, при приходѣ его въ Виѳлеемъ, и что крещеніе Іоанново никакого религіознаго характера не носило. На вопросъ, почему же, если крещеніе Іоанново было ветхозавѣтнымъ очищеніемъ, оно совершалось не при храмѣ, а въ водахъ Іордана? Онъ отвѣчалъ, что это для того, чтобы въ открытомъ мѣстѣ удобнѣе было объявить Іисуса Христа Израилю. Это крещеніе Іоанна, утверждалъ Сычевъ, не было передано новозавѣтной церкви, но постепенно прекратилось вмѣстѣ съ другими ветхозавѣтными обрядами. На вопросъ, крестилъ ли Христосъ и Апостолы водою? (Ев. Іоан. 3 22; 4, 1) Онъ отвѣчалъ отрицательно. Іисусъ Христосъ, по его словамъ, крестилъ «Духомъ Святымъ», (согласно Матѣ. 3. 11) когда же отъ него категори-

чески потребовали объясненія: съ какого момента положено начало крещенію Духомъ Святымъ? онъ, не желая согласиться съ очевидной истиной, что предсказанное Іоанномъ Крестителемъ время крещенія Духомъ Святымъ относится ко дню Пятидесятницы (Дѣян. 1. 5) и, не найдя ничего лучшаго въ свое оправданіе, приказалъ своимъ пѣвцамъ пѣть въ заключеніе бесѣды «благодареніе Господу, даровавшему намъ побѣду» и т. д. Такая наглая увертка отъ вопроса и совершенно безтактная выходка не понравилась нѣкоторымъ слушателямъ и одинъ изъ нихъ началъ, перебивая пѣніе, требовать отвѣта на вопросъ. «Погодите пѣть,—кричалъ онъ,—сначала докажете, тогда пойте». Но и побѣдная пѣснь имъ не помогла, потому что баптисты, послѣ пѣнія, съ прежней настойчивостью предложили вышеозначенный вопросъ; но всякому не предубѣжденному слушателю ясно видно было безсиліе прославленнаго молоканскаго собесѣдника. Замѣтно, что эта бесѣда не могла пройти безслѣдно для нѣкоторыхъ изъ молоканъ, сердца которыхъ не успѣли еще впитать въ себя безотчетную ненависть ко всему «баптистскому», но это покажетъ будущее, а наша обязанность всегда преуспѣвать въ дѣлѣ Господнемъ, зная, что трудъ нашъ не тщетенъ предъ Господомъ (1 Кор. 15; 58), Которому за все да будетъ слава!

А. А. Н.

Павлодаръ,
20 іюля 1908 года.



Мое обращеніе.

Дорогой братъ въ Господѣ. Д. И! прошу васъ помѣстить сіе письмо въ журналѣ «Баптистъ».

Я родился въ 1879 году въ молоканской семьѣ. Отецъ мой выведенъ изъ православія 14-ти лѣтнимъ юношей, а мать природная молоканка; но я былъ какъ язычникъ.

Съ 14 лѣтъ меня приглашали молоканскіе старики читать въ собраніи, а сами разъясняли прочитанное мною; на 19 году я попалъ на военную службу, такъ какъ по злобѣ волостного старшины былъ зачисленъ въ приписныя, а комиссія признала меня совершеннолѣтнимъ по моему росту.

Прослуживъ 1½ года, я былъ уволенъ по болѣзни; родители мои приняли меня съ радостью. Вскорѣ я взялъ себѣ въ спутницы жену, но часто являлась у меня мысль, что я погибаю, иногда я кричалъ къ Господу, но опять поворачивалъ на широкій путь.

Въ 1903 году я поѣхалъ на Кавказъ, въ деревню Новоголку, Ленкоранскаго уѣзда. По прошествіи одного мѣсяца я сильно заболѣлъ, такъ что моя жизнь была на волосъ отъ смерти, но Господь не прекра-

тилъ мою жизнь, хотя и далъ мнѣ мысль, что я ухожу въ руки Того, Кто сотворилъ меня и теперь прекращаетъ мою жизнь. И думалъ я: какъ мнѣ предстать предъ моимъ Творцомъ? Я сталъ сердечно молить Господа о прощеніи моихъ грѣховъ, чтобы Онъ очистилъ меня отъ всякой скверны. Это была моя первая горячая сердечная молитва въ жизни. Когда я окончилъ мою молитву, то я заснулъ, а послѣ сна сталъ чувствовать, что я выздоравливаю. Черезъ нѣсколько дней я получилъ полное здоровье. Но Господь, Который далъ мнѣ здоровье, очистилъ и мое сердце, но я не просилъ еще Господа, чтобы Онъ наполнилъ мое сердце благодатью, а потому въ это время я не получилъ никакой радости и сердце мое осталось порожнее, хотя и очищенное. Но вскорѣ духъ нечистый, котораго выгналъ Господь, опять заглянулъ въ мое сердце. Скоро я позабылъ о милости Господней. Возвратившись домой я хотѣлъ и держался стараясь не грѣшить, но кто занималъ мое сердце, тотъ и руководилъ мною. Сатана взялъ надо мной верхъ и велъ меня все далѣе и далѣе широкимъ

путемъ, такъ что я уже сталъ заниматься ученіемъ безумцевъ, какъ свидѣтельствуешь Давидъ: «Сказалъ безумный въ сердце своемъ: нѣтъ Бога» (13 пс. 7 ст.). Въ такомъ положеніи я прожилъ три года.

Въ 1906 году 17 Декабря вечеромъ я работалъ обувъ на заказъ и мнѣ нужно было къ утру ее сработать, но вдругъ я былъ пораженъ какой-то силой и спрашиваю себя: что это,—заболѣлъ? Нѣтъ, я въ полномъ здоровьи. Произвожу далѣе работу,—опять что-то меня тревожитъ, такъ что я вынужденъ былъ бросить работу. Легъ спать раньше времени, но уснуть не могъ; чувствую страхъ. Часто пробѣгала дрожь. Пришла мнѣ въ голову мысль, чтобы утѣшить себя и отогнать это все и я сталъ мысленно провѣрять науку о природѣ и вмѣстѣ о сотвореніи міра Богомъ. И говорю съ собой: «сотворилъ Богъ небо и землю, потомъ сошелъ Богъ на землю творить человека, то говоритъ Библия, небо—престолъ Мой, земля же—подножіе ногъ Моихъ. А то Богъ сошелъ на такое маленькое вещество, лѣпитъ изъ глины человека» Тутъ у меня вырвался смѣхъ и я обозвалъ глупыми всѣхъ, кто вѣритъ Библии; пройдя мысленно далѣе, я дошелъ до рожденія Господа Іисуса Христа и тутъ тоже былъ смѣхъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ страхъ все усиливался и часто вырывался вздохъ изъ моей груди. Но я не замѣчалъ, какъ внутренность моя говорила мнѣ: «Трудно тебѣ идти противъ рожна», который все глубже и глубже проходилъ до моего сердца. Когда я все прошелъ, то я не могъ себя ничѣмъ утѣшить и успокоить и всѣ мои мысли перепутались. Въ это время какъ бы кто овладѣлъ мною и я, измученный въ своихъ размышленіяхъ, сказалъ: «что я занимаюсь этимъ? Я не вѣрю, а ломаю голову». Въ это время вдругъ пробѣжала сильная дрожь и я съ плачемъ сказалъ: «Господи Боже мой, если Ты есть и хочешь чтобы человекъ служилъ Тебѣ и Ты призываешь человека черезъ принесеніе въ жертву Сына Твоего, то, Господи, дай мнѣ вѣру въ Тебя и Сына

Твоего, въ Котораго я не вѣрю и не могу вѣрить, если Ты не дашь вѣру». Я сталъ кричать и просить, чтобы Господь указалъ мнѣ путь, чтобы я спасся. И въ это время Господь услышалъ мою молитву и коснулся меня и я сталъ какъ мертвый, былъ внѣ себя, только чувствовалъ какъ чудно во мнѣ билось мое сердце. Сколько времени продолжалось это со мной—не знаю, только чувствовалъ я какъ перерабатывалось во мнѣ мое сердце; я даже не могу описать, что дѣлалось съ нимъ, но одно теперь знаю, что въ это время Господь родилъ меня свыше отъ Духа Своего; Онъ взялъ у меня мое каменное сердце, а далъ мнѣ плотное, и въ это время наполнилъ сердце мое благодатью и я получилъ великую радость, которую не могу описать на бумагѣ или выразить словами. Кто получилъ такую радость, тотъ знаетъ какая это радость! Я какъ новорожденный младенецъ со слезами сказалъ Господу нѣсколько благодарныхъ словъ за то, что Онъ далъ мнѣ великую радость за то, что я Имъ спасенъ. Не я Его нашелъ, но Онъ достигъ меня, теперь и я стремлюсь, не достигну-ль и я Его, какъ Онъ достигъ меня и спасъ. Да будетъ Ему слава во вѣки. Аминь.

Дорогой читатель! Имѣлъ ли ты рожденіе свыше, знаешь ли ты день твоего рожденія, когда Господь родилъ тебя отъ Духа Своего? Имѣлъ ли ты когда такую радость, какой въ своей жизни ты не встрѣчалъ? Если этого съ тобою не было, то вотъ Господь, Который распятъ за тебя, давно уже говоритъ тебѣ какъ Никодиму: «Тебѣ должно родиться свыше».

Дорогой другъ! У меня нѣтъ другого предложенія, какъ только Христосъ, отъ имени Котораго я приглашаю тебя: «Прииди другъ къ Іисусу, какъ есть, во всѣхъ грѣхахъ...»

Вотъ теперь время благоприятное, вотъ теперь день спасенія. Итакъ, да будетъ Господь въ помощь каждому, ищущему спасенія! Аминь.

Степанъ Ефимовъ Суряпинъ.



Изъ газетъ и журналовъ.

Издаваемая синодскими чиновниками газета „Колоколъ“ выступаетъ на брань съ старообрядцами, сектантами и министерствомъ, обвиняемымъ въ нежеланіи взять назадъ свои законопроектъ о свободѣ совѣсти. Въ синодскихъ кругахъ составляется, очевидно, обстоятельнѣйшій доносъ на старообрядцевъ и сектантовъ и газета „Колоколъ“ получила возможность огласить нѣкоторую часть собраннаго матеріала. Приводимыя газетой данныя очень интересны и свидѣлствуютъ о сильномъ религіозномъ движеніи, начавшемся въ народѣ...

„До 1884 г.,—пишетъ „Колоколъ“,—русскіе бап-

тисты находились въ полной зависимости отъ нѣмцевъ-баптистовъ и всѣми дѣлами завѣдывалъ „нѣмецко-русскій баптистскій союзъ“. Въ 1884 г. русскіе баптисты вышли изъ подъ нѣмецкой опеки, образовали самостоятельный „союзъ русскихъ баптистовъ“, выдѣлившій для управленія дѣлами комитетъ подъ предсѣдательствомъ Мазаева. Въ 1906 г. во главѣ всѣхъ русскихъ баптистовъ становится „комитетъ союзнаго правленія“ изъ пяти лицъ. Въ то же время въ Омскѣ для всей Сибири учреждено „отдѣленіе союза русскихъ баптистовъ“.

На мѣстахъ баптисты объединяются то въ „общества евангельскихъ вѣрующихъ христіанъ“ (Харьковъ), то въ общины „евангельскихъ христіанъ“ (Петербургъ, Москва и др.), то въ „общины баптистовъ“ (Баку, Тифлисъ и др.). Многія изъ общинъ воспользовались регистраціей по закону 17 апрѣля.

Для обсужденія своихъ дѣлъ баптисты устраиваютъ сѣзды.

Такъ, въ маѣ 1905 г. состоялся большой областной сѣздъ баптистовъ и родственныхъ имъ сектантовъ въ Ростовѣ на Дону. Въ 1906 г. въ маѣ мѣсяцѣ снова въ Ростовѣ на Дону состоялся еще больший сѣздъ. Въ томъ же году произошли сѣзды баптистовъ—на Пасху въ Кіевской г., а въ декабрѣ въ г. Кіевѣ, въ сентябрѣ—въ Полтавской губ., въ октябрѣ—въ Таврической губ. Въ январѣ мѣсяцѣ 1907 г. состоялся большой сѣздъ баптистовъ и другихъ сектантовъ въ Петербургѣ, причемъ были представители и отъ нѣмецкихъ общинъ. Постановленія этихъ сѣздовъ сказались въ сильномъ развитіи внутренней организаціи и внѣшней дѣятельности сектантовъ. Повсюду въ сектантскихъ общинахъ стали строиться молитвенные дома и сниматься для молитвенныхъ и проповѣдническихъ собраній помѣщенія. Напримѣръ, въ Петербургѣ идутъ собранія сектантовъ для проповѣди и моленій на Галерной гавани, по Большому пр., № 79; Морской ул., № 43; Ломанскомъ пер., № 17; за Невской заставой, за Нарвской заставой и др.;—въ Москвѣ „община евангельскихъ христіанъ“ устраиваетъ собранія на Лубянской пл., домъ страх. общ. „Россія“, на Страстномъ бульварѣ, д. кн. Волконскаго, на Разгуляѣ, Токмаковъ пер.,

д. № 3. Съ 31 декабря 1905 г. главаремъ „общины“ Н. Яковлевымъ открыта подписка для сбора денегъ на постройку спеціального молитвеннаго дома въ Москвѣ. Такой же сборъ открыло „самарское братство евангелическихъ христіанъ“. Въ с. Липягахъ, Тамбовской губ. баптисты построили молитвенный домъ на 800 человекъ. Въ Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону и др. мѣстахъ сектанты имѣютъ хорошія помѣщенія для своихъ собраній.

Характерно, что въ этомъ незаконнѣйшемъ пользованіи правомъ свободнаго вѣроисповѣданія своей вѣры, предоставленнаго сектантамъ Высочайшимъ манифестомъ и указами, синодская газета видитъ какое то преступленіе. Въ вину сектантамъ ставится и открытіе дѣтскихъ школъ-пріютовъ, и заботы о созданіи для своихъ дѣтей учебныхъ заведеній. Отъ взоровъ духовныхъ слѣдователей не укрылась и издательская дѣятельность сектантовъ. „Колоколъ“ обращаетъ вниманіе и на изданіе сборника духовныхъ пѣсенъ, на выходящій въ Петербургѣ журналъ „Христіанинъ“ съ приложеніемъ „Братскаго Листка“, на издаваемый въ Баку ежемѣсячникъ „Радостная Вѣсть“, въ Армавирѣ—„Духъ и Свобода“, въ Ростовѣ на Дону—„Баптистъ“ и на другіе баптистскіе и молоканскіе журналы, газеты, книгоиздательства, календари.

Очевидно, синодская газета все это признаетъ недопустимымъ, подлежащимъ искорененію въ православной странѣ. Въ представленіи учителей изъ „Колокола“ всякая самостоятельная духовно-религіозная жизнь составляетъ преступленіе въ нашемъ государствѣ. („Надежда“ № 152).



Б л е с т к и.

Божье чудо.

Вотъ на кранѣ повисла капля воды, прозрачная и свѣтлая. Черезъ увеличительное стекло ты видишь въ ней крошечныя существа, изъ которыхъ 17,000 будутъ толщиною въ человѣческой волосъ. Одна капля воды можетъ вмѣстить 64 милліона такихъ существъ.

Погляди на нихъ, какой видъ они имѣютъ. Здѣсь червеобразныя и змѣеобразныя существа съ блестящими хохольчиками на головѣ, тамъ колоколовидныя, звѣздообразныя и шарообразныя существа съ рѣсницами, ножными нитями, хоботами для сосанія, съ глазами, клешнями и хвостиками похожими на весло, которые они подобно подозрной трубѣ могутъ выдвигать и складывать. Иныя изъ нихъ безцвѣтны и прозрачны какъ стекло, другія зеленого, краснаго и жел-

таго цвѣта. Нѣкоторые похожи на улитокъ, веретенообразны или имѣютъ видъ V. Вдругъ въ эту толпу бросается животное колесовка съ широкооткрытою пастью. Всѣ стараются убѣжать отъ нея или спрятаться. Но водоворотъ привлекаетъ слабѣйшихъ, которыхъ и поглощаетъ разбойникъ. На спинѣ у этой колесовки замѣтны нѣжныя букеты цвѣтовъ, которые блестятъ разными цвѣтами. Это паразиты, которые питаются жиромъ этого разбойника, который и самъ величиною не больше малѣйшей солнечной пылинки.

Какъ великъ долженъ быть Творецъ этого міра!

Важное свидѣтельство.

Величайшій нѣмецкій философъ Кантъ говоритъ: «Два предмета, чѣмъ дальше тѣмъ болѣе возбуждаютъ мое удивленіе: звѣздное небо надо мною и писанный законъ во мнѣ».

Гостинная.

Извѣстный проповѣдникъ, Вольтерсдорфъ спросилъ однажды во время преподаванія закона Божія дочь одного зажиточнаго садовника:

— Есть у васъ въ домѣ гостинная?

— Есть.

— А свиньи есть у васъ?

— Да.

— Могутъ ли свиньи входить въ гостинную?

— Конечно не могутъ, они вѣдь запачкали бы ее.

— Такъ заботьтесь о томъ — сказалъ Вольтерсдорфъ, — чтобы никакія нечистыя мысли не входили въ ваше сердце; оно въ васъ есть жилище Святаго Бога.

Компасъ.

Что сталъ бы дѣлать мореходецъ безъ своего компаса и христіанинъ безъ своей Библии? Она есть.

вѣрная морская карта на которой означена всякая мель, гдѣ всѣ пути сообщенія отъ песчаныхъ отмелей гибели до небесной гавани отмѣчены и внесены Тѣмъ, Кто знакомъ со всей дорогой.

— Людей не много, но ихъ желудокъ слишкомъ великъ.

— Два человѣка зябнутъ. Одинъ идетъ къ печи, а другой думаетъ объ огнѣ. Которому изъ нихъ будетъ тепло?

— Когда мужикъ обратится, то это замѣчаютъ и лошади въ конюшнѣ. (К. фонъ-Клобельдорфъ).

„Ты этотъ человѣкъ.“

Грѣшниковъ нужно называть настоящимъ именемъ, иначе они не сдѣлаются христіанами. (Докторъ Бэдкеръ).

В. П.

**П и с ь м а.**

I.

Возлюбленный во Христѣ братъ

Д. И.!

Благодарю Бога Отца чрезъ Господа нашего Іисуса Христа, что Онъ далъ мнѣ время познакомить отчасти Васъ съ моею біографіею и обращеніемъ. Родители мои когда воспитывали меня были очень бѣдны, и какъ сами читали безъ преподавателей, такъ и меня не привели къ большому знанію; читать я любилъ, а понимать ничего не могъ; по обыкновенію ходилъ въ собраніе слушать слово Божіе, но оно для меня было запечатано семью печатями: 1) печать—преданія; 2) учить людей изъ писанія я пригадывалъ въ своихъ толкованіяхъ, то такъ, то иначе; 3) вольная жизнь; 4) честь мірская; 5) гордость, что я знаю больше другихъ; 6) презрѣніе; хотя бы кто и правильно говорилъ, я презиралъ, и 7) исканіе спасенія въ своихъ дѣлахъ, а были они или нѣтъ, я не обращалъ вниманія, но все таки искалъ спасенія и не находилъ. Молоканское ученіе мнѣ было извѣстно; оно меня не удовлетворяло и я простирался дальше и бесѣдовалъ съ православными, съ католиками, съ евреями и протестантами; читалъ коранъ, и говорилъ о спасеніи со многими учителями другихъ убѣжденій; результаты у всѣхъ выходили одни и тѣ-же: все преданія и преданія человѣческія, у каждаго наименованія религіи ученіе вездѣ идетъ въ разрѣзъ съ жизнію, послѣ чего я былъ погруженъ въ полное безвѣріе, такъ что не признавалъ ни Бога, ни загробной жизни, но въ собраніе къ молоканамъ ходилъ, и они принимали меня за убѣжденнаго члена своихъ взглядовъ, потому что внѣшность моя не была покрыта грубыми пороками. Я былъ ска-

зателемъ и чтецомъ въ ихъ собраніяхъ, а дома у меня Евангеліе находилось подъ массою пыли; все слово Божіе я считалъ за выдумку людей мудрыхъ, а личность Господа нашего Іисуса Христа приравнивалъ къ Бовѣ и ему подобнымъ, у которыхъ были въ жизни свои удовольствія и неудовольствія; проповѣдниковъ баптистскихъ считалъ мудрыми обманщиками, преслѣдующими цѣль жить на чужой счетъ; противъ нихъ я много говорилъ дурного и писалъ въ другія села укорительныя письма, наполненныя хулою и злословіемъ, въ чемъ находилъ удовольствіе; но въ одно воскресенье съ прекраснымъ весеннимъ утромъ я по обыкновенію собрался идти въ собраніе, но идти не могъ, неоднократно выходилъ изъ дома, а все таки остался, а домашніе ушли. Сильная тоска овладѣвала мною, — между прочими принятыми мною мѣрами, удалить или обезсилить ее, не одинъ разъ я бралъ Евангеліе, но и оно не помогало. По приходѣ изъ собранія семья приглашала меня на обѣдъ (я былъ на дворѣ), на что я былъ сильно недоволенъ, не та пища была мнѣ нужна; и жизнь опротивѣла; я говорилъ: «зачѣмъ длится жизнь моя? она мнѣ не нужна; я ненавижу ее. О, если бы кто взялъ ее, я почелъ бы это великимъ счастіемъ, а взявшаго ее — благодѣтелемъ».

При такомъ мечтаніи осуществить желаемое, всѣ мои мысли пришли въ разстройство и я болѣе ничего сознавать не могъ, а день совсѣмъ склонился къ вечеру, когда я наконецъ почувствовалъ жизненную силу, которая сняла съ моихъ глазъ покрывало и я увидѣлъ свою неминуемую гибель и милосерднаго Бога въ лицѣ Господа Іисуса Христа, и эта сила вызвала изъ моей груди голосъ со словами и потокомъ слезъ:

«О, Богъ великій и могущій, Богъ любвеобильный! что мнѣ дѣлать? Я погибъ, я погибъ: что мнѣ дѣлать?» чувства мои были наполнены скорбію и ужасомъ отъ того, что я погибъ; но дуновение Духа Божія, взяло меня и поставило у своего слова, и великія мысли вложило въ меня: «Вотъ теперь съ этой книги сняты печати и она раскрыта для тебя», и, когда я взялъ ее въ руки и началъ читать, о, какая радость, какой восторгъ! человѣческій умъ не можетъ выразить и описать: «такъ возлюбилъ Богъ міръ», значитъ и меня, о, какъ я счастливъ, возлюбилъ Богъ и меня, и слезы радости текли изъ глазъ моихъ. Я сказалъ: «Ты и меня, такого великаго грѣшника, стоящаго преградою на пути спасенія другихъ, возлюбилъ! Съ великою радостью я славилъ и благодарилъ Небеснаго Отца за его безпредѣльную ко мнѣ любовь, что Онъ меня, прожившаго до 55 лѣтъ въ противленіи и злыхъ дѣлахъ, возлюбилъ и упрека не сказалъ, это по человѣчески было бы не возможно, но у Бога все возможно. Теперь я Его и Онъ мой. О, дорогіе въ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ братья и сестры, прошу всѣхъ, кто будетъ читать и слышать о моей радости, благодарите, восхваляйте, прославляйте и превозносите со мной съ восклицаніемъ: «великъ и любвеобилень нашъ Богъ и Отецъ Небесный. Ему хвала, честь, слава и поклоненіе, что Онъ насъ возлюбилъ и насъ отъ грѣха искупилъ!» Дорогіе братья и сестры, скажу Вамъ что Евангеліе теперь для меня благодатный путь къ вѣчной жизни и пища для души моей и оно есть свѣтъ, освѣщающій во мнѣ всѣ пятна грязи, брошенной слугами сатаны, которыхъ я даже и не въ силахъ очистить, но я могу просить чтобы Господь омылъ меня и сдѣлалъ бѣлѣе снѣга. Аминь.

Старецъ Петръ А. Калмыковъ.

Сел. Астраханка, Бак. губ.

II.

Дорогой и любезный во Христѣ братъ

Д. И.!

Сообщаю я вамъ важное дѣло и даже желалъ бы помѣстить его въ журналѣ, если возможно.

Прошлую зиму, 1-го Января пріѣхали ко мнѣ два человѣка, оба незнакомые, одинъ изъ нихъ объяснился, что онъ ищетъ истинную живую вѣру. Этотъ человѣкъ изъ селенія Лимана, Ставр. губ., имя ему Петръ Дмитріевичъ; онъ разсказалъ мнѣ, что онъ еще юношей поступилъ въ монастырь и пробылъ тамъ полтора года и когда увидѣлъ тамъ много неправды, то оставилъ этотъ монастырь и перешелъ въ другой и тамъ тоже пробылъ полтора года, но и тамъ не нашелъ лучшаго; тогда, оставивъ монастырскую жизнь, перешелъ въ свое селеніе, женился и сталъ заниматься трудомъ; но душа его не имѣла покоя и онъ снова началъ искать покоя душѣ своей и пошелъ въ село Винодѣльное къ хлыстамъ, именующимся

«Новымъ Израилемъ». Поговорилъ съ ними объ Іисусѣ Христѣ и евангельской истинѣ, но, не найдя ничего истиннаго, онъ отправился на Ягурку къ молоканамъ, говорилъ объ евангельской истинѣ и былъ у нихъ въ собраніяхъ, но не могъ убѣдиться, что у нихъ истина, тогда отправился въ городъ Ставрополь къ субботникамъ, тамъ пробылъ двѣ недѣли и былъ въ ихъ собраніяхъ; хотя и нравилось ему ихъ пѣніе и порядокъ, но, поговоривъ съ ними объ евангельской истинѣ, нашелъ, что они основываются на ветхомъ заветѣ больше, чѣмъ на новомъ, то душа его не могла найти и тамъ покоя и, узнавъ, что есть въ Нововасильевкѣ баптисты, онъ пріѣхалъ къ намъ и просилъ наставить его на истину. Тогда я ему объяснилъ евангельскую истину насколько мнѣ Господь открылъ и они оба много плакали, открылся у нихъ обильный источникъ слезъ и растворилось ихъ сердце вѣрою и они вполне увѣровали въ Господа и его евангельскую истину. Тогда этотъ человѣкъ перешелъ въ село Дербетовку по случаю гоненія и тамъ началъ проповѣдывать истину и вѣру въ Господа Іисуса Христа, взволновалъ многихъ мужчинъ и женщинъ и послалъ ихъ къ намъ въ Нововасильевку. Они пріѣхали къ намъ въ числѣ 10 душъ и тутъ они вполне увѣровали въ Господа и очень просили меня, чтобы я къ нимъ пріѣхалъ. Я поѣхалъ въ послѣднихъ числахъ февраля и нашелъ душъ 20, которыя начали собираться въ собранія. Тамъ я пробылъ одни сутки и явно не могъ открыть собранія по случаю преслѣдованія, ибо въ то время у нихъ побиты окна въ домахъ и я, давъ имъ наставленіе держаться твердо Господа и Его евангельскаго пути, уѣхалъ домой.

Потомъ я получилъ отъ нихъ 20 Декабря письмо, въ которомъ они пишутъ, что писали губернатору о разрѣшеніи собираться для богослуженія и имъ прислали и прочитали на сельскомъ сходѣ, чтобы не препятствовали имъ собираться и прислали имъ метрическія книги, то я и поѣхалъ 24 Декабря; взялъ съ собою трехъ братьевъ. Мы пробыли тамъ три дня и собирались въ собранія открыто. Посѣтителей всегда было очень много, собраній было всѣхъ 6 и во всѣхъ я говорилъ слово Господне и Господь изливалъ обильное благословеніе, такъ что на каждомъ собраніи проливались обильныя слезы покаянія и благодарственныхъ молитвъ Господу, что Онъ явилъ имъ свою милость, а такъ же послѣ собранія приходили многіе слушатели на квартиру, гдѣ мы находились и бесѣдовали и были всѣ довольны объясненіемъ слова Божьяго.

На третій день Рождества Христова, то-есть 27 Декабря рано утромъ провожать насъ собралось душъ 40 и сдѣлали собраніе. Я говорилъ слово Господне для укрѣпленія ихъ на пути Господнемъ и многіе горячо молились Господу. Закончивъ собраніе, мы попрощались и запѣли пѣснь.

«О, какой безпредѣльный, великій восторгъ,
Богъ грѣховныя узы расторгъ
И Голговскою смертию разрушивши адъ,
Искупилъ своихъ избранныхъ чадъ».

При пѣніи этой пѣсни многіе пали на колѣна и всѣ единодушно въ одинъ голосъ безъ очереди молились Господу. Дѣти были отъ 7 лѣтъ и выше. Они тоже молились, такъ что одинъ безбожникъ и одинъ субботникъ пришли въ такое раскаяніе и слезы, что даже изумительно было. Онъ выражалъ, что уже 15 лѣтъ ищетъ покоя души и до сихъ поръ не нашелъ. Монахъ тоже произносилъ горячее раскаяніе, говорилъ, что онъ потерялъ много времени и средствъ, и все напрасно, и что только теперь онъ увидѣлъ свѣтъ Господа. И такъ было три раза подрядъ. Это былъ для нихъ день Пятидесятницы.

М. А. Сидоренко.

III.

Дорогой въ Господѣ братъ, Д. И.!

14 прошлаго мѣсяца съ одного острова, такъ называемаго «Зубъ», Ленкор. уѣзда, мы были приглашены братьями поѣхать къ нимъ посѣтить ихъ, а главное желаніе ихъ, сказать слово изъ Св. Писанія товарищамъ—друзьямъ, съ которыми они какъ раньше, такъ и теперь на томъ же островѣ занимаются рыбною ловлею. Братъ молодые, въ этомъ году только что увѣровали, имѣютъ состраданіе къ своимъ друзьямъ и пригласили насъ. Составили маленькій хоръ пѣвчихъ, съ каждой партіи 2 голоса и поѣхали; пріѣхали туда въ тотъ-же день вечеромъ, братья и друзья съ особенною радостію приняли насъ, но въ виду поздняго времени собранія сдѣлать не могли.

На слѣдующій день въ воскресенье сдѣлали собраніе, открывъ молитвою; 2 брата говорили рѣчи, собраніе было оживленное и Господь обильно благословилъ всѣхъ слушающихъ, какъ братьевъ, такъ и друзей; всѣ плакали и по окончаніи собранія благодарили и просили вечеромъ сдѣлать еще собраніе; но какъ по обыкновенному порядку и безъ просьбы вѣрующіе въ Иисуса Христа обязаны дѣлать вечернія собранія, то собрались, пришли и друзья. Этотъ разъ три брата говорили рѣчи. На слѣдующій день, въ понедѣльникъ утромъ, собрались ѣхать, но братья, съ согласія друзей, попросили сдѣлать еще одно собраніе. Послѣдній разъ также говорили три брата; нѣкоторые друзья плакали, молились и просили Господа не оставить ихъ, чтобы также увѣровать въ Господа Иисуса Христа и присоединиться къ числу вѣрующихъ. Послѣ собранія опять насъ благодарили и послѣ чая мы уѣхали. Цѣль же съ нашей стороны была по совѣту пресвитера и другихъ братьевъ устроить тамъ постоянное собраніе въ праздничные дни. На это предложеніе братья и друзья отнеслись

сочувственно и Господь помогъ намъ это устроить. И такъ, братія, слово Св. Писанія сбывается: «Итакъ, пойдите на распутія и всѣхъ, кого найдете, зовите на брачный пиръ. И рабы тѣ, вышедши на дорогу, собрали всѣхъ, кого только нашли, и злыхъ и добрыхъ; и брачный пиръ наполнился возлежащими» (Ев. Матѣ. 22, 9—10).

6-го Іюля двое—мужъ и жена пріѣхали въ Пришибъ и заявили, что они получили прощеніе грѣховъ и примирились съ Иисусомъ Христомъ и просили присоединиться къ вѣрующимъ. Въ этотъ же день имъ было преподано св. крещеніе при большомъ стеченіи публики.

Вашъ меньшій братъ *В. Гулинъ.*

26 Іюля 1908 года.
Сел. Пришибъ, Бак. губ.

IV.

Дорогой братъ въ Господѣ Д. И.!

Благодарю Господа Бога моего Иисуса Христа за Его чудный даръ жизни, за Его щедрыя жертвы слова святого. На праздникъ Св. Духа (Троицы), я былъ по своимъ обстоятельствамъ у бр. Федора Семеновича Харитоновъ. И васъ, дорогой братъ, какъ работника на нивѣ Господней и труженика Его дѣла, считаю долгомъ своимъ благодарить за издаваемый вами журналъ «Баптистъ». Я въ первый разъ читалъ его у Харитоновъ. Признаюсь, слезы умиленія невольно выкатывались изъ глазъ на столь логичныя и истинныя мысли. Я его читалъ еще, а два постороннихъ нашихъ брата слушали. Всѣ мы чувствовали какое-то восхитительное дѣйствіе. Да благословитъ васъ Богъ и наградитъ за вашъ трудъ. На Троицу были собранія въ Довсунѣ, куда пріѣхалъ братъ Иванъ Д. Густомясовъ. Собранія были переполнены и благословенны. Братъ Густомясовъ держалъ рѣчь на 44 главу Исаи, 3 гл. Пѣснь пѣсней, 11 главу къ Римлянамъ и 3 гл. Пр. Михея. Эти четыре рѣчи такъ щедро были орошены Духомъ Святымъ, что многіе благодарили Бога за благодать, излитую на собраніи. Собраніе было не только наполнено братьями и сестрами, но были и изъ лютеранъ, былъ даже ихъ пасторъ. Въ церкви замѣтно желаніе пѣть ноты. Способныхъ есть много, особенно изъ молодыхъ.

Вашъ меньшій братъ въ Господѣ

Карнѣй Яковлевичъ Сарана.

1908 года, Іюня 27 дня.

Прошу любезныхъ братьевъ благовѣстниковъ не проѣзжать безъ остановки станцію Ульяновку, Екатерининской ж. д. Просимъ посѣщать нашу Волчанскую общину и другія въ этомъ районѣ. Квартира на Волчанскомъ хуторѣ у Самсона Тарасовича Жука.

Воззваніе.

На Кіевскомъ годовомъ собраніи въ Маѣ текущего года, между прочимъ, постановлено:

«VIII. Для увеличенія средствъ инвалидной кассы, образованной для престарѣлыхъ труженниковъ на нивѣ Божіей и ихъ вдовъ и сиротъ постановлено: предложить общинамъ, чтобы въ первое Воскресенье Октября мѣсяца сдѣлать особый сборъ, который и выслать председателю союза Д. И. Мазаеву, а воззваніе написать въ «Баптистъ» поручено бр. Павлову».

Приводя въ исполненіе вышеприведенное постановленіе союза, напоминая общинамъ и прошу ихъ сдѣлать свои пожертвованія на усиленіе фонда для неспособныхъ къ труду проповѣдниковъ, или же ихъ вдовъ и сиротъ.

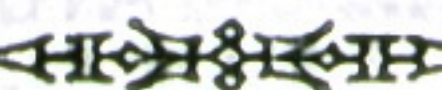
Считаю излишнимъ доказывать, что труженникъ, посвятившій свои лучшія силы на благовѣствованіе евангелія, не долженъ быть оставленъ своими собратьями послѣ утраты

имъ способности къ труду, а въ случаѣ его смерти его жена или дѣти также не должны быть оставлены безъ поддержки, но необходимо въ такихъ случаяхъ церквамъ Божіимъ питать своихъ работниковъ и ихъ семьи.

Часто случается, что нуждающійся инвалидъ (неспособный къ труду проповѣдникъ) живетъ не въ той общинѣ, которой онъ служилъ; или же послѣдняя по бѣдности своей не можетъ содержать его, посему въ этомъ дѣлѣ должны принимать участіе всѣ общины.

Если это воззваніе не достигнетъ нѣкоторыхъ общинъ въ Октябрѣ и онѣ не успѣютъ сдѣлать сбора 5 Октября, то сдѣлайте это въ слѣдующее Воскресенье, или позже, но непременно сдѣлайте обильное пожертвованіе, не говорите—теперь уже поздно и отошлите въ Нахичевань на Дону, собственный домъ, Дѣю Ивановичу Мазаеву.

Съ почтеніемъ В. Павловъ.



Н о в ы я к н и г и.

1. «Мечтатели». Христины Рой. Разсказъ изъ Словацкой жизни.

Разсказъ очень интересный и назидательный. Можемъ вполне рекомендовать его всякому христіанскому семейству.

2. «Польза и наслажденіе отъ изученія Библии» М. Д. Муди. Изданіе В. Л. Жакъ.

Одно имя всемірно-извѣстнаго Американскаго проповѣдника Муди уже говоритъ за достоинство изданія. Охотно рекомендуемъ и это изданіе. Ред.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель Д. И. Мазаевъ.



Адресъ редакціи: г. Нахичевань н-Д., по 2-й Вознесенской ул., соб. домъ № 23.