



Одинъ Господь, одна вѣра,

одно крещеніе. Ефес. 4, 5.

# БАПТИСТЪ

Еженедѣльный христіанскій журналъ для семьи и общины.

ОРГАНЪ РУССКИХЪ БАПТИСТОВЪ.

4-й годъ  
изданія.

Одесса, 26 января 1910 г.

№ 5-й.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ редакціи журнала, Одесса, Манежная 24, кв. 2; въ Нахичеванѣ на Дону въ отдѣленіи редакціи у Д. И. Мазаева, с. д. 31 линія; въ С.-Петербургѣ у В. А. Феглера, Выборгская сторона, Ламанскій пер., № 17; въ книжныхъ магазинахъ: Гроте и Т-ва «Радуга» Вознесенскій пр. 40 и въ Тифлисѣ, у Павла Васильевича Павлова, Реутовская, 20.

Подписная цѣна съ пересылкой: на годъ 3 руб., на 6 мѣсяцевъ 1 р. 75 к. Отдѣльные номера по 6 коп.

Статьи, присылаемыя для печати, не оплачиваются и не возвращаются. За перемѣну адреса—14 к. марками.

## Что вы дѣлаете для распространенія журнала „БАПТИСТЪ“

На обложкѣ нашего журнала довольно долго красовался вопросъ: Что вы дѣлаете для журнала «БAPTИСТЪ»? Какое этотъ вопросъ имѣетъ вліяніе на читателей журнала и какіе онъ далъ результаты, сказать нельзя, такъ какъ никто изъ читателей о томъ не заявилъ. Теперь мнѣ еще разъ хочется предложить этотъ самый вопросъ читателямъ журнала вообще, а нашимъ братьямъ и сестрамъ въ особенности и хочется просить ихъ серьезно о немъ подумать и отвѣтить на него въ собственной совѣсти передъ Господомъ. Причемъ для уясненія вопроса и облегченія отвѣта я считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ.

Такъ какъ вся наша проявляющаяся во внѣ дѣятельность всецѣло зависитъ отъ сознанія обязанности и отвѣтственности, и такъ какъ до тѣхъ поръ, пока сознаніе человѣка не будетъ въ достаточной мѣрѣ освѣщено и подлежащій обсужденію вопросъ не будетъ вполне разработанъ, ожидать сколько нибудь замѣтныхъ результатовъ невозможно, то и необходимо уяснить, — что же именно каждый изъ насъ долженъ для нашего журнала дѣлать? Отвѣчая на этотъ вопросъ я кратко скажу, что все, что только мы можемъ сдѣлать, мы непременно должны дѣлать. — Предоставляя совѣсти каждого опредѣлить, — что онъ можетъ сдѣлать, я скажу два три слова о печати вообще и о нашемъ журналѣ въ частности.

Печатное слово имѣетъ громадное значеніе. Одинъ изъ представителей Всемирнаго Конгресса БAPTИСТОВЪ въ Лондонѣ, г. Рауландъ, сказалъ о значеніи печати пространную и очень сильную рѣчь, которая цѣликомъ напечатана въ изданной нами книгѣ «Всемирный Конгрессъ БAPTИСТОВЪ» и изъ которой я дѣлаю нѣсколько выдержекъ. Онъ говорилъ: «Каждый, изучающій новѣйшую исторію, долженъ былъ замѣтить цѣнность и

могущество печати во всѣхъ великихъ движеніяхъ. Не было случайно, что открытіе искусства печатанія предшествовало реформамъ въ шестнадцатомъ столѣтіи; будь Лютеръ и его товарищи протестанты лишены помощи печатнаго слова, и будь они такимъ образомъ, не въ состояніи умножать и раздавать свои переводы святыхъ писаній, свои толкованія и свои почти безчисленныя книги и брошюры по всей Германіи и по всему міру, очень сомнительно, чтобы отъ ихъ протеста противъ—Римской церкви что нибудь осталось кромѣ воспоминанія». — «Политическія и реформаторскія кампаніи въ настоящее время, говоритъ онъ дальше, ведутся больше всего посредствомъ печати. Не будетъ переувеличеніемъ, если мы скажемъ, что ни одно великое движеніе въ новѣйшее время, будь то социальное, политическое или религіозное, пуританское семнадцатаго и французское восемнадцатаго столѣтій, или перемѣны и реформы девятнадцатаго вѣка, не могло бы произойти и быть проведено такъ успѣшно безъ сильной помощи печати. И не только въ великихъ и болѣе извѣстныхъ движеніяхъ очевидны цѣнность и могущество печати, а и тѣ тихія перемѣны, которыя происходятъ въ характерѣ и обществѣ и которыя дѣйствительно рѣшаютъ жизнь міра, въ немалой степени зависятъ отъ печатнаго листа. Почти нѣтъ такихъ людей, на которыхъ не повліяли бы появившія въ ихъ руки книги и брошюры. Хорошая книга не разъ обращала душу отъ глухости и порока къ правдѣ и Богу, и давала святую цѣль и направленіе ни одной жизни; а дурная книга или сочиненіе погубили не одну душу».

Силу устнаго слова каждый изъ насъ знаетъ, и знаетъ, какое печальное положеніе занимаютъ тѣ христіанскія церкви, гдѣ живаго слова нѣтъ. Молоканство нѣкогда имѣло только одного учителя, Уклеина, но онъ приобрѣлъ тысячи и только



## СОДЕРЖАНІЕ.

Что вы дѣлаете для распространенія журн. «Бaptистъ». — Кто отзовется? — Покорность. — Объ истинномъ священствѣ. — Барду, индусская дѣвушка. — Нѣкоторые законы Царства Божія. — Жертва Бахуса. — Бесѣды «Бaptиста». — Письма съ пути V. — Дубровское. — Спасское. — Иркутскъ. — Проповѣдникъ изъ цыганъ Смитъ. — Мірскія вѣсти — Объявленія.

тѣмъ, что онъ не былъ исполнителемъ только извѣстнаго правила, мертвой формы, а былъ свидѣтелемъ — проповѣдникомъ. Теперешнее молоканство считаетъ учителей чуть ли не тысячами, но однако оно не только ничего не пріобрѣтаетъ а, на оборотъ, постоянно теряетъ, и конечно только потому, что оно не имѣетъ проповѣди и лишь отбываетъ въ своихъ собраніяхъ извѣстную «очередь» — исполняетъ унаслѣдованную отъ предковъ безжизненную формальность... Мы знаемъ также что значитъ слово: «отстоять обѣдню», — это не значитъ что то услышать, чему то научиться, а только отбыть извѣстную на туральную повинность. — Но какъ бы не была цѣнна и значительна устная проповѣдь, печатное слово не только не ниже а даже выше. Во первыхъ тѣмъ, что какъ говоритъ Рауландъ: «Трактатъ или книга часто совершаютъ то, чего миссіонеръ совершить не можетъ. Книга имѣетъ больше удобныхъ случаевъ и болѣе открытое поле; она можетъ войти туда, куда самъ миссіонеръ проникнуть не можетъ; она можетъ войти туда, гдѣ запрещено говорить; она себѣ обезпечила вниманіе, въ которомъ оратору часто отказываютъ. Она даетъ толчекъ къ размышленію въ тѣ времена, когда душа болѣе впечатлительна и вліяніе которой неоцѣнимо!» Другой ораторъ на томъ же Всемирномъ Конгрессѣ Докторъ Богословія Бойдъ представилъ фактическое доказательство могущества печати. Онъ сказалъ: «Много лѣтъ тому назадъ въ Шахтахъ то самое общество, представитель котораго только что говорилъ (Рауланъ), и весьма возможно, что онъ самъ, старалось проникнуть къ нѣкоторому классу людей съ особеннымъ трактатомъ и рѣшило добратъ до тѣхъ, которые были на хлопковыхъ фермахъ въ Техасѣ, и кто-то изъ нихъ вложилъ одинъ трактатъ въ мои руки; прочитавъ его, я пришелъ къ убѣжденію что кромѣ крещенія чрезъ погруженіе, крещенія нѣтъ; этотъ трактатъ привелъ меня къ баптистской церкви, не случись этого, я бы до сихъ поръ, быть можетъ, оставался на хлопковой фермѣ».

Во вторыхъ, всякая устная проповѣдь живетъ до тѣхъ только поръ, пока живетъ проповѣдникъ; когда же проповѣдникъ умираетъ, то вмѣстѣ съ нимъ умираетъ и его слово. По этому „Спурджонъ, какъ говоритъ Рауландъ, будучи знаменитѣйшимъ проповѣдникомъ, не могъ удовлетворяться однимъ провозглашеніемъ Евангелія съ кафедры; онъ проводилъ много времени въ приготовленіи своихъ проповѣдей и лекцій для печати, въ писаніи и составленіи книгъ, изданіи своего журнала и въ разсылкѣ разносчиковъ для доставленія его изданій народу по домамъ. Такимъ образомъ онъ вліялъ на тысячи и привлекалъ тѣхъ, которые никогда бы не услышали его сладкозвучный и краснорѣчивый голосъ, тотъ голосъ, который теперь стихъ, но въ печатной книгѣ и проповѣди все еще продолжаетъ производить живую силу среди людей, и такъ будетъ продолжаться еще много лѣтъ». г. Гортонъ, представитель свободныхъ церквей на томъ же конгрессѣ сказалъ о Спурджонѣ: «Онъ обладалъ голосомъ, звукъ котораго подобенъ морю и подобно морю онъ гремѣлъ по всей землѣ, и даже въ мо-

гильномъ молчаніи онъ раздается по цѣлому свѣту, проповѣдуя вѣчное Евангеліе милліонамъ живущихъ на землѣ»...

Значитъ, печатная проповѣдь переживаетъ своего проповѣдника и говоритъ сердцамъ людей даже тогда, когда на уста его наложена смертью печать вѣчнаго молчанія, Апостолъ, говоря о принесенной вѣрою Авелемъ жертвѣ, присовокупляетъ, что «ею онъ и по смерти говоритъ еще» (Евр. 11, 4), Тоже можно сказать и о всякой печатной проповѣди вѣрующаго человека!

Д. И. Мазаевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

## Кто отзовется?

Всякое дѣло начинается съ маленькаго. Постепенно развиваясь, оно занимаетъ все большее и большее пространство; требуетъ большихъ затратъ и большаго вниманія.

Не такъ давно всѣ любящіе Господа должны были прятаться по угламъ, собираться въ укромныхъ мѣстечкахъ, что бы вмѣстѣ прославить любящаго Искупителя, въ общей молитвѣ открыть свое сердце и испросить силы, для дальнѣйшаго бодрствованія въ мірѣ. Могли-ли тогда кто либо думать о большихъ, 1000 собраніяхъ, о съѣздахъ о школахъ для проповѣдниковъ, о своемъ журналѣ и т. д.? Вокругъ господствовалъ мракъ гоненія и грубаго насилія. Но благодаренія Господу, дѣти Его не исчезли, не замолкли, а идутъ все впередъ, впередъ, впередъ. Медленно но твердо! Съ живымъ словомъ въ сердцахъ и на устахъ!

Дѣло Божіе требуетъ теперь большаго вниманія, Господь желаетъ, что-бы Его слуга вложилъ въ его дѣло свое сердце, умъ и тѣло. Полная преданность и всѣ мы — слуги Его.

На всероссійскомъ съѣздѣ баптистовъ въ прошломъ году въ Ростовѣ, между прочимъ рѣшено открыть школу для проповѣдниковъ. Дѣло-ли это нѣкоторыхъ личностей? Нѣтъ, мы всѣ должны носить камни для постройки.

Теперь уже нѣсколько молодыхъ братьевъ готовятся для работы, въ тиши изслѣдуя Слово Божіе.

Всѣ средства для ученія и существованія они ожидаютъ отъ Господа, чрезъ дѣтей Его.

Братья ученики стремятся по возможности обогатиться познаніями по всѣмъ отраслямъ, но къ сожалѣнію, въ школьной библіотекѣ почти нѣтъ нужныхъ книгъ на русскомъ языкѣ.

Братья были-бы очень рады, если на ихъ желаніе отзовется кто-либо изъ любящихъ дѣло Божіе и пополнить братскую библіотеку необходимыми книгами. Деньги можно направить въ редакцію журн. «Бaptистъ»,

Мы обращаемся къ милымъ братьямъ и сестрамъ съ вопросомъ:

— Кто отзовется?

Членъ школьнаго комитета В. ПАВЛОВЪ.

Евангелистъ М. Тимошенко.



## Покорность.

Устала я, Владыко мой,  
Въ душѣ пресытились желанья,  
А жизнь съ грядущей борьбой  
Стоитъ, какъ чаша испытанья.

Но я не смѣю у Тебя  
Просить отъ чаши избавленья,  
Я вѣрю, Отче, что любя  
Не дашь сверхъ силы искушенья.

Тебѣ я, Боже, доверяю,  
Твои дѣла всегда чисты,  
Главу въ смиреніи склоняю,  
Пусть будетъ такъ, какъ хочешь Ты!

О. Ф. М-я.

## Объ истинномъ священствѣ.

(Продолженіе).

Но обратимся къ основной мысли нашей бесѣды, къ истинному священству. Что бы вѣрнѣе и безошибочно опредѣлить, гдѣ находится истинное священство, необходимо установить исходный пунктъ сужденій. Если разсуждать съ точки зрѣнія православной церкви, то выйдетъ, что всякое священство, кромѣ священства одной только православной церкви, — не истинно, а если смотрѣть съ точки зрѣнія Слова Божія, то прежде всего не поздоровится священству именно православной церкви.

Дѣло въ слѣдующемъ. Лаодикійскій помѣстный соборъ постановилъ: «Да не будетъ позволяемо сборищу народа, избирати имѣющихъ произвестися во священство» (прав. 13). Толкователь Вальсамонъ совершенно справедливо говоритъ: «Изъ настоящаго правила открывается, что въ древности избираемы были народомъ не только епископы, но и священники, что и запрещено». А Аристинъ говоритъ: «Не избранъ, кто избирается мірскими людьми. Епископы поставляются по избранію митрополитовъ и епископовъ. А если кто не такимъ образомъ будетъ произведенъ въ епископство, но будетъ избранъ сборищемъ черни, такой не принимается и не есть избранъ» — Значитъ, по мнѣнію собора, гдѣ только священство не назначено митрополитами и епископами, а избрано народомъ, тамъ оно не истинно. Но если-бы такихъ человѣческихъ правилъ было не одно, а тысячи, и если-бы они подтверждались въ продолженіи всего времени существованія христіанства не ежегодно, а ежедневно, то и тогда-бы мы съ этимъ не согласились, ибо видимъ, что Апостольское избраніе діаконовъ было совсѣмъ не такъ, и я непоколебимо убѣжденъ, что Апостольское постановленіе было именно «истиннымъ» постановленіемъ. И это не только мое мнѣніе, а и ученіе Слова Господня и вѣрованіе церкви православной, которая и учила, и дѣйствовала въ давно прошедшія времена со-

всѣмъ не такъ, какъ учить и дѣйствуетъ со временъ Лаодикійскаго собора до нынѣ.

«Постановленія Апостольскія» показываютъ порядокъ избранія епископовъ, — тамъ сказано:

«Посвященію во епископа предшествуетъ избраніе его всѣмъ народомъ и публичное оглашеніе или объявленіе объ избранномъ кандидатѣ, на которое народъ даетъ свое согласіе и одобреніе. Когда его наименуютъ и одобряютъ, то народъ, собравшись въ день Господень, съ пресвитерствомъ и наличными епископами, пусть даетъ согласіе. Старѣйшіе прочихъ пусть спросятъ пресвитерство и народъ тотъ-ли это, кого они просятъ въ начальника, и когда они отвѣтятъ утвердительно, то снова пусть спросятъ, всѣ-ли свидѣлствуютъ, что онъ достоинъ сего великаго и знатнаго начальствованія. Когда всѣ вмѣстѣ по истинѣ, а не по предубѣжденію, какъ предъ судьей Богомъ и Христомъ, въ присутствіи и Духа Святого, и всѣхъ святыхъ и служебныхъ духовъ засвидѣлствуютъ, что онъ таковъ, то опять въ третій разъ (дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово) да будутъ спрошены, воистину-ли онъ достоинъ священнослужительства, и когда въ третій разъ подтвердятъ, что онъ достоинъ, отъ всѣхъ пусть потребуетъ знака согласія, а какъ скоро дадутъ его — пусть умолкнутъ. Такой строго общественный характеръ избранія епископа свидѣлствуетъ о томъ состояніи христіанскаго общества, когда интересы вѣры и церкви неразлучны съ личными и общественными интересами, живо чувствуются и дорого цѣнятся». (Книга VIII. гл. 4. Богослуженіе христіанское. Смирнова. 458).

«Народъ, — говоритъ св. Кипріанъ Карфагенскій, — повинующійся божественнымъ заповѣдямъ и боящійся Бога, долженъ отдѣлится отъ грѣшника предстоятеля и не участвовать въ жертвоприношеніи святотатственнаго священника, тѣмъ болѣе, что онъ (народъ) имѣетъ власть избирать священниковъ достойныхъ и низлагать недостойныхъ» (стр. 316).

Многіе, сравнивая дѣйствія въ семъ случаѣ современной православной церкви съ дѣйствіями Апостоловъ и учителей церкви первыхъ вѣковъ, въ недоумѣніи вопрошаютъ: кто же это дерзнулъ возвратить Апостольскій порядокъ и кто это посмѣлъ внести въ церковь такое новшество? Но меня это измѣненіе порядка въ избраніи священнослужителей нисколько не удивляетъ, ибо я вижу, что прежде, чѣмъ измѣнить древній порядокъ, церковь православная въ конецъ испортила самое дѣло Христа, а тамъ, гдѣ мало дорожатъ самымъ дѣломъ, — естественно, не могутъ дорожить правилами и порядками. Когда мы обращаемся къ дѣлу Апостоловъ, то видимъ, что они надъ каждой отдѣльной душою полагали не малый трудъ не крещенія, а обращенія и наставленія въ истинахъ вѣры. Апостолъ говоритъ, что онъ «три года день и ночь со слезами училъ каждого», возвышая іудеямъ и элинамъ покаяніе передъ Богомъ и вѣру въ Господа нашего Иисуса Христа (Дѣян. 20, 31, 21). И такихъ обращенцевъ Апостолы именovali «дѣтми Божиими», «тѣломъ Христовымъ», «прозванными святыми» и пр. Теперь-же мы видимъ съ давнихъ временъ — трудъ отцовъ церкви направляется не на об-



рашеніе человѣка и не на освященіе его въ его душѣ, а лишь на крещеніе его тѣла, и въ результатъ получилось то, что такую церковь даже сами православные именуютъ не «свѣтомъ міра», а «сборищемъ черни», и вполне естественно, что у ней, какъ не компетентной въ данномъ дѣлѣ, отнято и принадлежавшее некогда право избранія священнослужителей. Такъ что, по справедливости, слѣдуетъ печалиться о гибели самого дѣла, а не объ измѣненіи порядка избранія священства, ибо если такому «сборищу черни» предоставить право избранія, то во что-бы все это превратилось и какія требованія могла-бы эта чернь предъявить къ кандидатамъ священства?

Существуетъ разсказъ, что какъ-то малороссы, будучи на базарѣ въ чужомъ селѣ, зашли тамъ въ церковь и услышали чудный басъ діакона, то, вышедши изъ церкви, говорили другъ другу: «одъ гудивъ, такъ гудивъ; быть-бы ему не діаконѣмъ а протоіереѣмъ». Но, оставляя въ сторонѣ всѣ подобнаго рода разсказы и анекдоты, сочиненные быть можетъ, врагами церкви и священства, я хотѣлъ-бы обратить вниманіе читателя на слѣдующую замѣтку найденную мною въ № 454 газеты «Народныя Вѣсти» за 1909 г., гдѣ сообщается объ «усердныхъ посетителяхъ храма» и любителяхъ священства. Вотъ замѣтка:

#### «ДІАКОНА ПЫТАЮТЪ».

Прихожане Христова-Рождественской церкви гор. Ардатовъ издавна слыли за усердныхъ посѣтителей своего храма, а потому пустующая въ настоящее время діаконская вакансія сильно печалитъ ихъ.

Такъ какъ діаконъ—по ихъ мнѣнію—составляетъ благолѣпіе и украшеніе храма и способствуетъ торжественности службы, то отсюда вполне понятно, что среди нихъ созрѣла мысль найти такого діакона, который-бы отвѣчалъ ихъ установившимся понятіямъ о послѣднемъ.

Каждый діаконъ, безъ сомнѣнія, имѣетъ свои индивидуальныя особенности, но общія отличительныя черты «хорошихъ діаконѣвъ»—это «голосъ и волосъ, ухо и брюхо», выражаясь словами прихожанъ, и кто не подходитъ подъ эту категорію, тотъ «плохой діаконъ».

И вотъ начинается усиленное исканіе «хорошихъ діаконѣвъ»...

Пріѣздъ послѣднихъ въ Ардатовъ и, наконецъ, самая «пытка».

Обычно, наканунѣ выступленія діакона въ церкви, прихожане означеннаго храма приглашаютъ горожанъ пожаловать завтра на «пытку» въ храмъ къ обѣднѣ.

Горожане идутъ.

Церковь полна, и какъ - то невольно чувствуешь, что здѣсь происходитъ нѣчто необыкновенное. Сотни глазъ устремлены на новаго діакона и всѣ слѣдятъ за малѣйшими его движеніями, не упуская ничего изъ виду.

Положеніе діакона не совсѣмъ завидное. По окончаніи смотра, или вѣрнѣе службы, прихожане—въ особенности купцы—начинаютъ дѣлать критическую оцѣнку діаконскаго выступленія.

Сколько тутъ услышишь подчасъ мѣткихъ и характерныхъ словечекъ и выраженій, что любой протодіаконъ, иподіаконъ или другой какой-нибудь учитель при ставленіи въ священнослужителя удивится ихъ знанію и любознательности въ церковныхъ дѣлахъ.

Здѣсь уже «пытали» трехъ діаконѣвъ, но ни одинъ не понравился мѣстнымъ прихожанамъ.

Апостолъ Павелъ, какъ извѣсто, совѣтуетъ діаконѣвъ «испытывать», но что общаго у Апостольскаго испытанія съ «пыткой» діакона ардатовскими прихожанами? У Апостола необходимость испытанія имѣетъ цѣлью выянить нравственныя качества человѣка и если только таковой окажется «безпорочнымъ», то онъ въ такомъ только случаѣ допускается до служенія; а здѣсь вся «пытка» сводится къ внѣшней сторонѣ человѣка, и испытывается не нравъ его и вѣра, а «ухо да брюхо». Такимъ образомъ, выясняется, что устраненіе православной «черни» отъ избранія священства вызвано необходимостью, такъ какъ она не имѣетъ ровно никакого понятія о необходимыхъ качествахъ священнослужителей. Сожалѣть же при такомъ состояніи церкви объ измѣненіи порядка въ избраніи священнослужителей—значило-бы, потерявъ голову, плакать о волосахъ.

Мы всегда были убѣждены и въ этомъ убѣжденіи желаемъ оставаться на-всегда, что какъ въ здоровомъ тѣлѣ здоровый духъ, такъ истинное священство только въ истинной церкви; тамъ-же, гдѣ церковь правратилась въ сборище черни, истиннаго священства и ожидать нельзя, ибо истинное священство до такого состоянія церковь никогда-бы не допустило (Іер. 23, 22). Мы тогда только признаемъ дерево хорошимъ, когда увидимъ хорошіе плоды, ибо дерево познается по плодамъ. Защитники православнаго священства на этотъ путь опредѣленія истиннаго священства не любятъ заходить и всячески усиливаются измѣненіе порядка въ збраніи пресвитерѣвъ и діаконѣвъ оправдать какими-то неписанными преданіями и укоренившимися обычаями, которые, вслѣдствіе истеченія земской давности, яко-бы имѣютъ уже силу закона. Но мы сожалѣемъ о такихъ защитникахъ и скорбимъ о такомъ способѣ защиты. Тертуліанъ вполне справедливо и очень резонно говорить, что «истинѣ никто не можетъ предписывать—ни продолжительность временъ, ни заслуги лицъ, ни привилегіи странъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ называлъ себя истиною, а не обыкновеніемъ. Если Христосъ всегда и прежде всего, то и истина древня и вѣчна. Что противно истинѣ, то—ересь, хотя-бы это было и древнее обыкновеніе». (Смирновъ, Богослуж. Христіанск., 152).

Въ заключеніе я долженъ сказать, что ни патріарховъ, ни митрополитѣвъ, ни тѣхъ епископѣвъ, которые отдѣляютъ себя отъ пресвитерѣвъ и ставятъ себя выше ихъ, мы не можемъ признать не только «истиннымъ», а и вообще христіанскимъ священствомъ, ибо не имѣемъ на этотъ счетъ въ Словѣ Господнемъ никакихъ указаній и считаемъ все это дѣломъ рукъ человѣческихъ. Мало этого, — мы не можемъ также признать за истинное священство и пресвитерѣвъ многихъ церквей: малоканской, православной и пр., ибо первые хотя своихъ пресвитерѣвъ кое-какъ избираютъ, но за то никакъ и никогда ихъ не рукополагаютъ, а послѣдніе хотя кое-какъ ихъ рукополагаютъ, за то никогда и нигдѣ ихъ законно и правильно не избираютъ... М.

## КАРДУ. ИНДУССКАЯ ДѢВУШКА.

Разсказъ изъ индійской жизни.

(Продолженіе).

Вѣрять, что Шива имѣетъ великое могущество: ему молится всякая индусска о величайшемъ благословеніи, о потомствѣ, и любящая мать продолжаетъ чтить его, чтобы сдѣлать его благосклоннымъ къ своимъ дѣтямъ.

Кромѣ Шивы, семья наша чтитъ Кали и Джагерната; ихъ годовые праздники справлялись съ большими расходами. Къ тому времени дѣлались большіе образа боговъ и ставились въ дома ш



немъ капище. Для Джагерната изготовлялась небольшая колесница, которую съ торжествомъ возили по двору и по улицамъ все мальчики и мужская прислуга нашей семьи.

Я помню, что я однажды спросила мою мать, отчего у Джагерната такой безобразный видъ. Въ отвѣтъ на это она рассказала мнѣ слѣдующую исторію:

Однажды одинъ раджа (то есть дворянинъ) построилъ великолѣпный храмъ и посвятилъ его одному изъ великихъ боговъ. Онъ приказалъ изготовить, новый самый прекрасный кумиръ и поставить его въ храмъ, а брамины должны просить великихъ боговъ, чтобы они благоволили жить въ истуканѣ и сдѣлать его знаменитымъ и чудотворнымъ. Раджа объявилъ, что онъ ищетъ скульптора для изготовленія идола который долженъ быть прекраснѣе всего, что было доселѣ сдѣлано; если художнику удастся сдѣлать это, то онъ получитъ за это великую награду, не то онъ будетъ казненъ. Никакой художникъ не соглашался приняться за дѣло на такихъ условіяхъ, слѣдовательно прекрасный храмъ оставался не обитаемъ богами. Наконецъ къ раджѣ пришелъ одинъ старикъ съ плотничьими инструментами и вызвался сдѣлать образъ. Раджа посмотрѣлъ на него съ минуту и сказалъ: „Конечно ты ничего прекраснаго не можешь сдѣлать“. Мастеръ былъ старъ, грязенъ и очень отвратителенъ; онъ былъ косой на оба глаза, съ рыжей бородой, кривыми ногами и горбатый, словомъ онъ былъ образчикъ безобразія. Но онъ продолжалъ утверждать, что онъ сдѣлаетъ образъ невиданной красоты. Наконецъ раджа согласился, потому что никого другого онъ не могъ найти. „Но подумай“, сказалъ онъ ему „если ты не сдѣлаешь его самымъ красивымъ, то это будетъ стоить тебѣ жизни“. Мастеръ согласился на это, но при условіи съ его стороны, что пока онъ будетъ работать онъ долженъ оставаться въ храмъ и никто ничуть не долженъ тревожить его; если только дверь храма отворится, хотя одинъ разъ, или его какъ-нибудь потревожатъ, то онъ ни разу не ударитъ молоткомъ по образу и оставить свою работу неоконченной, Раджѣ вовсе это не понравилось, потому что онъ желалъ постоянно слѣдить за ходомъ работы, но дѣлать было нечего, потому что мастеръ соглашался работать только при поставленномъ имъ условіи, а другого мастера нельзя было найти. Итакъ старикъ заперся въ храмъ, и никто не видѣлъ его въ теченіи трехъ мѣсяцевъ; никто не зналъ откуда достаетъ онъ пищу и питье; онъ никогда не выходилъ вонъ и никто никогда не приходилъ къ нему. Но день и ночь постоянно слышенъ былъ въ храмъ стукъ молота, то въ одномъ концѣ, то въ другомъ. Бѣдный раджа сталъ очень бояться; въ храмъ раздавался такой стукъ, что казалось, его прекрасный храмъ, то и гляди, развалится. Наконецъ, по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, въ теченіи которыхъ никто не видѣлъ мастера, раджа постучался въ двери храма. Послѣ долгаго стучанья, мастеръ отозвался и увѣрялъ его, что у него дѣло идетъ впередъ, но онъ просилъ отнюдь болѣе не беспокоить его, Затѣмъ стукъ въ храмъ настолько усилился, что тамъ казалось, работали молотами не одинъ, а сотни рабочихъ. Наконецъ у бѣднаго раджи истощилось терпѣніе, онъ боялся что его прекрасный храмъ будетъ совсѣмъ разрушенъ. Постучавшись напрасно нѣкоторое время въ дверь, онъ велѣлъ взломать ее. Храмъ имѣлъ такой же видъ, какъ и всегда. посрединѣ храма стоялъ мастеръ передъ отвратительной маленькой фигурой, безъ рукъ и безъ ногъ. Раджа въ великой ярости спросилъ, это ли прекрасный обѣщанный образъ? „Ты потревожилъ меня, прежде чѣмъ я окончилъ свое дѣло“, отвѣчалъ мастеръ, „никто да не осмѣлится измѣнить что-либо въ немъ. Какъ ни отвратителенъ этотъ образъ, онъ долженъ изображать великаго бога Джагерната; въ этомъ видѣ онъ долженъ быть чтимъ во всей Индіи“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Для воскресной школы.

Воскресенье 31 января

### 5. Нѣкоторые Законы Царства Божія.

Матѣ. 5, 17—26, 38—48.

Главный текстъ: „Итакъ будьте Совершенны, какъ Совершенъ Отецъ вашъ небесный“.

(Матѣ. 5, 48).

Фарисеи смотрѣли на библию, какъ на сборникъ правилъ которыя буквально нужно исполнять, въ томъ числѣ и внѣшніе обряды, не смотря на то, имѣли ли они значеніе для ихъ исполнителя, или нѣтъ. Иисусъ хотѣлъ показать, что одно лишь внѣшнее исполненіе обрядовъ закона не согласно съ требованіями Его царства. Онъ также признавалъ, что законъ не слѣдуетъ критиковать. Въ нашемъ урокъ проводится та мысль, что человѣкъ не долженъ быть рабомъ закона, и что, когда благо человѣка требуетъ этого, то законъ должно смягчить или даже устранить. Такое поведеніе лучше поведенія фарисеевъ. Человѣкъ съ такими взглядами находится уже въ извѣстной степени подъ вліяніемъ новаго духа и можетъ по праву занять мѣсто въ царствіи Мессіи. Но высшія мѣста въ царствіи принадлежатъ тѣмъ, кои признають не только нелѣпость буквѣдства, но которые также цѣнятъ болѣе глубокій смыслъ закона, которые дѣйствительно повинуются его духу и смыслу и учатъ другихъ поступать также. Но Иисусъ въ отношеніи къ закону не поступалъ какъ законникъ или разрушительный критикъ, но какъ исполнитель.

#### 1. Царскій авторитетъ Иисуса.

(ст. 17—21).

Фарисеямъ казалось, что Господь не уважаетъ закона Моисея и хочетъ нарушить его, то есть отмѣнить, поэтому онъ объясняетъ своимъ ученикамъ, что самое Его посольство въ мірѣ заключается въ исполненіи закона и пророковъ. Фарисеи сами своимъ преданіемъ и объясненіями нарушили законы Моисея, а саддукеи унизили пророковъ, но Иисусъ хочетъ дать лучшее истолкованіе закона и пророковъ, нежели истолковывали ихъ Его критики. Онъ описываетъ различныя отношенія къ закону: (1) первое отношеніе учителя, который только сталъ выше буквы законы (ст. 19); (2) затѣмъ отношеніе истиннаго толкователя и исполнителя (ст. 20); (3) и, наконецъ, отношеніе къ закону книжниковъ и фарисеевъ (ст. 21).

#### 2. Болѣе глубокій смыслъ закона.

(ст. 22—26).

Въ этихъ словахъ мы имѣемъ примѣръ, какъ великій Учитель объяснилъ законъ. Шестая заповѣдь запрещаетъ убійство, она угрожаетъ преступнику судомъ. Иисусъ распространяетъ этотъ законъ на гнѣвъ и презрѣніе. Воздерживаться только отъ тѣлеснаго убійства, какъ это понимали законники, вовсе не значитъ подняться до полного пониманія духа закона. Цѣль закона заключается въ поднятіи духа братства, и всякое нарушеніе духа братства есть въ тоже время нарушеніе шестой заповѣди, и нарушитель заслуживаетъ наказанія. (1) Посему гнѣвъ осуждается. Нѣкоторыя болѣе позднія рукописи Новаго Завѣта (въ томъ числѣ и нашъ русскій синодальный переводъ) имѣютъ такое чтеніе: „гнѣвается напрасно“. Очевидно, что это изреченіе считалось труднымъ, и нѣкоторые переписчики вставили въ него свое объясненіе. Но Иисусъ не дѣлалъ такой смягченной оговорки. Гнѣвъ всегда опасенъ. Онъ подлежитъ мѣстному суду. (2) Презрѣніе къ нашему ближнему также противно духу братства и заслуживаетъ



жестокаго осужденія. Оно подлежитъ вѣдѣнію центрального суда или синедріона. Наши насмѣшливыя слова не безъ значенія, потому что они показываютъ наше самодовольство и враждебность. Поэтому презрѣніе хуже чѣмъ только одинъ гнѣвъ и мы навлекаемъ на себя еще одну вину. Презрѣніе происходитъ отъ сравненія себя съ другими и грубаго самовозвышенія. Оно заслуживаетъ болѣе строгаго наказанія. (3) Отвращеніе, которое есть крайнее нарушеніе духа братства. Оно означаетъ вражду безъ всякой любви. Оно заслуживаетъ вверженія въ геенну. (4) Даже равнодушіе къ нелюбящимъ насъ есть нарушеніе шестой заповѣди. Не трудно понять, какъ отвратителенъ для Господа духъ презрѣнія и отвращенія къ нашему ближнему. Но этотъ параграфъ заканчивается болѣе труднымъ ученіемъ и болѣе возвышеннымъ идеаломъ поведенія. Многіе изъ насъ въ извѣстной степени научились избѣгать презрительнаго отношенія къ другимъ, немногіе нашли возможнымъ побѣдить внутреннее чувство равнодушія. Здѣсь предлагается нами ученіе о исканіи примиренія съ нашими ближними, не обращая вниманія на то, какая сторона виновата.

Гнѣвъ, презрѣніе, отвращеніе, подлежатъ мѣстному суду, синедріону и огню геенны, а равнодушіе къ чувствамъ нашихъ ближнихъ подлежитъ отомщенію суда Божьяго (читай Матѳ. 18, 21—35).

### 3. Запрещенія возмездія.

(ст. 38—42).

Древній законъ возмездія первоначально былъ объявленъ для ограниченія, а не для поощренія мести. Человѣческія страсти такъ дики и неукротимы, что было необходимо преподавать постепенно урокъ человѣколюбія. Законъ явился для обузданія людей, чтобы удержать ихъ требовать болѣе, нежели требуетъ справедливость. И оскорбленный человѣкъ не могъ болѣе требовать какъ „око за око“. Полное пониманіе духа закона должно было бы привести къ смягченію, строгой справедливости. Требовать возмѣщенія въ духѣ возмездія, значитъ нарушать законъ и забывать наше положеніе въ семейномъ кружкѣ. Братья не могутъ требовать возмездія. Объясненія для этого заимствованы изъ различныхъ областей жизни. (1) Если на человѣка нападаетъ его ближній, то лучше ему «подставить другую щеку», лучше потерпѣть большую несправедливость, нежели отомстить своему ближнему. Если законъ любви можетъ быть почтенъ лучше всего отказомъ отъ требованія наказанія своего врага, то отказъ въ этомъ случаѣ составляетъ долгъ и преимущество человѣка. (2) Если кто захочетъ судиться съ ученикомъ и его верхняя одежда не справедливо будетъ взята у него, то онъ не долженъ искать случая всѣми мѣрами не уступать вредному сосѣду. Лучше отдать ему верхнюю одежду, нежели питать противъ него духъ возмездія. (3) Если ученика принудятъ дѣлать болѣе, чѣмъ слѣдуетъ въ отбытіи государственной повинности, то лучше вдвойнѣ отбыть тягостную обязанность, нежели не повиноваться властямъ. Римское правительство часто насильно заставляло людей служить себѣ, и принуждало ихъ идти «одно поприще» и болѣе, въ самое неудобное время. Евреи питали сильную злобу противъ такой самоправной власти. Но допуская возможность такого несправедливаго обращенія, Иисусъ строго запрещаетъ возмездіе.

### 4. Требованіе любви

(ст. 43—48).

Древній законъ налагалъ другое ограниченіе на людей, требуя отъ нихъ признавать своихъ сосѣдей братьями. «Не мсти за себя, и не питай злобы противъ сыновъ народа твоего, но люби ближняго твоего, какъ самаго себя (Левит. 19, 18)». Грубый патріотизмъ питаетъ нехорошія чувства, но цѣль закона была сократить и уменьшить вражду людей. Сперва мы должны на-

учиться любить тѣхъ, кого мы лучше знаемъ. Но конечная цѣль закона, какъ его объясняетъ Иисусъ, состоитъ въ томъ, чтобы изгнать всякую ненависть и жестокіе предразсудки. Только такимъ образомъ мы будемъ имѣть право называться сынами Отца небеснаго, ибо Онъ не удерживаетъ солнечнаго свѣта и урожайныхъ временъ отъ недостойныхъ. Мытари и грѣшники также способны любить любящихъ ихъ. Никакой человѣкъ не имѣетъ права называться христіаниномъ, если онъ не признаетъ требованій закона любви выше требованій, признаваемыхъ міромъ вообще. Неподдѣльная христіанская любовь открывается въ искреннемъ желаніи добра своимъ врагамъ. То, о чемъ онъ молится тайно, есть лучшее доказательство его духа. Если онъ втайнѣ молится за своего врага, то это есть доказательство любви къ нему. Въ этомъ отношеніи мы должны учиться у нашего небеснаго Отца. Человѣкъ не можетъ достигнуть полнаго совершенства. Но онъ можетъ стараться имѣть совершенство любви ребенка къ членамъ своей семьи, какъ Богъ имѣетъ совершенство безконечнаго Отца въ любви ко всѣмъ своимъ дѣтямъ.

### ОБЩИЕ ВОПРОСЫ.

1. Какую заповѣдь объясняетъ Иисусъ? 2. Что запрещаетъ духъ заповѣди? 3. Какое ученіе находится въ ст. 22 — 27? 4. Какъ это поясняется изъ жизни? 5. Какъ изъ судебной практики? 6. Какъ изъ гражданской жизни? 7. Что легче исполнять, буквальные предписанія или то повиновеніе, котораго требуетъ Иисусъ? 8. Чѣмъ ученики должны показать, что они стоятъ выше мірскихъ людей? 9. Какого рода совершенство требуется отъ нихъ? 10. Какая цѣль?

## Жертва Яхуса.

РАЗСКАЗЪ.

(Окончаніе).

Разнообразныя мысли завладѣли мною тогда. Я задыхался подъ этой тяжестью и наконецъ разрыдался... Одно я хорошо понималъ, что я боленъ, порабощенъ, хотя и молодъ еще, но уже безвольный... Съ того памятнаго дня я началъ глубже вникать въ себя и не успокоился, пока не нашелъ мира у ногъ Христа...

Больное, прикрытое лохмотьями тѣло!..

Не обращая никакого вниманія на окружающихъ, въ углу, на нарахъ сидѣлъ мрачный пожилой арестантъ. Лобъ его былъ испещренъ морщинами и глубоко запавшіе глаза иногда вспыхивали какимъ-то жесткимъ огонькомъ. Онъ тихо пѣлъ:

«Солнце всходитъ и заходитъ,

А въ тюрьмѣ моей темно»...

Однажды онъ разговорился со мной. Онъ когда-то жилъ хорошо, но потомъ запьянствовалъ и «подъ пьяную руку» укралъ у своего хозяина деньги.

— Я валялся у него въ ногахъ и просилъ прощенія, — взволновано говорилъ онъ. — Просилъ, чтобы онъ не губилъ меня. Обѣщался вернуть деньги. И я говорилъ тогда правду!.. Но онъ, злодѣй, не простилъ, а вотъ запекъ въ тюрьму. Теперь я воръ, арестантъ... Зелье проклятое!.. Вотъ дожусь конца, а тамъ убью хозяина. Отомщу за все, за униженія... Онъ пьетъ шампанское, пьянствуетъ ночью, въ клубахъ, да въ отдѣльных кабинетахъ... А когда я дорвался до сивухи и потерялъ рассудокъ, то онъ меня... въ тюрьму. У!.. злодѣй!.. Дождусь... а тамъ хотъ трава не расти, — блеснулъ онъ глазами.



Я тогда старался успокоить его, совѣтывалъ простить обиды и стараться исправиться, но онъ только усмѣхнулся и отошелъ прочь...

«Какъ хотите стерегите,»...  
пѣлъ онъ дальше.

— Сколько людей поютъ эту пѣсню, унылую, безотрад- ную,—думалъ я.—Многіе, хотя и не бывали въ тюрьмѣ, все таки чувствуютъ свое рабство духовное.

Они не ошиблись, если-бы пѣли:

«Солнце всходитъ и заходитъ,

А въ душѣ моей темно.

Днемъ и ночью грѣхи злые

Стерегутъ души окно»...

Пьянство одно изъ этихъ ужасныхъ грѣховъ. Оно—бичъ для нашего народа! По послѣднимъ вычисленіямъ въ Россіи за 1904 годъ выпито водки болѣе 72,000,000 ведеръ и на это ушло болѣе 700,000,000 рублей. За одинъ годъ!... Какія противоядія могутъ уничтожить это ужасное зло? У ногъ мо- ихъ, на полу, лежала жалкая жертва Бахуса. Кто поможетъ?..

Сотни, тысячи жертвъ приносятся на алтарь пьянства. Множество молодыхъ и старыхъ жизней погибли въ волнахъ этого яда, захлебнулись, пошли на дно...

— Кто можетъ помочь?..

Исусъ Христосъ переправляется съ учениками, черезъ море въ страну Гадаринскую. Онъ стремится и тамъ посѣять сѣмя любви и мира. На дорогѣ Христосъ встрѣчаетъ бѣсноватаго. Измученный, истерзанный, почти голый, съ безумными, блуждаю- щими глазами и ужасными воплями онъ приводитъ всѣхъ встрѣчныхъ въ трепетъ. Всѣ снѣшать уйти отъ него подаль- ше. Онъ извѣстный въ окрестностяхъ Десятиградія...

Врачи отказались отъ него. Цѣпи не могутъ удержать его. Онъ бѣснуясь все разбиваетъ, сокрушаетъ, уничтожаетъ. Въ немъ жили злые духи. Люди отказались помочь ему и съ волненіемъ ждали:

— Не сорвался-ли онъ съ горы?

— Не разбился-ли онъ о камни?...

И вдругъ онъ столкнулся съ Исусомъ. Взоры ихъ встрѣ- тились. Тихій, ласковый взглядъ Исуса проникъ въ сердце бѣсноватаго. Онъ еще сильнѣе заволновался.

— Не мучь меня! —закричалъ онъ.

— Выйди духъ нечистый изъ сего человѣка,—приказалъ Исусъ Христосъ...

— Кто его исцѣлилъ?

— Кто могъ помочь?—возбужденно спрашивалъ народъ.

Бывшій бѣсноватый сѣлъ у ногъ Исуса и съ безгранич- ной любовью смотрѣлъ на Своего Спасителя, Врача и Учителя.

— Онъ!—указалъ бѣсноватый народу.

— Онъ!—повторили пастухи.

— Онъ!—прошентали благоговѣнно ученики.

Исусъ Христосъ, пришедшій «спасать погибшее», можетъ и отъ этого зла избавить человѣчество. Онъ желаетъ что-бы лично каждый довѣрился Ему... Изъ чистаго сердца исходятъ добрые поступки. Но люди бѣгутъ отъ него и погибаютъ въ своихъ грѣхахъ...

— Агъ-ха, агъ-ха, агъ-ха! —какъ-бы подтверждая мою мысль, закашлялъ старикъ еще громче...

Къ вечеру ему стало хуже. Кашель почти не прекра- щался. Тюремный фельдшеръ обѣщалъ взять его, на слѣдую- щій день, въ больницу. Но эту ночь ему приходилось спать на полу.

Долго я не могъ заснуть. Не смотря на общій гулъ, сто- ны старика прорѣзали воздухъ и заставляли меня вздрагивать. Постепенно все затихло и я забылся тяжелымъ сномъ.

Утромъ меня поразила необычайная тишина и тревожный шопотъ заключенныхъ. Я вскочилъ и увидѣлъ на нарахъ застывшій, длинный трупъ старика. Никто не видѣлъ, какъ онъ умеръ. Открытые глаза его выражали ужасъ и упрекъ. Всѣ боялись смотрѣть на него... Смерть заявила о себѣ и самые жестокіе поникли головой...

Вошли два надзирателя и подошли къ трупу.

— Понесемъ его домой,—засмѣялся одинъ изъ нихъ.

Всѣхъ покорбилъ этотъ смѣхъ. Они взяли его за голову и за ноги и вынесли въ корридоръ.

— Эхъ, жизнь!—вздыхнулъ мрачный арестантъ.

— Какъ звать-то его, никто не знаетъ?—добавилъ другой.

Я чувствовалъ себя очень скверно. Сердце сжалось му- чительной тоской, въ вискахъ стучало.

— Бѣдный, бѣдный!—пожалѣлъ еще кто-то.

Я легъ опять, отвернулся къ стѣнѣ и крѣпко закрылъ глаза...

Михаиль Тимошенко.

## Бесѣды „Баптиста“

Намъ многіе братья присылаютъ свои стихотворенія съ просьбой напечатать ихъ въ нашемъ журналѣ. Большинство изъ этихъ стихотвореній—незрѣлый виноградъ, который мы не же- лаемъ подать на столъ нашимъ читателямъ изъ опасенія, что у нихъ появится оскомина. Мы совѣтуемъ нашимъ молодымъ по- этамъ прежде изучить хорошенько правила грамматики, прочесть нѣсколько сочиненій по словесности, а потомъ, если у нихъ есть поэтическая жилка, попробовать свои силы въ поэзіи. Но, чтобы быть поэтомъ, для этого нужно имѣть природныя дарованія, ина- че и все ученіе не поможетъ.

Одинъ братъ пишетъ намъ, что онъ не желаетъ дать ста- тистическихъ данныхъ по той причинѣ, что Давидъ считалъ народъ и за это былъ на него гнѣвъ Божій въ видѣ моровой язвы, поэтому и онъ боится, что онъ согрѣшитъ, если будетъ участвовать въ исчисленіи народа Божія.

Что касается Давида, то онъ исчислилъ способныхъ къ войнѣ мужей изъ тщеславія, по наущенію сатаны (1, Паралипом 21, 1-4); притомъ не была уплачена поголовная подать на храмъ, какъ того требовалъ законъ Моисеевъ. (См. Исх. 30, 12).

Если-бы исчисленіе народа Божія было грѣховнымъ дѣй- ствіемъ, то почему-же Господь Самъ два раза приказалъ исчи- лить народъ Израильскій (см. Числ. 1, 2, 26, 2)? Нашъ сомнѣ- вающійся братъ навѣрно знаетъ число членовъ своей общины и не считаетъ этого грѣхомъ, то нѣтъ грѣха и въ томъ, что мы будемъ знать общее число всѣхъ вѣрующихъ нашего исповѣданія въ Россіи. Намъ необходимо знать, какъ идетъ дѣло Божіе въ Россіи: есть ли прибавленіе или убавленіе и возрастаетъ-ли во- обще дѣло Господне, или оно въ застоѣ. Все это можетъ лишь дать намъ статистика.

Насъ спрашиваютъ, можно-ли вѣнчать еще не обращенныхъ дѣтей нашихъ членовъ и было-ли объ этомъ когда либо сужде- ніе на нашихъ конференціяхъ?

Разсужденіе объ этомъ было давно, еще на конференціи въ с. Нововасильевкѣ (Таврич. губ.), въ 1884 году, и конференція рѣшила сочетать бракъ нашихъ дѣтей. Вотъ какъ гласитъ это рѣшеніе:



„Конференція рѣшила: дѣтей, желающихъ вступить въ бракъ, если они происходятъ отъ молоканскихъ родителей или — же не приписаны, т. е. крещены въ православной церкви, дозволяется общинамъ сочетать бракъ только тогда, когда они, т. е. дѣти, этого желаютъ и пр.“

На одесскомъ районномъ съѣздѣ, въ которомъ участвовали представители отъ 24-хъ общинъ, тоже разсуждали объ этомъ предметѣ, и съѣздъ подтвердилъ рѣшеніе нововасильковской конференціи 1884 года (см. журналъ „Бaptистъ“ № 4, за октябрь 1907 г., стр. 8).

Вступая въ бракъ, молодые люди, наши дѣти, вступаютъ въ союзъ, установленный Богомъ, и такъ какъ они желаютъ освятить этотъ союзъ молитвою церкви, то нѣтъ смысла отказывать имъ этимъ и посылать ихъ въ чужой лагерь, изъ котораго они вышли.

## Извѣстія съ нашего поля.

### Письма съ пути

V.

(Окончаніе)

Съ понедѣльника 2-го декабря до 4-го мѣстный отдѣлъ союза имѣлъ разсужденія о своихъ нуждахъ. Я участвовалъ въ нѣкоторыхъ засѣданіяхъ и давалъ свое мнѣніе по нѣкоторымъ вопросамъ.

Сибирскіе братья на этихъ собраніяхъ рѣшили учредить, съ разрѣшенія надлежавшей власти, одинъ домъ для инвалидовъ и сиротъ, для чего одно общество хочетъ пожертвовать участокъ въ нѣсколько десятинъ земли, а на содержаніе дома — земледѣльцы, которые въ Сибири составляютъ наибольшее число членовъ нашихъ общинъ, рѣшили отдѣлять по фунту съ пуда пшеницы отъ урожая, а торговцы —  $\frac{1}{4}$  коп. съ оборотнаго рубля. Рѣшеніе это прекрасно, и дай Богъ, чтобы оно скорѣй осуществилось.

Приходившіе въ наше собраніе православные священники и миссіонеры предложили намъ имѣть съ ними собесѣдованіе, на что и мы согласились. Собесѣдованіе назначено было на 7-е ноября, въ субботу, а темой собесѣдованія — *крещеніе младенцевъ*.

Въ назначенное время собесѣдованіе это состоялось въ Братскомъ храмѣ, который находится на довольно далекой окраинѣ города, а не въ центрѣ. Почему наши собесѣдники избрали это мѣсто — не знаю, но если-бы это собесѣдованіе состоялось въ центрѣ города, то оно привлекло-бы гораздо болѣе народа; но все-же было не менѣе 500 душъ. Со стороны баптистовъ выступилъ я, а со стороны православныхъ — миссіонеръ г. Несмѣяновъ.

Порядокъ собесѣдованія и метода доказательствъ были у г. Несмѣянова тѣ-же, что и у г. Соколова въ Балашевѣ. Сначала мой собесѣдникъ сказалъ длинную рѣчь о грѣхопадении, доказывая, что дѣти тоже имѣютъ прародительскій грѣхъ, что имъ нужно также омыться отъ него, и что это омытіе совершается въ крещеніе, а необходимость крещенія для всѣхъ, слѣдовательно, и для младенцевъ — онъ находить въ словахъ Христовыхъ: «Если кто не родится отъ воды и духа» (Іоан. 3, 6). Я возражалъ ему то-же, что и г. Соколову въ Балашевѣ; что здѣсь нѣтъ ни слова о крещеніи, а говорится о возрожденіи, что словами установленія крещенія: «Кто будетъ въровать и креститься — спасенъ бу-

детъ» (Марк. 16, 16), ясно указаны и лица, которыя должны быть допускаемы до крещенія, а именно — *вѣрующіе*, и при томъ имѣющіе личную вѣру, слѣдовательно исключаются всѣ тѣ, кои не имѣютъ вѣры, поэтому крещеніе установлено не для безсознательныхъ младенцевъ, а для принимающихъ съ вѣрою ученіе Христово; что нѣтъ ни повелѣнія крестить младенцевъ, ни одного примѣра крещенія младенцевъ во всемъ Св. Писаніи. На это мой собесѣдникъ возражалъ: «И мы крестимъ взрослыхъ татаръ и другихъ обращенныхъ въ православіе, а младенцы хотя не имѣютъ личной вѣры, но мы крестимъ ихъ по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ». На это я возражалъ, что можетъ случиться такъ, что родители и воспріемники могутъ быть атеистами и будутъ крестить ребенка не по вѣрѣ своей, а лишь ради метрической записи, и тогда младенецъ не спасется, потому что нѣтъ замѣстительной вѣры. Наше собесѣдованіе длилось болѣе двухъ часовъ и по окончаніи ея мы мирно разстались.

Въ воскресенье, 8-го ноября, мы имѣли опять два многочисленныхъ собранія. Утромъ возвѣщали Слово Божіе Балихинъ и я, а вечеромъ говорили: братъ Г. И. Мазаевъ — о Князѣ Мира (Исаія 9, 1-13), Балихинъ — объ утѣшеніи и надеждѣ изъ Писанія (Римл. 15) и я сказалъ послѣднюю мою рѣчь здѣсь — объ искупленіи кровью Агнца (1 Петра, 1, 18—20).

Въ понедѣльникъ, 9-го ноября, мы, въ числѣ 7 братьевъ, а именно: я, Г. И. Мазаевъ, К. Г. Горбачевъ, Ф. О. Рейнгардъ, И. З. Осиповъ, Ф. П. Балихинъ и А. Л. Евстратенко снялись группой въ одной фотографіи на память.

Затѣмъ братъ Балихинъ еще остался для благовѣстія въ Сибири, намѣреваясь, по просьбѣ братьевъ, посѣтить и другіе города, а я, простившись съ братьями, въ полдень выѣхалъ изъ Омска домой.

Выѣхавъ изъ Омска, я день и ночь ѣхалъ, пока въ пятницу не пріѣхалъ въ Балашевъ, гдѣ имѣлъ краткую остановку съ утра до вечера, во время которой я видѣлся лишь съ братьями З. И. Смирновымъ и И. А. Голяевымъ. Отъ Балашева я продолжалъ безостановочно путь свой до Елисаветграда, куда я прибылъ въ воскресенье, утромъ, 15-го ноября.

Оставивъ вещи на вокзалѣ, я отыскалъ брата А. Гавриленко, который привелъ меня въ собраніе, гдѣ утромъ я руководилъ собраніемъ и сказалъ проповѣдь о сохраненіи единства (Ефесян. 5, 1-3). Послѣ обѣда опять руководилъ собраніемъ, которое, было довольно полно.

Здѣшніе братья были рады моему посѣщенію ихъ, потому что у нихъ недавно произошло раздѣленіе. Раздѣленіе это — по ихъ словамъ — произошло по винѣ одного брата изъ евангельскихъ христіанъ, прибывшаго изъ Николаева, который подготовилъ это раздѣленіе и отдѣлился съ нѣкоторыми единомышленниками, сдѣлавъ себѣ вывѣску у своего молитвеннаго зала: «*евангельскіе христіане*». Пока «евангельскіе христіане» будутъ поступать такъ, никакого единства между баптистами и ними не можетъ быть, несмотря на рѣшенія разныхъ съѣздовъ, ибо на бумагѣ пишется одно, а на дѣлѣ творится другое. Спѣшу оговориться, что сказанное я не отношу ко всѣмъ тѣмъ безразличіямъ, кои именуютъ себя «евангельскими христіанами», но которые дѣйствительно производятъ раздѣленія, вопреки евангельскому ученію.

Братья проводили меня на вокзалъ, гдѣ я, простившись съ ними, сѣлъ въ поѣздъ, который благополучно на другой день, 16-го ноября, въ 9 часовъ утра, доставилъ меня на вокзалъ въ Одессу, гдѣ встрѣтили меня моя жена и братъ Скалдинъ.



За всю эту поѣздку я сдѣлалъ болѣе 13 тыс. верстъ и, не смотря на напряженную работу и путешествіе, Господь сохранилъ мое здоровье и бодрое настроеніе, за что да будетъ слава Ему во-вѣки! **В. Павловъ.**

**ДУБОВСКОЕ** (Донск. обл.). Прочитавъ въ №№ 23 и 24 журнала «Бaptистъ» о сѣздѣ юношескихъ кружковъ, я отъ искренняго сердца привѣтствую рѣшеніе сѣзда. Господь да благословитъ дорогихъ братьевъ въ работѣ по устройству юношескихъ кружковъ и воскресныхъ школъ. Въ рефератѣ бр. М. Д. Тимошенко—«Объ организации юношескихъ кружковъ», говорится о необходимости объединенія всѣхъ юношамъ, нашедшимъ истину и познавшимъ любовь Милосерднаго Спасителя, Который спасъ насъ отъ грѣха, дабы мы, освободившись отъ него, жили для правды. Дорогіе юноши, если мы будемъ соединены въ одно цѣлое, то будемъ непоколебимы въ служеніи нашему Господу. Напоминаю вамъ о томъ вѣникѣ, который мудрый отецъ предъ смертью далъ своимъ сыновьямъ. Пока вѣникъ былъ связанъ, сыновья не могли сломать его. Такъ и насъ Господь связываетъ Своей любовью и желаетъ употребить насъ для Славы Своей.

Да благословитъ насъ Господь служить отнынѣ и во-вѣки! Вашъ меньшій братъ во Христѣ

юноша Федоръ Кудуровъ.

**ОТЪ РЕДАКЦИИ.** Подтверждая мысль бр. Кудурова о единствѣ, мы горячо рекомендуемъ юношескимъ кружкамъ, учителямъ воскресныхъ школъ и каждому въ отдѣльности вновь вышедшую брошюру «Первый сѣздъ представителей кружковъ юношей и дѣвицъ», цѣна 10 коп. Брошюра всесторонне освѣщаетъ вопросъ объ устройствѣ юношескихъ кружковъ и воскресныхъ школъ. Выписать можно отъ Д. И. Мазаева: Нахичевань на-Дону, 31-я линія, соб. домъ.

**СПАССКОЕ**, Ставроп. губ. Насъ посѣтили дорогіе наши братья А. Н. Алексѣевъ и И. А. Носовъ. Первый велъ удачныя бесѣды съ миссіонерами, которыхъ было нѣсколько (по случаю сѣзда), въ присутствіи 20 священниковъ. Первая бесѣда была о спасеніи; вторая—о крещеніи дѣтей. Такъ какъ первая бесѣда окончилась неблагопріятно для православныхъ, то миссіонерами и священниками была послана въ Ставрополь архіерею телеграмма о томъ, что они въ борьбѣ съ баптистами, просятъ его благословенія. Владыка немедленно отвѣтилъ, что онъ ихъ благословляетъ и молится о нихъ. Для слѣдующей бесѣды экстренно пріѣхалъ изъ Ставрополя епархіальный миссіонеръ Н. Н. Бапабахъ. Миссіонеръ В. К. Руденко объявилъ, что бесѣдовать они будутъ двѣ недѣли, но послѣ трехъ бесѣдъ отказался, и назначилъ бесѣду въ с. Спасскомъ. Въ Спасскомъ были поставлены два вопроса: Первый—о пресвитерствѣ и второй—о причастіи. Во время рѣчи—Алексѣева часто прерывалъ Руденко, да къ тому-же одинъ пьяный кричалъ: «долой, бей его» и т. д. Поэтому бесѣда окончилась при шумѣ и плохомъ настроеніи слушателей. Одни просили говорить, другіе не хотѣли слушать.

Вторая бесѣда шла хорошо, но въ заключеніе, когда Алексѣевъ началъ задавать трудные для собесѣдника вопросы, послѣдній сорвалъ бесѣду и не далъ болѣе говорить. Нужно, однако, сказать, что публика въ с. Сотниково держала себя—за исключеніемъ В. К. Руденко—хорошо.

Въ промежуткахъ этихъ бесѣдъ мы имѣли большія радостныя собранія; не смотря на то, что домъ нашъ (только-

что выстроенный) порядочнаго размѣра, онъ былъ переполненъ слушателями. Когда братья призывали къ молитвѣ, то молились сразу не менѣе 50 душъ. Сердца вѣрующихъ были въ полномъ умиленіи, а слушателей—въ страхѣ. Одинъ атеистъ громко зывалъ къ Тому, Кто сотворилъ все. Мы благодаримъ Господа, что онъ даетъ намъ такихъ братьевъ, которые въ силѣ Духа Святого стараются открыть глаза грѣшникамъ, чтобы они обратились и получили прошеніе грѣховъ здѣсь на землѣ.

Всѣ рѣчи братьевъ были сказаны на тему: о спасеніи въ крови Христа и о прошеніи грѣховъ здѣсь, на землѣ, въ обновленной жизни отъ Святого Духа.

Мы увѣрены, что многія души прійдутъ къ стонамъ Христа, сложать бремя грѣховъ своихъ у Его ногъ и получать жребій съ освященными. Мы-же молимъ Господа, чтобы Онъ продлилъ жизнь дорогихъ и нужныхъ въ дѣлѣ Господнемъ нашихъ братьевъ, а также почаще давалъ намъ такихъ гостей!

Послѣ бесѣдъ въ Спасскомъ и Сотниковомъ, а также послѣ благословенныхъ молитвенно-призывныхъ собраній, братья Алексѣевъ, Носовъ, Малышко и я порѣшили устроить въ с. Овощахъ призывное собраніе, которое и имѣли въ большомъ амбарѣ, съ электрическимъ освѣщеніемъ, при мельницѣ М. П. Шабина. На первомъ собраніи было народу до ста душъ, а на второмъ—уже болѣе двухсотъ. Люди, впервые услышавъ благу вѣсть Евангелія, держали себя примѣрно. Въ собраніи было даже нѣсколько туркменовъ, которые, быть можетъ, никогда не слышали о славномъ имени Іисуса.

Отсюда мы отправились въ с. Камбулатъ, гдѣ наканунѣ нашего пріѣзда, во время молитвы нашихъ братьевъ, нѣкоторыхъ изъ нихъ побили, въ особенности сильно избili на площади одну изъ нашихъ сестеръ. А. Н. Алексѣевъ обратился къ уряднику съ просьбой защитить бѣдныхъ и беззащитныхъ братьевъ нашихъ, въ противномъ случаѣ онъ хотѣлъ телеграфировать г. ставропольскому губернатору; кромѣ того, онъ заявилъ уряднику и старостѣ, что онъ проповѣдникъ баптистовъ и что онъ будетъ имѣть здѣсь религіозно-молитвенное собраніе. Староста не обратилъ на это вниманія, а что касается урядника, то онъ оказался очень гуманнымъ человекомъ, пришелъ къ намъ въ собраніе и, благодаря его, избѣгли столкновенія. Нужно сказать, что крестьяне с. Камбулата держали себя весьма непристойно и всячески старались помѣшать нашимъ молитвамъ и проповѣдямъ: они задавали неумѣстные вопросы, смѣялись и т. п. Слушая все это, я задавалъ себѣ вопросъ: неужели этотъ народъ до сихъ поръ не слышалъ о великой свободѣ слова и вѣротерпимости? Отче, прости имъ, ибо они не знаютъ, что дѣлаютъ! Да благословитъ Господь нашихъ труженниковъ!

Вашъ бр. П. М. Дьячковъ.

**ИРКУТСКЪ.** Насъ посѣтилъ хоръ изъ 13 чел. красноярской общины подъ управленіемъ дорогого брата Ф. П. Кокорина.

Своимъ хорошимъ пѣніемъ хоръ очень обрадовалъ нашихъ братьевъ и сестеръ и согрѣлъ наши сердца отъ жгучаго холода Восточной Сибири. Не смотря на 40 гр. морозы, мы имѣли каждый день, съ 25 по 27 декабря, утромъ и вечеромъ, по два собранія, а 28 вечеромъ—было прощальное собраніе. Отъ радости было пролито не мело слезъ. Мы глубоко благодаримъ Господа нашего Іисуса Христа, что Онъ, по Его святому повѣленію, прислалъ своихъ псалмопѣвцевъ порадовать насъ.



Теперь просимъ Господа, чтобы онъ послалъ намъ благовѣстниковъ и работниковъ на нивѣ Божьей!

Просимъ дорогихъ братьевъ-благовѣстниковъ не оставлять нашъ городъ своимъ посѣщеніемъ. Въ 1909 году никто изъ проповѣдниковъ не посѣтилъ насъ; хотя они были въ Красноярскѣ, но къ намъ не заѣхали. Да будетъ Господня воля во всемъ! Господь усмотритъ и не оставитъ насъ сиротами!

Для пріѣзжающихъ братьевъ даемъ адресъ: Иркутскій вокзалъ, носильщикъ Поликарпъ Никон. Левковской.

Меньшій братъ во Христѣ Н. Стрекочинскій.

Декабря 30-го дня 1909 г.

## ЗА ГРАНИЦЕЙ.

### Проповѣдникъ изъ цыганъ Смитъ въ Чикаго.

(Окончаніе).

#### Изрѣченія изъ проповѣдей евангелиста изъ цыганъ Смита.

Последнее мѣсто, куда слѣдуетъ приводить людей, — къ Иисусу, а вы во первыхъ ищите другого всеобщаго цѣлебнаго средства внѣ Его.

Иисусъ не приказалъ строить красивыхъ домовъ и ставить въ нихъ окна съ цвѣтными расписанными стеклами, а надъ молитвенными домами высокія колокольни съ колоколами. Онъ приказалъ идти по дорогамъ и изгородямъ, приглашать на пиръ грѣшниковъ.

Нѣкоторые изъ насъ идутъ къ погибающимъ грѣшникамъ съ брошюрой духовнаго содержанія въ одной рукѣ и съ запахомъ отъ бутылки въ другой.

Миръ умираетъ изъ-за кусочка любви.

Вокругъ насъ есть такіе праведники каждый день, которымъ пожатіе руки доставило-бы спасеніе въ семь и въ будущемъ мирѣ.

Что вы дѣлаете для спасенія вашей прислуги? Вѣдь и у прислуги есть душа!

Слушайте! Руки вѣнчаютъ наши руки; маленькія ножки громко просятъ вашего руководства; сердца алчутъ любви, которую вы можете оказать имъ.

Богъ можетъ сдѣлать сапфиры изъ грязи и святыхъ — изъ живущихъ въ цыганскихъ шатрахъ.

Ты не можешь сдѣлаться пламеннымъ святымъ, не приведя ни одной души ко Христу.

## Мірскія вѣсти.

### Стихійныя бѣдствія во Франціи.

Во Франціи все время свирѣпствовала буря. Во многихъ мѣстахъ испорченъ телефонъ, телеграфъ, пострадали желѣзнодорожныя линіи. У Седана страшное разлитіе рѣкъ. Многія фабрики разрушены. Есть человѣческія жертвы. Населеніе, находящееся въ опасности, объято ужасомъ.

Всѣ подъѣзды Эйфелевой башни закрыты для публики. Возлѣ башни почва сильно осѣла. Для изслѣдованія причинъ назначена коммиссія специалистовъ, которая должна выяснитъ, угрожаетъ ли Эйфелевой башнѣ опасность паденія.

Въ Фонтенебло провалилась фабрика.

Последнія сообщенія о состояніи Парижа благоприятны. По-

года холодная и сухая. Сена понизилась до сихъ поръ на 66 сан. Правительство принимаетъ всѣ мѣры къ очисткѣ города.

Въ большой части города уличное движеніе приняло нормальный видъ. Только вечеромъ бульвары имѣютъ безотрадный видъ вслѣдствіе недостатка электрическаго освѣщенія. Большинство магазиновъ освѣщается керосиномъ. Погреба все еще наполнены водой. Во многихъ мѣстахъ дѣйствуютъ ручные и паровые насосы. Мѣстами выкачиваніе воспрещено полиціей изъ опасенія, что каналы не смогутъ вмѣстить такую массу воды. Дирекція метрополитена поставила въ разныхъ мѣстахъ огромные насосы и ждетъ только пониженія уровня Сены, чтобы приступить къ работамъ. Во многихъ мѣстахъ, особенно на бульварѣ Сэнъ-Жерменъ, образовались въ почвѣ провалы, наполненные до самаго верха водой.

БЕРЛИНЪ. Начались наводненія въ Германіи. Рейнъ вышелъ изъ береговъ, залилъ нѣкоторые города. Пароходное сообщеніе прервано.

### Снѣжная буря

КИЕВЪ. Въ обширномъ районѣ южныхъ участковъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ метель, переходя въ снѣжную бурю, принимаетъ угрожающіе размѣры. Заносамъ подвергнуты Фастовская, Елисаветградская, Дунайская и Бессарабская линіи.

Накопившійся на станціяхъ снѣгъ вывозится специально оборудованными поѣздами. Для очистки пути, въ виду недостаточнаго наличнаго состава желѣзнодорожныхъ рабочихъ, вызываются крестьяне ближайшихъ деревень. На участкѣ Раздѣльная—Тирасполь бурей сорваны провода желѣзнодорожнаго телеграфа, повалены столбы и щитовыя загражденія. На границахъ щитовъ отложились горы снѣга. Правильность движенія пассажирскихъ поѣздовъ нарушена. Метель распространяется на Югъ въ сторону Одессы.

### Крестьянинъ-Астрономъ.

Въ связи съ кометой Галлея не безинтересны свѣдѣнія о крестьянинѣ Іоганнѣ Паличѣ, который, благодаря кометѣ, сдѣлался извѣстнымъ астрономомъ.

Паличъ, родившійся въ 1723 году въ деревнѣ, вблизи Дрездена, съ раннихъ лѣтъ интересовался звѣзднымъ міромъ и путемъ самообразованія, приобрѣлъ значительныя свѣдѣнія въ астрономіи. Съ трудомъ соорудилъ онъ инструменты, необходимые для наблюденія. Но во время семилѣтней войны Паличу пришлось зарыть свою трубу въ землю, чтобы она не попала въ руки непріятеля.

Тогда ожидали появленія кометы Галлея. Паличъ воспользовался наступившимъ перемиріемъ и, въ концѣ 1759 г. извлекъ свою трубу изъ земли. Онъ направилъ ее на то мѣсто неба, гдѣ комета ожидалась, и открылъ ее въ созвѣздіяхъ Рака. Это открытіе быстро стало извѣстно всей ученой Европѣ, а имя Палича было записано во всѣхъ обсерваторіяхъ.

Продолжая оставаться крестьяниномъ, Паличъ не прекращалъ своихъ наблюденій. Князья, принцы и, наконецъ, Фридрихъ Великій посѣщали его въ деревушкѣ, которую онъ не покидалъ, несмотря на то, что сталъ, благодаря кометѣ Галлея, знаменитостью.

### Рѣдкій случай вѣротерпимости.

Въ Сувалской губерніи, въ селѣ Рачка издавна проживаетъ 85-лѣтній севастопольскій солдатъ Осипъ Больтраликъ. Недавно онъ завѣщалъ весь скопленный имъ капиталъ въ 1000 р. на благоудное дѣло. 800 руб. онъ пожертвовалъ на украшеніе православнаго храма, а 200 руб., «съ благословенія батюшки», на нужды римско-католическаго костела, высказавъ пожеланіе, «чтобы русскіе и католики навсегда жили въ мирѣ и согласіи».



Принимается подписка на 1910 г. на

# „БАПТИСТЪ“

ХРИСТИАНСКИЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ОБЩИНЫ.

ОРГАНЪ РУССКИХЪ БАПТИСТОВЪ.

Съ 1910 года (IV-й годъ изданія) журналъ вмѣсто 2 раза въ мѣсяць выходитъ въ свѣтъ

✂ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ✂

Журналъ „Бaptистъ“ является единственнымъ органомъ русскихъ баптистовъ, разбросанныхъ по всѣмъ уголкамъ Россіи. При участіи всѣхъ видныхъ дѣятелей баптистовъ, журналъ успѣлъ занять соответствующее ему мѣсто

среди другихъ періодическихъ изданій.

## ПРОГРАММА:

- 1) Духовныя стихотворенія.
- 2) Оригинальныя и переводныя проповѣди и статьи духовнаго содержанія.
- 3) Разсказы и повѣсти изъ жизни христіанъ.
- 4) Статьи, посвященныя защитѣ ученія баптистовъ и разныхъ положеній вѣры.
- 5) Толкованіе и изясненіе книгъ и разныхъ текстовъ Священнаго Писанія.
- 6) Извѣстія съ нашего поля, сообщенія изъ жизни и дѣятельности баптистскихъ общинъ въ Россіи.

- 7) Матеріалы для исторіи баптистовъ, статьи и поученія для молодого поколѣнія.
- 8) Біографіи баптистскихъ дѣятелей и др. знаменит. мужей.
- 9) Иностранная миссія, сообщенія о миссіи среди язычниковъ и магометанъ.
- 10) Заграницей, извѣстія изъ жизни и дѣятельности баптистовъ и другихъ общинъ заграницей.
- 11) Библіографія.
- 12) Мірскія вѣсти, обзоръ событій за недѣлю, новости изъ области открытій, изобрѣтеній и прогресса человѣчества.
- 13) Объявленія.

Пробный номеръ высылается за одну семикопѣчную марку.

Всякій подписчикъ, пріобрѣтшій для журнала 10 новыхъ подписчиковъ, получаетъ въ видѣ преміи журналъ за годъ **БЕЗПЛАТНО.**

Цѣна на годъ 3 руб., на  $\frac{1}{2}$  года 1 руб. 75 коп. съ пересылкой. Отдѣльные номера въ продажѣ по 6 коп.

Объявленія впереди текста—30 коп. за строку петита, позади текста—15 коп. Годичн. и мѣсячн. объявленія — по соглашенію. Для ищущихъ занятій—15 коп. за объявл. въ 4 строки.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ редакціи журнала, Одесса, Манежная, 24, кв. 2. въ *Нахичеванѣ на Дону* въ отдѣленіи редакціи у Д. И. Мазаева, с. д. 31 линія; въ *С.-Петербургѣ* у В. А. Фетлера, Выборгская сторона, Ламанскій пер., № 17; въ книжныхъ магазинахъ: Гроте и Т-ва „Радуга“ Вознесенскій пр. 40 и въ *Тифлисѣ* у Павла Васильевича Павлова, Реутовская, 20.

Редакторъ-издатель В. Г. ПАВЛОВЪ.

Вышла изъ печати въ 4 частяхъ книга

## Всемирный Конгрессъ Баптистовъ

въ Лондонѣ въ 1905 году.

Всѣ 4 книги имѣютъ 672 страницы четкой печати, исполненной на лучшей бумагѣ, и 45 портретовъ и рисунковъ, а также исполненную (въ первомъ томѣ) въ 6 цвѣтовъ карту обѣихъ полушарій съ обозначеніемъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ на земномъ шарѣ, гдѣ есть баптисты.

Это изданіе русскихъ баптистовъ появляется въ свѣтъ вслѣдствіе единодушно выраженнаго желанія всѣхъ представителей на съѣздѣ баптистовъ въ 1906 году и рекомендуется всѣмъ желающимъ знать о мировой работѣ баптистовъ, ихъ цѣляхъ и задачахъ.

Цѣна книги въ 4-хъ част. 3 р., съ пересылкой 3 р. 70 к.

Выписать можно отъ ред.-издателя жур. „Бaptистъ“

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ БРОШЮРА:

## „Баптисты, ихъ ученіе и задачи“.

Издана по просьбѣ нашихъ братьевъ, въ которую вошли 6 статей, напечатанныя въ жур. „Бaptистъ“.

Брошюра имѣетъ 64 страницы.

Цѣна 10 коп. ( 100 экз. 9 р.  
1000 „ 75 р.

Выписывающій болѣе 100 экз. за пересылку не платятъ.

Лица, помогавшія изданію брошюры пожертвованіями, получаютъ таковую за полъ цѣны. Получать и выписывать можно отъ Д. И. Мазаева:—Нахичеванъ н/Д. 21 линія изъ редакціи журнала „Бaptистъ“. Одесса, Манежная 24, кв. 2.



## Заводы земледѣльческихъ машинъ и орудій Якова Гергардовича НИБУРА

въ кол. ОЛЬГАФЕЛЬДЪ, Таврич. губ.

Существуетъ съ 1881 г. и изготовляетъ: Жатки со стальной рамой и стальными пальцами, снабжен. маркой „Дарица Полей“, Буккера 3-хъ, 4-хъ и 5-ти лемешные, продольными и поперечными сѣлками. Рядовые сѣлки (Дрели.) „Успѣхъ“ на 9, 11, 13, 15, 17, 19 и 21 сошниковъ. Кукурузныя молотилки, большіе и маленькіе. Плиты кухонныя и печныя. Вѣялочные приборы и починка всякаго рода землед. машинъ.

Адресъ для писемъ: Почт. отд. „В.-Рогачикъ“ Таврич. губ. кол. Ольгафельдъ.

Адресъ для телеграммъ: Верхній-Рогачикъ—Нибуру.

въ кол. НЬЮ-ІОРКЪ, Екатер. губ.

изготовляетъ тѣже товары и кромѣ того: Молотилки 3-хъ, 4-хъ и 6-ти сильныя. Гидравлическіе прессы для маслосѣлки, Хола, Брички и Дроги. Разныя работы для шахтъ и мельницъ и всякаго рода починки земледѣльческихъ машинъ.

Адресъ для писемъ: Почтов. отд. Нью-Іоркъ, Екатер. губ.

Адресъ для телеграммъ: Желѣзная—Нибуру.

Иллюстрированные каталоги высылаются БЕЗПЛАТНО.

## Открыта подписка на 1910 г. НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ израильскій-христіанскій журналъ Израиль Моя Слава

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Для всѣхъ частей Россійской имперіи 1 р. 50 к. за годъ.

За границу 3 марки 25 пф. или 4 фр.

Подписныя деньги просимъ присылать по адресу: Ростовъ на Дону, Крыловской пер. № 27, отвѣтствен. редакторъ — издатель І. О. ЭБИНЪ.

**„ЖИВЫЕ ЗВУКИ“** литературно-художеств. сборникъ, 50 к. (136 произведеній 19 авторовъ). Принимаются стихотворенія для слѣдующ. сборника. На отвѣтъ — марку.

Каменецъ-Под. А. Н. Баржицкому.

Очень важно для сельскихъ хозяевъ.

Могу съ точнымъ опредѣленіемъ указывать водяные источники въ землѣ. Иванъ Митрофановичъ Насыпайко. Одесса, Болгарская улица № 79.

## ЯЗЫКОВѢДѢНІЕ.

Книги, по номинальной цѣнѣ; для полного изученія Эсперанто, подобранныя специально для баптистовъ:

1. Н. Кабановъ: «Международный языкъ Эсперанто».
2. Л. Л. Заменгофъ: «Основы международного языка».
3. Е. Радванъ-Рышинскій: «Полн. эсперан. русскій словарь».
4. Л. Л. Заменгофъ: «Полный русско-эсперантскій словарь».

Этотъ комплектъ книгъ, по ознакомленіи съ которымъ каждый можетъ приступить къ чтенію Евангелія и книгъ ветхаго завета, переведенныхъ на эсперанто, а также къ перепискѣ со всѣмъ міромъ, высылается по полученіи 2 р. 50 к.

Выписывать отъ А. П. Ковалева, Ростовъ на Дону, Пушкинская, 194.

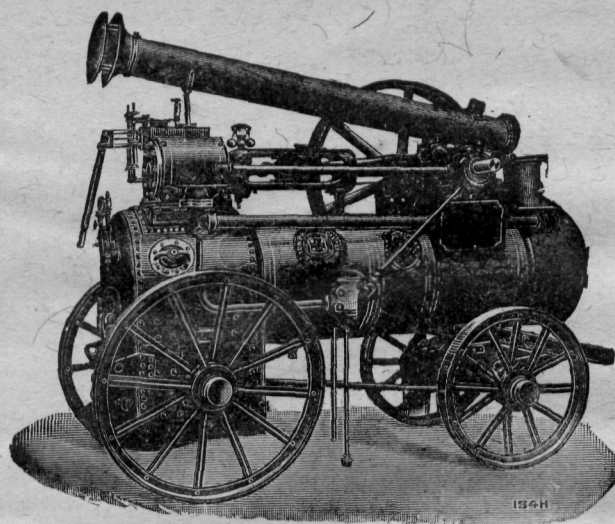
## Рустонъ, Прокторъ и К<sup>о</sup>. Лтд.

ЛИНКОЛЬНЪ, АНГЛІЯ.

фабричный складъ и постоянная выставка машинъ.

Одесса, Ришельевская уг. Дерибасовской, д. Пурица.

Полные молотильныя гарнитуръ;  
Самоходы и паровые плуги;  
Газогенераторы и нефтяные двигатели;  
Паровыя машины и полулокомобили;  
Центробѣжныя насосы.



Цѣны и смѣты по запросу.

Цѣны и смѣты по запросу.

Довѣренныя фирмы: Инженеръ Р. Яанъ.

Примѣчаніе редакціи. Извѣстный въ нашихъ общинахъ В. С. Онкенъ имѣетъ связи съ этой фирмой, что уже служить рекомендаціей для нея.

## УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ Нефтяные Двигатели

ЗАВОДА

## Т. Ф. Короткова

въ МОСКВѢ.

Суворовская ул. соб. д.

ОТДѢЛЕНІЕ:

въ Ростовѣ н/Д. Большая Садовая № 44.

Заводъ за хорошую работу двигателей и простоту конструкции получилъ награды:

Почетный дипломъ въ 1906 г. и большую золотую медаль въ 1909 г.

Имѣются всегда въ готовности какъ въ Москвѣ такъ и въ Ростовскомъ н/Д. отдѣленіи.

Каталоги по требованію бесплатно.