Утренняя звѣзда

ПРОГРЕССИВНЫЙ ОРГАНЪ РЕЛИГІОЗНАГО ПРОБУЖДЕНІЯ РУССКАГО НАРОДА.

Выходитъ еженедѣльно по пятницамъ.

Религія. Политика. Общественная жизнь. Наука. Литература.

Цѣна отдѣльнаго номера 5 коп.

№ 11-й. I-й годъ изданія. С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Пятница, 12-го Марта 1910.

Условія подписки:
въ С.-Петербургѣ годъ — 2 р. 50 к.; полг. — 1 р. 40 к.; 1 мѣс. — 30 к. Иногородн. годъ — 3 р.; полг. — 1 р. 60.; 1 мѣс. — 35 к. Заграницею: годъ — 5 руб.; полг. — 3 р.; 1 мѣс. — 50 коп.

Статьи и сообщенія просятъ адресовать на имя редактора Ив. Степановича Проханова, СПБ., Чернышевъ пер., 12.

Подписныя деньги, заявленія о перемѣнѣ адреса и объявленія — по адресу: Товарищество „Радуга“, Вознесенскій пр., 40.

Плата за объявленія: за строку петита на послѣдней страницѣ — 20 к., отъ 2 разъ и болѣе по 15 к. Ищущимъ труда по 10 коп.

Отъ Редакціи.

Редакція **„Утренней Звѣзды“** проситъ всѣхъ сочувствующихъ духовному развитію нашей дорогой родины рекомендовать нашъ журналъ **Утренняя Звѣзда.** Если кто пожелаетъ исполнить нашу просьбу и для рекомендаціи потребуются пробные или очередные №№ Утренней Звѣзды, то Редакція незамедлитъ выслать заказанное число таковыхъ безплатно.

Вниманію подписчиковъ.

Внесшихъ не полную сумму подписки за журналы **„Христіанинъ“** и **„Утреннюю Звѣзду“** просятъ поспѣшить высылкой слѣдующаго взноса.

Каталогъ „Радуга“

Вышелъ новый каталогъ книгъ по Богословію, Законовѣдѣнію, Домоводству Сельскому хозяйству Медицинѣ, Техникѣ, а также учебниковъ и всѣхъ необходимыхъ книгъ и высылается по требованію безплатно.

С.-Петербургъ, 11-го марта 1910 г.

Гоненіе на умершихъ.

Въ газетахъ напечатаны слѣдующія сообщенія: Оберъ-прокуроръ Св. Синода обратился въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ особымъ отношеніемъ, въ которомъ указываетъ случаи, когда на православное кладбище доставлялись умершія дѣти, при жизни которыхъ родители сознательно уклонялись отъ крещенія ихъ и давали имъ произвольныя имена. Кладбищенское духовенство находится въ большомъ затрудненіи, не зная, какъ отнестись къ этому новому явленію въ русской жизни. Для засвидѣтельствованія факта погребенія такихъ некрещенныхъ дѣтей приходится приглашать полицію и вообще исполнять рядъ стѣснительныхъ формальностей. Св. Синодъ нашелъ, что въ будущемъ такихъ некрещенныхъ дѣтей нельзя погребать на православныхъ кладбищахъ и для ихъ погребенія надлежитъ отвести особое мѣсто. Такъ какъ отводъ мѣста для кладбищъ зависитъ отъ города, то предложеніе это передано градоначальникомъ въ городскую управу. Городская управа нашла, что возбужденный Св. Синодомъ вопросъ — религіозно-правовой, а потому рекомендуетъ городской думѣ передать его на заключеніе юридической комиссіи.

Некрещеныя по убѣжденію. Духовное вѣдомство, какъ извѣстно, обратилось къ городскому управленію черезъ спб. градоначальника съ предложеніемъ отвести особое кладбище для погребенія лицъ, рожденныхъ отъ православныхъ родителей, но некрещеныхъ по убѣжденію. Городская управа передала этотъ вопросъ на предварительное заключеніе юридической комиссіи. Городскіе юристы признали, что въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ и въ уставѣ врачебномъ нѣтъ узаконеній на какія-либо ограниченія возможности погребенія на городскихъ кладбищахъ всѣхъ умершихъ въ С.-Петербургѣ. Поэтому, требованіе духовнаго вѣдомства отвести для погребенія лицъ, некрещеныхъ по убѣжденію, особое кладбище юридическая комиссія признала неосновательнымъ, что же касается сомнѣній духовнаго вѣдомства, слѣдуетъ-ли при погребеніи такихъ лицъ соблюдать обрядъ отпѣванія, то юридическая комиссія признала, что этотъ вопросъ, какъ чисто религіозный, выходитъ изъ предѣловъ вѣдомства городского общественнаго управленія.

Эта переписка между высшей инстанціей церковной власти и городскимъ самоуправленіемъ относится, главнымъ образомъ, къ нововѣрцамъ, признающимъ крещеніе повѣрѣ въ зрѣломъ возрастѣ: къ евангелистамъ, баптистамъ и др. Эти нововѣрцы, принимая слова Христа: „кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ.“ Мр. 16, 16. въ ихъ истинномъ значеніи стремятся возстановить въ дѣлѣ крещенія практику апостольской церкви (Дѣян. 7. 26 — 40) и церкви первыхъ вѣковъ. Ставя необходимымъ условіемъ для совершенія крещенія сознательную вѣру крещаемаго, они немогутъ по совѣсти крестить тѣхъ, кто этой вѣры не имѣетъ, не дѣлая исключенія и для дѣтей, которые наслѣдуютъ царствіе небесное независимо отъ вѣры и ея дѣлъ.

Само собою разумѣется, при такихъ воззрѣніяхъ евангелистовъ и баптистовъ среди нихъ всегда могутъ быть умирающіе безъ крещенія.

До сихъ поръ погребеніе такихъ умершихъ встрѣчало массу препятствій: извѣстны случаи надругательства надъ трупами такихъ умершихъ и разгромы похоронъ. Но всетаки въ концѣ концовъ въ такихъ случаяхъ вмѣшивалась полиція и, хотя съ трудомъ, но всетаки удавалось хоронить такихъ умершихъ на общихъ кладбищахъ.

Теперь же Св. Синодъ возбуждаетъ мысль о полномъ воспрещеніи погребенія некрещенныхъ умершихъ на общихъ кладбищахъ и объ отведеніи городомъ для нововѣрцевъ особыхъ кладбищъ.

Городскія же власти, какъ видно изъ сообщенія, не находятъ никакихъ основаній къ запрещенію погребенія такихъ умершихъ на общихъ кладбищахъ.

Теперь создается совершенно неопредѣленное положеніе вещей. Городъ разрѣшаетъ, духовная власть не разрѣшаетъ.

При первомъ же случаѣ долженъ произойти конфликтъ, при которомъ должно случиться то, что случалось часто на югѣ: гробъ будетъ стоять цѣлую недѣлю, трупъ будетъ разлагаться пока, наконецъ, полиція изъ санитарныхъ соображеній не приметъ особыхъ мѣръ.

Въ отдѣлѣ „Нововѣріе“ читатель можетъ видѣть множество фактовъ гоненія на „живыхъ;“ его чувство, уже давно израненное впечатлѣніями отъ фактовъ, противорѣчащихъ смыслу дней свободы, несомнѣнно должно еще больше страдать отъ мысли, что до сихъ поръ у насъ въ Россіи еще непрекратились, а даже какъ бы усилились гоненія за вѣру; но еще больше должно страдать это чувство отъ мысли, что эти гоненія не оставляютъ въ покоѣ даже умершихъ.

Мы нехотимъ говорить о томъ, насколько починъ въ этомъ дѣлѣ со стороны высшей церковной власти противорѣчитъ духу Христа, мы не будемъ распространяться о томъ насколько такія мѣры не цѣлесообразны съ точки зрѣнія общегосударственной — мы хотимъ только надѣяться, что этотъ вопросъ дѣйствительно получитъ опредѣленное рѣшеніе.

Опредѣленнымъ рѣшеніемъ мы называемъ:

1) разрѣшеніе хоронить нововѣрцевъ (крещенныхъ или не крещенныхъ) на общихъ кладбищахъ, съ отведеніемъ на нихъ особыхъ уголковъ для нововѣрцевъ.

2) отведеніе для нѣсколькихъ сходныхъ нововѣрческихъ общинъ или для каждой въ отдѣльности особыхъ участковъ для ихъ кладбищъ.

В. А. Бѣлинскій и религіозные вопросы.

(Продолженіе, см. № 7-й).

Такъ складывался характеръ Виссаріона. Съ одной стороны величавый образъ дѣда, его энергія и сила воли — съ другой безпокойная ищущая натура отца и формальная праведность матери — все это сливалось въ душѣ мальчика и придавало особую жгучесть религіознымъ вопросамъ; такъ домашняя обстановка вела къ тому, что религіозные вопросы должны было войти глубоко въ душу мальчика, а зная странную, увлекающуюся натуру его, можно было ожидать, съ какой силой и настойчивостью онъ будетъ искать ихъ рѣшенія.

Дальнѣйшая жизнь только способствовала усиленію интереса къ религіознымъ вопросамъ. Во время обученія въ Пензенской гимназіи Бѣлинскій жилъ на квартирѣ вмѣстѣ съ семинаристами и часто спорилъ съ ними по богословскимъ и философскимъ вопросамъ [1]). Конечно, это было чисто отвлеченные теоретическіе споры, но и здѣсь уже сквозитъ интересъ Бѣлинскаго къ вѣрѣ, видно его желаніе дать отвѣтъ на смутный запросъ души.

Съ такимъ то плохо сознаваемымъ но горячимъ стремленіемъ Бѣлинскій поступаетъ въ университетъ. Мы мало имѣемъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о его религіозномъ настроеніи въ это время. Въ своихъ письмахъ этого періода, какъ они приводятся у А. Пыпина, Бѣлинскій почти не упоминаетъ объ этомъ. Есть основаніе предполагать, что религіозные вопросы *пока* отошли на второй планъ подъ вліяніемъ новыхъ впечатлѣній нахлынувшихъ на молодого человѣка. Университетъ, наука, знаніе — мечта Бѣлинскаго, и вотъ, достигнувъ этой мечты, онъ спѣшитъ, какъ можно скорѣе, насладиться своею жизнью, впитать въ себя то, о чемъ такъ етрастно мечталъ, — наука замѣняетъ его религію. Онъ бываетъ на лекціяхъ, бѣгаетъ по театрамъ, увлекается знаменитыми артистами того времени. Его письма [2]) къ родителямъ звучатъ этой жаждой знанія, восторгомъ первыхъ впечатлѣній, онъ подробно передаетъ, какъ былъ въ музеѣ московскаго университета, въ анатомическомъ кабинетѣ, въ кабинетѣ физико-математическаго отдѣленія — всюду встрѣчалъ „царство очарованій“, [3]) восторженно отзывается о театрѣ: „что касается комедій и оперъ, то я не знаю, можетъ ли что нибудь быть во всей нравственной и физической природѣ совершеннѣй представленія оныхъ“ [4]). Подъ вліяніемъ такихъ чувствъ Бѣлинскій естественно отодвигаетъ на второе мѣсто чисто обрядовые религіозные вопросы.

Какимъ юношескимъ задоромъ и важной торжественностію звучатъ слова Бѣлинскаго въ отвѣтъ матери: „маменька, вы уже въ другомъ письмѣ увѣщеваете меня ходить по церквамъ: право, подобныя увѣщанія для меня не всегда пріятны и могутъ мнѣ наскучать. Если бы вы совѣтовали мнѣ быть добрымъ человѣкомъ, не измѣнять правиламъ добраго поведенія, то вы, хотя я самъ все сіе очень хорошо знаю, принялъ бы съ благодарностію подобные совѣты... Но вы хотите изъ меня сдѣлать благочестиваго странствующаго пилигрима и заставить меня предпринять благопахвальное путешествіе по московскимъ церквамъ, которымъ и счета нѣтъ. Шататься мнѣ по онымъ *некогда, ибо чрезвычайно много другихъ, гораздо важнѣйшихъ дѣлъ, которыми должно заниматься*... [1]) Театръ мнѣ необходимо должно посѣщать для образованія своего вкуса и для того, чтобы видя игру великихъ артистовъ, имѣть толкъ въ этомъ божественномъ искусствѣ... И потому я прошу васъ уволить меня отъ нравоученій такого рода: увѣряю васъ, что они будутъ безполезны“ [2]). Напрасно мы приняли бы эти слова за отрицаніе всѣхъ религіозныхъ вопросовъ, нѣтъ, здѣсь сказался весь Бѣлинскій съ его увлекающейся огненной натурой, всецѣло преданный одной, захватившей его мысли. Въ его отвѣтѣ матери звучитъ восторгъ предъ наукой, предъ „божественнымъ искусствомъ“ и хотя внѣшняя праведность отодвинута на второй планъ, но здѣсь много искренняго, много религіознаго!..

Но только что приведенныя слова Бѣлинскаго важны и въ другомъ отношеніи. Они указываютъ, что душѣ Бѣлинскаго съ самаго начала была чужда внѣшняя формальная праведность; онъ еще смутно сознавалъ узость религіознаго взгляда, ограничивающагося формальнымъ хожденіемъ *по всѣмъ* (курсивъ Бѣлинскаго) соборнымъ и приходскимъ церквамъ. Ему ближе широкій, свѣтлый взглядъ на вѣру, какъ на живое вастроеніе, охватывающее всего человѣка и выражающееся въ высоконравственныхъ поступкахъ, равно обнимающихъ хожденіе въ церковь и хожденіе въ театръ; — полнота жизни, согрѣтая и осмысленная вѣрой — вотъ къ чему стремится юноша Бѣлинскій. Это же настроеніе — всеобъемлющій характеръ вѣры — звучитъ и въ слѣдующихъ словахъ Бѣлинскаго своей матери: „Вы молитесь Богу, оказываете самое ревностное усердіе къ религіи; *но религія не въ постахъ и молитвахъ; она въ душѣ, въ сердцѣ, въ дѣлахъ человѣка*“ [3]).

Такъ постепенно Бѣлинскій освобождается отъ внѣшняго характера религіозности, проникается духомъ вѣры, болѣе близкимъ своему отцу, нежели матери.

Такое настроеніе Бѣлинскаго является господствующимъ во все время пребыванія его въ университетѣ. Но это настроеніе не вылилось у него въ болѣе опредѣленныя формы по разнымъ отдѣльнымъ вопросамъ религіозной жизни, это лишь начинался періодъ исканій; Бѣлинскій только знакомился съ жизнью, съ разными теченіями науки и не былъ въ состояніи развить и точно формулировать свои взгляды; и его религіозная настроенность была отвлеченно-туманнымъ порывомъ, не яснымъ для него

[1]) А. Н. Пыпинъ — cit. op. стр. 22.
[2]) Соч. В. Г. Б. Бѣлинскаго — въ 4 томахъ. Изд. 2-ое Пависикова, СПБ. 1900 г.
[3]) Письма въ 4-мъ т. собранія соч. 1829, 9 окт. и предыдущее письмо безъ даты числа.
[4]) 9 окт. 1829 г.

[1]) Курсивъ нашъ. П. И.
[2]) Москва, январь. 1830 г.
[3]) Москва, 20-го февраля 1833 г. Курсивъ нашъ — П. И.

Всѣ желающіе имѣть полезныя книги, подписаться на журналы и газеты могутъ пользоваться услугами ТОВАРИЩЕСТВА „РАДУГА“ по адресу С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. № 40.

самого. Только нѣмецкая философія помогла ему яснѣе выразить и осознать свои религіозные порывы!

II.

Еще будучи въ университетѣ Бѣлинскій познакомился съ Н. В. Станкевичемъ и вошелъ въ его кружокъ. Изслѣдователи [1]) согласно говорятъ о великомъ нравственномъ образѣ Н. Станкевича, о той неотразимой силѣ, которая влекла всѣхъ къ этому замѣчательному человѣку. Не выдѣляясь своими научными трудами, Станкевичъ очаровывалъ всѣхъ силой своего ума, чистотой сердца и поразительной цѣльностью души. Н. А. Добролюбовъ такъ опредѣляетъ общій характеръ этого человѣка. „Надъ нимъ (Станкевичемъ. П. И.) не имѣли силы грязныя побужденія, мелочные разсчеты, двоедушныя отношенія: оттого во всемъ существѣ его, во всей его жизни замѣчается ясность и безмятежность, безъ раздвоенія съ самимъ собой, безъ настаиванья естественныхъ стремленіи“. Со всѣмъ этимъ Станкевичъ соединялъ „необыкновенную мягкость характера, силу чувства и способность увлекаться всѣмъ прекраснымъ“. [2]) Добролюбовъ отмѣчаетъ, что этотъ чистый юноша оказывалъ поддержку писателямъ, вселялъ въ нихъ бодрость и энергію, будилъ лучшія чувства и вдохновлялъ къ дѣятельности [2]).

Вокругъ Станкевича группировались еще въ университетѣ молодые люди, одинаково съ нимъ склонные къ занятію „философскими исканіями“. По замѣчанію А. Пыпина, это стремленіе къ теоретическому отвлеченному мышленію было естественнымъ явленіемъ въ ходѣ развитія русской мысли. Если на западѣ въ то время господствовала абстрактная философія, то тѣмъ болѣе представлялось неизбѣжнымъ для Россіи пережить такое же увлеченіе, „какъ необходимую ступень въ усвоеніи европейской мысли“ [4]). Кружокъ Станкевича со времени 1834-го года начинаетъ обрисовываться яснѣе. Его члены все болѣе и болѣе увлекаются „жизнью духа“, отдаютъ предпочтеніе занятію этими вопросами предъ занятіемъ вопросами изъ практической жизни. Они получаютъ непосредственную пищу для своихъ занятій изъ философіи Шеллинга и Фихте, а затѣмъ Гегеля — и подъ вліяніемъ этого обращаются преимущественно къ изученію философіи, эстетики и исторіи. Идеалистическая нѣмецкая философія привела ихъ къ признанію за фактъ „жизни духа“ и понизила интересъ къ дѣйствительной, видимой жизни; эта жизнь объяснялась съ точки зрѣнія абсолютнаго духа; дѣйствительная жизнь считалась только видимой, призрачной, а истинной реальностью признавалась духовная жизнь. Занимаясь фактами внутренней жизни, кружокъ Станкевича пришелъ къ выводу, что главная цѣль существованія человѣка—это нравственное усовершенствованіе, приближеніе себя къ абсолютному духу. Стремленіе къ внутренней чистотѣ, обнаруженіе всѣхъ изгибовъ своей души, „исповѣдь“ своего сердца—отличительная черта членовъ кружка Станкевича и особенно Бѣлинскаго въ это время общее направленіе и духъ кружка Станкевича А. Пыпинъ характаризуетъ какъ религіозное стремленіе, исканіе смысла жизни и приближеніе къ идеалу святости [5]). Этотъ кружокъ и оказалъ большое вліяніе на религіозныя убѣжденія Бѣлинскаго.

Бѣлинскій со своей страстностью своей натуры отдался новому для себя теченію мысли. Всегда строгій и требовательный къ себѣ, онъ съ силой ухватился за идею абсолютной жизни въ духѣ, отнесся къ ней „съ религіознымъ уваженіемъ“ [6]) и на общемъ фонѣ ученія о жизни въ духѣ пришелъ къ такимъ религіознымъ убѣжденіямъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Былъ ли религіозенъ А. П. Чеховъ?

(Лекція А. А. Измайлова).

Лектора любятъ въ Москвѣ. Да и тема, затронутая имъ, очень интересна. Залъ кружка былъ поэтому полонъ.

— Чеховъ часто подходитъ къ религіи,— сказалъ лекторъ. — Гораздо чаще, чѣмъ къ политикѣ.

— Вѣра — все равно, что талантъ, — говорилъ Чеховъ. — Она присуща русскому человѣку. Если русскій человѣкъ не вѣритъ въ Бога, то онъ вѣритъ во что-нибудь.

— Онъ считалъ близкой къ себѣ вѣру Толстого. Объ интеллигенціи говорилъ:

— Интеллигентъ играетъ въ религію, и, главнымъ образомъ, отъ нечего дѣлать.

Разбирая произведенія писателя, лекторъ приходитъ къ заключенію, что религіей А. П. Чехова была бы „религія великаго нравственнаго учителя Христа“.

Мертвую, обрядовую религію онъ клеймилъ:

— Лучше никакой вѣры, чѣмъ такая, — говорилъ онъ.

Личная жизнь Чехова даетъ мало для сужденія о религіозности его. Когда однажды, въ ресторанѣ, Мережковскій заговорилъ съ нимъ о Богѣ, Чеховъ перевелъ рѣчь на шутку. Онъ сказалъ:

— А знаете ли вы въ Москвѣ ресторанъ Тѣстова? Въ немъ подаютъ такое блюдо, которое требуетъ много водки.

Чеховъ не любилъ говорить о такомъ высокомъ предметѣ, какъ Богъ. Особенно — въ ресторанѣ.

И. Щегловъ, хорошо знающій писателя, говоритъ о его религіозности.

— Чеховъ въ 30 разъ былъ религіознѣе современныхъ богоискателей.

Извѣстно, что Чеховъ, находясь въ клиникѣ, ходилъ ко всенощной въ Новодѣвичій монастырь. Онъ съ любовью украшалъ церковь въ Мелеховѣ.

Г. С. Петровъ передавалъ лектору:

— Мнѣ казалось, что въ послѣднее время своей жизни Чеховъ хотѣлъ о чемъ-то заговорить со мной. Мнѣ кажется о вѣрѣ и Богѣ.

Беллетристъ Грузинскій говоритъ:

— Никогда за свою жизнь Чеховъ не сказалъ и не написалъ ни одного кощунственнаго слова.

Эти и многіе другіе факты приводятъ лектора къ такому заключенію:

Чеховъ не былъ судорожно мучимъ вѣрой. Но онъ не былъ и индиферентенъ въ вѣрѣ. Вся жизнь его—раздвоеніе между вѣрой и невѣріемъ. Чеховъ какъ бы такъ говорилъ:

— Я вѣрю, но по-своему.

Онъ плоть отъ плоти и кость отъ кости своего поколѣнія, вѣра котораго не расплетается съ невѣріемъ.

Были оппоненты. Одинъ, между прочимъ, сказалъ о Чеховѣ:

— Онъ былъ христіанинъ дѣлъ, а не словъ. Вся жизнь его была христіанская.

П. А.

„Р. Сл.“

[1]) А. Н. Пыпинъ — cit. op. III гл. стр. 88—89 97. С. А. Венгеровъ — cit. op. стр. 249.
Р. В. Ивановъ-Разумникъ въ „Исторіи русской литературы XIX в.“ подъ ред. Овсянико-Куликовскаго, — изд. Т-во „Міръ“ 1909 г. вып. 4, стр. 260 и сл.
[2]) Соч. Н. А. Добролюбова, Изд. 6-ое П. П. Сойкина, т. II, стр. 7—8.
[3]) Тамъ же, стр. 16—21.
[4]) А. Н. Пыпинъ, cit. op. стр 134.
[5]) А. Н. Пыпинъ — cit. op. стр. 156.
[6]) Письмо къ А. А. Бакуниной. Пет. 8 мар. 1843 г.

Л. Н. Толстой о самоубійствѣ.

Въ „Русскомъ Словѣ“ помѣщенъ слѣдующій отрывокъ изъ одного письма Л. Н. Толстого съ мыслями о самоубійствѣ.

„Вопросъ о томъ, имѣетъ ли, вообще, человѣкъ право убить себя, неправильно поставленъ. О правѣ не можетъ быть и рѣчи: если можетъ, то имѣетъ право. Я думаю, что возможность убить себя — лишь спасательный клапанъ. При этой возможности человѣкъ имѣетъ право (вотъ тутъ умѣстно выраженіе „имѣетъ право“) говоритъ, что ему невыносима жизнь, а невозможно жить,—такъ убьешь себя, поэтому некому будетъ говорить о невыносимости жизни. Человѣку дана возможность убить себя, поэтому онъ можетъ (имѣетъ право“) убивать себя, и онъ не переставая, пользуется этимъ правомъ: убиваетъ себя на дуэли, развратомъ, водкой, табакомъ, опіумомъ и т. д. Вопросъ, можетъ быть только о томъ, разумно ли и нравственно ли (разумное и нравственное всегда совпадаютъ) убить себя. Нѣтъ, неразумно, неразумно, такъ же неразумно, какъ срѣзать побѣги у растенія, которое хочешь уничтожить. Оно не погибнетъ, а только станетъ расти неправильно. Жизнь неистребима, она внѣ времени и пространства, а потому смерть только можетъ измѣнить ея форму, ея проявленіе въ этомъ мірѣ. Прекративъ ее въ этомъ мірѣ, я, во-первыхъ, не знаю, будетъ ли проявленіе въ другомъ мірѣ болѣе мнѣ пріятно, и, во-вторыхъ, лишаю себя возможности извѣдать для своего „я“ все то, что могло бы произойти въ этомъ мірѣ. Кромѣ того, — и это главное, — это неразумно потому, что прекращая свою жизнь потому, что она мнѣ кажется непріятной, я тѣмъ показываю, что имѣю превратное понятіе о назначеніи своей жизни, полагая, что назначеніе ея—мое удовольствіе, тогда какъ дѣйствительный смыслъ ея, съ одной стороны, лишь въ самоусовершенствованіи, а съ другой — въ служеніи тому дѣлу, которое совершается во всей жизни міра. Самоубійство не нравственно.

Человѣку дана жизнь вообще и возможность жить до естественной смерти подъ условіемъ его служенія жизни міра, а онъ воспользовавшись жизнью настолько, насколько ему было пріятно, отказывается служить жизни міра, какъ скоро она ему непріятна. тогда какъ самое пріятное служеніе начинается именно съ того времени, когда жизнь показалась непріятной. Всякая работа сначала покажется непріятной.

Въ Оптіевой пустыни въ продолженіе болѣе 5 лѣтъ лежалъ разбитый параличемъ монахъ, владѣвшій только лѣвой рукой. Говорили, что онъ долженъ былъ сильно страдать, но онъ не только не жаловался на свою жизнь, но, постоянно крестясь и улыбаясь, выражалъ благодарность Богу, радуясь за ту искру жизни, которая теплилась въ немъ. Десятки тысячъ посѣтителей побывали у него, и трудно представить все то добро, которое распространилось на міръ отъ этого лишеннаго всякой возможности дѣйствовать человѣка. Навѣрное, этотъ человѣкъ сдѣлалъ больше добра, чѣмъ тысячи и тысячи здоровыхъ людей, воображающихъ, что они въ разныхъ учрежденіяхъ служатъ міру. Человѣкъ можетъ совершенствоваться и служить міру, но служить міру онъ можетъ, только совершенствуясь, и совершенствоваться, только служа міру. Левъ Толстой“.

Этотъ отрывокъ присланъ редакціи „Русскаго Слова“ графиней С. А. Толстой при длинномъ письмѣ, въ которомъ она, между прочимъ, пишетъ: „Приготовляя къ печати новое изданіе сочиненій моего мужа, мнѣ приходится прочитывать всѣ непоявившіяся его сочиненія. Занимаясь этимъ, я напала на выдержку изъ его письма. И вотъ мнѣ пришло въ голову обнародовать нѣсколько мыслей Л. Н. о самоубійствѣ“. „Р. С.“.

Новости политики и заграничной жизни.

9-го Марта король сербскій Петръ 1-й прибылъ въ Царское Село, гдѣ въ тотъ же день состоялся парадный обѣдъ на коемъ Государь Императоръ Всероссійскій и король обмѣнялись слѣдующими тостами:

Привѣтственная рѣчь Государя Императора королю Сербскому.

Вчера въ Большомъ царскосельскомъ дворцѣ, въ 7½ ч. вечера, состоялся парадный обѣдъ въ честь прибывшаго въ Царское Село августѣйшаго гостя — его величества короля сербскаго Петра.

Во время обѣда Его Величество Государь Императоръ обратился къ королю Сербіи со слѣдующими словами:

Ваше королевское величество, Мнѣ отрадно выказать вашему королевскому величеству искренній привѣтъ по случаю прибытія вашего въ Россію. Тѣсныя узы, соединяющія наши единоплеменные народы, уже много разъ проявлялись въ славные дни сербской исторіи. Пріѣздъ вашего величества является новымъ подтвержденіемъ прочности дружбы между Россіею и Сербіею. Дружба эта будетъ несомнѣнно способствовать скрѣпленію общаго мира и порядка, столь необходимаго для спокойнаго развитія сербскаго королевства въ средѣ другихъ самостоятельныхъ государствъ Балканскаго полуострова. Отъ глубины сердца выражаю самыя искреннія пожеланія благоденствія вашей странѣ и мирнаго ея преуспѣянія.

Пью за здоровье вашего королевскаго величества, наслѣдника сербскаго престола королевича Александра и всего королевскаго дома“.

Оркестръ исполнилъ сербскій гимнъ.

Въ отвѣтъ на слова Государя Императора, его величество сербскій король выразилъ на сербскомъ языкѣ слѣдующее:

„Ваше Императорское Величество! Отъ глубины сердца благодарю Ваше Императорское Величество за сердечный и блестящій пріемъ, встрѣченный мною въ братской Россіи. Этотъ пріемъ является новымъ драгоцѣннымъ подтвержденіемъ сердечныхъ и тѣсныхъ узъ между мощной славянской Россіей и моимъ отечествомъ, и ихъ вѣрной и прочной дружбы, память о коей хранятъ многія, какъ славныя, такъ и трудныя страницы исторіи моего народа.

Слѣдуя исконнымъ сербскимъ традиціямъ, я прибылъ прежде всего въ родную намъ славянскую Россію, въ твердой вѣрѣ, что отсюда я принесу моей родинѣ благую вѣсть, что въ своемъ самостоятельномъ и мирномъ развитіи среди другихъ независимыхъ государствъ Балканскаго полуострова намъ дозволено уповать на могучую дружбу Вашего Величества и великой Россіи. Незабвенныя слова, коими Ваше Императорское Величество изволили выразить добрыя пожеланія благоденствія и развитія Сербія, найдутъ восторженный откликъ во всѣхъ сербскихъ сердцахъ.

Преисполненный самыхъ искреннихъ и сердечныхъ пожеланій, я подымаю бокалъ за драгоцѣнное здравіе Вашего Императорскаго Величества, Ихъ Величествъ Государынь Императрицъ Александры Ѳеодоровны и Маріи Ѳеодоровны, Наслѣдника Цесаревича, всего Царствующаго Дома и за славу и величіе необъятной Россіи“.

Слова его величества короля Сербіи были покрыты звуками русскаго гимна.

Въ Константинополь прибылъ Фердинандъ Болгарскій. Встрѣча была торжественная.

Въ Англіи лордъ Розбери, обосновывая свое предложеніе по реформѣ верхней палаты, выставилъ два основныхъ принципа: отмѣну принципа наслѣдственности и введеніе избираемости.

Въ японскомъ парламентѣ образовалась новая партія націоналистовъ.

На вопросъ существуетъ ли между Англіей и Франціей какой-либо договоръ или морская, или военная конвенція, Асквитъ отвѣтилъ отрицательно.

Въ венгерскомъ парламентѣ необычный скандалъ. Тяжелыми томами законовъ избиваются министры, въ которыхъ кромѣ того летятъ чернильницы, тетради, справочныя изданія и всевозможные предметы.

Близъ Ларессы (Греція) крестьяне пытались остановить желѣзнодорожный поѣздъ.

Въ виду отказа князя Лихтенштейна, главою австрійскихъ христіанскихъ соціалистовъ избранъ бывшій министръ Гессманъ.

Японія отправляетъ въ Америку особое посольство съ предложеніями, касающимися соглашенія Японіи съ Соединенными Штатами.

Въ Лондонѣ продолжаются дебаты въ палатѣ лордовъ о реорганизаціи верхней палаты.

Конференція австрійской христіанско-соціалистической партіи провозгласила вождемъ партіи князя Алоиза Лихтенштейна вмѣсто умершаго Люэгера.

Германскій рейхстагъ принялъ резолюцію соціалъ-демократовъ, требующую внесенія законопроекта объ отвѣтственности имперскаго канцлера за свою служебную дѣятельность передъ рейхстагомъ.

Извѣстный милліардеръ Джонъ Рокфеллеръ внесъ на разсмотрѣніе конгресса Соединенныхъ Штатовъ проектъ задуманнаго имъ грандіознаго благотворительнаго учрежденія, на которое этотъ нефтяной король жертвуетъ около 1,200 милліоновъ марокъ.

Это учрежденіе, какъ указываетъ въ своемъ планѣ Рокфеллеръ, будетъ имѣть своей задачей стремиться къ увеличенію общаго благосостоянія и развитію просвѣщенія не только среди народностей, населяющихъ Соединенные Штаты, но и среди народовъ другихъ государствъ. Группа людей, нуждающаяся въ денежной помощи для просвѣтительныхъ, напримѣръ, цѣлей, или очутившаяся, напримѣръ, въ бѣдственномъ положеніи изъ-за пожара, землетрясенія, неурожая и т. д., можетъ разсчитывать на полученіе вспомоществованія.

Самое учрежденіе будетъ представлять собою нѣчто въ родѣ банка, всѣми операціями котораго будетъ руководить комитетъ изъ 25-ти лицъ, причемъ во главѣ ихъ будетъ находиться сынъ Рокфеллера.

Это еще совсѣмъ молодой человѣкъ, въ личной своей жизни совершенно непритязательный, и до сихъ поръ онъ преимущественно занимался тѣмъ, что стоялъ во главѣ различныхъ благотворительныхъ обществъ, гдѣ благотворительствовалъ на средства отца, хищнически состатившаго себѣ колоссальное состояніе. Надо, однако, замѣтить, что Рокфеллеръ-отецъ уже и до сихъ поръ успѣлъ пожертвовать на разныя цѣли около 100 милліоновъ долларовъ, причемъ деньги были безусловно истрачены съ пользой, и можно надѣяться, что новое пожертвованіе будетъ дѣйствительно употреблено на благо человѣчеству. („Рѣчь“).

Государственная Дума и Госуд. Совѣтъ.

Канцелярія Г. Думы составила отчетъ о дѣятельности Думы съ 20 января по 28 февраля. За это время въ Думу внесено 74 законопроекта, возвращены министромъ 5 законопроектовъ и принято Думой 41 законопроектъ. Членами Думы внесено 5 законодательныхъ предположеній, которыя преданы въ соотвѣтствующія комисіи. Заслушаны и признаны Думой желательными 6 законопроектовъ. Къ 1 марта на разсмотрѣніи комисій остается 64 законодательныхъ предположенія, изъ нихъ 45 переданы для разсмотрѣнія по вопросамъ о желательности и 19 для выработки законопроектовъ. Съ 20 января по 28 февраля внесено 7 запросовъ, изъ которыхъ 5 переданы въ комисіи по запросамъ. На разсмотрѣніи комисіи по запросамъ остается еще 17 неразсмотрѣнныхъ запросовъ. Къ слушанію въ общемъ собраніи Думы готово 37 законопроектовъ. Кромѣ того, разсмотрѣнію Думы подлежитъ докладъ распорядительной комисіи о вычетѣ съ Г. Г. Замысловскаго неправильно полученныхъ имъ 250 руб.

2-го марта закончена смѣта м-ва иностр. д. Министръ иностр. д. произнесъ сухую рѣчь, коснувшись только бюджетныхъ пожеланій и заявивъ, что общіе вопросы политики въ этомъ году не будутъ затронуты имъ съ думской трибуны, такъ какъ на это не испрошено Высочайшаго разрѣшенія. Свѣдѣнія о реформѣ свелись къ повторенію данныхъ, опубликованныхъ еще года два назадъ въ пресловутомъ communiqué. Остальная рѣчь носила еще менѣе интересный характеръ.

Первымъ ораторомъ, возражавшимъ министру иностранныхъ дѣлъ, былъ д. Милюковъ. Его двухчасовая рѣчь раздѣлена была на двѣ равныя половины: о Ближнемъ и Дальнемъ Востокѣ. Относительно Ближняго Востока ораторъ доказывалъ колебаніе и непослѣдовательности, допущенныя А. П. Извольскимъ въ вопросѣ о Босніи и Герцоговинѣ. По вопросу о Дальнемъ Востокѣ ораторъ отстаивалъ необходимость защищать неприкосновенность китайской територій. Лучшимъ способомъ д. Милюковъ считаетъ сближеніе съ Американцами.

Потомъ говорилъ Пуришкевичъ. Грозилъ Англичанамъ, что если пріѣдетъ парламентская депутація, то три милліона монархическихъ организацій, не сдерживаемые болѣе властной рукой бессарабскаго депутата, сдѣлаютъ Англичанамъ „непріятныя послѣдствія“.

Въ Государственной Думѣ 4-го марта былъ посвященъ обсужденію смѣты министерства народнаго просвѣщенія.

Послѣ рѣчи докладчика Капустина и отвѣта министра народнаго просвѣщенія, выступилъ деп. Пуришкевичъ, который учинилъ невѣроятный скандалъ. Онъ обвинилъ одну изъ студентокъ университета (совершенно ясно указавъ—какую) въ такихъ дѣяніяхъ, которыя не поддаются удобному пересказу въ печати. Какъ извѣстно, по установившейся практикѣ, члены законодательныхъ палатъ за рѣчи, произносимыя съ трибуны, не отвѣчаютъ ни по составу клеветы, ни по составу дифамаціи. Единственнымъ способомъ останавливать тѣ, злоупотребленія, которыя могутъ возникнуть, благодаря такой свободѣ, является власть предсѣдателя. Къ сожалѣнію Н. А. Хомяковъ на этотъ разъ не вступился въ дѣло достаточно быстро и даже одно время какъ бы оправдывалъ слова д. Пуришкевича. Позже почтенный предс. Г. Думы призналъ свою ошибку; онъ не только сдѣлалъ д. Пуришкевичу выговоръ, но даже лишилъ его—совершенно справедливо—слова.

Самые дебаты свелись къ рѣчи фонъ-Анрепа, который съ большимъ авторитетомъ выставилъ отъ имени октябристовъ такъ сказать школьный ультиматумъ: единство школы, развитіе общественной самодѣятельности. Ультиматумъ этотъ повидимому является плодомъ серьезной работы, такъ какъ д. фонъ-Анрепъ предложилъ министерству отказаться отъ внесенія въ Г. Думу такихъ законопроектовъ, которые не будутъ соотвѣтствовать развитымъ имъ принципамъ. Это, конечно, очень упроститъ дѣло. Желательно было бы, чтобы и по остальнымъ государственнымъ вопросамъ октябристы, какъ руководящая партія, выработали столь же категорическія программы.

---

5 Марта продолжались пренія по смѣтѣ м-ва народнаго просвѣщенія. Скороходовъ говорилъ о недостаткахъ народнаго образованія въ Сибири; Булатъ, конечно, о Литвѣ; Ковалевскій—о высшихъ научныхъ учрежденіяхъ. Д. Пуришкевичъ закончилъ свою рѣчь, прерванную извѣстнымъ инцидентомъ.

7-го марта въ Госуд. Думѣ произошелъ грандіозный скандалъ.

Пуришкевичъ хотѣлъ опять говорить, обливая ругательствами молодежь. Лѣвые депутаты воспротивились этому и за происшедшій при этомъ обмѣнѣ выраженіями и т. п. были исключены семь депутатовъ: Тимошкинъ, Гегечкори, Булатъ, Захаровъ 2-й, Чхендзе, Милюковъ и Кузнецовъ.

Подъ вліяніемъ происшедшихъ скандаловъ Н. Л. Хомяковъ отказался отъ поста предсѣдателя Думы.

8-го марта Госуд. Дума покончила со смѣтой Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Депутатъ Марковъ 2-й въ своей рѣчи предлагалъ въ каждую университетскую аудиторію посадить по одному городовому для предупрежденія революціи.

Затѣмъ Дума перешла къ смѣтѣ водныхъ и шоссейныхъ сообщеній.

Предсѣдателемъ Гос. Думы избранъ А. И. Гучковъ 221 голосомъ противъ 68. Вся опозиція, начиная съ кадетъ, воздержалась отъ голосованія, правая балотировала противъ.

Новоизбранный предсѣдатель Гос. Думы А. И. Гучковъ отъ имени Думы вручилъ адресъ, въ которомъ между прочимъ сказано слѣдующее:

„Вашимъ любовнымъ попеченіемъ, вашимъ мягкимъ и умиротворяющимъ вліяніемъ, независимостью вашего поведенія, благородствомъ и чистотой всей вашей личности, вы могуче содѣйствовали укрѣпленію у насъ конституціоннаго строя, внѣ котораго нѣтъ выхода нашему отечеству къ славному и свѣтлому будущему, достойному великаго русскаго народа“.

Этому заявленію Гучкова придаютъ особое значеніе. Въ первый разъ вождь октябристской партіи подчеркнулъ конституціонный строй. Дай Богъ, чтобы эта партія помогла укрѣпиться у насъ этому строю.

9-го Марта А. И. Гучковъ былъ принятъ Государемъ Императоромъ въ Царскомъ Селѣ. Аудіенція продолжалась 40 минутъ.

Общественная жизнь.

Къ I всероссійскому съѣзду по благотворительности. (Сообщеніе предсѣдателя организаціоннаго комитета профессора С. К. Гогеля).

Одной изъ главныхъ причинъ всерастущей преступности и все увеличивающагося хулиганства является нищета, охватывающая все большіе слои населенія. Въ борьбѣ съ этимъ зломъ огромную роль можетъ сыграть филантропія.

Между тѣмъ у насъ, несмотря на сравнительно большія средства, истрачиваемыя на помощь ближнимъ — сирымъ и убогимъ, благотворительность совершенно не сорганизована и далеко не достигаетъ своей цѣли.

Съѣзду предстоитъ крупная задача — объединить общественное и частное призрѣніе, сорганизовать дѣло благотворительности и создать изъ него одно мощное цѣлое.

По всѣмъ этимъ вопросамъ, а также о законахъ, которые могли бы урегулировать дѣло общественнаго призрѣнія, какъ это имѣетъ мѣсто въ болѣе совершенныхъ законодательствахъ Западной Европы, имѣются доклады сенатора И. В. Мѣщаникова, проф. Г. И. Турнера, прив.-доц. І. М. Кулишера, Р. А. Шихмана, прив.-доц. В. Ф. Матвѣева, мой докладъ и многихъ другихъ.

Наша частная благотворительность изобилуетъ различными злоупотребленіями. Интереснымъ въ этомъ отношеніи является докладъ Р. А. Шихмана, въ которомъ онъ раскрываетъ цѣлый рядъ злоупотребленій и хищеній, совершаемыхъ подъ флагомъ благотворительности. Выходъ изъ создавшагося положенія докладчикъ находитъ въ установленіи особаго контрольнаго органа, а также въ установленіи законовъ, регулирующихъ доселѣ безконтрольное финансовое хозяйство частныхъ благотворительныхъ обществъ.

На съѣздъ уже записалось до 300 делегатовъ.

„Б. В.“.

Стремленія русскихъ фабрикантовъ по выдѣлкѣ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій къ повышенію пошлинъ на ввозимыя изъ-за границы машины и орудія встрѣчаетъ отказъ со стороны сельскихъ хозяевъ. Многолюдное собраніе членовъ харьковскаго общества сельскаго хозяйства и промышленности, отмѣтивъ благопріятные результаты, оказанные въ дѣлѣ распространенія въ Россіи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, вызванные пониженіемъ пошлинъ въ 1907 году, вынесло слѣдующія постановленія:

1) Пошлины на сельскохозяйственныя орудія и машины въ возвышенномъ размѣрѣ не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ, нынѣ же дѣйствующій тарифъ способствовалъ широкому распространенію болѣе усовершенствованныхъ уборочныхъ и молотильныхъ машинъ.

2) Возвышеніе пошлины по категоріямъ, п. 5 и 6 ст. 167, удорожатъ эти машины и распространеніе ихъ въ массѣ мелкихъ хозяйствъ будетъ въ сильнѣйшей степени затруднено.

3) Подъемъ сельскохозяйственнаго производства въ настоящій моментъ является вопросомъ государственной необходимости, и потому при существующей у насъ покровительственной системѣ для сельскаго хозяйсова должно быть сдѣлано исключеніе. Пріобрѣтеніе предметовъ, необходимыхъ для сельскохозяйственнаго производства и культуры, должно быть по возможности облегчено и сдѣлано доступнымъ какъ для сельскихъ хозяевъ Европейской Россіи, такъ особенно для контингента лицъ, заселяющихъ лишенныхъ культуры земли окраинъ, изобилующихъ не тронутой цѣлиной („Нов. Вр.“).

Приводимъ любопытный приказъ начальника Терской области въ отвѣтъ на ходатайство сѣверо-кавказскихъ овцеводовъ о защитѣ русскаго населенія на Кавказѣ отъ грабежей:

„10-го января настоящаго года овцеводами сѣвернаго Кавказа—Ниленко, Угрюмовымъ, Иваномъ Заболотнымъ, Павломъ Мазаевымъ, Бабкинымъ, Карпушинымъ, Тимофеемъ Токаренко, Мозинымъ, Мамонтовымъ, Ивановымъ и Мѣсяцевымъ подана на имя намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Послѣдніе случаи грабежей, разбоевъ, дерзкое разграбленіе Грозненскаго вокзала съ двумя убитыми стражниками вынуждаютъ насъ обратиться къ вашему сіятельству; мы увѣрены, что у васъ достаточно власти умиротворить край, дать намъ возможность мирно трудиться въ Терской области. Наши депутаціи неоднократно докладывали вамъ о безвыходномъ положеніи всего мирнаго населенія. Начальныя дѣйствія полковника Веселовскаго отнимаютъ у насъ надежду на скорое прекращеніе грабежей; военныя команды вмѣсто прямой своей обязанности — уничтоженія разбойничьихъ шаекъ, сняты съ важныхъ пунктовъ; разбойники подняли голову; ежедневно совершаютъ нѣсколько ограбленій; были случаи ограбленій среди дня у самаго Грознаго; злоумышленники задерживали всѣхъ проѣзжающихъ по очереди обирая каждаго; организуются крупныя шайки. Просимъ защиты“.

Принимая во вниманіе, что на подачу подобной телеграммы названныя жалобщики не имѣли никакого законнаго права, тѣмъ болѣе, что во всѣхъ указанныхъ случаяхъ они выступаютъ съ протестомъ не въ защиту попранныхъ своихъ собственныхъ интересовъ, а являются ходатаями за постороннихъ лицъ, хотя бы и пострадавшихъ отъ злоумышленныхъ дѣйствій, его сіятельство графъ Воронцовъ-Дашковъ указалъ разъяснить названнымъ жалобщикамъ, что права и обязанности его по управленію Высочайше ввѣреннымъ ему краемъ совершенно ему извѣстны, и всякое подтвержденіе этихъ правъ и обязанностей, а равно и характера осуществленія представленной ему закономъ власти со стороны представителей населенія его сіятельство почтетъ за дерзость и приметъ противъ выступающихъ соотвѣтствующія законныя мѣры. Въ равной степени никто изъ населенія не имѣетъ права входить и въ критическую оцѣнку дѣйствій начальника военнаго отряда полковника Веселовскаго, который, находясь въ непосредственномъ подчиненіи моемъ и руководствуясь данной ему инструкціей для содѣйствія мѣстной адъмнистраціи по охранѣ тишины и порядка и въ борьбѣ съ разбойниками, только и можетъ получать отъ меня надлежащія общія указанія, какъ о мѣрахъ, которыя необходимо принять при содѣйствіи войскъ, такъ и о способахъ наивозможно быстраго и успѣшнаго осуществленія задачъ, возлагаемыхъ на команды и чиновъ военнаго отряда.

Объявляя объ изложенномъ по области для свѣдѣнія, я, по приказанію главнокомандующаго войсками кавказскаго военнаго округа, предписываю атаманомъ отдѣловъ и начальникамъ округовъ сдѣлать вышеупомянутымъ жалобщикамъ строгое внушеніе, чтобы они впредь не обращались къ его сіятельству съ подобными вздорными телеграммами“. „Б. В.“.

Горное вѣдомство входитъ въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ о необходимости ассигнованія спеціальныхъ средствъ на дѣло изслѣдованія всего побережья Тихаго океана и особенно побережья Охотскаго моря: Камчатки, Чукотскаго полуострова и о-ва Сахалина въ цѣляхъ возможно полнаго выясненія значенія ихъ для русской горной промышленности. Неотложность подробнаго геологическаго изслѣдованія тихоокеанскаго побережья вызывается, по слухамъ, главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что запасы каменнаго угля Сучанскихъ копей, какъ оказывается, сильно преувеличивались противъ дѣйствительности. При малой производительности копей (около 10 мил. пуд. въ годъ), на половину не покрывающей потребностей одного гор. Владивостока, необходимо озаботиться открытіемъ въ районѣ береговой океанской полосы такихъ каменноугольныхъ мѣсторожденій, которыя могли бы при ихъ разработкѣ обезпечить углемъ и плавающія въ Тихомъ океанѣ русскія суда и Владивостокъ. „Н. В.“.

Въ Полтавѣ происходили засѣданія экстреннаго съѣзда южно-земской переселенческой организаціи. По словамъ „Южн. Кр.“, вниманіе съѣзда было остановлено главнымъ образомъ на распредѣленіи земельнаго фонда для переселенцевъ. Какъ извѣстно, совѣщаніемъ бывшимъ 31 января при главномъ переселенческомъ управленіи для наступающей весенней ходаческой кампаніи предоставлено 52,700 долей. Такимъ образомъ съѣзду предстояло сдѣлать распредѣленіе этого фонда. Разбивка его произведена слѣдующимъ образомъ: Харьковская губернія: 1) тургайско-уральскій районъ—1,617 долей, 2) акмолинскій районъ — 2,400 долей, 3) томскій районъ—1,700 долей, 4) семипалатинскій районъ—1,782 доли; Волынская губернія—по тѣмъ же районамъ всего 3,000 долей; Херсонская губернія—5,800 долей; Воронежская губернія — 4,350 долей; Черниговская губернія—8,500 долей; Кіевская губернія—8,400 долей; Полтавская губернія — 10,900 долей. О срокѣ выхода ходаковъ съѣздъ вынесъ слѣдующую резолюцію: 1) выходъ ходаческихъ партій съ мѣстъ долженъ начаться не ранѣе 10 апрѣля и закончиться не позже 12 мая. Въ этихъ предѣлахъ назначаются очереди выхода въ тѣ или иные районы вселенія въ зависимости отъ ихъ климатическихъ особенностей. 2) Ходаки союзныхъ губерній не должны прибывать одновременно въ разныя части обслуживаемаго агентомъ района. Прибытіе ходаковъ въ районъ совершается періодическя (черезъ каждые 7—15 дней въ зависимости отъ географическаго положенія подлежащихъ осмотру участковъ). „Н. Вр.“.

Въ Якутскѣ керосиновый и сахарный кризисъ. Керосина въ продажѣ нѣтъ вовсе, сахаръ продаютъ двухфунтовыми порціями.

Ригѣ принципіально разрѣшено заключить новый облигаціонный заемъ въ 8.500,000 руб. на благоустройство города.

Главное управленіе землеустройства и земледѣлія опубликовало свѣдѣнія о результатахъ дѣятельности всѣхъ переселенческихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ за 1909 годъ. Всего за истекшій годъ отпущено товаровъ на 45, мил. р. Прибыли получено 683,7 тыс. руб. На мѣропріятія культурныя (демонстрація машинъ, помощь кустарямъ, очистку зерна) отпущено за весь годъ 69 тыс. руб. Обороты складовъ сравнительно съ 1908 годомъ уменьшились на 617 тыс. руб. (около 12%). Объясняется это уменьшеніемъ сбыта молотилокъ и вѣялокъ.

Законченъ выработкой законопроектъ о введеніи въ Россіи новаго стиля. Законопроекъ этотъ вскорѣ будетъ внесенъ на разсмотрѣніе законодательныхъ палатъ. Въ правящихъ кругахъ вопросъ о введеніи новаго стиля встрѣчаетъ большое сочувствіе. Иниціативу въ дѣлѣ проведенія его взяли на себя графъ С. Ю. Витте и А. С. Ермоловъ. Церковная власть рѣшила бороться съ этимъ новшествомъ. Тѣмъ не менѣе въ совѣтскихъ кругахъ увѣрены, что законопроектъ пройдетъ. („Русь“).

Въ Полтавѣ открылась выставка по борьбѣ съ туберкулезомъ.

Въ Зеньковѣ въ женской прогимназіи открыты двухлѣтніе курсы для подготовки учительницъ земскихъ школъ.

Въ Кіевѣ дума постановила отвести Царскій садъ подъ устраиваемую сельско-хозяйственную и промышленную областную выставку.

Въ Варшавской губ. въ костелѣ найденъ ящикъ съ документами, относящимися къ 1812 году.

Въ Гельсингфорсѣ комисія основныхъ законовъ вырабатываетъ петицію о политическомъ положеніи края.

Въ Москвѣ на открывающуюся выставку птицеводства прислано 700 гнѣздъ.

Въ Тургайской области въ текущемъ году приготовлено для переселенцевъ 19,349 долей.

Согласно заканчиваемому составленіемъ проэкту новаго устава Государственнаго банка дѣятельность этого учрежденія будетъ ограничена операціями эмисіонными и вексельными.

5-го марта состоялось второе пленарное засѣданіе образованнаго при раввинской комиссіи особаго съѣзда евреевъ по дѣламъ ихъ религіознаго быта.

Открывая настоящее засѣданіе, предсѣдатель съѣзда баронъ Д. Г. Гинзбургъ, указавъ на огромное значеніе даннаго съѣзда, разрѣшенію коего подлежатъ многочисленные вопросы, касающіеся всѣхъ сторонъ жизни еврейскаго народа, отмѣтилъ, на основаніи вынесенныхъ имъ впечатлѣній изъ бывшихъ уже засѣданій отдѣловъ съѣзда, искренность и убѣжденность рѣчей ораторовъ въ отдѣдахъ. Въ заключеніе, намѣтивъ рядъ задачъ, осуществленіе которыхъ необходимо для скорѣйшаго и наиболѣе продуктивнаго выполненія предстоящей съѣзду работы, баронъ Гинзбургъ призывалъ членовъ съѣзда, являющихся представителями разнообразныхъ общественныхъ настроеній, сплотиться и объединиться вокругъ священной Торы.

Далѣе, присяжный повѣренный Г. Б. Сліозбергъ, изложивъ вкратцѣ о ходѣ работъ въ отдѣлахъ, внесъ два предложенія; вопервыхъ, о предоставленіи нѣкоторымъ членамъ съѣзда, не попавшимъ въ составъ отдѣловъ съѣзда при ихъ первоначальной организаціи, права записаться въ отдѣлы, главнымъ образомъ, въ раввинскій и хозяйственный, по собственному выбору, и во-вторыхъ, о желательности веденія особаго журнала по каждому засѣданію съѣзда въ отдѣльности и объ избраніи, для составленія подобнаго рода журналовъ, особаго секретаріата изъ трехъ лицъ. Первое предложеніе г. Сліозберга рѣшено въ положительномъ смыслѣ; разрѣшеніе же второго предложенія отложено до слѣдующаго общаго собранія съѣзда.

Въ заключеніе евпаторійскій духовный раввинъ М. Х. Маркусъ поднялъ вопросъ о желательности присутствія на засѣданіяхъ съѣзда представителей еврейской печати, въ виду появленія въ нѣкоторыхъ органахъ прессы невѣрныхъ свѣдѣній о работахъ съѣзда, причемъ раввинъ Маркусъ доложилъ собранію о появившемся на страницахъ варшавской еврейской газеты „Фрайндъ“ сообщеніи, въ коемъ отмѣчается слухъ о состоявшемся будто бы въ С.-Петербургѣ тайномъ совѣщаніи ортодоксальныхъ раввиновъ — членовъ еврейскаго съѣздъ, на которомъ постановлено: не возбуждать вопроса о расширеніи черты осѣдлости и не обучать еврейскихъ дѣтей въ общихъ школахъ.

Съѣздомъ, послѣ разъясненій со стороны предсѣдателя барона Гинзбурга о томъ, что вопросъ о допущеніи на настоящій еврейскій съѣздъ представителей частной прессы уже разрѣшенъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ отрицательномъ смыслѣ, — единогласно постановлено: уполномочить барона Д. Г. Гинзбурга, отъ имени съѣзда, опровергнуть вышеозначенное сообщеніе газеты „Фрайндъ“.

Слѣдующее общее собраніе съѣзда евреевъ предположено назначить на вторникъ, 9-го марта. („О. В.“).

„Приам.“ пишетъ, что золотоносныя площади по рѣкѣ Или, въ 70 верстахъ къ югу отъ Кяхты, пользуются репутаціей самыхъ богатыхъ въ Монголіи. Разсказываютъ случаи, когда счастливые путешественники, пересѣкая рѣку, находили самородки величиной съ куриное яйцо. Теперь, по словамъ газеты, комисаръ Кулуна предложилъ образовать общество для разработки этихъ копей. Китайское правительство беретъ это общество подъ свое покровительство.

„Харьк. Вѣд.“ пишутъ, что богодуховское уѣздное земство Харьковской губ. нашло цѣлесообразнымъ для улучшенія техники крестьянскаго земледѣлія, помимо устройства показательныхъ полей, примѣнить еще одну мѣру—выдачу денежныхъ пособій. На первое время на это асигновано 1,827 руб. Земство рѣшило выдавать награды тѣмъ крестьянамъ, которые будутъ отличаться лучшей обработкой своей земли.

Въ министерство торговли и промышленности поступили ходатайства о разрѣшеніи созвать съѣзды марганцево-промышленниковъ въ гор. Кутаисѣ и горнопромышленниковъ царства Польскаго въ гор. Варшавѣ. Послѣднее препровождено министерствомъ на заключеніе варшавскаго генералъ-губернатора.

Изъ Тулы телеграфируютъ „Русск. Слову“: „Л. Н. Толстой только что перенесъ 5-дневную болѣзнь воспаленія вены, на внутренней сторонѣ праваго колѣна. Это—та же самая болѣзнь, которая два года тому назадъ заставила его провести въ постели три мѣсяца. На этотъ разъ болѣзнь оказалась болѣе легкой. Въ настоящее время Л. Н. совершенно оправился и уже совершаетъ обычныя прогулки утромъ пѣшкомъ, а послѣ обѣда верхомъ.

Л. Н. обратился къ одному изъ своихъ петербургскихъ друзей съ просьбою передать начальнику главнаго тюремнаго управленія его желаніе посѣтить тульскую тюрьму, чтобы братски побесѣдовать съ нѣкоторыми заключенными. Какъ извѣстно, попытка Толстого въ этомъ направленіи у прокурора не имѣла успѣха“. („Б. В.“)

Религіозная жизнь.

Православная церковь.

Святотатство. Въ спб. окружномъ судѣ слушалось вчера дѣло нѣкоей Матвѣевой, обвинявшейся въ кражѣ иконы съ могилы герцога Лейхтенбергскаго, въ Александро-Невской лаврѣ. Этой иконой въ 1838 году императрица Марія Ѳеодоровна благословила великую княжну Марію Николаевну. Затѣмъ святыня перешла къ герцогу Лейхтенбергскому, а послѣдній подарилъ ее дочери своей, княгинѣ Кочубей, обязавъ ее послѣ смерти герцога возложить икону на его могилу. На судѣ Матвѣева не признала себя виновной и объяснила, что икону дала ей подержать неизвѣстная женщина. Присяжные засѣдатели признали подсудимую виновной, и судъ приговорилъ ее къ 8 мѣсяцамъ тюрьмы. Защищалъ пом. прис. повѣр. Морли.

Борьба съ развитіемъ штундизма. Въ послѣднее время сумскіе штундисты съ ихъ единомышленниками изъ уѣзда начинаютъ проявлять усиленную дѣятельность и что, благодаря знакомству сумскихъ рабочихъ и мастеровыхъ съ послѣдователями штундистскаго лжеученія на желѣзныхъ дорогахъ, заводахъ и другихъ мѣстахъ, зараза эта развивается. Чтобы парализовать распространеніе штундизма въ г. Сумахъ, духовенство постановило: 1) усилить церковную и внѣцерковную проповѣдь противъ этого лжеученія; 2) распространять въ возможно большемъ количествѣ листки и брошюры въ народѣ противо-сектантскаго характера; 3) открыть на средства отдѣленія братства Озерянской иконы Божіей Матери при сумскомъ соборѣ лавку для продажи книгъ религіозно нравственнаго и противосектантскаго характера; 4) организовать при школахъ внѣцерковныя собесѣдованія и чтенія для народа, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ: 5) усилить дѣятельность миссіонерскихъ кружковъ, а гдѣ нѣтъ таковыхъ, тамъ открыть; 6) воспользоваться днями Великаго поста въ миссіонерскихъ цѣляхъ и 7) просить миссіонерскій совѣтъ о командированіи въ г. Сумы епархіальнаго миссіонера и о назначеніи въ Сумскій уѣздъ для борьбы съ развитіемъ штундизма постояннаго книгоноши-собѣсѣдника.

(Кох.).

Анаѳематствованіе „братцевъ“ Ивана Колоскова и Дмитрія Григорьева.

Въ недѣлю Православія, по распоряженію московскаго митрополита Владиміра, въ Успенскомъ соборѣ, а также въ храмахъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, что въ Петровскомъ паркѣ, и Николая Чудотворца, что у Покровскаго моста (въ приходахъ которыхъ проживаютъ „братцы“), во время архіерейскихъ богослуженій, было совершено отлученіе отъ церкви и анаѳематствованіе московскихъ „братцевъ“ Ивана Колоскова и Дмитрія Григорьева.

Самая формула отлученія довольно обширная. Въ ней между прочимъ говорится, что Иванъ Колосковъ и Дмитрій Григорьевъ извергаются „изъ общества православно-вѣрующихъ и отлучаются отъ церкви Христовой, какъ непотребные и вредные ея члены“.

Причина отлученія — уклоненіе ихъ „въ пагубную ересь, нечестивую и богохульную, подобную хлыстовской“, и распространеніе ея среди „простодушныхъ людей“.

„Братцы,— гласитъ отлученіе, — содержатъ и проповѣдуютъ самое нечестивое ученіе, а именно: неправомудрствуютъ о лицѣ Господа нашего Іисуса Христа и Его Пречистой Матери, называя себя и другихъ смертныхъ и простыхъ людей сими достопоклоняемыми именами; извращаютъ святыя таинства церкви, дерзаютъ хулить церковное священноначаліе, сами принимаютъ на себя право и власть совершать священническія дѣйствія, именно: учить, благословлять, раздавать елей и т. п.“

Послѣ прочтенія формулы отлученія пѣвчіе исполнили „анаѳема“ трижды.

По анаѳематствованіи были произнесены поученія, въ которыхъ указывалось гибельное для души дѣйствіе всякой ереси, и всѣ приглашались помолиться объ укрѣпленіи вѣры въ православныхъ христіанахъ.

Затѣмъ слѣдовало обычное въ недѣлю Православія молебствіе „о вразумленіи заблудшихъ“.

Послѣ богослуженія молящимся была роздана особая брошюра „о братцахъ“. Р. Сл.

Всѣ храмы были переполнены молящимися. Тысячныя толпы стояли на улицахъ и площадяхъ передъ храмами. Порядокъ нигдѣ не былъ нарушенъ.

Старообрядчество.

7 марта въ маломъ залѣ городской думы состоялось учредительное собраніе перваго старообрядческаго просвѣтительно-благотворительнаго об-ва.

Собраніе утвердило проектъ устава об-ва.

Цѣль послѣдняго устраивать богадѣльни, школы, ремесленныя училища, торговопромышленныя предпріятія, сельско-хозяйственныя, ссудо-сберегательныя и взаимнаго страхованія товарищества. Почетными учредителями перваго всероссійскаго старообрядческаго об-ва являются члены Гос. Думы И. Л. Спиринъ, М. К. Ермолаевъ, Ф. Н. Чиликинъ и Д. П. Гулькинъ.

Благотворительная цѣль организаціи объединила старообрядцевъ всѣхъ согласій и толковъ. На собраніи было болѣе 300 человѣкъ.

(„Русь“).

2-го марта закончила работы комиссія Государственнаго Совѣта по законопроекту о старообрядческихъ общинахъ. Въ общемъ собраніи законопроектъ будетъ заслушанъ во второй половинѣ марта.

Для ознакомленія членовъ Государственной Думы съ поправками, которыя будутъ внесены членами Совѣта, устраивается рядъ совмѣстныхъ совѣщаній обѣихъ палатъ.

Въ Петербургѣ состоялось учредительное собраніе всероссійскаго старообрядческаго просвѣтительно-благотворительнаго общества.

Нововѣріе.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пріѣзжимъ проповѣдникамъ евангелистовъ и баптистовъ запрещается принимать участіе въ собраніяхъ тѣхъ мѣстностей, куда они пріѣзжаютъ. Имѣя это ввиду, проповѣдникъ баптистовъ, Ѳ. П. Балихинъ, обратился съ прошеніемъ въ Д. Духовныхъ Дѣлъ, прося о разрѣшеніи посѣщать съ цѣлью проповѣди общины Евангелическихъ христіанъ. На это былъ полученъ слѣдующій отвѣтъ:

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ
ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢД. Копія.
31 января 1910 года № 278. Таврическому Губернатору.

Вслѣдствіе ходатайства наставника общины русскихъ Евангельскихъ христіанъ баптистовъ въ сел. Астраханкѣ, Федора Балихина о разрѣшеніи ему посѣщать существующія въ Россіи Общины Евангельскихъ христіанъ, Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ въ дополненіе къ отношенію отъ 10 октября мин. года, за № 6333, имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство не отказать въ разъясненіи Балихину, что для совершенія имъ богомоленій и произнесенія проповѣдей внутри помѣщеній предназначенныхъ для молитвенныхъ собраній сектантовъ, особаго разрѣшенія не требуется, при условіи предварительнаго заявленія о мѣстѣ и времени означенныхъ собраній подлежащей мѣстной административной власти Подписалъ. Директоръ въ должности Гофмейстера Высочайшего Двора, А. Харузинъ, скрѣпилъ: чиновникъ особыхъ порученій Павловъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Таврическаго Губернскаго Правленія А. Александровъ. Свѣрилъ помощникъ Дѣлопроизводителя. А. Мальцъ.

Эту бумагу слѣдуетъ имѣть въ виду всѣмъ разъѣзжающимъ по городамъ проповѣдникамъ.

Подробности о высланныхъ евангелистахъ изъ Алупки.

Посылаю Вамъ имена и фамиліи пострадавшихъ.

1) Казакъ Никита Сергѣевичъ Москаленко, Полтавской губ. Миргородскаго уѣзда, Богочаевской волости, сидѣлъ въ тюрьмѣ 7 сутокъ остались жена и двое дѣтей.

2) Крест. Орловской губ. Сѣвскаго уѣзда Стрѣлецкой волости села Юрасова хутора Митрофанъ Андріяновичъ Поповъ, осталось семейство изъ семи душъ.

3) Крест. Тульской губ. Епифановскаго уѣзда Богдановской волости деревни Покровки Андрей Федоровичъ Мудряковъ съ женою Маріею Филиповной.

4) Крест.-той же губ. братъ Андрѣю Федоровичу — Никонъ Федоровичъ Мудряковъ, съ женою Варварою Михайловной.

5) Запасной ряд. 204 пѣх. резервнаго Обоянскаго полка Курской губ. Дмитровскаго уѣзда Кузнецовской волости Николай Никитовичъ Романовъ сидѣлъ въ тюрьмѣ 7 сутокъ осталась жена.

6) Крест. Саратовской губ. Балашовскаго уѣзда село Золотое Иларіонъ Димитріевичъ Оденцевъ осталась жена.

7) Крест. Курской губерніи Дмитровскаго уѣзда Федоръ Димитріевичъ Потрашковъ осталась жена.

8) Крест. Калужской губ. Мищевскаго уѣзда Подкопаевской волости Иванъ Петровичъ Жолтиковъ остались жена и двое дѣтей.

9) Крест. той же губ. и волости Артемій Васильевичъ Кошкинъ остались жена и двое дѣтей.

10) Крест. Павелъ Николаевичъ Качинскій съ женою Ириною.

11) Мѣщанинъ города Вознесенскъ Херсонской губ. Григорій Ивановичъ Дроздъ остались жена и ребенокъ.

12) Крест. Орловской губ. Ливенскаго уѣзда Знаменской вол. Николай Егоровичъ Моргуновъ сидѣлъ въ тюрьмѣ 7 сутокъ.

13) Мѣщанка города Ростовъ-на Дану Марія Андрѣевна Шохрина осталась дѣвочка въ больницѣ и лавка осталась на произволъ судьбы; была арестована.

14) Мѣщанка города Вознесенскъ Херсонской губ. Наталія Федоровна Гаврилова остались мужъ и дѣти безъ матери.

15) Крест. Курской губ. Матрена Романова.

16) Анастасія Кишло.

17) Мѣщанинъ Брода Бахчисарая Таврической губ. Карпъ Семеновичъ Ивановъ остались жена и ребенокъ.

Всѣ остались безъ средствъ лишившись должностей и работъ.

Говорить противъ никто не говорилъ. Мы находимся въ Севастополѣ, досвиданія.

Поповъ.

Другіе гонимые за вѣру.

(Жертвы ген. Думбадзе).

Симферополь 1910 г. февраля 24 дня.

Вы уже навѣрно получили письмо отъ нашихъ братьевъ, высланныхъ административно по распоряженію генерала Думбадзе изъ Алупки Ялтинскаго уѣзда; вамъ по всей вѣроятности отчасти извѣстно, что мы съ Ялты въ числѣ пяти членовъ мужчинъ и одного члена сестры Ульяны Давыдовой были высланы въ 1908 году іюля 13 съ заявленіемъ трехъ дневнаго срока. Мы не будемъ описывать вамъ о нашемъ матерьяльномъ положеніи всѣхъ высланныхъ, которыя оторваны отъ мирныхъ занятій и трудовъ, всѣ мы съ терпѣніемъ переносимъ лишеніи за имя Христа, но мы желаемъ въ дополнннie къ нашему письму объяснить причины высылки. Алупко-Ялтинская община организована по закону 18 октября 1906 г. и былъ выбранъ совѣтъ для веденія дѣлъ общины 9 іюля 1908 г. утвержденъ Губернаторомъ, а 10 іюля 1908 г. членамъ совѣта была объявлена резолюція генераломъ Думбадзе въ трехъ дневный срокъ выѣхать изъ Ялты, обвиняя насъ въ политической неблагонадежности и неоднократномъ совращеніи православныхъ въ штунду. Дорогой братъ! видитъ Богъ и думаемъ, что вы хорошо знаете, что мы совершенно чужды политики этого міра; но несмотря на всю нашу невиновность и мирную жизнь которую мы проводили въ Ялтѣ, насъ выслали. Понятно все, что было до свободы вѣротерпимости какъ общимъ правиломъ для всѣхъ Евангельскихъ Христіанъ собравшихся для молитвы, и чтенія Слова Божія, составляли протоколы и предавали суду, но насъ не высылали; теперь-же нѣчто совершенно непонятное съ нами. Братья во всѣхъ городахъ свободно собираются для молитвы, а въ Ялтѣ—и Алупкѣ мы почему-то нетерпимы несмотря на нашу мирную жизнь. Въ Севастополѣ, и въ Симферополѣ мы можемъ жить и быть безвредными, насъ крайне удивляетъ что къ намъ не примѣняется Высочайшій законъ который изданъ Правительствующимъ Сенатомъ, за № 49-мъ отдѣлъ 1-й о порядкѣ выполненія шестого пункта, Именнаго Высочайшаго Указа, посему просимъ васъ, если вы можете что содѣйствовать намъ то присовокупляемъ и наше письмо съ братьями высланными изъ Алупки, такъ какъ мы одна Община. Затѣмъ, дорогой братъ Иванъ Степановичъ, желаемъ объяснить за вышеупомянутую сестру Ульяну Кузьминичну Давыдову проживавшую при собраніи съ мужемъ; дѣло въ слѣдующемъ. Григорій Масько проживавшій у Давыдова и торговавшій на базарѣ галантерейнымъ товаромъ и выбросивши съ своей корзины въ уголъ съ прочими бумажками картинки такъ называемыя иконки, а сестра Давыдова не замѣчая ихъ выбросила въ сорный ящикъ, сосѣди замѣтили и подняли цѣлый мятежъ на насъ и собравши людей въ собраніи противъ насъ угрожали разбить если мы соберемся опять, а Ульяну Давыдову арестовали, и послѣ предали суду якобы за выброшенныхъ съ цѣлью иконъ, и при разборѣ дѣла Давыдову оправдали, и раскрылась вся нагота, и напрасное обвиненіе сестры Давыдовой. Конечно, немало пришлось пострадать сестрѣ, такъ какъ у нея отняли документъ и нельзя было оставаться на мѣстѣ, такъ что семейство Давыдовой порядочно пострадало, но Господь далъ силу все переносить съ радостью. Да благословитъ васъ Господь содѣйствовать въ вышеупомянутомъ нашемъ дѣлѣ; будьте здоровы меньшіе ваши братья во Христѣ. Григорій Костюковъ, Андрей Костюковъ, Петръ Давыдовъ, Ульяна Давыдова, Раймундъ Маслей, Федоръ Жиленковъ.

Еще о гоненіяхъ.

(Письмо).

Миръ Вамъ. Дорогой въ Господѣ Братъ Иванъ Петровичъ, хочу описать нашу шестимѣсячную жизнь, въ с. Ивановцахъ Лучанской волости Брацлавскаго уѣзда, К.-Подольской губерніи. По пріѣздѣ изъ г. Одессы на жительство въ село къ намъ сейчасъ начали приходить сродственники и знакомые узнать наше вѣроисповѣданіе; мы имъ объяснили и люди полюбили слово Божіе и начали сходиться къ намъ по 15 человѣкъ. Но сатана позавидовалъ и началъ принимать всѣ мѣры подавить насъ, но трудно было ему итти противъ рожна, сначала востала противъ насъ, наша родная мать, а послѣ подговорила и людей, насъ кругомъ стѣснили, наговорили старшинѣ, что у насъ безцензурная Библія. Старшина провѣрилъ и оставилъ все безъ вниманія и уѣхалъ.

Но священникъ, по отъѣздѣ старшины собралъ сходъ въ школу и священникъ спрашивалъ нѣкоторыхъ послѣдователей Евангелія, но не могъ никого убѣдить и разсерчалъ и на томъ кончилось, а крестьяне православные сдѣлали засаду на одного послѣдователя побили, а другой ушелъ инымъ путемъ и избѣгъ побоевъ, и съ тѣхъ поръ всѣ въ селѣ очень на насъ возстали, 14 февраля сего года утромъ на своей проповѣди, священникъ высказалъ такіе слова: православные братья: вы видите какъ у насъ штунды распространились, нужно ихъ подавить. Вы что хотите, можете съ ними сдѣлать и какъ хотите такъ можете съ ними поступать. Послѣ обѣда былъ сходъ, былъ старшина по общественнымъ дѣламъ, но когда собрались, то пришелъ и одинъ послѣдователь; его тамъ начали бить въ сѣнцахъ, но старшина на нихъ накричалъ и они успокоились, а вечеромъ собрались громилы и шли ко мнѣ, говоря: если кого застанемъ всѣхъ перебьемъ; когда мы услыхали, что идутъ и съ угрозой разговариваютъ, тогда я заперъ тѣхъ которые были у меня, а самъ съ женой началъ молиться. Когда они дошли до нашего плетня и начали бить одинъ другого и смѣшались крича и разсѣялись; на другой день были видны тѣ образы съ кровоподтеками на глазахъ которые приходили къ намъ, 15 на другой день, я отправился на рынокъ, жена пошла въ потребительскую лавку въ нашемъ селѣ; тамъ пьяный церковный староста нанесъ женѣ побой въ спину и также староста не далъ взять воды изъ колодезя. Когда я обратился къ сельскому старостѣ то онъ съ бранными словами отказался помочь мнѣ, но такъ какъ уже наболѣвшее сердце, не въ состояніи простить, то мы подали прошеніе мировому судьѣ на церковнаго старосту за побой жены, мы ему простимъ, но пусть онъ знаетъ, что насъ принимаютъ въ судѣ, а то имъ кто-то сказалъ, что мы не можемъ нигдѣ защищаться, они насъ считаютъ какъ овецъ обреченныхъ на закланіе но Спаситель сказалъ небойтесь малое стадо, мы прибѣгаемъ къ своему ходателю Іисусу пусть Онъ разширитъ Ваше сердце къ намъ посовѣтовать намъ и перевязать наши наружныя раны, и Господь, уже понесъ наши немощи и внутреннія исцѣлилъ, за что ему слава и благодареніе во вѣки. Насъ вѣрующихъ въ селѣ двое: Я, Кириллъ Онисимовъ Поридуха, моя жена Анна Ивановна, а послѣдователей около членовъ которые готовы открыто отдаться Господу, но боятся угрозъ такъ покорнѣйше прошу Васъ посовѣтовѣть намъ какъ намъ быть. Любящій Васъ въ Господѣ наименьшій братъ и слуга Евангельскій Христіанинъ: Кирилъ Онисимовъ Лоридуха, адресъ, Тывровъ Винницкаго уѣзда, с. Ивановцы, Лучанской волости 1910 года 21 февраля.

Дорогой Братъ! еще въ дополненіе хочу написать что въ понедѣльникъ у насъ будетъ становой приставъ для составленія протокола зато что у меня въ домѣ собиралпсь и пѣли псалмы говорилось слово Божіе; у насъ былъ стражникъ 17 февраля, составилъ рапортъ и говорилъ что приставъ пріѣдетъ въ село 22 февраля на насъ возстали масса ложныхъ свидѣтелей за собраніе и за иконы, поэтому я обращаюсь къ Вамъ дорогой Братъ, такъ какъ Вамъ Господь расположилъ сердце защищать нашу плоть отъ истязанія за темноту и невѣдѣніе тѣхъ, которымъ мы желаемъ вкусить какъ благъ нашъ Господь, и мы готовы терпѣть до конца все, что намъ Господь посылаетъ Мы всегда радуемся в прославляемъ нашего возлюбленнаго Господа, за что ему хвала, слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь,—поэтому я предлагаю, что меня навѣрно арестуютъ, но наго воля Божія, а въ случаѣ будетъ такъ, то жена Вамъ сообщитъ подробно. Еще одинъ Димитрій Ѳедоровичъ Паридуха, поѣхалъ въ Одессу и лично тамъ будетъ говорить на счетъ насъ съ Харламіемъ Ивановичемъ Кравченко, и тогда Одесская церковь тоже посодѣйствуетъ намъ въ помощь, а пока мы останемся навсегда хранимы въ рукахъ Господа, никто насъ не похититъ изъ рукъ Его, или что насъ отлучитъ отъ любви, посланіе Римлянамъ 8 главу 35-до 39-го ст. поэтому будемъ просить нашего возлюбленнаго Спасителя, чтобы онъ помогъ намъ совершить путь до конца и чтобы онъ вразумилъ тѣхъ которые идутъ противъ Него, и нѣтъ въ нихъ мѣста для Него. О какъ жаль, что раньше Ему небыло мѣста и теперь нѣтъ у православныхъ Дорогой Братъ! я Вамъ опишу растояніе нашего села. Оно лежитъ въ кругу желѣзной дороги Ю. З. самая близкая станція къ намъ 18 вер. Реихны, Женеринка 20 вер. Винница 25 вер. изъ узкоколейной 15 вер. изъ Немирова, такъ что эти станціи насъ окружаютъ; если нашъ Господь поможетъ имѣть разрѣшеніе на собраніе, то покорнѣйше просимъ, посѣтите насъ когда будете ѣхать мимо станціи ближе черезъ ст. Рахны, если дорога хорошая, то за извощика берутъ рубль, а при плохой то полтора и два, а отъ насъ мы Васъ заведемъ на станцію, но пока у насъ нѣтъ разрѣшенія, то опасно къ намъ пріѣзжать, а то мужики кричали на сходкѣ“ что если пріѣдетъ то мы убьемъ его“ но пусть ихъ Господь вразумитъ а мы пока будемъ приготовлять почву для посѣва; мы вѣримъ, что Господь услышитъ насъ и пошлетъ намъ все то, что мы просимъ у Него: приходящаго ко мнѣ не изгоню вонъ, Онъ сказалъ.

Дорогой Братъ! еще сообщаю Вамъ, что если не поставите въ трудъ отвѣтить на наше письмо то только заказнымъ, а то наши соперники, перехватываютъ и я не получу въ такомъ случаѣ, затѣмъ покорнѣйше прошу извиненія, что я лично Васъ не знаю за то у насъ единеніе въ духѣ Господнемъ, а кто духа Христова не имѣетъ тотъ и не Его Римлянамъ 8 гл. 9 ст., по этому я Васъ прошу покорнѣйше, если что плохо написано или же выразился не хорошо въ какомъ либо словѣ, то прошу извинить мнѣ, такъ какъ получилъ образованіе въ церковной приходской православной школѣ; теперь я стараюсь учиться читать и писать у ногъ Спасителя, съ великою радостію—Ожидаю Вашего благого распоряженія и совѣта. Молимъ нашего возлюбленнаго Господа, чтобы онъ даровалъ намъ силъ работать на Божіей Нивѣ, за что ему слава во вѣки вѣковъ Аминь.

О закрытіи собраній.

(Продолженіе, см. № 10-й).

ВЫПИСКА ИЗЪ ДѢЛА № 260.

Кіевской общины по вѣрѣ крещенныхъ христіанъ Евангельскаго исповѣданія, о закрытіи молитвенныхъ собраній.

КІЕВСКАЯ ОБЩИНА по вѣрѣ крещенн. христіанъ ЕВАНГЕЛЬСК. ИСПОВѢДАНІЯ
Утвержд. 3 окт. 1907 г.
за № 879
СОВѢТЪ ОБЩИНЫ
Апрѣля 27 дня 1908 г.
№ 10

Копія.

Его Высокородію Г-ну Кіевскому Полиціймейстеру.

Кіевъ, Жилянская 104.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Кіевская Община, кромѣ молитвенныхъ собраній въ залѣ ея на Жилянской улицѣ, въ домѣ Поллака № 104 временно будетъ имѣть общественныя молитвенныя собранія на Крещетикѣ, въ домѣ № 1, въ залѣ Кіевскаго Коммерческаго собранія на Крещатикѣ, въ домѣ № 1, въ залѣ Кіевскаго Коммерческаго собранія въ четвергъ 1 и въ пятницу 2 мая въ 7 часовъ вечера, въ субботу 3 мая въ 7 часовъ вечера и въ воскресенье 4 мая въ 6 часовъ вечера. Входъ безплатный, по билетамъ.

На всѣхъ этихъ собраніяхъ будетъ говориться слово Божіе объ обращеніи грѣшника къ Богу о вѣрѣ въ искупительную жертву Христа Спасителя и обязанностяхъ человѣка къ Господу, при пѣніи псалмовъ и молитвахъ о чемъ, на основаніи Врем. Прав. о собраніяхъ (Высоч. Указъ 4 марта 1906 года). Совѣтъ Общины, имѣетъ честь заявить Вашему Высокородію на зависящее распоряженіе.

Предсѣдатель Совѣта Общины Д. Правовѣровъ. Товарищъ предсѣдателя Ев. Рубашевскій. Секретарь Общины Ив. Кушнеровъ.

3 мая 1908 года за № 19, было подано ему-же заявленіе такого содержанія.

Въ дополненіе заявленія отъ 27 апрѣля за № 10 Совѣтъ Общины доводитъ до свѣдѣнія Вашего Высокородія, что назначенные съ 1 по 4 мая включительно, молитвенныя собранія общины въ залѣ Коммерческаго Собранія, (Крещатикъ домъ № 1) по сложившимся обстоятельствамъ, 1 и 2 мая не состоялись, а потому, вмѣсто ихъ, будутъ назначены такіе-же два собранія въ понедѣльникъ 5 и во вторникъ 6 сего мая, съ 7 часовъ вечера тамъ-же въ залѣ Коммерческаго собранія.

Предсѣдатель Совѣта Общины Д. Правовѣровъ. Секретарь Общины Ив. Кушнеровъ.

Надпись на заявленіи отъ 27 апрѣля за № 10.

Настоящее заявленіе препровождаю для свѣдѣнія пристава Дворцоваго участка, при чемъ даю знать, что на собраніи общины могутъ присутствовать только члены ея, безъ права привлеченія на эти собранія лицъ православнаго исповѣданія.

За Полиціймейстера Ручинскій.

30 апрѣля 1908 года № 4437“.

Надпись на заявленіи отъ 3 мая за № 19:

„Препровождаю приставу Бульварскаго участка для объявленія Предсѣдателю Совѣта Общины, что г. Губернаторъ не призналъ возможнымъ допустить молитвенныя собранія въ помѣщеніи Коммерческаго клуба, указавъ, что таковые могутъ быть устроены въ постоянномъ помѣщеніи Общины на Жилянской улицѣ.

За Полиціймейстера Ручинскій.

5 мая 1908 года № 4437“.

Молотъ.

Глыбу желѣзную
Молотъ куетъ;
Соху полезную
Намъ создаетъ.
Почву нагорную —
Крѣпкій гранитъ —
Силой упорною
Молотъ дробитъ.
Шахту туннельную
Въ скалахъ творитъ;
Храмину цѣльную
Строитъ изъ плитъ.
Есть невещественный
Молотъ Христовъ,
Молотъ Божественный
Пламенныхъ словъ...
Божье ученіе
Рушитъ во прахъ
Духъ противленія,
Гордость въ сердцахъ;
Скоро губительный
Мечъ разобьетъ,
Людямъ спасительный
Якорь скуетъ;
Черезъ скалистую
Стѣну заботъ
Стезю кремнистую
Къ небу пробьетъ.

Календарь.

Мартъ 12 Пятница.

Южная Россія: Восходъ солнца 5.58. Заходъ солнца 6.18.

Средняя Россія: Восходъ солнца 5.54. Заходъ солнца 6.20.

Восх. луны 5. 51 веч. Зах. луны 6. 09 утра.

71 — 294

Прп. исп. Ѳеофана Сигріанск. Св. пред. Кинеѳса. Св. Григорія Двоеслова.

Лучше позволить обмануть себя десять разъ, чѣмъ одинъ разъ утратить вѣру въ человѣчество.

Злые духи узнаютъ Іисуса. Лук. 4, 31 — 39.

Ей же сказалъ: прощаются тебѣ грѣхи.

Онъ же сказалъ женщинѣ: вѣра твоя спасла тебя; иди съ миромъ. Лук. 7, 48. 50

Однажды Іисусъ возлежалъ за трапезой у Симона, Фарисея; чрезъ открытую дверь вошла туда одна женщина; женщина эта была грѣшница, извѣстная своей безнравственностью всему городу Капернауму. И вотъ она подошла къ Іисусу и, оросивъ Его ноги слезами, отерла ихъ волосами своими. Іисусъ сказалъ: „Женщина, прощаются тебѣ грѣхи твои многіе. Иди съ миромъ". И вотъ, когда эта женщина вышла на улицу, еслибъ вы при встрѣчѣ съ ней обратились къ ней съ вопросомъ: „Прощены-ли тебѣ грѣхи твои?" Она отвѣтила-бы: „Да, они прощены". — „Увѣрена ли ты въ этомъ?" — „Да, я вполнѣ увѣрена, что всѣ прощены". — „Что же даетъ тебѣ эту увѣренность?" — „То что Онъ сказалъ: Женщина, прощаются тебѣ грѣхи твои многіе". Тогда вы, быть можетъ, сказали-бы ей „Чувствуешь-ли ты прощеніе это?" И весьма возможно, что она отвѣтила-бы: „Нѣтъ, я этого не чувствую; это такъ чудно, этому я едва съ трудомъ могу вѣрить; но хотя этого и не чувствую, я знаю. Онъ сказалъ" Братія, если вы довѣритесь Іисусу, вы будете знать, что всѣ ваши грѣхи прощены, чтобы вы ни чувствовали. Вамъ не будетъ дѣла до вашихъ чувствъ; вы будете заботиться лишь о томъ, что говоритъ Онъ.

„Спасеніе".

Р. А. Торрей.

Ежедневное Чтеніе Слова Божія.

14. В.—Мат. 9. 1—13.	Разслабленный исцѣленный и прощенный.
15. П.—Дѣян. 10, 34—43.	Кто увѣруетъ.
16. В.—Лук. 7, 36—50.	Много грѣховъ; но есть прощеніе.
17. С.—Пс. 129.	Милость и прощенье.
18. Ч.—Лук. 19, 1—10.	Призваніе другого мытаря.
19. П.—1 Тим. 1, 12—17.	Вѣрное слово.
20. С.—Лук. 15, 1—10.	Онъ принимаетъ грѣшниковъ.

Главный Текстъ.—**„Сынъ человѣческій имѣетъ власть на землѣ прощать грѣхи"**. Мат. 9,6.

Законъ и Благодать.

(Продолженіе, см. № 10-й).

Перейдемъ ко второй части текста, который говоритъ, что человѣкъ, оправдывается только вѣрою въ Іисуса Христа.

Итакъ мы видѣли, что ты грѣшникъ, т. е. преступникъ воли Господней; но не смотря на то, что ты всю жизнь былъ врагомъ Его по расположенію къ злымъ дѣламъ, Святой Богъ, ненавидящій грѣхъ любитъ, тебя: „Ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. 3. 16). Прочитай и вдумайся въ эти слова Самого Господа Іисуса Христа. Онъ говоритъ, что Богъ возлюбилъ міръ; ты часть этого міра, слѣдовательно можешь примѣнить эту любовь къ себѣ. Онъ отдалъ сына своего возлюбленнаго; отдалъ грѣшникамъ на поруганіе и на позорную смерть на крестѣ. Не думай, что это для кого-нибудь; нѣтъ! это для тебя, если ты только грѣшникъ; если ты только грѣшникъ; если ты считаешь себя не такимъ ужъ большимъ грѣшникомъ или праведнымъ, тогда за тебя не умиралъ Господь, „Ибо едва ли кто умретъ за праведника, можетъ и за благодѣтеля Кто и рѣшится умереть (Римл. 5. 7) говоритъ Апостолъ Павелъ — этотъ вѣрный Слуга Христовъ. Нѣтъ Слава Ему! Онъ умеръ за грѣшниковъ: Онъ спасаетъ того, кто дѣйствительно чувствуетъ самъ, что онъ погибаетъ во грѣхахъ; кто же не погибаетъ, что того и спасать? Смотри какія чудныя для грѣшниковъ слова: „Христосъ Іисусъ пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ", (Тим. 1. 15). Я пришелъ спасти погибшее, говоритъ Господь Іисусъ Христосъ. „Христосъ умеръ за нечестивыхъ (Рим. 5. 6).

За нечестивыхъ умеръ Господь! Какая радостная вѣсть для утомленнаго грѣшнаго сердца: о не за хорошихъ, не за добрыхъ, не за благочестивыхъ, а за нечестлвыхъ.

Онъ пришелъ спасти грѣшниковъ; значитъ дѣло въ томъ: грѣшникъ ли ты? сознаешь ли ты себя грѣшникомъ и если да, то Христосъ Іисусъ умеръ на крестѣ за твои грѣхи. „Христосъ сдѣлался за насъ клятвою, ибо написано: проклятъ всякъ висящій на древѣ (Гал. 3. 13). Христосъ былъ за насъ проклятъ. Онъ взялъ на Себя наше проклятіе; въ страшныхъ мученіяхъ на крестѣ Онъ за тебя и меня былъ забытъ Отцомъ Своимъ! „Боже мой! для чего Ты Меня оставилъ? вопіетъ Сынъ Божій на крестѣ и Отецъ не слышитъ Его, ибо на немъ лежали грѣхи всего міра. Пойдемъ душею на Голгофу и посмотримъ, какъ Праведный Богъ наказываетъ за твой и мой грѣхъ Сына Своего! Вся тяжесть гнѣва Господня за грѣхъ нашъ обрушилась на главу Господа Іисуса. Вотъ гдѣ совершается наше спасеніе! Вотъ какою дорогою цѣною пріобрѣтаетъ намъ Сынъ Божій избавленіе отъ грѣха. Что же мы можемъ прибавить отъ себя къ этому дѣлу Господа Іисуса?

Умирая на крестѣ, Онъ сказалъ: „Совершилось!" т.-е. совершилось твое и Мое спасеніе, совершилась побѣда Господа надъ грѣхомъ: намъ остается только принять это спасеніе или эту вѣсть о нашемъ спасеніи вѣрою. Іисусъ Христосъ Господь нашъ умеръ вмѣсто насъ, чтобы мы оправдались передъ Богомъ кровію Его. Теперь Богъ оправдывая нечестиваго грѣшника, остается въ то же время праведенъ, ибо за твой и Мой грѣхъ наказаніе понесено; и теперь Господь получилъ, такъ сказать, право оправдывать грѣшника, Онъ является праведнымъ и оправдывающимъ вѣрующаго въ Іисуса. (Рим. 3, 26). Итакъ спасеніе намъ пріобрѣтено цѣною крови Господа Іисуса, намъ нужно принять его. Спасеніе получить ни какимъ инымъ путемъ нельзя какъ только принять его вѣрою. Заслужить спесеніе нельзя. Его можно получить даромъ. „Получая оправданіе даромъ по Благодати Его... черезъ вѣру (Рим. 3, 24—25) Господь даетъ каждому и спасеніе и оправданіе даромъ тому кто желаетъ этого (Іоан. 7, 37—38). Для полученія оправданія онъ не хочетъ съ нашей стороны усилій подвиговъ. „Милости хочу, а не жертвы" говоритъ Господь фарисеямъ (Мтѳ. 12, 7) т.-е. Я хочу миловать, прощать; всѣ ваши добрыя дѣла никуда негодны; вся ваша праведность какъ запачканая одежда. И чѣмъ ты болѣе грѣшенъ, тѣмъ Я больше хочу излить Мою милость на тебя, потому что чѣмъ ты больше грѣшенъ, тѣмъ несчастнѣе и тѣмъ болѣе нуждаешься въ милости и оправданіи, а гдѣ прощеніе грѣховъ, тамъ не нужно за нихъ приношенія (Евр. 10, 18). Итакъ, имѣя такое обѣщаніе отъ Господа намъ нужно принять этотъ даръ Божій. Нужно придти съ вѣрою и раскаяніемъ къ Нему и сложить всѣ грѣхи у Его ногъ и Онъ проститъ насъ. Онъ самъ желаетъ освободить каждаго грѣшника отъ его грѣховъ. Онъ самъ зоветъ: Пріидите ко мнѣ всѣ... обремененные и я успокою васъ (Мтѳ. 11, 28). Пріидите къ Нему Онъ Самъ зоветъ; помни: Онъ любитъ тебя, Онъ отдалъ жизнь свою за тебя. Покайся предъ Нимъ въ грѣхахъ своихъ и если ты будешь искрененъ, Онъ проститъ тебя. Къ Нему не нужно далеко ѣхать или даже идти, Онъ вездѣ сущъ: къ Нему можно придти на всякомъ мѣстѣ; Онъ говоритъ: „приходящаго ко Мнѣ не изгоню вонъ". (Іоан. 6, 37). Прими Его, какъ своего Спасителя и Онъ дастъ тебѣ власть быть Его чадомъ. Хочешь ли воспользоваться этой властью? Только вѣрь Ему. Онъ не обманетъ. Онъ не человѣкъ, чтобы лгать. Онъ говоритъ: „Слова Мои суть жизнь". Только приди къ Нему, какъ безпомощный грѣшникъ погибшій въ грѣхахъ; Онъ такихъ любитъ, Онъ спасаетъ тѣхъ, кто дѣйствительно погибаетъ; закричи Ему въ душѣ, что ты гибнешь и Онъ спасетъ тебя. Утопающаго спасаютъ и берутъ въ лодку только тогда, когда онъ кричитъ о помощи. Можетъ быть, ты думаешь, что твои грѣхи слишкомъ велики? Не бойся, они не превысятъ страданій Господнихъ. Какъ бы ты грѣшенъ ни былъ — кровь Его очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха (Іоан. 1, 7) кромѣ одного—невѣрія въ эту кровь. Пойми, что ты своимъ невѣріемъ, глубоко оскорбляешь Господа, потому что не вѣря Его словамъ, почитаешь Его лживымъ. Господь говоритъ, что любитъ тебя, а ты сомнѣваешься въ этомъ; Онъ говоритъ, что твое спасеніе совершилось; пріиди ко Мнѣ и найдешь покой душѣ твоей (Мтѳ. 11, 20). Опять сомнѣнія, „да я такъ грѣшенъ",—возражаешь ты, а Онъ говоритъ Я пришелъ спасти грѣшниковъ—опять невѣріе—явный грѣхъ — грѣхъ который не можетъ очистить кровь Іисуса Христа. „Благодатію вы спасены черезъ вѣру и сіе не отъ васъ—Божій даръ" (Еф. 2, 8) говоритъ Апостолъ Павелъ. Спасеніе это благое даяніе Господа, даръ Его, а каждый даръ принимается съ благодарностью и не требуетъ заслуги. Господь даетъ его по богатству Милости Своей. Апостолъ говоритъ дальше въ слѣдующемъ стихѣ: „не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился". (Ст. 9). Человѣкъ по природѣ своей, самъ того не замѣчая, можетъ хвалиться даже передъ Богомъ, разсуждая: конечно я спасенъ, я имѣю вѣчную жизнь, но вѣдь я такъ много трудился, чего это мнѣ стоило! выходитъ, какъ будто, Господь даже былъ обязанъ спасти Его. Нѣтъ! благодатію вы спасены, даромъ. Всѣмъ по динарію: и кто трудился всю жизнь и кто два дня въ виноградникѣ Господнемъ, а если кто хочетъ хвалиться, хвались Господомъ и Его Милостью. Апостолъ Павелъ говоритъ, что Я не желаю хвалиться развѣ только крестомъ Господа Іисуса Христа (гал. 5, 14). Этотъ Апостолъ до своего обращенія къ Господу, почиталъ себя не порочнымъ передъ Богомъ, потому что былъ ревностнымъ исполнителемъ Закона Господня. Принадлежа къ фарисеямъ, которые отличались благочестивымъ образомъ жизни, онъ былъ очень благочестивъ и набоженъ. Но когда Господу угодно было открыть его духовный взоръ, то онъ увидѣлъ себя величайшимъ грѣшникомъ и эту свою непорочную праведность отбросилъ отъ себя, потому что при свѣтѣ Христа, она оказалась лохмотьями т.-е. одеждой не подходящей для Царствія Божія. По этому онъ и говоритъ: „и найтись въ Немъ" (во Христѣ) не съ своею праведностью, которая отъ закона, но съ тою, которая черезъ вѣру во Христа, съ праведностью отъ Бога (Филип. 3, 9). Значитъ, войти въ Царствіе Божіе можно только праведному, т.-е. одѣтому въ праведность и не свою, а которая отъ Бога, которую даетъ намъ Самъ Господь и Который эту одежду праведности, пріобрѣлъ для насъ слишкомъ дорогою цѣною — цѣною Своей крови и Своихъ страданій на Голгоѳѣ и поэтому Онъ и желаетъ насъ видѣть только въ этой одеждѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Злые духи узнаютъ Іисуса.

Лук. IV 33—37.

„Былъ въ синагогѣ человѣкъ, имѣвшій нечистаго духа бѣсовскаго, и онъ закричалъ громкимъ голосомъ: оставь; что Тебѣ до насъ, Іисусъ Назарянинъо

Въ мастерской.

(Притча).

Разъ какъ-то въ мастерской плотника возникло несогласіе, не замедлившее перейти въ горячій споръ. Вмѣсто того, чтобы исполнять свое назначеніе — работать въ дружномъ согласіи и полной гармоніи, плотничьи инструменты вздумали превозноситься другъ предъ другомъ.

„Я утверждаю", говорилъ буравчикъ, слывшій ученымъ изслѣдователемъ, „что братъ нашъ стругъ способенъ лишь на самую поверхностную работу. Шумитъ онъ, правда, много и, судя по опилкамъ, можно подумать, что онъ наработалъ много, на самомъ-же дѣлѣ въ своей работѣ онъ все затрагиваетъ только слегка. Нѣтъ, съ нимъ я теряю положительно всякое терпѣніе: углубляться въ вещи какъ можно глубже, — вотъ мой принципъ". — „Я вполнѣ сознаю всю глубину твоей мудрости", проповѣдническимъ тономъ возразилъ буравчику молотокъ, „и цѣню высоко твою основательность въ всякомъ дѣлѣ, но согласись что кругъ твоего вліянія весьма ограниченъ". — „Стой, стой, братецъ!" не преминулъ вставить въ разговоръ свое словечко маленькій колкій помощникъ молотка, гвоздь. „Шума и отъ тебя во всякомъ случаѣ немало, но я изъ опыта убѣдился, что въ сущности ты касаешься лишь верхушекъ вещей".

Двѣ старыя пилы съ поломанными зубьями до сихъ поръ задумчиво лежали тутъ-же, прислушиваясь къ разгоравшемуся спору. „Я давно уже недовольна настоящимъ положеніемъ дѣлъ въ мастерской", прошамкала одна изъ нихъ. Въ мое время во всемъ бывало придерживались мудраго правила; медленно, но вѣрно. Мнѣ даже и въ голову не приходило, что въ нѣсколько минутъ цѣлую доску можно обратить въ груду щепокъ. Туда и сюда, впередъ и назадъ — медленно и систематически пробивала я себѣ дорогу чрезъ доску, пока она мнѣ мало-по-малу вся не поддавалась. Да, то была трудная, долгая работа. А теперь? Благодаря всякимъ машинамъ и приспособленіямъ въ нѣсколько минутъ исполняется то, на что при правильномъ веденіи дѣла потребовалось-бы по меньшей мѣрѣ часъ времени".

— „Ну, довольно, довольно, милая пила!" заговорило долото, „взгляды твои намъ ужъ давно извѣстны. По-моему во всякомъ дѣлѣ важно уяснить себѣ, при какихъ именно пріемахъ достигаются самые лучшіе результаты. Молотокъ сильно раскритиковали, но я работало подъ его руководствомъ долгое время и не могу не признать всю убѣдительность его доказательствъ и дара краснорѣчія, которымъ онъ несомнѣнно обладаетъ: ни одной черты не проводитъ онъ безцѣльно".

Даже старая подкова, случившаяся тутъ-же въ мастерской, не преминула высказать свой взглядъ. „Раздѣляя вполнѣ высказанное о молоткѣ мнѣніе, я однако несравненно больше пользы вынесла изъ знакомства съ мѣхомъ. Теплоты, побольше теплоты дайте намъ: она смягчаетъ сердца, не поддающіяся никакому другому вліянію. Могучимъ дыханіемъ своимъ мѣхъ раздулъ огонь очага, и жаркое пламя его согрѣло и оживило меня. Что сталось-бы съ мною безъ помощи мѣха?" Послѣднія слова подковы вызвали цѣлую бурю одобреній. „Да, теплоты, теплоты побольше!" послышалось со всѣхъ сторонъ.

Возгласы эти привлекли вниманіе бруска. Послѣдній считался изъ ряду вонъ выходящимъ умницей и былъ въ данную минуту занятъ разговоромъ съ нѣсколькими молодыми пилами, надъ умственнымъ развитіемъ которыхъ онъ особенно трудился. Теперь-же онъ обратился къ говорящимъ со словами: „Простите, господа! Когда дѣло идетъ о серьезной работѣ, одной теплоты недостаточно; тутъ требуется еще и нѣчто другое. Моя многосторонняя жизненная опытность показала мнѣ, что главная задача заключается не въ томъ, чтобы высѣчъ искру, а въ томъ, чтобы ею что-нибудь зажечь. Утонченность, острота, тонкое образованіе въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова — вотъ, что требуется отъ инструмента, предназначеннаго для выполненія какой-нибудь важной работы."

Тутъ невольно многіе бросили значительные взгляды на тиски, малообразованнаго, но замѣчательно вѣрнаго и честнаго труженника. „Я, братцы," простодушно замѣтилъ послѣдній, „смѣло берусь за все, что мнѣ попадается на пути, но то, что мнѣ разъ попало въ руки я выпускаю не такъ-то легко. Много работы мнѣ удалось передѣлать успѣшно благодаря этимъ моимъ пріемамъ!"

Хранившіе до сихъ поръ молчаніе наугольникъ и аршинъ рѣшили теперь, что не мѣшаетъ обществу выслушать и ихъ мнѣніе. „Съ тѣхъ поръ, что мы себя помнимъ," почти оба разомъ заговорили они, „мы никогда не видѣли, чтобы кто-либо успѣвалъ въ дѣлѣ, не оставаясь въ тѣской рамкѣ предписаннаг? ему долга."

— „Мнѣ случалось однако вбивать гвозди и безъ заранѣе намѣченнаго плана," вполголоса проговорилъ молотокъ, совершенно, видимо, упуская изъ виду высшую руку, его направлявшую

Въ эту минуту дверь отворилась, и Сынъ плотника внезапно вошелъ въ Свою мастерскую.

При появленіи Его тотчасъ-же умолкъ громкій споръ инструментовъ, споръ, во время котораго всякая работа была отложена въ сторону и забыта.

Въ присутствіи искуснаго Мастера дѣятельное согласіе между инструментами немедленно возстановилось, и работа весело пошла впередъ.

Мастеръ-же занятъ былъ изготовленіемъ модели храма. Подъ его руководствомъ дѣло росло замѣтно, и каждый инструментъ въ безпрекословномъ молчаніи исполнялъ въ умѣлой рукѣ ту часть работы, на которую онъ именно нуженъ былъ своему Хозяину.

Пила и молотокъ, стругъ и буравчикъ, брусокъ и тиски — все пошло въ дѣло, все нашло себѣ примѣненіе.

Вскорѣ исчезла и всякая рознь между инструментами, и они охотно уступали свое мѣсто одинъ другому, смотря по тому, чего требовалъ успѣхъ дѣла.

Такъ направляемая мудрой творческой рукой несравненнаго Мастера, работа видимо приближалась къ концу, пока въ мастерской не появилась точная вполнѣ законченная модель чуднаго стройнаго храма.

Ты пришелъ погубить насъ; знаю Тебя, кто Ты, Святый Божій. Іисусъ запретилъ ему, сказавъ: замолчи и выйди изъ него; и бѣсъ, повернувъ его посреди синагоги, вышелъ изъ него, нимало не повредивъ ему. И напалъ на всѣхъ ужасъ и разсуждали между собою: что это значитъ, что Онъ со властію и силою повелѣваетъ нечистымъ духамъ, и они выходятъ?"

Въ этомъ разсказѣ невольно поражаетъ тотъ фактъ, что нечистый духъ, бѣсовскій, сразу узнаетъ Іисуса и называетъ Его „Святый Божій", хотя и противится Ему; знаетъ онъ также, что при встрѣчѣ со Христомъ, онъ долженъ исчезнуть, уступить мѣсто Христу, и потому проситъ оставить его, не погубить. А тѣ, которые видятъ явное чудо, не вразумляются имъ, не узнаютъ Іисуса, не видятъ въ Немъ Святого Божьяго, а только разсуждаютъ о томъ, кто бы это могъ быть?

Тоже мы видимъ и въ современной жизни. И теперь еще есть не мало людей бѣсноватыхъ, одержимыхъ злымъ духомъ, въ томъ смыслѣ, что они дѣлаютъ не то, что хотѣли бы, а то, что ихъ заставляетъ дѣлать какая-то другая злая воля, внѣ ихъ находящаяся, но которая въ нихъ вселяется и дѣлаетъ ихъ своими рабами. Въ припадкахъ гнѣва и раздраженія они сами не понимаютъ, что говорятъ и дѣлаютъ, имъ будто диктуетъ кто-то другой, и потомъ, успокоившись, они часто не могутъ даже вспомнить, что именно они говорили. Но эти люди знаютъ Іисуса, знаютъ, что Онъ есть дѣйствительно Сынъ Божій, что въ Немъ одномъ истина, сила и свѣтъ; и они бѣгутъ отъ Него, зная, что не выдержатъ встрѣчи съ Нимъ, что ослѣпитъ ихъ Его свѣтъ, что Онъ восторжествуетъ надъ ними. И они кричатъ Ему: оставь, что Тебѣ до насъ, зачѣмъ ты пришелъ раньше времени мучить насъ? Ибо встрѣча съ Нимъ для нихъ есть подлинное мученіе. Они въ глубинѣ души сознаютъ себя проданными грѣху, служителями діавола, но не хотятъ порвать съ ними, дорожа нѣкоторыми грѣховными наслажденіями и боятся, чтобъ не упалъ на нихъ божественный свѣтъ, не освѣтилъ слишкомъ ярко весь ужасъ ихъ положенія. Но, если по благодати Божіей, такая встрѣча совершается, они не выдержатъ долго присутствія Божія и, послѣ нѣкоторой борьбы, падутъ ницъ предъ Нимъ. Тогда Онъ повелитъ злому духу выйдти изъ нихъ, освободитъ ихъ Своею силою отъ той злой воли, которая такъ долго владѣла ими, успокоитъ ихъ измученныя сердца и наполнитъ чуднымъ миромъ Своимъ. Пусть многіе не вѣрятъ въ діавола, онъ тѣмъ не менѣе существуетъ и дѣйствуетъ и уловляетъ людей тѣмъ успѣшнѣе, что они въ него не вѣрятъ и не ожидаютъ его нападеній. Но вѣрующіе знаютъ, что должны бодрствовать, противустать ему, что, по слову Апостола, онъ ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить.

Но въ тоже время они помнятъ и слова Христа: „Тотъ, Кто въ васъ, больше Того, Кто въ мірѣ", т. е. діавола. Если въ насъ Христосъ, то Онъ побѣдитъ діавола, потому что Самъ былъ искушенъ и знаетъ, какъ помогать искушаемымъ. Насколько человѣкъ служащій діаволу становится его орудіемъ и отождествляется съ тѣмъ, мы видимъ изъ словъ Христа, обращенныхъ къ Апостоламъ, когда Онъ сказалъ объ Іудѣ Искаріотѣ: не двѣнадцать ли васъ избралъ Я, но одинъ изъ васъ діаволъ. Также и Петру временно поддавшемуся нашептываніямъ діавола, Онъ сказалъ: отойди отъ Меня, Сатана. Съ другой стороны насколько человѣкъ отдающій себя всецѣло на служеніе Христу, отождествляется съ Нимъ, мы видимъ изъ словъ Апостола Павла „уже не я живу, а живетъ во мнѣ Христосъ". И это говоритъ тотъ самый Павелъ, который, будучи Савломъ былъ орудіемъ діавола для преслѣдованія церкви Христовой. Встрѣтивъ Христа на пути въ Дамаскъ, онъ сперва былъ ослѣпленъ Его свѣтомъ, затѣмъ палъ ницъ передъ Нимъ, и когда всталъ, то первымъ его вопросомъ было: „что Ты повелишь мнѣ дѣлать?" Чудное перерожденіе—переходъ изъ власти діавола во власть Христову, сила Котораго начинаетъ дѣйствовать въ немощи его.

Но самое печальное положеніе, мнѣ кажется, тѣхъ, которые не знаютъ Христа и все только разсуждаютъ о томъ, Кто бы Онъ могъ быть? Они не сознаютъ опасности своего положенія, не сознаютъ и своей нужды въ Немъ; они все только разсуждаютъ и перебираютъ въ своей [illegible]мъ Его считать, критикуютъ [illegible], примыкаются, соблазняются [illegible]гаются впередъ. Сохрани[illegible] отъ такого положенія!

Бесѣды о словѣ Божіемъ.

Разслабленный получившій прощеніе и исцѣленіе.

Матѳ. 9. 1—13. Основной текстъ. Матѳ. 9. 6.

Стремленіе въ наши дни къ наживѣ — Разслабленный — Прощеніе грѣховъ — Критика Фарисеевъ — Отвѣтъ Господа — Исцѣленіе разслабленнаго — Исполненіе — Писанія — Призывъ Матѳея — Угощеніе въ Его домѣ.

Гадаринцы просили Іисуса отойти отъ ихъ предѣловъ. Невыразимо ужасно было ихъ отношеніе къ Тому, кто пришелъ спасти ихъ отъ грѣховъ. Развѣ менѣе ужасно отношеніе тѣхъ кто отвергаетъ Христа въ наши дни? Какія чувства скрываются въ сердцахъ большинства людей? Не стремленіе-ли къ наживѣ? Не желаніе ли достать деньги во чтобы то ни стало и черезъ нихъ пріобрѣсти удовольствія, репутацію, силу, радость и. т. п. Не ради ли этого большинство людей живутъ? Развѣ не религія нашихъ дней поддерживаетъ это стремленіе къ наживѣ, этотъ эгоизмъ, который охватываетъ людей всего міра? Эта именно религія игнорируетъ грѣхъ, отвергаетъ Искупленіе и Сына Божія, который сошелъ на землю, чтобы умереть за грѣшниковъ и слѣдовательно отрицаетъ Божество Христа. И это новая современная,

Модная Религія.

Они держатъ свиней, оказываютъ гостепріимство бѣсамъ, а Іисуса просятъ уйти. О, пусть немногіе вѣрные Богу не оставляютъ Слово Божіе, если-бы даже это стоило намъ нашей жизни и позволятъ Богу, Духу Святому учить насъ, какъ мы читаемъ, что Его живое, могущественное Слово можетъ владѣть нами и усовершать насъ!

Мы читаемъ (Матѳ 9. 1.) что Іисусъ войдя въ лодку переплавился обратно и прибылъ въ Свой городъ. Прогнанный Гадаринцами, Онъ уходитъ. Прогоняли-ли мы когда-нибудь Господа въ критическіе моменты нашей жизни? Онъ никогда не навязываетъ Себя, никогда не остается безъ приглашенія, но всегда приходитъ куда Его приглашаютъ. Какъ мы поступаемъ съ Іисусомъ? „И вотъ принесли къ Нему разслабленнаго, положеннаго на постелѣ. И видя Іисусъ вѣру ихъ, сказалъ разслабленному: дерзай чадо! прощаются тебѣ грѣхи твои". Маркъ, который отмѣчаетъ детали болѣе обстоятельно, чѣмъ Матѳей, говоритъ намъ, что разслабленнаго „несли четверо" и что когда они не могли приблизиться къ Нему за многолюдствомъ, то раскрыли кровлю дома, по всей вѣроятности веранды, гдѣ находился Іисусъ и пробывши ее, спустили постель, на которой лежалъ разслабленный. Очевидно ихъ предметомъ было, во чтобы то ни стало принести разслабленнаго въ

Личное Соприкосновеніе съ Господомъ.

Привлекать души ко Христу—это наше призваніе. „Человѣкъ никакъ не искупитъ брата своего и не дастъ Богу выкупа за него: дорога цѣна искупленія души ихъ, и не будетъ того во вѣкъ". (Пс. 48. 8,9). Но мы можемъ приносить ихъ къ ногамъ Того, кто выкупилъ ихъ, и такъ принесемте ихъ въ личное соприкосновеніе съ Нимъ, остальное Онъ все сдѣлаетъ, если мы желаемъ.

„Видя Іисусъ вѣру ихъ сказалъ разслабленному: дерзай чадо! прощаются тебѣ грѣхи твои". Имѣли въ виду друзья разслабленнаго, когда несли его и проломали кровлю и спустили его передъ Іисусомъ что случится? Они ни о чемъ не просили, а просто присутствіемъ самого страдальца безмолвно взывали къ Нему, какъ къ извѣстному великому Врачу и Цѣлителю народа. Іисусъ былъ Художникомъ строителемъ при сотвореніи міра (Прит. 8. 30.) и Онъ былъ также Цѣлитель. Его проницательный взоръ сразу опредѣлялъ причину болѣзни физически разслабеннаго человѣка; онъ увидѣлъ разслабленную совѣсть грѣхомъ, разслабленную вѣру неспасенной души. И его первое слово было „Чадо", а не Грѣшникъ. Кто знаетъ все, что еще до того происходило въ сердцѣ больного? Кто знаетъ, какъ далеко онъ могъ быть уже пребужденъ и могъ припоминать слова, читанныя часто въ синагогѣ „Если не будешь стараться исполнять всѣ слова закона сего, написанныя въ книгѣ сей . . . . . то Господь поразитъ тебя . . . . . необычайными язвами великими и постоянными, и болѣзнями злыми и постоянными." (Втор. 28. 58)? Кто знаетъ какъ много онъ исповѣдывалъ свой грѣхъ и искалъ прошенія и исцѣленія? По этому, вмѣсто того, чтобы въ началѣ исцѣлить его тѣло Господь прямо посмотрѣлъ въ его душу и отвѣтилъ на ея желаніе съ благословенной увѣренностью „дерзай, чадо!

Прощаются тебѣ грѣхи твои".

Эти слова возбудили гнѣвъ и негодованіе богослововъ того времени. — „Фарисеи и законоучители, пришедшіе изъ всѣхъ мѣстъ Галилеи и Іудеи и изъ Іерусалима" (Лук. 5. 17) безъ сомнѣнія съ намѣреніемъ критиковали слова и дѣла Іисуса, которые, имѣли такое сильное вліяніе на народъ, такъ что они теряли свой престижъ во мнѣніи народа. Эти люди открыто не отвергали дѣянія и слова Іисуса, но Его Святое око читало состояніе ихъ невѣрующихъ, критикующихъ, каверзныхъ сердецъ, и очевидно ихъ удивляло, что Іисусъ видѣлъ помыслы ихъ сердецъ, „Онъ богохульствуетъ" говорили они. „Для чего вы мыслите худое въ сердцахъ вашихъ? ибо что легче сказать: прощаются тебѣ грѣхи, или сказать; встань и ходи?"

Могли-ли эти критики сказать то или другое о себѣ? Могли-ли они прощать грѣхи или сказать разслабленному: ходи? Если нѣтъ, то какое право имѣли они осуждать того, кто имѣлъ право на эту силу и который такъ много примѣнялъ ее? „Но" сказалъ Онъ

„Чтобы вы знали,

что Сынъ Человѣческій имѣетъ власть на землѣ прощать грѣхи, (тогда говоритъ разслабленному) встань, возьми постель свою и иди въ домъ твой. И онъ всталъ, взялъ постель свою и пошелъ въ домъ свой". Такимъ образомъ Іисусъ проявилъ свою силу, какъ прощать грѣхи, такъ и исцѣлять.

Фарисеи и книжники не дошли еще до полнаго отверженія своей Мессіи, какъ они это сдѣлали вскорѣ послѣ того. Но его служеніе для нихъ было преотвратительно. Тамъ не было ничего, что могло бы поддержать ихъ вліяніе или польстить ихъ гордости. Онѣ не знали ни Писанія, ни силы Божіей въ достаточной степени, чтобы прямо указать на опредѣленное мѣсто и сказать: „Вотъ какъ исполнилось Писаніе, когда воцарится Мессія въ Іерусалимѣ" ни одинъ изъ жителей не скажетъ: „я боленъ" народу, живущему тамъ, будутъ отпущены согрѣшенія. (Ис. 33. 24). Какъ это случилось, что они не увидѣли въ этомъ случаѣ исполненія Писанія? Они должны были бы знать слова Писанія: „Вотъ Богъ вашъ придетъ... Онъ придетъ и спасетъ васъ. Тогда откроются глаза слѣпыхъ и уши глухихъ откроются. Тогда хромой вскочитъ, какъ олень, и языкъ нѣмого будетъ пѣть" (Ісаія 35. 4—6). Эти критики, которые судили Іисуса Назарея должны были знать хорошо извѣстный 102 Псаломъ, гдѣ Давидъ поетъ: „Благослови душа моя, Господа и вся внутренность моя — святое имя Его. Благослови, душа моя, Господа и не забывай всѣхъ благодѣяній Его. Онъ прощаетъ всѣ беззаконія твои, исцѣляетъ всѣ недуги твои". Они должны были знать изъ многихъ мѣстъ Ветхаго Завѣта, что грѣхъ и болѣзнь связаны другъ съ другомъ, а прошеніе и исцѣленіе также. Но это были люди, которые имѣли

Репутацію Религіозныхъ людей

которые были очень религіозны наружно. Но ихъ религія состояла въ формахъ и обрядахъ, которые легко были исполнимы безъ всякаго измѣненія сердца. Все было наружное: „чтобы видѣли люди" они жили передъ человѣкомъ, они получали свидѣтельство отъ человѣка; для нихъ Богъ былъ существо далекое, лично имъ неизвѣстное и они вполнѣ удовлетворялись этимъ. Бѣдные обольщенныя души!

Но толпа никогда не имѣетъ твердаго характера: они видѣли разслабленнаго, они видѣли его исцѣленнаго; безъ сомнѣнія многіе изъ нихъ повѣрили также, что онъ прощенъ. Но увы! толпа очень непостоянна, она поддается всякому вліянію, никто изъ нихъ не остался около Іисуса, когда Онъ на крестѣ. Не то ли было бы и съ нами. Если бы мы жили въ то время, были бы мы съ тѣми, которые были приняты людьми или послѣдовали бы за Тѣмъ, Кто былъ „презрѣнъ и умаленъ предъ людьми?" Близки ли мы къ Нему въ такой мѣрѣ, что вмѣстѣ съ Нимъ презираемы и отвергаемы?

„Проходя оттуда, Іисусъ увидѣлъ человѣка, сидящаго у сбора пошлинъ, по имени Матѳея (Левій Лука 5. 27) и говоритъ ему: слѣдуй за Мной. И онъ всталъ и послѣдовалъ за Нимъ". „По одному изъ города и по два изъ племени" остатокъ Израиля будетъ собранъ (Іер. 3. 14) и такимъ же путемъ, во имя Его теперь призывается и собирается народъ изъ всѣхъ племенъ (Дѣян. 15. 14), чтобы составить „тѣло Христа" и быть готовыми, когда Учитель придетъ преобразовать и восхитить ихъ. Этотъ человѣкъ имѣлъ нѣчто въ своемъ сердцѣ, что

Соотвѣтствовало Призыву.

Оставивъ все, всталъ и пошелъ за Нимъ (сопоставьте Лук. 5. 27—28).

„И когда Іисусъ возлежалъ въ домѣ, (Матѳея—Лук. 5. 29) многіе мытари и грѣшники пришли и возлегли съ Нимъ и учениками Его (Матѳ. 9. 10). Ничего не было въ Спасителѣ грѣшкниковъ, чтобы должно было держать грѣшниковъ на разстояніи отъ Него. Но Его критики приписывали Ему одно изъ самыхъ худыхъ побужденій: желаніе одобрить грѣхъ (Лук. 7. 39). „Для чего Учитель вашъ ѣстъ и пьетъ съ мытарями и грѣшниками? „спрашивали они, но не Его Самого, а Его учениковъ. Но Іисусъ слыша это Самъ отвѣчалъ имъ: „Не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные".

Вы, фарисеи, думаете, что у васъ нѣтъ грѣха для исцѣленія; зачѣмъ останавливаютъ тѣ, что сознаютъ грѣхи передъ приходомъ къ Спасителю? „Пойдите и научитесь, что значитъ

Милости хочу, а не жервы?

ибо Я пришелъ призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію".

Понятіе фарисеевъ было такое, что Богъ есть кредиторъ, а человѣкъ — должникъ; они были строги въ ихъ религіозныхъ исполненіяхъ, они усердно платили десятину, расширяли свои филактеріи, увеличивали воскрилія одеждъ своихъ (Числ. 15. 38, 33), чтобы напомнить имъ законы Господа. Все что они могли сдѣлать, чтобы показать свое благочестіе было желанной „жертвой", которая создавала для нихъ всю религію, о которой они дѣйствительно заботились — какъ о религіозной репутаціи.

Но они ничего не знали о личномъ общеніи со святымъ Богомъ, который видитъ всю глубину грѣшнаго сердца и ищетъ, чтобы быть посредникомъ между грѣшникомъ и его грѣхомъ. Господь Іисусъ пришелъ, чтобы быть путемъ. — Путь ведущій къ Богу Самому, приводитъ къ тому, что грѣшникъ, вмѣсто того, чтобъ поверхъ нечистаго сердца и нечистой жизни одѣть одежду святости, могъ имѣть сердце обновленное, которое дѣйствительно ненавидѣло бы грѣхъ, желало бы освобожденія и обратилось къ Тому, который „взялъ на Себя грѣхи міра" не въ уплату за жертву, но по милости. Онъ вознесъ грѣхи наши Тѣломъ Своимъ на древо (1 Петр. 2. 24).

Ночь, проведенная проповѣдникомъ вмѣстѣ съ пьяницей — „Встань, возьми постель твою и иди въ домъ твой" (Матѳ. 9. 6). Одинъ проповѣдникъ, который много работалъ среди бѣднаго населенія предмѣстья Лондона однажды держалъ рѣчь на тему о разслабленномъ, котораго спустили черезъ крышу въ Капернаумѣ; основываясь на этомъ онъ призывалъ людей отдать ихъ жизнь на попеченіе Божіе. „Христосъ никогда не понижаетъ человѣка" сказалъ онъ. „Онъ всегда поднимаетъ его. Это только одно лицо въ мірѣ, которое не будетъ васъ толкать, если вы упали; Онъ беретъ человѣка за руку и говоритъ: „Братъ! я говорю тебѣ: встань! Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, продолжалъ онъ,—въ нашу общину явился молодой человѣкъ страннаго вида, онъ раньше былъ на военной службѣ".—Онъ напивался ужасно. Я нѣсколько разъ проводилъ съ нимъ цѣлыя ночи въ моемъ кабинетѣ, причемъ онъ валялся въ моихъ ногахъ, умоляя о каплѣ водки, но я ему не давалъ, а молился за него и съ нимъ. Недавно я получилъ письмо отъ его жены, въ которомъ она пишетъ, что мужъ ея занимаетъ хорошее мѣсто, ведетъ трезвую жизнь и даже занимается въ воскресной школѣ.

Нѣтъ силы въ мірѣ, которая можетъ произвести такую перемѣну кромѣ Іисуса Христа. Если вы пали, то я во имя Христа прошу васъ: встаньте! Онъ имѣетъ достаточную силу для сего.

Настойчивость женщины. Прощаются тебѣ грѣхи твои (Мѳ. 9. 2). Одинъ миссіонеръ пишетъ изъ Индіи слѣдующее: „Одна женщина—ткачиха пришла въ нашу деревню за невѣсткою, чтобы взять ее къ себѣ домой, но здѣсь она услышала о томъ, что мы проповѣдуемъ о спасеніи и она пришла послушать объ этомъ. Она слушала серьезно и уходя повторяла имя Іисуса. Затѣмъ черезъ нѣкоторое время возвратилась и просила записать ей на бумажкѣ имя Іисуса, такъ какъ иначе она могла забыть его, а у нея дома есть сынъ, который можетъ для нея опять прочитать. Мы исполнили ея просьбу и сверхъ того дали ей Новый Завѣтъ. На слѣдующее утро она ушла изъ деревни. Богъ несомнѣнно откроетъ ей истину о прощеніи грѣховъ.

Молитвенныя собранія съ чтеніемъ и разъясненіемъ Слова Божія въ С.-Петербургѣ.

Фонарный пер., д. № 4-9, (уг. Максимиліян.).

Воскресенье въ 11 ч. утра для вѣрующихъ.
„ 5 „ вечера для всѣхъ жел.
„ 8 „ „ (для мол. люд.).
Среда. . . . 8 „ „ для всѣхъ жел.
Суббота . . . 8 „ „ „

Вас. Остр., набер. р. Смоленки, фабр. Кебке, д. № 5-9.

Воскресенье въ 5 час. вечера.

Петерб. Ст., Бол. Монетная ул., д. № 3, кв. 12.

Воскресенье въ 10 ч. утра.
„ 2 „ дня (для дѣт.).
„ 5 „ вечера.
Среда . . . . 8 „ „
Суббота . . . . 8 „ „

За Невской Застав. по просп. с. Смоленскаго, № 44/46, кв. 15.

Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).
„ 5 „ вечера.
Четвергъ . . 8 „ „

Глазурная ул. № 48, кв. 3.

Воскресенье въ 5 ч. дня
Понедѣльникъ въ 8 час. вечера.
Среда . . . . въ 8 „ „

Вас. Остр. 7 лин. Академич. пер., д. № 7.

Пятница въ 8 час. вечера.

Тамбовская ул., д. № 67, кв. 7.

Вторникъ въ 8 час. вечера.

Старо-Петергоф. пр., д. № 8, кв. 22.

Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).
„ 5 „ вечера.
„ 8 „ „
Вторникъ. . . 8 „ „ (для мол. люд.)
Четвергъ . . 8 „ „ общее.
Суббота . . . 8 „ „ „

Казанская ул., д. № 40 (во дворѣ).

Четвергъ . . . 3 „ дня.

Воскресенье въ 10 ч. утра.
„ 2 „ дня (для дѣт.).
„ 5 „ веч. (латышское).

Залъ Тенишевск. уч. Моховая ул.
Воскресенье въ 4 ч. 30 м. попол.

Фонтанка, д. № 92, кв. 15, (уг. Гороховой).
Суббота . . . 8 ч. веч. (русское).
Воскресенье въ 10½ ч. утра (нѣм.).
„ 5½ „ веч. „
„ 12 ч. дня (дѣтское).
„ 3 „ „ (шведск.).
„ 8 „ веч. (русское).

Морская, д. № 43.
Суббота въ 8 ч. вечера.
Воскресенье „ 3 „ дня (для дѣт.).
„ 5 „ вечера.

„ 2 час. дня
„ 5 час. вечера.
Вторникъ. . . 8 „ „
Среда. . . . 8 „ „
Четвергъ . . . 8 „ „
Пятница. . . 8 „ „

Выб. Стор., Ломанскій пер., д. № 17,
Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).
„ 5 „ вечера.
Вторникъ. . . 8 „ „
Среда. . . . 8 „ „

Пет. Ст. Лахтинская ул. 30 кв. 24.
Воскресенье въ 8 час. вечера.
„ 2 „ дня
Вторникъ. . „ 8 „ вечера

Редакторъ-Издатель ***И. С. Прохановъ.***

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Довожу до свѣдѣнія Г.г. ревнителей Христіанства и стремящихся ко чтенію духовной литературы, что **въ г. Одессѣ, по Пишоновской ул., д. № 14,** мною содержится книжная торговля съ письменными принадлежностями „Просвѣщеніе", гдѣ имѣется большой выборъ Духовно-нравствен. книгъ и брошюръ; принимается подписка на всѣ Христіанскіе журналы, а также и заказы на высылку упомянутыхъ книгъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ ***А. И. Шимановскій.***

4-й г. изданія. ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА 1910 годъ.
на
РЕЛИГІОЗНО-ХРИСТІАНСКІЙ, ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ и ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПУТЬ ЖИЗНИ.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ и 25 ПРИЛОЖЕНІЙ.

12 выпусковъ Евангелія отъ Іоанна, съ объяс. Де-Ля-Мотъ Гіонъ.
12 портретовъ дѣятелей на нивѣ Божіей.
1 ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ на 1910 годъ.

ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА: *доставить христіанской семьѣ разумное и нравственное чтеніе, вдохнуть вѣру у утратившихъ ее, поднять колеблющихся въ ней и привести къ Христу незнающихъ Его.*

Журналъ издается по слѣдующей программѣ: *1. Бесѣды и поученія о христіанскихъ обязанностяхъ. 2. Разсказы изъ священной исторіи. 3. Разсказы о жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ. 4. Описаніе чудесъ и другихъ проявленія Промысла Божія. 5. Христіанство и наука. 6. Религіозныя стихотворенія, повѣсти и разсказы. 7. Обзоръ дѣятельности христіанскихъ церквей. 8. Общественная жизнь христіанъ. 9. Критика и библіографія. 10. Почта, отвѣты на письма читателей.*

Подписная цѣна 4 РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой.
За границу 5 руб.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ: Зарайскъ, Рязанской губ., Богоявленская площ. д. № 3.
Подробные проспекты высылаются по требованію безплатно.

Редакторъ-Издатель ***А. Павловъ.***

ТИПОГРАФІЯ Г. Г. ПІЙСКОПЪ.

Ст. СТРѢЛЬНА, Сѣв.-Зап. ж. д.

Контора: Спб., Офицерская ул. 5, книжн. маг. „Общественная Жизнь".

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

МЕЛКІЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ РАБОТЫ:

Бланки, конверты, визитныя, свадебныя и адресныя карточки, счета, календари и т. п.

Исполхехіе весьма быстрое. ❀ Цѣхы крайхе дешевыя.

И. В. КАРГЕЛЬ.

Свѣтъ изъ тѣни будущихъ благъ

Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к. На велен. бум. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Эта книга заключаетъ въ себѣ написанное общепонятнымъ языкомъ объясненіе Скиніи и того значенія, которое она со всѣми ея принадлежностями имѣла, какъ прообразъ Христа, Его служенія и жизни. Чѣмъ болѣе читаешь ее, тѣмъ болѣе становится яснымъ смыслъ всѣхъ мельчайшихъ подробностей скиніи и богослуженія израильскаго народа. Достаточно ясное и увлекательное изложеніе придаетъ этой книгѣ значительный интересъ въ глазахъ читателя. Содерженіе ея заставляющея призадуматься надъ личностью и цѣлью жизни Христа, можетъ принести читателю много цѣннаго.

НОВАЯ КНИГА

ВЗАИМНАЯ ПОМОЩЬ (ВЫПУСКЪ ОДИННАДЦАТЫЙ).

МИРНЫЙ ПЕРЕВОРОДЪ ВЪ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ.

КООПЕРАЦІЯ ВЪ ВЕЛИКОБРИТАНІИ.

обзоръ исторій, теоріи и практики кооперативнаго движенія въ Англіи, Шотландіи и Ирландіи.

Цѣна 1 руб. въ папкѣ 1 руб. 20 коп.

НОВОСТЬ!

ПѢСНИ ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ХРИСТІАНЪ, БАПТИСТОВЪ, МЕНОНИТОВЪ, ДУХОВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ И ДРУГИХЪ НОВОВѢРЦЕВЪ ЗАПИСАНЫ НА

ГРАММОФОННЫХЪ ПЛАСТИНКАХЪ

Gloria „ГЛОРІЯ" Gloria

(СЛАВА).

Образцово исполнены соединенномъ хоромъ С.-Петербургскихъ евангельск. христіанъ и баптистовъ пѣсни изъ слѣдующихъ сборниковъ: **„Гусли" № 134 и 405; и „Пѣсни христіанъ" № 65; „Кимвалы" № 12. (Двухсторон. пластинки по 1 руб. 50 коп.)**

Въ скоромъ времени будутъ готовы и другія изъ нашихъ пѣсенъ.

Кромѣ того можно у насъ получить массу духовныхъ пѣсенъ изъ другихъ сборниковъ, **(по 1 руб. и 1 руб. 20 коп. за двухсторон. пластинку).**

„ГЛОРІЯ" находится при книжномъ магазинѣ „РАДУГА",

Спб., Вознесенскій пр., 40.

Прошу съ заказами обращаться по адресу въ книжный магазинъ „РАДУГА"

Нѣтъ лучшаго музыкальнаго инструмента въ мірѣ какъ

ГРАММОФОНЪ.

Пріобрѣвши его вы можете въ каждое время послушать всевозможные концерты, можете наслаждаться сладк. пѣснопѣніемъ нашихъ братьевъ изъ разн. странъ всего земного шара.

При покупкѣ этого инструмента будьте осторожны, чтобы за свои же деньги не купили граммофонъ не годный, портящій своимъ скрипомъ и шипѣніемъ всю поэзію благозвучія.

„ГЛОРІЯ" имѣетъ аппараты лучшаго качества по 10, 12, 14, 18, 21, 25, 30, 40, 45, 50, 60, 70, 80, 90 и 105 рублей. Желающимъ пріобрѣсти граммофонъ рекомендуемъ не жалѣть деньги и купить аппаратъ подороже, ибо всю жизнь будете наслаждаться этимъ чуднымъ инструментомъ.

За 3 семикоп. марки присылаемъ полный каталогъ граммоф. аппарат. и пластинокъ.

Типъ и его свѣтильникъ.

Это прекрасный разсказъ, описывающій жизнь мальчика, обращеннаго черезъ чтеніе Слова Божія.

Цѣна 40 коп.

Въ этомъ разсказѣ передъ читателемъ постепенно вырастаетъ образъ дерзкаго, сорванца, мальчика Типа, котораго ничто не могло исправить. Но вотъ онъ сталкивается со словомъ Божіимъ и послѣ долгой борьбы наконецъ отдается всецѣло въ руки *Іисуса Христа* и дѣлается благословеніемъ для другихъ.

Трудовая Артель Переплетчиковъ

въ С.-Петербургѣ.

В. О., Средній пр., уголъ Тучковой наб., д. 1/10№.

ТЕЛЕФОНЪ № 307-52.

Имѣемъ честь предложить Господамъ Заказчикамъ всевозможныя работы изготовляемыя нашей **фабрикой,** какъ-то: гражданскія и конторскія книги, блокъ-ноты, бювары, подносныя папки, канцелярскія коробки, наклейка плановъ, брошюровка различныхъ изданій, линовки всѣхъ формъ, номировка, печатаніе Дебетъ — Кредитъ, Приходъ — Расходъ въ книгахъ и бланкахъ. Позолота: золотой и мраморный обрѣзъ, тетради, учебники и всѣ футлярныя работы: портфели, бумажники и рамки. Спеціальное изготовленіе регистраторовъ 1-й сортъ съ алфавитомъ и футляромъ отъ 1 руб. 45 коп. а также: документныхъ и вексельныхъ мапокъ и папки для бумагъ разныхъ форматовъ простыя и коленкоровыя.

Господамъ Торговцамъ значительныя скидки.

При чемъ смѣемъ Васъ увѣрить что всѣ заказы исполняются акуратно, дешево и прочно, членами Артели.

Остаемся въ ожиданіи Вашихъ заказовъ
Съ совершеннымъ почтеніемъ

Трудовая Артель Переплетчиковъ.

ОТТО ФУНКЕ

„ШКОЛА ЖИЗНИ“.

Мысли на темы книги Пророка Іоны

Цѣна 60 коп.

Разбирая въ своей книгѣ личность пророка Іоны на основаніи его исторіи, Отто Функе хотѣлъ обратить вниманіе на состояніе человѣческаго сердца, и выходъ изъ этого состоянія, въ которое оно впало благодаря сопротивленію волѣ всеблагого небеснаго Отца. Въ Этой книгѣ подробно выясняется и то, и другое, что является лучшимъ отвѣтомъ на запросы духа современнаго человѣчества, измученнаго душевной тоской и борьбой съ самимъ собою.

Живое изложеніе и общепонятный языкъ дѣлаютъ ее интересной и доступнй каждому. Затронутые вопросы разбираются въ ней со всевозможной подробностью, что придаетъ ей большую цѣнность.

Открыта подписка на 1910 годъ

Ежедневное БИБЛЕЙСКОЕ Чтеніе

Подписная цѣна 1 рубль.

„Ежедневное Библейское чтеніе“ имѣется въ продажѣ за 1908 г. Цѣна въ пер. 75 коп.

Это изданіе выпускается на каждый годъ и состоитъ изъ ежедневныхъ чтеній Слова Божія. На каждый день предлагается для чтенія отдѣльный отрывокъ изъ Слова Божія съ разъяснительными замѣтками. Всѣ разъясненія написаны живымъ образнымъ языкомъ и представляютъ нѣчто цѣлое. Передъ глазами читателей живымъ калейдоскопомъ проходятъ исторіи и личности Ветхаго и Новаго Завѣта въ духовномъ освѣщеніи.

Торговое и Издательское Товарищество

„РАДУГА“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Вознесенскій пр., № 40,

беретъ на себя трудъ постоянно снабжать книгами **земскіе книж. склады, школы, высш. учебн. заведенія, музеи, библіотеки, союзы, собранія, общества, комитеты и др. общ. учрежденія.**

Заказы отъ общ. учрежденій просятъ присылать на оффиц. бланкахъ за подписью установленныхъ отвѣтственныхъ лицъ.

Книжные магазины, склады, кіоски и торгов. учр. пользуются на всѣ книги чужихъ издательствъ обычной книгопродаческой скидкой.

Школы, высшія учебныя заведенія, собранія, общества, комитеты, библіотеки, музеи и вообще тѣ общественныя учрежденія, которыя производятъ закупку книгъ, пользуются скидкой 10 процентовъ.

Пересылка, упаковка, а также желѣзнодорожный, почтовый, гербовой, и другіе сборы производятся **за счетъ покупателей.**

Заказы исполняются за наличныя или съ наложен. платежемъ.

Такъ какъ **заграницу** книги не могутъ быть отправляемы наложеннымъ платежомъ, просимъ всѣхъ нашихъ заграничныхъ покупателей стоимость заказа **высылать впередъ.**

Къ свѣдѣнію г.г. издателей.

Издатели, — какъ петербургскіе, такъ и иногородніе — желающіе помѣстить на продажу свои изданія въ книжный магазинъ „Радуга“, благоволятъ присылать ихъ на просмотръ по одному экземпляру, и сообщить свои условія.

●●●● **Полный каталогъ „Радуга“ по заказу высылается безплатно.** ●●●●

Можетъ ли современный, мыслящій человѣкъ вѣрить въ Божество Іисуса Христа.

Рефератъ Кандидата Правъ Барона П. Николаи.

ЦѢНА 15 к. съ пересыл. 25 к.

Подъ такимъ заглавіемъ издана брошюра въ которой послѣдовательно и продумано изложены доказательства Божественности Христа. Книжечка написана языкомъ научнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ совершенно чужда присущей многимъ такимъ книгамъ теоретической любви ко Христу: она одухотворена внутренними переживаніями автора. Книжечка чрезвычайно полезна въ наше время всякаго невѣрія.

ДЖОНЪ БУНЬЯНЪ.

Путешествіе пилигрима въ небесную страну и Духовная война.

Болѣе 600 стр. больш. формата. Свыше 100 аллегорич. иллюстр.

Цѣна на велен. бумагѣ 3 руб. съ перес. 3 руб. 50 коп.

Въ изящномъ полукожанномъ переплетѣ на 1 руб. дороже.

Эта книга живымъ и образнымъ языкомъ рисуетъ намъ внутреннюю жизнь человѣка, духовную сторону его жизни, съ ея трудностями, сомнѣніями, искушеніями и борьбой съ силой зла. Хотя она написана уже около 250 лѣтъ тому назадъ, но она имѣетъ для каждаго ищущаго живой истины христіанина и теперь еще не меньшее значеніе, чѣмъ въ то время. Многочисленныя ссылки на Библію пріучаютъ насъ къ серьезному изученію Св. Писанія, а безчисленныя примѣчанія къ тексту, сдѣланныя позднѣйшими поколѣніями людей вѣры и Духа, даютъ намъ возможность примѣнить къ себѣ эту чудную повѣсть, и такимъ образомъ, дѣлаютъ ее для насъ цѣннѣе всякихъ другихъ книгъ послѣ Библіи.

Вышеназванная книга на Англійскомъ языкѣ имѣетъ болѣе СТА тысячъ изданій и переведена болѣе чѣмъ на 75 языкахъ.

Ее достаточно рекомендуетъ одно это, что ею восхищался нашъ великій поэтъ А. С. ПУШКИНЪ. Его прекрасное стихотвореніе на тему „Путешествіе Пилигрима“ помѣщено въ началѣ Книги.

Музыкальный Складъ

Тов-ства „РАДУГА“

Въ Гольбштадтѣ, Таврическ. губ.

Предлагаетъ: фисгармоніи и піанино разныхъ заграничныхъ фабрикъ.

Требуйте Каталогъ. Описаніи даются безплатно.

І. А. ФРЕЙ.

ЗЕМЛЯ, ГДѢ ЖИЛЪ ІИСУСЪ ХРИСТОСЪ

Цѣна 1 руб. 50 коп., въ переплетѣ 2 руб. 30 коп.

Эта книга лучшее изъ описаній Палестины, которое когда-либо выходило въ свѣтъ. Авторъ лично посѣтилъ страну и постарался дать возможно подробное описаніе наиболѣе выдающихся, извѣстныхъ по Библіи, мѣстъ съ указаніемъ тѣхъ отрывокъ Библіи, которые къ нимъ относятся. Эта книга знакомитъ насъ не только самой страной, но и съ исторіей народовъ, жившихъ въ ней и кругомъ нея. Эта даетъ ей большую цѣнность. Многочисленныя ссылки на Библію, какъ нельзя лучше, освѣщаютъ исторію страны.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

Торговаго и Издательскаго Товарищества

„РАДУГА“.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 40. Телефонъ 78-04.

Гальбштадтъ Таврич. губ.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

I. „ГУСЛИ“. Избр. стих.	1 р. — к.	Тѣ-же съ нотами	2 р. 50 к.
II. „Пѣсни Христіанина“	— „ 30 „	Тѣ-же съ нотами	1 „ 75 „
III. „ТИМПАНЫ“ (60 п.)	— „ 30 „	Тѣ-же съ нотами	— „ 60 „
IV. „КИМВАЛЫ“ (30 п.)	— „ 15 „	Тѣ-же съ нотами	— „ 30 „
V. „Заря жизни“ (30 п.)	— „ 15 „	Тѣ-же съ нотами	— „ 15 „

Сборники Гусли, Пѣсни Христіанина, Тимпаны, Кимвалы и Заря Жизни переплетены въ одну книгу подъ названіемъ Духовныя пѣсни въ полу-шагреневомъ переплетѣ. Цѣна 2 р. 60 к., въ кожаномъ мягкомъ переплетѣ съ краснымъ обрѣзомъ 3 р. 40 к., тоже золотой обрѣзъ 4 р. 50 к., тоже съ загнутыми краями 5 руб.

Сборники Гусли и Пѣсни Христіанина въ одномъ переплетѣ 1 р. 80 к. Сборникъ Гусли въ кол. перепл. 1 р. 35 к. Тоже кож. и золот. обрѣз. 2 р. 25 к.

Сборникъ Гусли съ нотами въ коленк. перепл. 3 р. Тоже въ мягк. перепл. зол. обрѣз. 4 р. 50 к. и въ 5 руб.

Предлагаемые сборники содержатъ въ себѣ стихотворенія, чисто христіанскаго направленія и могутъ пригодиться, какъ для пѣнія, чему много способствуютъ ноты, которыя можно пріобрѣсти вмѣстѣ съ самими пѣснями, такъ и для заучиванія наизусть. Эти стихи сами по себѣ даютъ много полезнаго, какъ для взрослыхъ, такъ и для дѣтей. У насъ до сихъ поръ ощущался сильный недостатокъ въ хорошемъ сборникѣ духовныхъ гимновъ и стихотвореній на русскомъ языкѣ. Данные сборники удовлетворяютъ этой потребности въ достаточной мѣрѣ. Сборникъ „Заря Жизни“ приноровленъ для употребленія среди дѣтей, а остальные сборники носятъ смѣшанный характеръ. „Гусли“ составлены изъ стихотвореній русскихъ и отчасти иностранныхъ писателей.

Въ этотъ Сборникъ вошли всѣ пѣсни печатавшіяся прежде въ Голосѣ Вѣры, Любимыя стихи и Радостныя пѣсни Сіона, такъ что имѣющій у себя Гусли не будетъ нуждаться въ другихъ старинныхъ сборникахъ.

Доступныя для всякаго знающаго ноты, мелодіи этихъ гимновъ даютъ возможность пѣть ихъ и такимъ образомъ понять всю ихъ красоту.

Продолжается пріемъ подписки на 1910 г. еженедѣльный журналъ

Утренняя Звѣзда.

Прогрессивный органъ религіознаго пробужденія русскаго народа.

Религія. Политика. Общественная жизнь. Наука. Литература.

Условія подписки:

	На годъ.	На полгода.	На 1 мѣс.
Въ г. С.-Петербургѣ	2 р. 50 к.	1 р. 40 к.	30 к.
Для иногородныхъ	3 „ 00 „	1 „ 65 „	35 „
Заграницей	5 „ 00 „	3 „ 00 „	50 „

Плата за объявленіе: За строку петита на послѣдней стр. 20 к. отъ 2-хъ разъ и болѣе по 15 к. Ищущимъ труда по 10 к. Объявленія о спирт. напиткахъ не принимаются.

Главная цѣль **журнала** заключается въ томъ, чтобы въ хорѣ различныхъ голосовъ, раздающихся въ русской общественной жизни, сдѣлать слышнымъ также и голосъ **новой прогрессивно-религіозной Россіи.**

Мы стремимся къ тому, чтобы журн. **„Утренняя Звѣзда“** всякому прогрессивному христіанину, могъ служитъ какъ политико-общественная газета и какъ духовный органъ. Поэтому наша цѣль въ будущемъ превратитъ журн. **„Утренняя Звѣзда“** въ ежедневную газету, какъ только къ тому представится возможность.

Редакція обращается съ горячимъ воззваніемъ ко всѣмъ друзьямъ прогрессивнаго движенія въ религіозной жизни русскаго народа, какъ-бы они не назывались, примкнуть къ журналу **„Утренняя Звѣзда“**, признать его за свой собственный органъ и оказать ему нравственную поддержку.

По содержанію журналы **„Утренняя Звѣзда“** и **„Христіанинъ“** будутъ совершенно различны. **„Утренняя Звѣзда“** будетъ освѣщать вопросы внѣшняго практическаго христіанства. **„Христіанинъ“** будетъ посвященъ вопросамъ внутренняго духовнаго христіанства. Поэтому оба журнала могутъ выписываться съ пользою одними и тѣми-жи лицами.

„Утренняя Звѣзда“ выходитъ вмѣсто объявленнаго прежде журнала **„Спасеніе“.**

Статьи, сообщенія просятъ **адресовать** на имя редактора **Ивана Степановича Проханова,** СПБургъ, Чернышевъ **пер., д. № 12.**

Подписныя деньги, заявленія о перемѣнѣ адреса и объявленія по адресу: **„Т-во Радуга“,** СПБ., Вознесенскій **пр. 40.**

Какъ приводить человѣческія души ко Христу?

Бесѣды Доктора Р. А. Торрей.

ЦѢНА 35 коп.

Книжка эта представляетъ намъ болѣе сорока пяти разныхъ категорій людей и различныхъ ихъ отношеній къ Богу. Кромѣ того она даетъ намъ цѣлую массу подходящихъ текстовъ изъ Слова Божія для руководства при бесѣдѣ съ одной или другой категоріей людей.

Читая эту книжку, я представлялъ себѣ цѣлый шкафъ съ различными медикаментами, вполнѣ готовыми для употребленія при излѣченіи той или другой больной души. Затѣмъ, пересматривая при помощи этой книжки всѣ средства, находящіяся въ Словѣ Божьемъ, которыми можно приводить человѣческія души ко Христу, я считаю своимъ долгомъ указать, что если еще многія души послѣ нѣкоторыхъ или даже усиленной надъ ними работы остались неприведенными ко Христу, то это не потому, что они такъ упорны и такъ глубоко пали, что для нихъ нѣтъ средствъ въ Словѣ Божьемъ, чтобы ихъ поднять и привести ко Христу, но потому, что многіе работники не умѣютъ употреблять дарованныхъ намъ Богомъ много различныхъ средствъ для спасенія душъ человѣческихъ, ибо **Богъ хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины.** (1 Тим. 2, 4).

Типографія Кюгельгенъ и Ко., С.-Петербургъ, Англійскій просп., д. № 28.