Утренняя звѣзда

ПРОГРЕССИВНЫЙ ОРГАНЪ РЕЛИГІОЗНАГО ПРОБУЖДЕНІЯ РУССКАГО НАРОДА.

Выходитъ еженедѣльно по пятницамъ.

Религія. Политика. Общественная жизнь. Наука. Литература.

Цѣна отдѣльнаго номера 5 коп.

№ 12-й. 1-й годъ изданія. С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Пятница, 19-го Марта 1910.

Условія подписки:
въ С.-Петербургѣ годъ — 2 р. 50 к., полг. — 1 р. 40 к.; 1 мѣс. — 30 к. Иногородн. годъ — 3 р.; полг. — 1 р. 60.; 1 мѣс. — 35 к. Заграницею: годъ — 5 руб.; полг. — 3 р.; 1 мѣс. — 50 коп.

Статьи и сообщенія просятъ адресовать на имя редактора Ив. Степановича Проханова, СПБ., Чернышевъ пер., 12.

Подписныя деньги, заявленія о перемѣнѣ адреса и объявленія — по адресу: Товарищество „Радуга“, Вознесенскій пр., 40.

Плата за объявленія: за строку петита на послѣдней страницѣ — 20 к., отъ 2 разъ и болѣе по 15 к. Ищущимъ труда по 10 коп.

Отъ Редакціи.

Редакція „Утренней Звѣзды“ проситъ всѣхъ сочувствующихъ духовному развитію нашей дорогой родины рекомендовать нашъ журналъ **Утренняя Звѣзда.** Если кто пожелаетъ исполнить нашу просьбу и для рекомендаціи потребуются пробные или очередные №№ Утренней Звѣзды, то Редакція незамедлитъ выслать заказанное число таковыхъ безплатно.

Вниманію подписчиковъ.

Внесшихъ не полную сумму подписки за журналы „ХРИСТІАНИНЪ“ и УТРЕННЮЮ ЗВѢЗДУ“ просятъ поспѣшить высылкой слѣдующаго взноса.

Каталогъ „Радуга“

Вышелъ новый каталогъ книгъ по Богословію, Законовѣдѣнію, Домоводству Сельскому хозяйству, Медицинѣ, Техникѣ, а также учебниковъ и всѣхъ необходимыхъ книгъ и высылается по требованію безплатно.

С.-Петербургъ, 19-го марта 1910 г.

Конецъ кризиса въ Государственной Думѣ.

Въ Государственной Думѣ смѣна предсѣдателей: вмѣсто Хомякова — Гучковъ.

Какъ отнестись къ этой перемѣнѣ? Въ сущности говоря ближайшая обязанность предсѣдателя Гос. Думы состоитъ въ томъ, чтобы руководить преніями во время засѣданій ея, безстрастно относясь ко всѣмъ высказываемымъ тамъ мнѣніямъ. Чѣмъ меньше онъ проявляетъ свою личность на каѳедрѣ, чѣмъ онъ больше приближается къ автомату, тѣмъ онъ ближе осуществляетъ предписываемыя ему правила.

Но это въ теоріи. На практикѣ же въ Г. Думѣ происходятъ явленія, которыя требуютъ со стороны предсѣдателя примѣненія сильнаго характера.

Мы говоримъ о моментахъ возбужденія страстей, нарушенія порядка и т. п. Если въ эти моменты на каѳедрѣ слабовольный нерѣшительный человѣкъ, то онъ нетолько не въ состояніи установить нарушенный порядокъ, но, упустивъ надлежащій моментъ, онъ можетъ еще увеличить безпорядокъ,

Предсѣдатель же съ сильной волей, большими авторитетомъ и находчивостью, принявъ мѣры въ надлежащій моментъ, можетъ сразу положить конецъ всѣмъ уклоненіямъ отъ установленнаго порядка и тѣмъ содѣйствовать ускоренію хода работъ Госуд. Думы.

А. И. Гучковъ извѣстенъ намъ какъ человѣкъ сильной воли и потому съ этой точки зрѣнія нельзя не привѣтствовать его избранія въ предсѣдатели.

Но есть и другая сфера, гдѣ сильная воля, опредѣленность взглядовъ и т. п. качества предсѣдателя имѣютъ большое значеніе.

Это-сфера отношеній думы къ правительству.

Отъ предсѣдателя требуется, чтобы онъ былъ способенъ дѣйствительно *представлять* въ себѣ самомъ Государственную Думу, т. е., чтобы онъ былъ сторонникомъ мнѣнія большинства, но не только въ смыслѣ принадлежности къ партіи большинства, но въ томъ смыслѣ, чтобы во всякій данный моментъ онъ могъ высказаться *въ духѣ большинства*, отмѣчая прогрессивную сторону его взглядовъ, не примѣняясь ко взглядамъ правительства, а держа постоянный курсъ.

Этому А. И. Гучковъ удовлетворяетъ и не удовлетворяетъ.

Въ своей вступительной рѣчи по избраніи въ предсѣдатели онъ высказался „убѣжденнымъ приверженцемъ конституціонно-монархическаго строя“. При этомъ онъ прибавилъ: „внѣ формы конституціонной монархіи, а отнюдь не парламентаризма, я не могу мыслить мирнаго развитія современной Россіи со всѣми тѣми особенностями, которыя завѣщаны русской исторіей и коренятся въ русской дѣйствительности, съ народнымъ представительствомъ, облеченнымъ широкими правами законодательствовать на пользу управленія съ сильной исполнительной властью, отвѣтственной только предъ Монархомъ, а не передъ политическими партіями“.

Конституціонная монархія безъ парламентаризма и отвѣтственнаго министерства — вотъ политическій догматъ А, И. Гучкова. Конечно, съ этимъ можно было бы спорить, можно было бы указывать на то, что Дума въ родѣ 3-й вполнѣ основанная на принципѣ Гучкова является Думой парламентаризма (т. е. всѣхъ усвоенныхъ въ парламентахъ хорошихъ и главныхъ образомъ дурныхъ обычаевъ) а не настоящаго конституціонализма. Въ дополненіе къ сему можно было бы доказать съ очевидностью, что проведеніе въ жизнь конституціонныхъ началъ невозможно безъ отвѣтственнаго министерскаго кабинета. Поэтому если А. И. Гучковъ намѣренъ вести Думу по указанному имъ пути, то онъ достигнетъ результатовъ совершенно противоположныхъ т. е. у него будетъ парламентаризмъ, а не конституціонализмъ.

А тутъ еще правые могутъ подшутить надъ нимъ, возьмутъ да отрѣжутъ 5 послѣднихъ буквъ „ризма“ и получится то, что такъ желательно для Пуришкевичей и др.: конституція безъ парламента . . . .

Всякій, кто знаетъ А. И. Гучкова, можетъ быть однако увѣреннымъ въ томъ, что онъ не допуститъ такого большого отклоненія отъ сказанныхъ имъ словъ.

Но, также зная его, какъ лидера октябристской партіи, нельзя быть увѣреннымъ въ томъ, не будетъ ли слишкомъ большого вліянія исполнительной власти на работу законодательной власти и удастся ли октябристской Думѣ провести и осуществить то, чего она неуспѣла осуществить за три года своего существованія т. е. основныя начала Манифеста 17-го окт. 1905 года? Въ этомъ весь вопросъ.

Новости политики и иностранной жизни.

Опубликованъ высочайшій манифестъ о порядкѣ изданія касающихся Великаго Княжества Финляндскаго законовъ и постановленій общегосударственнаго значенія.

Совѣтъ министровъ одобрилъ проектъ реорганизаціи центральнаго и мѣстныхъ управленій министерства путей сообщенія.

Царь Фердинандъ вручилъ султану цѣпь ордена Александра. Султанъ въ свою очередь вручилъ царю Фердинанду цѣпь высшаго турецкаго ордена Ханеданъ-алъ-Османъ, а царицѣ Элеонорѣ цѣпь ордена Мурассой-Меджидіе.

Сербскій король Петръ отбылъ изъ Петербурга.

Опубликовано сообщеніе по поводу пребыванія сербскаго короля Петра въ Петербургѣ.

Москву посѣтилъ сербскій король Петръ.

Сербскій король отбылъ изъ Москвы со своими министрами и свитой по Московско-Кіевской жел. дорогѣ въ Кіевъ. Король пожертвовалъ въ пользу бѣдныхъ Москвы 2,700 фр.

Сенатъ призналъ за земствами право облагать находящіяся въ ихъ предѣлахъ рудокопныя земли.

Сенатомъ отклоненъ рапортъ б. костромского губернатора Веретенникова о привлеченіи къ отвѣтственности нѣкоторыхъ уѣздныхъ предводителей дворянства за непрадивое отношеніе къ службѣ.

П. А. Столыпинымъ была принята депутація отъ съѣзда евреевъ при раввинской комисіи.

Въ селѣ Вознесенскомъ, Константиноград. у. арестованъ и заключенъ въ тюрьму свящ. Прокоповичъ по обвиненію въ госуд. преступленіи.

Греческій наслѣдный королевичъ прибылъ во Франкфуртъ на-Майнѣ.

Персидское правительство убѣдилось въ неосновательности мечтаній о внутреннемъ займѣ; инициаторы проекта подали въ отставку.

Французскій сенатъ принялъ (280 противъ 3) законопроектъ о призрѣніи престарѣлыхъ.

Морской бюджетъ Соединенныхъ Штатовъ исчисленъ въ 129 милл. долларовъ.

Въ Пешаверѣ произошло столкновеніе между Индусами и магометанами.

Въ Канръ прибылъ бывшій президентъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Рузевельтъ.

Въ Чикаго между дирекціей западныхъ жел. дорогъ и машинистами и истопниками достигнуто соглашеніе.

Нидерландской королевой назначена комисія для обсужденія вопроса о пересмотрѣ конституціи.

Скончался абиссинскій негусъ Менеликъ.

Греческій король прочелъ въ палатѣ депутатовъ тронную рѣчь, въ которой указывалось на національныя затрудненія и сообщалось о предстоящемъ пересмотрѣ конституціи

Комитетомъ греческой военной лиги подписанъ актъ о распущеніи лиги.

Въ Италіи произошло изверженіе вулкана Этны. Населеніе однако пострадало мало.

15-го марта ожидается посланіе греческаго короля о созывѣ національнаго собранія.

До сихъ поръ въ Европѣ существовало только одно самодержавное государство: это Монако. Коренныхъ жителей въ Монако 700 человѣкъ. Князь Монаккскій живетъ отъ доходовъ отъ рулетки, для игры на которой съѣзжаются денежные люди со всѣхъ концовъ міра.

Недавно жители потребовали конституціи. Князь обѣщалъ. Въ Монако будетъ парламентъ и пр. Народъ монаккскій получитъ участіе въ доходахъ отъ рулетки.

Во Франціи при ликвидаціи имуществъ церковныхъ католическихъ учрежденій при отдѣленіи церкви отъ государства обнаружены огромныя злоупотребленія. Сенатъ постановилъ упразднить коммиссію ликвидаторовъ.

Государственная Дума и Государственный Совѣтъ.

Рѣчь А. И. Гучкова.

12-го марта А. И. Гучковъ приступивъ въ первый разъ къ исполненію своей обязанности въ качествѣ предсѣдателя Госуд. Думы, сказалъ слѣдующее:

Я глубоко признателенъ вамъ за высокую честь,
которую вамъ угодно было оказать избраніемъ меня въ предсѣдатели Г. Думы.
Приложу всѣ свои силы, чтобы оправдать ваше довѣріе.
(пауза). Мое избраніе застаетъ насъ среди кипучей работы по разсмотрѣнію государственнаго бюджета, за однимъ изъ важнѣйшихъ актовъ, возложенныхъ на народное представительство новымъ политическимъ строемъ. (Движеніе на скамьяхъ слѣва).

Вслѣдъ за бюджетомъ ждетъ, я бы сказалъ — настоятельно ждетъ, своей очереди длинная вереница законопроектовъ какъ внесенныхъ правительствомъ, такъ и возникшихъ въ порядкѣ законодательной инициативы членовъ Госуд. Думы. Въ ближайшее время ожидается поступленіе еще новыхъ законопроектовъ, имѣющихъ характеръ неотложности. Законопроекты эти частью общегосударственнаго значенія, касающіяся важнѣйшихъ вопросовъ русской жизни, частью — мѣстнаго и частнаго характера, но все же составляющіе жизненный интересъ отдѣльныхъ группъ населенія; немало изъ нихъ внесено уже изъ комиссіонной стадіи на разсмотрѣніе общаго собранія Госуд. Думы.
Разрѣшите нѣсколькими общими штрихами очертить тотъ объемъ законодательной работы, который могъ бы быть исполненъ Г. Думой въ текущую сессію
при нормальныхъ условіяхъ работы, а нормальными я считаю быстрый и усиленный темпъ работы.
На первой очереди стоятъ вопросы обороны страны.

Ожидается внесеніе крупнаго законопроекта, имѣющаго своей задачей придать многочисленнымъ мѣропріятіямъ въ области обороны планомѣрный и систематическій характеръ. Изъ законопроектовъ этого же порядка, но болѣе частнаго характера, я указалъ бы на предпринятый пересмотръ устава о воинской повинности, съ цѣлью болѣе равномѣрнаго и справедливаго распредѣленія военной тяготы и въ восполненіе нѣкоторыхъ существенныхъ пробѣловъ въ организаціи нашихъ вооруженныхъ силъ, а также на два пенсіонныхъ законопроекта: одинъ о пенсіяхъ офицерамъ, а другой — объ обезпеченіи семействъ чиновъ погибшихъ на войнѣ.

Въ области школы
наша думская комиссія закончила разсмотрѣніе законопроекта о всеобщемъ начальномъ обученіи, и Г. Дума могла бы послѣ Пасхи уже приступить къ его обсужденію и тѣмъ подвести прочный фундаментъ подъ тѣ многочисленныя и разнообразныя мѣропріятія, которыя за послѣдніе годы принимались въ этомъ направленіи какъ центральнымъ правительствомъ, такъ и органами городского и земскаго самоуправленія.

Всѣ желающіе имѣть полезныя книги, подписаться на журналы и газеты могутъ пользоваться услугами ТОВАРИЩЕСТВА „РАДУГА“ по адресу С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. № 40.

Изъ другихъ законопроектовъ, находящихся, такъ сказать, на ходу, я позволю себѣ указать: на реформу мѣстнаго суда, уже оцѣненную по громадной важности Г. Думою, на законопроектъ объ исключительномъ положеніи и о неприкосновенности личности; на мѣры къ развитію мелкаго кредита для нуждъ земледѣльческаго населенія; на законопроекты о нормальномъ отдыхѣ и страхованіи рабочихъ; на рядъ законодательныхъ предположеній финансового характера, имѣющихъ цѣлью привлечь менѣе обремененные классы населенія къ удовлетворенію насущныхъ государственныхъ потребностей. Изъ законодательныхъ мѣръ болѣе частнаго, мѣстнаго характера, отмѣчу законопроекты о распространеніи земскихъ учрежденій на нѣкоторыя новыя губерніи, законопроекты о правѣ застройки и о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ.

Удастся-ли исполнить эту законодательную работу въ ближайшее время,—зависитъ отъ насъ самихъ.

Мы часто жалуемся на различныя внѣшнія препятствія, тормозящія нашу работу или искажающія ея конечные результаты.

Мы не должны закрывать на эти внѣшнія препятствія глаза; съ ними придется намъ считаться, а можетъ быть, придется и сосчитаться

(движеніе на всѣхъ скамьяхъ).

Но рядомъ съ ними есть и препятствія внутреннія, въ насъ самихъ, среди насъ самихъ, препятствія, надъ которыми мы властны. И не кажется-ли вамъ, господа, что, преодолѣвая послѣднія препятствія, мы въ значительной мѣрѣ ослабляемъ и роль первыхъ. Господа, я

убѣжденный приверженецъ конституціонно-монархическаго строя

(шумъ на нѣкоторыхъ скамьяхъ правыхъ; успокоительные возгласы нѣкоторыхъ правыхъ депутатовъ). И при томъ не со вчерашняго дня.

Внѣ формъ конституціонной монархіи, а отнюдь не парламентаризма, я не могу мыслить мирнаго развитія современной Россіи,

со всѣми тѣми особенностями, которыя завѣщаны русской исторіей и коренятся въ русской дѣйствительности,

съ народнымъ представительствомъ, облеченнымъ широкими правами законодательствовать на пользу управленія, съ сильной исполнительной властью, отвѣтственной только передъ Монархомъ, а не передъ политическими партіями

(шумныя рукоплесканія на скамьяхъ націоналистовъ и октябристовъ). Но этотъ вопросъ—вопросъ политическій, а не вопросъ очередной. Очередными является та тысяча вопросовъ, которые я бѣглыми штрихами намѣтилъ. Въ разработкѣ и рѣшеніи большинства изъ нихъ политическія точки зрѣнія, казалось, могли бы отойти на задній планъ,

самыя рѣзкія политическія разногласія могли бы соединиться въ дружной работѣ.

Господа, та предсѣдательская власть, которую вамъ угодно было мнѣ поручить, тѣ статьи наказа, которыя предоставлены въ мое распоряженіе, могутъ быть использованы мною въ интересахъ огражденія достоинства Г. Думы, укорененія культурныхъ парламентскихъ нравовъ и охраненія того порядка, безъ котораго немыслима законодательная работа, только при вашемъ, господа, участіи, только при вашей поддержкѣ. Но нужно помнить, что

однимъ изъ самыхъ драгоцѣнныхъ пріобрѣтеній новаго строя является та независимость слова и та свобода критики,

съ которыми связана находящаяся и передо мною трибуна. Правда, эти гарантіи свободы и независимости, эти коренные устои всякаго государственнаго строя, покоющагося на началахъ политической свободы, могутъ, какъ и всякія гарантіи свободы, ввести въ естественный соблазнъ злоупотребленія. Но я бы сказалъ, что лучше погрѣшить въ сторону излишняго расширенія свободы, нежели въ сторону нетерпимаго или боязливаго ея стѣсненія.

Въ борьбѣ со словомъ неправды сильнѣе слово правды, чѣмъ предсѣдательскій звонокъ и примѣненіе соотвѣтствующихъ статей наказа. Итакъ, господа,

съ Божьей помощью примемся за нашу тяжелую, но, право же, благодарную работу.

(Шумныя рукоплесканія на скамьяхъ націоналистовъ, октябристовъ, части прогрессистовъ и части поляковъ).

Отъ предсѣдателя Г. Думы А. И. Гучкова поступило заявленіе объ отказѣ отъ званія члена комисій: бюджетной, по старообрядчискимъ вопросамъ и по городскимъ дѣламъ. Изъ комисіи госуд. обороны изъ-за принципіальныхъ несогласій съ другими членами своей фракціи вышелъ А. И. Звегинцевъ.

Въ Госуд. Думѣ началось обсужденіе смѣты главнаго переселенческаго справленія: объясненія отъ имени правительства давалъ начальникъ главнаго управленія земледѣлія и землеустройства Кривошеинъ.

Въ Гос. Думу внесенъ законопроектъ о порядкѣ изданія касающихся Финляндіи законовъ общеимперскаго значенія; вскорѣ предстоитъ обсужденіе вопроса о направленіи законопроекта.

Въ Госуд. Совѣтѣ закончены пренія по общимъ основаніямъ законопроекта о выходѣ изъ общины; большую рѣчь произнесъ М. М. Ковалевскій.

Въ Госуд. Думѣ приняты смѣты горнаго департамента, главнаго управленія торговаго мореплаванія и портовъ, канцеляріи главнаго управленія землеустройства и земледѣлія и департамента государственныхъ и земельныхъ имуществъ.

Въ Госуд. Совѣтѣ принятъ рядъ мелкихъ законопроектовъ.

Сообщаютъ, что въ скоромъ времени морское министерство внесетъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій детальную программу судостроенія.

Утромъ 10 Марта было закончено разсмотрѣніе смѣты департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ. По вопросу о новыхъ паровозахъ произошелъ споръ между докладчикомъ бюджетной комисіи Генценвицемъ и д. Марковымъ 1-мъ. Послѣдній требовалъ энергичнаго омоложенія паровознаго состава, причемъ онъ привелъ рядъ цифръ, производящихъ сильное впечатлѣніе. Деп. Герценвицъ настаивалъ на необходимости принять кредитъ только тогда, когда будетъ представленъ подробный планъ всего развитія паровознаго дѣла. Послѣднее мнѣніе одержало верхъ небольшимъ количествомъ голосовъ.

Днемъ была начата смѣта м-ва торговли и промышленности. Причемъ новый министръ произнесъ большую программную рѣчь, неоднократно вызывавшую одобренія Г. Думы. Въ этой рѣчи онъ затронулъ вопросы: о хлѣбномъ экспортѣ, объ уральскихъ заводахъ, о нефтяномъ дѣлѣ и о рабочемъ вопросѣ. Послѣдующіе ораторы ничего особенно интереснаго въ дебаты не внесли.

Г. Совѣтъ приступилъ къ обсужденію законопроекта 9 ноября, принятаго Г. Думой въ прошлую сессію. Предсѣдатель Совѣта Министровъ П. А. Столыпинъ произнесъ программную рѣчь. Выступалъ гр. С. Ю. Витте.

Очередное засѣданіе Г. Совѣта назначено на 13 марта, въ субботу, въ 2 ч. дня. На разсмотрѣніе общаго собранія внесено 33 законопроекта. Съ понедѣльника же, 15 марта, Г. Совѣтъ приступаетъ къ обсужденію доклада особой комисіи по законопроекту объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ постановленій, касающихся крестьянскаго землевладѣнія. По окончаніи этого дѣла въ Г. Совѣтѣ начнется обсужденіе бюджета, который предполагается закончить къ 1-му мая. Находящіеся въ совѣтскихъ комисіяхъ крупные законопроекты: объ авторскомъ правѣ, о старообрядческихъ общинахъ и о снятіи духовнаго сана едва ли будутъ разсмотрѣны въ теченіе настоящей сессіи, вѣроѣе всего они пойдутъ только послѣ лѣтнихъ каникулъ. Н. В.

Въ Государств. Думѣ закончено разсмотрѣніе смѣты управленія желѣзныхъ дорогъ и начаты пренія по смѣтѣ министерства торговли и промышленности; произнесли рѣчи И. В. Годневъ (докладчикъ), министръ торговли и промышленности С. И. Тимашевъ, В. А. Степановъ, А. Д. Протопоповъ, Е. П. Гегечкори, В. И. Дзюбинскій и Г. Г. Замысловскій. Въ вечернемъ засѣданіи происходили пренія по запросу о продажѣ участка земли, принадлежавшаго Александро-Свирской церкви. Отклонена спѣшность по запросу с.-д. фракціи по поводу случая въ кутаисской гимназіи.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, финансовая комиссія Г. Совѣта возстановила кредитъ на постройку новыхъ судовъ, сокращенный бюджетной комиссіей Г. Думы.

---

13 мая въ Гос. Думѣ законченые пренія по смѣтѣ министерства торговли и промышленности и начато обсужденіе смѣты горнаго управленія.

14-го марта Г. Дума покончила съ горнымъ дѣломъ и съ землеустройствомъ. По первому вопросу пренія были самыя незначительныя. Относительно землеустройства докладчикъ бюджетной комисіи Опочининъ привелъ интересныя цифры, свидѣтельствующія о быстромъ возрастаніи крестьянскихъ ходатайствъ о землеустройствѣ. Остальные ораторы не внесли ничего новаго. Кропотовъ и Мягкій произнесли по рѣчи.

---

15 Марта Г. Дума разсмотрѣла цѣлый рядъ смѣтъ: департамента государственныхъ земельныхъ имуществъ, департамента земледѣлія, отдѣла сельско-хозяйственной экономіи и статистики, отдѣла земельныхъ улучшеній и лѣсного департамента.

Членъ Государственной Думы В. А. Карауловъ получилъ отъ воспитанниковъ IV и V классовъ спб. духовной семинаріи слѣдующее письмо:

„Глубокоуважаемый Василій Андреевичъ! Мы, воспитанники спб. духовной семинаріи, приносимъ глубокую признательность вамъ и членамъ Госуд. Думы, выразившимъ пожеланіе министру народнаго просвѣщенія объ облегченіи семинаристамъ доступа въ университеты". Слѣдуетъ 74 подписи. Всего же воспитанниковъ въ указанныхъ 2-хъ классахъ — 78 человѣкъ.

15-го марта состоялось засѣданіе группы священниковъ по вопросу о томъ, какъ отнестись къ тѣмъ компромиссамъ въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ, которые предложила комисія по народному образованію. Именно: единство кассы, единство управленія, наименованіе и завѣдываніе школами. Группа рѣшила строго держаться прежнихъ принциповъ. Церковно-приходскія школы должны оставаться въ вѣдѣніи Св. Синода, а средства на нихъ — идти изъ прежнихъ источниковъ. Священники рѣшительно отвергли возможность какихъ-либо соглашеній по данному вопросу.

Гъ Гос. Думѣ происходили пренія по финляндскому вопросу. Произнесли рѣчи: П. Н. Милюковъ, Е. П. Гегечкори, гр. Э. П. Бенигсенъ, П. Н. Крупенскій, кн. В. В. Тенишевъ, Н. Е. Марковъ II и др. Законопроектъ о порядкѣ изданія касающихся Финляндіи законовъ общегосударственнаго значенія переданъ въ комисію большинствомъ центра и правыхъ противъ оппозиціи. Принята смѣта переселенческаго управленія. Въ вечернемъ засѣданіи закончены пренія по вопросу о продажѣ участка Александро-Свирской церкви, принята формула октябристовъ.

В. М. Пуришкевичъ подалъ въ Г. Думу прошеніе объ отпускѣ на 7 дней для отбыванія назначеннаго ему домашняго ареста.

Финляндскій сенатъ постановилъ обнародовать Высочайшій манифестъ 14 марта и передать его сейму для дачи заключенія, п. д. прокурора Шарпантье подалъ протестъ противъ рѣшенія сената

Общественная жизнь.

Съѣздъ по дѣламъ благотворительности.

(8—13 марта 1910 г.)

(По „Нов. Вр." и „Бирж. Вѣд.")

Секціонная работа на съѣздѣ началась вечеромъ, 8 марта. Засѣдала только первая секція (общественное призрѣніе), подъ предсѣдательствомъ члена Г. Совѣта В. С. Димитріева.

П. С. Кукурановъ сообщилъ о призрѣніи семействъ нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, призванныхъ въ русско-японскую войну. По смыслу „временныхъ правилъ 25 іюня 1877 года" призрѣніе это возлагается на земства или же производится за счетъ земскаго сбора. Обнаружены существенные дефекты въ этомъ дѣлѣ: непосильность расходовъ по призрѣнію для мѣстныхъ учрежденій, масса обременительной работы въ земствахъ и волостяхъ. Въ Полтавской губ. и Тобольской были образованы особыя волостныя попечительства, которыя взяли на себя дѣло обслѣдованія нуждающихся, выдачу пособій и т. д. Опытъ оказался удачнымъ и его слѣдовало бы сдѣлать постоянной и повсемѣстной мѣрой, при условіи привлеченія мѣстныхъ интелигентныхъ силъ (священниковъ, учителей, врачей и т. п.). Все это надо облечь въ форму стройнаго постояннаго закона.

Пренія возникли весьма оживленныя: коснулись безотраднаго крестьянскаго быта вообще, усомнились въ цѣлесообразности предложенной организаціи ранѣе введенія всесословной волости.

К. И. Ровинскій докладывалъ о тяжеломъ матеріальномъ положеніи низшихъ канцелярскихъ служителей въ казенныхъ департаментахъ, министерствахъ и т. д. Обремененные семьями, эти „въ буквальномъ смыслѣ слова несчастные" обречены на „приличную нищету". Въ Австро-Венгріи есть профессіональные союзы взаимопомощи такихъ чиновниковъ, съ громадными капиталами, прекрасной организаціей. И у насъ можно было бы ввести такіе союзы по мѣстамъ. Начальство должно поощрять устройство напр. похоронныхъ кассъ и т. п. Собраніе отнеслось очень сочувственно къ докладу. Резолюція вынесена такая: Достоинство и интересы государственной службы требуютъ серьезнаго и скорѣйшаго улучшенія матеріальнаго положенія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ.

ДВА ПУТИ.

(Продолженіе. См. № 10).

Если ты не будешь его волновать, ступай, все еще довольно сухо отвѣтила она. Сережа побѣжалъ наверхъ. Въ дѣтской былъ полумракъ. Костя лежалъ въ своей постелькѣ съ закрытыми глазами, но онъ не спалъ: онъ думалъ о томъ, что было вчера и, сложивъ на груди свои горячія руки, тихо про себя молился; никакой злобы противъ Вилли не осталось въ его маленькомъ сердцѣ: оно было полно сознанія собственной вины и искренняго раскаянія. Господи, шепталъ онъ, помоги мнѣ любить его.

Не одинъ разъ въ эту ночь, метаясь въ жару, борясь съ своими чувствами, онъ просилъ мамашу: помолись со мною, и она становилась на колѣни подлѣ его постельки и молилась за него и крестила его, а у дверей стоялъ добрый Даниленко, вытирая глаза рукой и соединялъ съ ними свою молитву.

Сережа остановился у дверей и притаилъ дыханіе: вотъ такъ лежалъ онъ теперь, блѣдный, съ закрытыми глазами, какимъ онъ видѣлъ его во снѣ эту ночь. Слезы раскаянія прихлынули къ его глазамъ. Костя услышалъ шорохъ и открылъ глаза.

Сережа, сказалъ онъ, протягивая руку, прости меня!

Прости меня ты, милый, добренькій Кока, всхлипывая отвѣчалъ братъ и бросился къ нему. Долго они обнимались и цѣловались.

— Когда Сережа вошелъ внизъ, всѣ уже собрались къ чаю. Надежда Сергѣевна только взглянула на него и прочла въ влажныхъ глазахъ его, что онъ смирилъ свою гордость. Сережа подошелъ къ ней и поцѣловалъ ея руку, а она нѣжно прижала къ себѣ его головку. Всѣ пили чай въ безмолвіи; когда кончили, Вилли всталъ, молча раскланялся и ушелъ въ комнату дяди. Сережа покраснѣлъ и опустилъ глаза: ему было стыдно и жалко, что онъ былъ причиной наказанія для своего друга.

Когда Надежда Сергѣевна позвала его молиться, онъ пришелъ смущеный и робкій; она привлекла его къ себѣ и сказала:

Понялъ-ли ты, Сережа, что ты былъ виноватъ вчера?

Да, мамаша, отвѣчалъ онъ тихо.

Ты меня очень огорчилъ, продолжала она. Ты мнѣ показалъ это время, какъ мало твердости у тебя въ характерѣ: ты поддался вліянію Вилли съ такою легкостью, ты сталъ пренебрегать твоимъ любящимъ, добрымъ братомъ, твоимъ лучшимъ давнишнимъ другомъ изъ-за мальчика, котораго ты мѣсяцъ тому назадъ совсѣмъ не зналъ. Ты такъ забылся, что позволилъ себѣ отвѣчать мнѣ, твоей матери, возвышая голосъ, и когда я тебѣ выразила, что недовольна тобой, ты, вмѣсто того, чтобъ осмотрѣться и спросить себя: въ чемъ я виноватъ? забавлялся цѣлый день на зло выказывая шумную веселость, которой, я надѣюсь, у тебя не могло быть послѣ ссоры съ братомъ и зная мое на тебя неудовольствіе. Ахъ, папаша правъ, ты страшно легкомысленъ и если ты не будешь серьезно бороться противъ этого недостатка, онъ поведетъ тебя къ большимъ ошибкамъ.

Слезы бѣжали по щекамъ Сережи. Онъ вполнѣ сознавалъ свою вину,

Милая мамаша, сказалъ онъ, рыдая, помоги, что мнѣ дѣлать, я не умѣю справиться съ собою.

Потому что ты хочешь одинъ справляться, Сережа, а ты слабъ. Ищи силу у Того, Кто имѣетъ силу побороть всякое зло, проси помощи противъ самого себя у Бога и Онъ не откажетъ тебѣ въ ней.

А ты, напротивъ, все это время до того увлекся удовольствіями, что на молитвѣ едва внималъ святымъ словамъ, только спѣшилъ кончить, чтобъ скорѣй быть свободнымъ. Какъ скоро человѣкъ удаляется отъ Бога, онъ сейчасъ впадаетъ въ грѣхъ; ты на себѣ видѣлъ примѣръ.

Сережа горько плакалъ и мамаша не унимала его; она знала, что живое раскаяніе его было пріятно Богу. Сегодня Сережа горячо молился и всей душой просилъ у Господа прощенія и силы бороться съ грѣхомъ.

День прошелъ грустно. Вилли не выходилъ изъ комнаты дяди, Костя лежалъ въ постели. Сережа бродилъ, какъ тѣнь, и имѣлъ полный досугъ обдумать еще много разъ горькіе плоды своего легкомыслія.

Вечеромъ Костѣ опять стало хуже; жаръ возобновился и Сережа долженъ былъ опять ночевать одинъ, въ кабинетѣ, уже не въ наказаніе, а ради болѣзни брата. Озабоченное лицо матери было ему живымъ укоромъ и когда ему пришлось опять одному молиться, онъ горько плакалъ въ душевной тоскѣ и раскаяніи.

Что Костя? былъ первый его вопросъ, когда Даниленко пришелъ будить его.

Встаютъ, радостно сказалъ добрый денщикъ. Сережа бойко одѣлся и вышелъ въ столовую. Всѣ уже собрались. Костя, еще блѣдный и слабый, пошатываясь слегка, вошелъ изъ другой двери. Братья нѣжно обнялись, потомъ Костя подалъ руку Вилли, стараясь ласково улыбнуться ему; тотъ смущено отвѣтилъ на его привѣтъ.

Какъ скоро отпили чай, Карлъ Ѳедоровичъ сказалъ: Вилли. Мальчикъ всталъ и собирался выйти.

Куда ты, Вилли? спросилъ Костя.

Вилли не будетъ больше играть съ вами, сказалъ Карлъ Ѳедоровичъ. Онъ былъ причиной горестной размолвки между братьями, которые до его пріѣзда жили дружно. Если онъ вливаетъ ядъ въ чужую жизнь, то я желаю, чтобъ онъ размышлялъ объ этомъ на единѣ.

Костя всталъ; по его блѣднымъ щекамъ разлился яркій румянецъ, черные глаза наполнились слезами.

Карлъ Ѳедоровичъ, сказалъ онъ, подходя къ нему, я виноватый, я затѣялъ ссору, меня и накажите. Простите Вилли.

Такъ и быть, для васъ, сказалъ Карлъ Ѳодоровичъ, и отвернулся, чтобъ не показать Костѣ, что онъ былъ тронутъ. Вилли, ты можешь остаться.—Мамаша, сказалъ Костя потихоньку, когда она усаживала его на балконѣ, пусти ихъ покататься, имъ будетъ скучно со мной. Сережа съ блестящими мольбою глазами глядѣла на нее. Мамаша молча покачала головой: — Нѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

9 марта вечеромъ съѣздъ слушалъ докладъ проф. Г. И. Турнера въ I секціи, объ обязательности государственнаго призрѣнія калѣкъ. Если правильно поставить дѣло, то значительную часть калѣкъ можно сдѣлать трудоспособной. Учрежденія для калѣкъ должны быть раздѣлены на два главныхъ типа: институтъ съ клиниками въ крупныхъ городахъ и пріютъ для совершенно неспособныхъ къ труду калѣкъ, которые должны строго раздѣляться на отдѣльныя семьи — дѣтскую, взрослую и туберкулезную. Земства и города должны образовать особые союзы для содержанія лечебницъ. Передвиженіе нищихъ-калѣкъ ползкомъ по улицамъ не можетъ быть допускаемо. Докладъ былъ иллюстрированъ діапозитивами съ изображеніями самыхъ разнообразныхъ калѣкъ-пацієнтовъ клиники проф. Турнера.

Д-ръ Н. С. Александровскій сообщилъ о призрѣніи прокаженныхъ въ Россіи. Въ 1907 г. офиціальное число ихъ равнялось 1,619, но оно далеко отъ дѣйствительности. Въ настоящее время лепрозорій 21, ихъ совершенно недостаточно, да и очень онѣ скудны матеріальными средствами. Чтобы успѣшно бороться съ проказой, слѣдуетъ устраивать лепрозоріи-колоніи больныхъ, а также пріюты для здоровыхъ дѣтей прокаженныхъ родителей. Желательно образованіе особаго государственнаго фонда на субсидированіе общественныхъ учрежденій, ведущихъ борьбу съ проказой. Всѣ положенія докладчика секціей одобрены.

А. И. Елистратовъ прочелъ во второй секціи докладъ о мѣрахъ урегулированія частной благотворительной дѣятельности. Онъ полагаетъ необходимымъ, прежде всего, объединеніе благотворительныхъ учрежденій. Это можно удобнѣе всего сдѣлать черезъ мѣстные отдѣлы всероссійскаго союза по благотворительности. Пренія по этому докладу продолжались цѣлый день и были очень оживленныя. Рѣчь зашла снова о роли принятаго секціей „контрольнаго комитета“. Роль правительства въ этомъ комитетѣ сведена секціей къ тому, что въ немъ долженъ участвовать только одинъ правительственный чиновникъ.

Въ первой секціи членъ Г. Совѣта В. С. Дмитріевъ говорилъ объ изысканіи средствъ для призрѣнія хрониковъ, сиротъ, престарѣлыхъ и неработоспособныхъ. Онъ предлагаетъ или выдавать имъ пособія изъ земскихъ сборовъ, или установить особый личный налогъ на трудоспособныхъ. По этому докладу секція постановила: 1) просить м-во внутр. дѣлъ о скорѣйшемъ пересмотрѣ закона объ обезпеченіи неимущихъ; 2) сообщить настоящій докладъ во всѣ земскія собранія; 3) присоединиться къ мнѣнію предсѣдателя казанскаго земства о желательности созыва всероссійскаго земскаго съѣзда по общему призрѣнію.

Третья секція подъ предсѣдательствомъ Г. Ф. Ракѣева, слушала докладъ К. Ф. Циркуля „О введеніи ручного труда въ курсъ дѣтскихъ пріютовъ“. Собранію осталось только всецѣло присоединиться къ пожеланіямъ докладчика.

---

10 марта вечеромъ работала одна лишь секція профессіональнаго образованія. Читались доклады о преподаваніи рисованія въ пріютахъ, о призрѣніи молодыхъ дѣвицъ въ Петербургѣ и т. п. Никакихъ резолюцій не выносили. Народу было не много.

Утромъ 11 марта первая секція занималась обсужденіемъ вопросовъ касательно установленія мелкой единицы общественнаго призрѣнія. Пренія происходили по поводу докладовъ прот. Кондратьева, гг. Никаноровa и Ровинскаго. Говорили до десяти человѣкъ, между ними и А. В. Васильевъ. Въ виду того, что на-дняхъ секція принципіально признала желательнымъ такую организацію первоначальной благотворительности, какая существуетъ въ Московскомъ уѣздѣ, коренной вопросъ свелся на частный, можно ли признать за предположенную единицу церковно приходскія благотворительныя общества. Прот. Кондратьевъ горячо отстаивалъ этотъ проектъ, ему сдѣлано много возраженій. К. И. Ровинскій предложилъ слѣдующую общую революцію, принятую съ несущественной поправкой: „съѣдъ считаетъ необходимымъ, въ цѣляхъ правильной постановки и развитія въ Россіи общественной и частной благотворительности, возвращеніе православному приходу значенія основной церковно-общественной единицы, съ широкимъ участіемъ въ его дѣятельности мірянъ, а также съ правами юридическаго лица“. На этомъ и покончили вопросъ.

Секція частной благотворительности совершенно закончила свои работы. Единогласно послѣ двухдневныхъ преній приняты слѣдующія пожеланія, слишкомъ общаго характера. Необходимо измѣнить дѣйствующій нынѣ порядокъ разрѣшенія открытія, пріостановки и закрытія благотворительныхъ обществъ, всемѣрно стремиться къ объединенію дѣятельности этихъ обществъ и отдѣльныхъ дѣятелей путемъ образованія такихъ организацій, которыя по мѣстнымъ обстоятельствамъ будутъ признаны мѣстными дѣятелями наиболѣе соотвѣтствующими цѣли. Рекомендуется образовать на мѣстахъ отдѣлы всероссійскаго союза учрежденій, обществъ и дѣятелей по общественному и частному призрѣнію или объединиться подъ руководствомъ соотвѣтствующихъ органовъ городского и земскаго самоуправленія. На эти объединяющія организаціи слѣдуетъ возложить общій контроль, изученіе мѣстной нужды и средствъ борьбы съ нею, регистрацію лицъ, обращающихся за помощью, разслѣдованіе положенія просителей, консультацію по дѣламъ призрѣнія и экономическое обслѣдованіе благотворительныхъ обществъ. Подача милостыни нецѣлесообразна и вредна тамъ, гдѣ имѣется возможность другого призрѣнія. Дѣтямъ отнюдь не слѣдуетъ давать милостыни. Въ видѣ противодѣйствія подаянію слѣдуетъ учреждать „скорую помощь“ бѣднымъ (пища и кровъ), не отвергая вмѣстѣ съ тѣмъ основного принципа — труда. Выражено пожеланіе объ устройствѣ мѣстныхъ отдѣловъ всероссійскаго союза по благотворительности. На обсужденіе этого союза переданъ вопросъ объ установленіи привилегіи на устройство благотворительныхъ концертовъ, представленій и т. п.

Въ засѣданіи первой секціи по общественному призрѣнію 11-го марта былъ заслушанъ докладъ представителя смоленскаго губернскаго земства К. И. Ровинскаго, на тему: „Возрожденіе православнаго прихода, какъ одно изъ средствъ къ правильной и цѣлесообразной организаціи у насъ общественнаго призрѣнія и благотворительности“.

Для правильной, планомѣрной и цѣлесообразной организаціи общественнаго призрѣнія и благотворительности необходимы по мнѣнію докладчика, соединенныя усилія органа мѣстнаго самоуправленія, церковныхъ установленій и общественныхъ силъ. Современная же организація православнаго прихода лишаетъ его членовъ возможности объединиться, проявить какую-либо дѣятельность на общее благо и въ частности, развить приходскую благотворительность. Необходимо, поэтому, ходатайствовать о скорѣйшемъ преобразованіи православнаго прихода и привлеченіи приходской общины къ возможно широкой общественной дѣятельности.

Прот. Е. М. Кондратьевъ представилъ тезисы прочитаннаго имъ 9 марта доклада о приходской благодворительности въ С.-Петербургѣ. Приходская благотворительность въ Петербургѣ есть наиболѣе естественная и счастливо сложившаяся форма благотворенія, могущая дать громадные результаты, а потому необходимо всемѣрно ей содѣйствовать. Дальнѣйшее развитіе приходской благоовoрительности въ столицѣ зависитъ отъ развитія прихода и поднятія приходской жизни. Для общей пользы благотворительнаго дѣла весьма желательно соглашеніе приходскихъ обществъ съ городскими попечительствами и распредѣленіе между ними дѣла благотворенія.

Секція приняла резолюцію слѣдующаго содержанія:

„Всероссійскій съѣздъ дѣятелей по общественному и частному призрѣнію считаетъ необходимымъ, въ цѣляхъ правильной постановки и развитія въ Россіи общественной и частной благотворительности, возвращеніе православному приходу значенія основной церковно-общественной единицы съ широкимъ участіемъ въ ея дѣятельности мірянъ и правами юридическаго лица“.

12-го марта подъ предсѣдательствомъ сенатора Г. А. Тобизена, въ присутствіи членовъ съѣзда, состоялось первое годовое общее собраніе всероссійскаго союза учрежденій, обществъ и дѣятелей по общественному и частному призрѣнію.

Предсѣдатель организаціоннаго комитета С. К. Гоголь прочиталъ краткій отчетъ о дѣятельности союза въ первый годъ его существованія. При союзѣ образованы два отдѣла: статистическій и международный. Статистическій отдѣлъ ставитъ своей цѣлью изученіе русскихъ благотворительныхъ учрежденій. Международный отдѣлъ былъ занятъ подготовительными работами къ предстоящему въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года международному конгрессу по благотворительности въ Копенгагенѣ. Отдѣлъ представитъ на съѣздъ три доклада на темы: „Роль женщины въ русской благотворительности“, „О призрѣніи иностранцевъ въ Россіи“ и „Врачебная помощь въ деревнѣ“,

Въ настоящее время союзъ занятъ выработкой проекта положенія мѣстныхъ отдѣловъ. Такіе отдѣлы открываются въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. Союзъ, кромѣ того, разрабатываетъ вопросъ о регистраціонныхъ бюро. Ни одно благотворительное общество не выдаетъ помощи, не справившись ранѣе въ регистраціонномъ бюро о просителѣ; всякое общество сообщаетъ бюро о сдѣланныхъ имъ выдачахъ бѣднымъ.

Въ члены совѣта избраны: В. С. Дмитріевъ, Е. С. Пѣтухова, Е. В. Пономарева, О. М. Михельсонъ, Н. Н. Тулиновъ, П. С. Кукурановъ, А. А. Арцимовичъ, Д. А. Озеровъ, Я. Н. Колубовскій, В. Д. Троицкій и П. Ф. Іордановъ. Въ ревизіонную комисію вошли: С. В. Ивановъ, И. А. Дынинъ, А. И. Елистратовъ и П. Н. Литвиновъ.

По окончаніи годового собранія союза съѣздъ заслушалъ доклады: д-ра Мунта о повсемѣстной помощи воинамъ и ихъ семействамъ и А. Э. Зноско-Боровскаго о питаніи крестьянскихъ дѣтей-школьниковъ.

Въ общемъ собраніи съѣзда 13 марта происходило обсужденіе резолюцій по докладамъ первой и второй секцій.

По докладу К. И. Ровинскаго принята слѣдующая резолюція.

„Первый всероссійскій съѣздъ дѣятелей по общественному и частному призрѣнію признаетъ, что для правильной и цѣлесообрасной организаціи церковно-приходской благотворительности необходимо скорѣйшее возрожденіе православнаго прихода въ качествѣ первичнаго основного ядра нашей церкви съ широкимъ участіемъ въ немъ мірянъ и съ правомъ юридическаго лица“.

И. А. Дынинъ сдѣлалъ докладъ о дѣятельности второй секціи. Онъ указалъ на громадные практическіе результаты настоящаго съѣзда, впервые провозгласившаго принципъ необходимости объединенія дѣятельности всѣхъ благотворительныхъ обществъ. Докладчикъ категорически высказался противъ введенія въ составъ контрольныхъ инстанцій представителей правительства, заявивъ, что злоупотребленія, имѣвшія мѣсто въ столицахъ, въ провинціи весьма рѣдки.

Р. А. Шихманъ находитъ, что дѣятелямъ благотворительности нечего бояться правительственнаго надзора. Пусть будетъ учрежденъ самый строгій контроль. Въ то время, какъ происходятъ засѣданія съѣзда, газеты сообщаютъ о вновь обнаруженныхъ злоупотребленіяхъ.

По докладу Р. А. Шихмана съѣздомъ была принята резолюція, въ которой участіе въ контролѣ правительственныхъ агентовъ признается необходимымъ.

Затѣмъ была принята резолюція по докладу прив.-доц. московскаго университета А. И. Елистратова о необходимости объединенія благотворительныхъ обществъ.

Въ послѣднемъ заключительномъ общемъ собраніи были заслушаны резолюціи, вынесенныя третьей секціей. Принято предложеніе прис. пов. Сельдишева о томъ, чтобы при пересмотрѣ ремесленнаго устава была отмѣнена статья о тѣлесныхъ наказаніяхъ ремесленныхъ учениковъ. С. К. Гогель въ своемъ заключительномъ словѣ подвелъ итоги занятій съѣзда. Въ 6 час. веч. сен. Тобизенъ объявилъ съѣздъ закрытымъ.

Въ Кубанской обл., близъ стан. Псебайской, открыты богатыя залежи антрацита, каменной соли, полевого шпата, кальцита, азбеста, желѣзной и мѣдной руды и свинца.

Религіозная жизнь.

Православная церковь.

2-го марта въ СПБ. въ собраніи религіозно-философскаго общества г. Д. В. Философовъ прочиталъ докладъ „Церковь, интеллигенція и народъ„ по поводу вышедшаго недавно перваго тома изслѣдованія проф. Н. Ф. Каптерева о патріархѣ Никонѣ.

Въ немъ онъ между прочимъ говоритъ слѣдующее:

Эпоха патріарха Никона была великой драмой, отъ исхода которой зависѣло направленіе всей дальнѣйшей русской исторіи. Нельзя ничего понять въ реформѣ Петра, не зная „дѣла“ патріарха Никона, „Здѣсь, по словамъ Д. В., водораздѣлъ между Москвой и Петербургомъ“. Между тѣмъ о сущности этой драмы, о причинахъ русскаго раскола русская интеллигенція имѣетъ самое неопредѣленное представленіе. „Въ гимназіи,— говоритъ Д. В.,—мы учились исторіи по Иловайскому, исторію церкви зубрили, кажется, по Лебедеву, и инстинктивно не вѣрили ни тому, ни другому. Двоеперстіе казалось намъ самымъ главнымъ въ русскомъ расколѣ и при этомъ специфически русскимъ, выросшимъ на почвѣ отсталости и невѣжества.

И русскій интеллигентъ привычно брезгливо смотрѣлъ на споры раскольниковъ съ „никоніанами“. Даже такіе авторитеты, какъ проф. Ключевскій и проф. Платоновъ, склонны думать, что двоеперстіе было такимъ-то мѣстнымъ русскимъ измышленіемъ, неудачнымъ новшествомъ глубоконевѣжественныхъ дѣятелей XVI и XVII вв. Между тѣмъ, дѣло обстоитъ совсѣмъ иначе. Двоеперстіе православная Русь приняла отъ грековъ, вмѣстѣ съ прочими церковными обрядами на самой ранней зарѣ своего христіанства. Несчастіе русскихъ, что они принимали проникавшіе къ нимъ отъ сосѣдей дары культуры не въ органической связи со своимъ культурнымъ ростомъ, а какими-то „кусками“, съ трудомъ укладывавшимися въ народной психологіи и затѣмъ отвердѣвавшими въ ней въ видѣ окаменѣлостей. Такой окаменѣлостью явилось древнее православіе при реформатскихъ попыткахъ Никона. Такой окаменѣлостью является въ наше время нудно и съ трудомъ воспринятая нѣкогда реформа Петра при современныхъ попыткахъ установленія конституціоннаго строя. Хотя русская наука и до сихъ поръ еще не пришла къ соглашенію, какъ сложилась на Руси верховная власть, — что въ ней самобытно-русское и что иноземное, заносное. Но одно несомнѣнно, что реформа Петра увѣнчала зданіе русскаго самодержавія. Петръ пересадилъ на русскую почву западную идею просвѣщеннаго абсолютизма. И въ этомъ помогъ ему Никонъ. Своею неумѣлою церковною реформою Никонъ оттолкнулъ отъ церкви подлинное непримиримое православіе: оно ушло въ расколъ. То, что осталось въ церкви лишилось авторитета. И Петръ могъ сломить церковь. Церковь стала его рабою. Отсюда „правда воли монаршей“ и пр.

Явился цезарепапизмъ, т. е. въ идеѣ русскаго монарха смѣшались двѣ идеи — свѣтскаго просв. абсолютизма въ западно-европейскомъ смыслѣ и главенство церковное. Русское самодержавіе отнюдь нельзя считать понятіемъ только политическимъ (проф. Суворовъ). И измѣненіе верховной власти ни теоретически, ни практически теперь немыслимо безъ вольной или невольной санкціи церкви. А про церковь-то наши конституціоналисты и забыли... Между тѣмъ, опытъ Запада намъ говоритъ, что перемѣна политическаго строя только тогда успѣшно совершалась, когда страна переживала предварительно религіозную революцію. Мы этого этапа не прошли.

Наша церковная исторія—„не изъ высокихъ“, какъ говорилъ проф. Голубинскій. Или, вѣрнѣе, она еще не начиналась... Ни самодержавіе, ни интеллигентская революція, заключаетъ докладчикъ, не смогутъ вывести насъ изъ того тупика, въ который мы попали. Россія или перестанетъ существовать, какъ государственное цѣлое, или возрожденіе ея должно быть религіознымъ“.

Послѣ доклада были пренія, въ которыхъ принялъ участіе между прочимъ и В. А. Карауловъ, который указалъ на то, что расколъ въ XII вѣкѣ боролся за свободу религіозной жизни, что хорошо выразилъ Аввакумъ въ своемъ письмѣ къ царю Алексѣю: „въ конхъ правилахъ писано царю церковью владѣть и догматъ измѣнять, святая кодить“.

Въ Могилевѣ состоялось совѣщаніе о мѣрахъ къ благополучному и торжественному перенесенію мощей св. Ефросиніи въ предѣлахъ губерніи.

Вскорѣ ожидается признаніе маріавитской церкви.

Могилевское епархіальное начальство угрожаетъ отлученіемъ отъ церкви прихожанамъ, которые не являются на исповѣдь и въ теченіе года не посѣщаютъ богослуженія.

Нововѣріе.

Страшное извѣстіе.

Нами получено слѣдующее извѣстіе, котораго нельзя называть, иначе, какъ страшнымъ.

Въ сел. Ильенка Долыской вол. Невельскаго уѣзда Витебской губ. проживалъ крест. Филиппъ Зайцевъ. Съ нѣкотораго времени онъ сталъ читать евангеліе себѣ и другимъ. Кругомъ стали говорить о новой вѣрѣ. Къ Зайцеву пріѣзжалъ нѣсколько разъ священникъ и миссіонеръ, но Зайцевъ оставался при своемъ убѣжденіи.

И вотъ, на дняхъ домъ Зайцева окружили десятникъ и урядникъ, взяли его и уложивши въ телѣгу подъ конвоемъ отправили въ Витебскъ въ больницу для душевно-больныхъ. „Маленькія дѣти и жена въ горькомъ отчаяніи“, пишетъ корреспондентъ.

Мать старушка совершенно разбита всѣмъ происшедшимъ и лежитъ почти при смерти.

Не имѣя еще всѣхъ подробностей событія, мы вполнѣ понимаемъ причины его. Дѣло въ томъ, что въ прежнее время сельское общество имѣло право высылать нежелательныхъ членовъ.

Въ настоящее время это право отнято. Мѣстные представители духовной власти священникъ и миссіонеръ, видя, что предоставленныя имъ закономъ мѣры (т. е. увѣщаніе), не достигаютъ цѣли, находились въ затрудненіи, какой путь избрать для того, чтобы отдѣлаться отъ нежелательныхъ поселянъ. Въ концѣ концовъ они избрали путь непредвидѣнный, но съ формальной стороны какъ-будто законный.

Они отправили его въ больницу для душевно-больныхъ вѣроятно съ бумагой, въ которой написано, что въ виду признаковъ умопомѣшательства кр. Зайцева на религіозной почвѣ, препровождаемъ его для изслѣдованія и, буде окажется нужнымъ, для излѣченія.

Мы нисколько не сомнѣваемся, что если Зайцевъ прибудетъ въ больницу въ такомъ состояніи, въ какомъ его взяли изъ деревни, то врачи должны будутъ признать его нормальнымъ человѣкомъ и отпустить его. Но кто можетъ поручиться за то, что самое насильственное взятіе и заключеніе здороваго человѣка въ больницу для умалишенныхъ не можетъ потрясти и разстроить нервную систему, что и бываетъ очень часто въ такихъ случаяхъ?

Къ этому мы не хотимъ прибавить никакихъ разсужденій. Фактъ говоритъ краснорѣчиво самъ за себя.

Полезное разъясненіе.

На вопросъ: должно ли имѣть портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ въ помѣщеніяхъ молитвенныхъ собраній баптистовъ и вообще евангельскихъ христіанъ или нѣтъ, и не виновны ли тѣ, кто ихъ не имѣетъ или вынесъ изъ собранія въ свою квартиру, симъ-объясняемъ, что въ статьѣ 91, главы пятой о предупрежденіи пресѣченія кощунства, томъ XIV, устава о предупр. и пресѣч. преступленій, изд. 1890 года, говорится такъ:

„Запрещается въ церквахъ православныхъ украшенія излишнія и несвойственныя святости мѣста, нарушающія достодолжное къ дому Господню уваженіе и пристойнѣйшее для онаго благолѣпіе. Нигдѣ по церквамъ не имѣть никакихъ изображеній, кромѣ святыхъ образовъ, *и самыхъ портретовъ Его Императорскаго Величества не поставлять въ оныхъ*, равномѣрно не употреблять въ церквахъ православныхъ иконы рѣзныя и отливныя, кромѣ распятій искусной рѣзьбы“...

Изъ вышеприведеннаго закона видно, что есть одно лишь запрещеніе „поставлять“, но наказовъ имѣть портреты въ богомольныхъ собраніяхъ, не имѣется поэтому, смѣемъ отвѣтить утвердительно, что имѣть портреты Императорскихъ Особъ въ нашихъ молитвенныхъ собраніяхъ, нѣтъ основаній, тѣмъ болѣе нѣтъ повелѣній, а потому и обвиненія насъ въ неимѣніи таковыхъ со стороны миссіонерства и православнаго духовенства, являются напрасными, и тѣ лица или общины, которые пришли къ убѣжденію не имѣть въ своихъ собраніяхъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, не виновны предъ закономъ. Что касается обвиненій г.г. миссіонеровъ и духовенства, то отъ нихъ были и есть и всегда будутъ подобнаго рода обвиненія на несогласныхъ съ ними иновѣрцевъ, поэтому обращать вниманіе на ихъ заявленіе, не слѣдуетъ.

И. П. Кушнеревъ.

Ручеекъ.

Вотъ, вдали въ ущельѣ
Въ радостномъ весельѣ
По уступамъ плитъ
Ручеекъ журчитъ.

Съ неба льется пламень,
Накаляетъ камень,
Сушитъ тучный лугъ
И цвѣты вокругъ.

Вотъ, походкой громкой
Шествуетъ съ котомкой
Странникъ молодой
Горною тропой.

Потъ съ лица струится.
Свѣтлый взоръ мутится;
Странникъ утомленъ,
Страшно жаждетъ онъ!

Странникъ изнуренный!
Ручеекъ студеный
Для тебя течетъ
И тебя онъ ждетъ.

Календарь.

Мартъ 13 Пятница.

Южная Россія: Восходъ солнца 5.44. Заходъ солнца 6.28.

Средняя Россія: Восходъ солнца 5.40. Заходъ солнца 6.33.

Восх. луны 00. 19 веч. Зах. луны 8.46 утра.

78 — 287

Мч.: Хрисанѳа, Даріи, Клавдія, Иларіи, Панхарія, Іасона и Мавра.

Когда поднимаешь руки на молитву, то поднима и сердце!

Прощеніе для мытаря. Лук. 19, 1—10.

Жизнь и милость даровалъ мнѣ, и попеченіе Твое хранило духъ мой. Іов. 10, 12.

Благодарилъ ли ты уже когда - нибудь Бога отъ всего сердца за то, что Онъ даровалъ тебѣ существованіе и жизнь? Вѣдь родиться и быть человѣкомъ — это нѣчто великое! Конечно, если кто проводитъ свою жизнь въ суетѣ и служитъ грѣху и забываетъ своего Творца, для того лучше было бы никогда не родиться. Но кто вмѣстѣ съ ап. Павломъ можетъ сказать: „Моя жизнь — Христосъ", кто имѣетъ Іисуса въ сердцѣ своемъ и вѣрно слѣдуетъ за Нимъ, тотъ считаетъ за неизреченное счастье, что Богъ создалъ его человѣкомъ. И сколько есть причинъ, чтобы благодарить Бога! Его милостей нельзя перечесть. Онъ не только далъ тебѣ жизнь, но и сохранилъ ее до сего времени, и Его попеченіе хранило духъ твой. Быть можетъ съ тобой неоднократно приключались несчастья, но жизнь твоя была сохранена. Привело ли тебя богатство благости Божіей къ покаянію? Или же ты за благости Божіи, къ которымъ относятся и наказанія Его, воздалъ Ему ропотомъ и недовольствомъ?

Будь сердца каждое біенье
И каждый вздохъ Тебѣ хвалой!

Ежедневное Чтеніе Библіи.

21. В.—Мат. 11, 20—30. Предостереженіе и приглашеніе.
22. П.—Іез. 28, 1—10. Осужденіе гордости.
23. В.—Ис. 1, 1.—9. Строптивныя дѣти.
24. С.—Пс. 80, 9—16. Отверженныя преимущества.
25. Ч.—1 Кор. 1, 18—31. Не мірскою мудростью.
26. П.—Іоан. 6, 35—45. Жизнь тому, кто прійдетъ.
27. С.—Ис. 55. Даровое приглашеніе.

Главный Текстъ. — **„Придите ко Мнѣ, всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ".** Матѳ. 11, 28.

Прощеніе мытаря.

„Нѣкто, именемъ Закхей, начальникъ мытарей и человѣкъ богатый, искалъ видѣть Іисуса, кто Онъ; но не могъ за народомъ, потому что малъ былъ ростомъ. И, забѣжавъ впередъ, влѣзъ на смоковницу, что-бы увидѣть Его; потому что Ему надлежало проходить мимо ея. Іисусъ, когда пришелъ на это мѣсто, взглянувъ, увидѣлъ его и сказалъ ему. Закхей! сойди скорѣе; ибо сегодня надобно Мнѣ быть у тебя въ домѣ. И онъ поспѣшно сошелъ, и принялъ Его съ радостію. И всѣ, видя то, начали роптать, и говорили, что Онъ зашелъ къ грѣшному человѣку. Закхей же, ставъ, сказалъ Господу: Господи! половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ, и, если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо. Іисусъ сказалъ ему: нынѣ пришло спасеніе дому сему, потому что и онъ сынъ Авраама. Ибо Сынъ человѣческій пришелъ взыскать и спасти погибшее" Лук. XIX, 2. 10.

Какая потрясающая картина! Человѣкъ-грѣшникъ, разбогатѣвшій очевидно неправильнымъ путемъ, потому что онъ былъ начальникъ мытарей т. е. тѣхъ сборщиковъ податей, которые завѣдомо брали лишнее и тѣмъ набивали свои карманы, услышалъ, что тутъ близко долженъ пройти Іисусъ и пожелалъ увидѣть Его. Что-то зашевелилось въ его душѣ. Онъ много слышалъ о Немъ, но никогда не видѣлъ Его самъ. Теперь ему представляется случай лично Его увидѣть, но есть одно препятствіе — онъ малъ ростомъ, а Христосъ окруженъ народомъ, такъ что разглядѣть Его трудно. Однако желаніе увидѣть Его становится такъ сильно, что онъ изобрѣтаетъ способъ устранить препятствіе. Закхей взлѣзаетъ на смоковницу. Небольшое усиліе съ его стороны и вотъ онъ уже видитъ приближающагося Христа. Что произошло въ это время въ его душѣ? Повидимому, одно созерцаніе Христа уже послужило ему обличеніемъ: онъ понялъ, что поступалъ неправильно и сознялъ, что своими поступками многихъ обижалъ. Это движеніе его души не ускользнуло отъ Небеснаго Учителя умѣвшаго читать въ сердцахъ людей, и Онъ сказалъ ему: „Закхей, сойди скорѣе, ибо сегодня надобно Мнѣ быть у тебя въ домѣ". Вспоминаются давнія слова, такъ чудно здѣсь исполнившіяся: „прежде, нежели воззоветъ ко Мнѣ, услышу„. И другое мѣсто: „се стою у двери и стучу; если кто откроетъ Мнѣ, войду къ нему и буду вечерять съ нимъ". Какой урокъ для насъ! Какое побужденіе къ тому, чтобы искать личной встрѣчи съ Іисусомъ. Припомнимъ еще нѣсколько случаевъ подобной встрѣчи; послушаемъ, что говоритъ многострадальный Іовъ: „Я слышалъ о Тебѣ слухомъ уха; теперь же мои глаза видятъ Тебя; поэтому я отрекаюсь и раскаиваюсь въ прахѣ и пеплѣ". Іовъ видѣлъ Его глазами вѣры, а не глазами плоти, также, какъ и мы можемъ видѣть Его теперь, и смотрите— какой благодатный результатъ. Онъ отрекается отъ себя, своихъ собственныхъ разсужденій о Божьихъ путяхъ, и раскаивается во прахѣ. И послѣ этого обнищанія, когда онъ, потерявъ все, и себя самого отрекается, тогда Господь его обильно обогащаетъ. То же видимъ мы въ бесѣдѣ Христа съ самарянкой; послѣ недолгой бесѣды съ Нимъ, она уже признаетъ въ Немъ пророка и раскрываетъ передъ Нимъ свою душу, а затѣмъ переходитъ къ вѣрѣ въ то, что Онъ и есть ожидавшійся всѣми Мессія. Много еще можно было бы привести примѣровъ чуднаго дѣйствія присутствія Христова на душу человѣческую, но мы пока ограничимся вышеприведенными и вернемся къ Закхею. Вотъ онъ, въ радости, спѣшитъ домой и готовится принять Высокаго Гостя. Что же слышимъ мы изъ устъ этого нѣкогда столь жаднаго къ деньгамъ человѣка? „Господи, половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ, и, если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо". Это уже плодъ вѣры, результатъ внутренняго переворота совершившагося подъ вліяніемъ личнаго соприкосновенія со Христомъ, и Христосъ отмѣтилъ это, сказавъ: „нынѣ пришло спасеніе дому сему, потому что и онъ сынъ Авраама". Авраамъ, какъ мы знаемъ, былъ отцомъ всѣхъ вѣрующихъ, ибо онъ ярко выразилъ свою вѣру принесеніемъ въ жертву Исаака. Поэтому и Закхей былъ этими словами Христа признанъ вѣрующимъ человѣкомъ; онъ проявилъ вѣру дѣйствующую любовью. Далѣе говорится: „ибо Сынъ человѣческій пришелъ взыскать и спасти погибшее". Кто изъ насъ не погибшій, если онъ не находится подъ благодатью Божьей? Поспѣшимъ же вмѣстѣ съ Закхеемъ навстрѣчу ко Христу, Который уже давно ожидаетъ насъ, стучитъ въ наши сердца и услышитъ нашъ самый слабый голосъ. Преодолѣемъ всѣ препятствія, которыя могутъ оказаться на нашемъ пути; если толпа застилаетъ намъ Христа, поднимемся выше нея, взглянемъ очами вѣры на Его чудный обликъ, отречемся отъ себя, раскаемся и сотворимъ достойные плоды покаянія!

Законъ и Благодать.

(Продолженіе, см. № 11-й).

Въ одной изъ Своихъ Притчей, Господь Іисусъ Христосъ разсказываетъ, что на брачный пиръ къ царю явился одинъ человѣкъ не въ брачной одеждѣ, а въ своей собственной. Этотъ человѣкъ, идя на брачный пиръ, надѣлъ, вѣроятно самую лучшую свою одежду и по его мнѣнію она была довольно прилична. Но не такъ смотрѣлъ на это Хозяинъ пира. Онъ желалъ, чтобы всѣ гости были въ брачныхъ одеждахъ. Этотъ человѣкъ былъ одѣтъ въ собственную праведность, въ человѣческое благочестіе, въ Праведность отъ Закона. Эта одежда была хорошая, но она была своя, а Хозяинъ брачнаго пира желалъ видѣть его въ брачной одеждѣ, которую Онъ даетъ Самъ, и велѣлъ рабамъ выбросить его во тьму внѣшнюю. (Мтѳ. 22, 13). Апостолъ Павелъ, провидя Духомъ Святымъ, что Сатана будетъ ловить людей именно, на такъ называемыхъ, добрыхъ дѣлахъ, которыя суть не что иное, какъ исполненіе Закона, въ особенности часто повторяетъ въ своихъ посланіяхъ, что этими дѣлами оправдаться передъ Богомъ нельзя: „А не дѣлающему, но вѣрующему въ Того, кто оправдываетъ нечестиваго, вѣра его вмѣняется въ праведность (Рим. 4—5), „А если закономъ оправданіе — Христосъ напрасно умеръ (Гал. 2—21). Дьяволъ очень хорошо знаетъ, что человѣкъ привыкъ къ тому, что его любятъ всегда за что либо доброе и хорошее, или въ его характерѣ, или въ его поступкахъ и поэтому онъ вкладываетъ человѣку въ сердце предательскую мысль, что человѣкъ сейчасъ очень грѣшенъ, грязенъ и не достоинъ любви Божіей (какъ будто люди есть достойные) что такого Богъ любить не можетъ и что эту любовь необходимо заслужить и нужно сдѣлаться добрымъ, хорошимъ; заслужить любовь Бога! Какое безуміе! Чѣмъ же человѣкъ можетъ заслужить драгоцѣнную кровь Христа? И вотъ человѣкъ поддается этой коварной мысли, забывая и не принимая въ расчетъ Слова Божія, которое говоритъ, что Христосъ умеръ за нечестивыхъ (Рим. 5, 6) и чѣмъ мы будемъ больше стараться исправить себя, тѣмъ мы будемъ хуже и дальше отъ Бога и чѣмъ мы больше и больше будемъ считать себя грѣшниками, тѣмъ будемъ ближе къ Богу. Какъ бы человѣкъ ни старался сдѣлаться лучше, онъ всегда въ очахъ Божіихъ будетъ такимъ, какимъ его видитъ Господь: „Отъ подошвы ноги до темени головы нѣтъ у него здороваго мѣста: язвы, пятна, гноящіяся раны". (Ис. 1, 6). Намъ приходится видѣть больныхъ, у которыхъ тѣло въ язвахъ и ранахъ, которыя издаютъ противный запахъ, такъ что невольно отворачиваешься. Душа грѣшника, не обращеннаго къ Господу, такъ же вся изъѣдена грѣхомъ и вся въ ранахъ и язвахъ, отъ которыхъ Господу смердитъ; но, слава Ему! Онъ желаетъ исцѣлить и уврачевать эти раны твоей души, только попроси Его объ этомъ. Будучи на землѣ, Онъ всѣхъ больныхъ обращающихся къ Нему исцѣлялъ. Онъ и тебя желаетъ исцѣлить. И тебѣ, если ты только не исцѣленъ Имъ, необходимо обратиться къ Нему. Онъ говоритъ, что ты боленъ (Ис. 1, 6). Значитъ это такъ и есть, хотя бы ты и не замѣчалъ этого. Онъ желаетъ исцѣлить тебя. Онъ ничуть не измѣнился съ тѣхъ поръ, какъ, будучи на землѣ исцѣлялъ больныхъ и прощалъ имъ грѣхи. Онъ все такъ же любитъ грѣшника будучи въ Славѣ, какъ любилъ его и тогда, когда не имѣлъ гдѣ преклонить главы. (Лук. 9, 58). Хотя ты по преступленіямъ и грѣхамъ врагъ Господа, но Господь Іисусъ Христосъ хочетъ примирить тебя съ Отцомъ посредствомъ Своей крови. „Отъ Имени Христова просимъ: примиритесь съ Богомъ" (2 кор. 5, 21) говоритъ Апостолъ. Хочешь ли примириться съ Богомъ? Господь хочетъ. Хочешь ли ты? Богъ во Христѣ примирилъ съ Собою Міръ, не вмѣняя людямъ преступленія (2 кор. 5, 19). Хочешь ли страданія и смерть Іисуса Христа принять на себя? Онъ не за Свои грѣхи умеръ— Онъ безгрѣшенъ: „Ибо не знавшаго грѣха Онъ сдѣлалъ для нихъ жертвою за грѣхъ (2 Кор. 5, 22). Онъ, уходя изъ этого міра, сказалъ, что князь міра сего т.-е. Сатана не имѣетъ во Мнѣ ничего. Онъ

Цѣль жизни.

I.

Ни одинъ деньщикъ не могъ угодить на поручика Степанова:

Степановъ увѣрялъ всѣхъ своихъ знакомыхъ, что онъ за пять лѣтъ своей службы не видалъ ни одного мало-мальски сноснаго деньщика, а бывшіе же его деньщики напротивъ увѣряли, что во всемъ полку не возможно найти болѣе придирчиваго и болѣе требовательнаго офицера, чѣмъ Степановъ.

Не извѣстно, кто изъ нихъ былъ правъ, но только деньщики у Степанова смѣнялись чуть не каждый мѣсяцъ и вотъ и теперь онъ прогналъ своего деньщика и просилъ назначить ему другого.

Когда полковой адъютантъ послѣ утреннихъ занятій сообщилъ солдатамъ 5-й роты о свободной ваканціи на мѣсто деньщика къ поручику Степанову, то изъ заднихъ рядовъ выступилъ молоденькій солдатикъ и заявилъ.

— Дозвольте мнѣ, ваше благородіе!

Просьба рядового Кузьмы Михайлова была записана и ему объявили, что бы онъ, съ утра слѣдующаго дня, занялъ свое мѣсто.

— Ну и куда ты идешь, урезонивали Кузьму его товарищи, вѣдь онъ тебя въ недѣлю замучаетъ.

Но Кузьма на всѣ уговоры и совѣты отвѣчалъ своей добродушной улыбкой, а на слѣдующій день, рано утромъ, захвативъ свои пожитки онъ отправился на квартиру Степанова и, распросивъ о привычкахъ поручика у временно прислуживавшаго ему, дворника, вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей.

Въ девятомъ часу онъ услышалъ рѣзкій звонокъ, показывающій, что поручикъ проснулся и зоветъ его въ комнаты.

— А, встрѣтилъ его Степановъ, новый деньщикъ?!

— Такъ точно, ваше благородіе, отвѣчалъ Кузьма.

— Такъ вотъ, продолжалъ поручикъ, вычисти сапоги, поставь самоваръ... Да поскорѣй, прибавилъ онъ позѣвывая.

Узнавъ, что все уже готово онъ съ удивленіемъ поднялъ брови и пробормотавъ „новая метла — чисто мететъ" послалъ деньщика въ булочную.

Напившись чаю и собираясь уходить на службу, Степановъ провелъ деньщика по всѣмъ комнатамъ и показавъ, гдѣ находится бѣлье, посуда и вообще разтолковавъ, что нужно Кузьмѣ сдѣлать за его отсутствіе, прибавилъ, что второй разъ повторять онъ не будетъ, а за каждую неисправность будетъ строго взыскивать.

Послѣ ухода поручика, Кузьма пошелъ въ отведенную ему комнатку и вставъ на колѣни попросилъ у Бога благословенія на его новую работу.

II.

Поручикъ Степановъ велъ холостой образъ жизни. Днемъ, часовъ до двухъ онъ былъ въ полку, затѣмъ отправлялся обѣдать въ ресторанъ, въ четыре онъ уже былъ дома и, выпивъ стакана два чая, ложился отдыхать, приказавъ деньщику разбудить его въ 8 часовъ.

Вечеръ поручикъ обыкновенно проводилъ въ мѣстномъ клубѣ, гдѣ частенько засиживался далеко за полночь.

Не мудрено, что при такомъ образѣ жизни онъ не могъ слѣдить за порядкомъ въ квартирѣ, чѣмъ и пользовались предыдущіе деньщики.

Правда, сперва они усердно наводили порядокъ, но потомъ, видя, что поручику некогда смотрѣть за квартирой, начинали дѣлать все спустя рукава.

Съ другой стороны и самъ поручикъ былъ виноватъ: требуя порядка отъ деньщиковъ, онъ самъ былъ весьма неаккуратенъ и часто на только что выметенномъ полу появлялся соръ, на вычищенномъ коврѣ — грязные сапоги.

Видя старанія Кузьмы, Степановъ только усмѣхался, но чрезъ нѣкоторое время убѣдился, что Кузьма не похожъ на другихъ деньщиковъ: тѣ исполняли только то, что онъ приказывалъ, да и то скверно, — Кузьма же заботился буквально обо всемъ и благодаря ему мрачная квартира Степанова приняла уютный, веселый видъ.

Поручику въ это время надоѣло вести полускитальческій образъ жизни и онъ все чаще и чаще оставался по вечерамъ въ своей квартирѣ.

Однажды вечеромъ, занимаясь въ своемъ кабинетѣ, онъ услышалъ сдержанный говоръ, доносившійся изъ каморки Кузьмы. Желая узнать, съ кѣмъ это разговариваетъ обыкновенно молчаливый деньщикъ, онъ прошелъ и заглянулъ въ комнатку деньщика. То, что онъ увидѣлъ заставило его удивиться.

При прежнихъ деньщикахъ эта комнатка имѣла настолько неопрятный видъ, что поручикъ никогда нерѣшался войти въ нее. Теперь же онъ увидѣлъ маленькую, чистенькую комнатку съ опрятной кроватью и маленькимъ столикомъ, надъ которымъ висѣла полочка книгъ. За столомъ сидѣлъ деньщикъ и читалъ брошюрку, на которой было написано „Для чего вы живете?" Увидя офицера, Кузьма хотѣлъ было встать, но поручикъ сейчасъ же удалился.

— А вѣдь дѣйствительно, думалъ Степановъ, расхаживая по кабинету, въ чемъ же цѣль нашей жизни. Странно какъ это не приходило мнѣ въ голову раньше.

Цѣлую недѣлю вертѣлся этотъ вопросъ въ головѣ Степанова.

— Вотъ, думалъ онъ, я офицеръ, на хорошемъ счету у начальства, въ будущемъ меня ожидаютъ награды, чины, ордена... но гдѣ же цѣль, цѣль гдѣ же?.. Ну предположимъ я дослужусь до генеральскаго чина, ну а дальше что?..

Наконецъ поручикъ не выдержалъ. Видя, что Кузьма опять засѣлъ за чтеніе, онъ пришелъ къ нему и, стараясь не глядѣть на него, спросилъ:

— Вотъ ты недавно читалъ брошюрку: „Для чего вы живете?" а понимаешь ли ты самъ, для чего ты живешь?

— А какъ же, ваше благородіе; простодушно отвѣтилъ Кузьма.

— А нука объясни, усмѣхнулся поручикъ, дѣлая видъ, что онъ хочетъ проэкзаменовать Кузьму.

Вмѣсто отвѣта деньщикъ досталъ съ полочки Евангеліе и развернувъ его сталъ читать вслухъ.

„Для меня имя жизнь Христосъ"... „стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Іисусѣ" (къ Филипп. 3, 14) услышалъ поручикъ и глубоко задумался.

Долго читалъ Кузьма и цѣль жизни казалась поручику все яснѣе и яснѣе.

умеръ за насъ; праведный за неправедныхъ, дабы мы оправдались передъ Богомъ смертью Его. Мы можемъ пользоваться плодами смерти и побѣды надъ грѣхомъ Господа нашего. Человѣкъ самъ не можетъ ни искупить, ни загладить даже одного грѣха; и еслибы люди всего міра согласились умереть и понести наказаніе, дабы Господь простилъ только одинъ грѣхъ, одному человѣку и Господь не могъ бы простить, потому что всѣ люди понесли бы наказаніе и смерть только за свои собственные грѣхи, не искупая ни одного грѣха другого человѣка. За грѣхи людей долженъ былъ умереть Человѣкъ безгрѣшный; такого человѣка быть не могло, ибо мы грѣшны съ зачатія (Пс. 50, 7) и эту миссію взялъ на себя Сынъ Божій, Господь съ Неба. Слово Божіе говоритъ про законъ такъ: исполнившій его живъ будетъ (Лев. 18. 5). Іисусъ Христосъ исполнилъ Законъ и умеръ, дабы искупить насъ подзаконныхъ, чтобы мы были свободны отъ исполненія закона, чтобы мы были не подъ закономъ, а подъ благодатью (Рим 6, 15). Христосъ примирилъ съ Собою міръ, не вмѣняя людямъ преступленія (2 кор. 5, 19). Хотимъ ли мы страданія и смерть Іисуса Христа принять на себя? Онъ не за Свои грѣхи умеръ—Онъ безгрѣшенъ: „Ибо не знавшаго грѣха Онъ сдѣлалъ для насъ жертвою за грѣхъ (2 Кор. 5, 22). Онъ, уходя изъ этого міра, сказалъ, что князь міра сего т.-е. Сатана не имѣетъ во Мнѣ ничего. Онъ умеръ за насъ; праведный за неправедныхъ, дабы мы оправдались передъ Богомъ смертью Его. Мы можемъ пользоваться плодами смерти и побѣды надъ грѣхомъ Господа нашего. Человѣкъ самъ не можетъ ни искупить, ни загладить даже одного грѣха; и еслибы люди всего міра согласились умереть и понести наказаніе, дабы Господь простилъ только одинъ грѣхъ, одному человѣку и Господь не могъ бы простить, потому что всѣ люди понесли бы наказаніе и смерть только за свои собственные грѣхи, не искупая ни одного грѣха другого человѣка. За грѣхи людей долженъ былъ умереть Человѣкъ безгрѣшный; такого человѣка быть не могло, ибо мы грѣшны съ зачатія (Пс. 50, 7) и эту миссію взялъ на себя Сынъ Божій, Господь съ Неба. Слово Божіе говоритъ про законъ такъ: Исполнившій его живъ будетъ (Лев. 18, 5). Іисусъ Христосъ исполнилъ законъ и умеръ, дабы искупить насъ подъ законныхъ, чтобы мы были не подъ закономъ, а подъ благодатью (Рим. 6, 15).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Бесѣды о словѣ Божіемъ.

Предупрежденіе и Приглашеніе.

Матѳ. 11. 20—30. Основной текстъ. „Придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ". Матѳ. 11. 20.

1. Введеніе.

Въ излагаемыхъ въ Евангеліи отъ Матѳея разсказахъ, часто нѣтъ хронологическаго порядка. Такъ въ этой главѣ отдѣлъ начинающійся въ гл. 5. 20 раздѣленъ отъ предыдущей части главы періодомъ почти въ полтора года. Въ Ев. Луки 10. 13—15 мы находимъ, что предупрежденія здѣсь записанныя были сказаны во время миссіи семидесяти учениковъ. Но сердце охваченное негодованіемъ на пренебреженіе людьми тѣхъ благъ, которыя имъ предлагались, все-таки жаждетъ ихъ. Отсюда взрывъ жалости, любви и мольбы, которыми заканчивается эта глава. Въ этой заключительной части мы находимъ текстъ, который мы никогда не можемъ исчерпать въ своихъ проповѣдяхъ!

Кто этотъ, что приглашаетъ, молитъ, зоветъ? Вѣчный Сынъ Вѣчнаго Отца, ради насъ сдѣлавшійся Сыномъ Человѣческимъ. Кого Онъ зоветъ? Всѣхъ, кто увидитъ себя усталымъ и обремененнымъ. Что Онъ обѣщаетъ имъ? Освобожденіе и успокоеніе ихъ душамъ. Чего Онъ требуетъ, какъ условіе? Ничего, ровно ничего, только придите: и когда они придутъ и получатъ Его покой, тогда они должны пребывать въ Немъ и въ Его ученіи.

Другія мѣста Писанія.

Какъ мы избѣжимъ? Лук. 10. 17. 12; 12. 47. 48; Евр. 2. 8; 10. 26—29. Мудрость не необходима. Кор. 1. 25. 27. Пс. 7. 2. Ис. 29. 14. Матѳ. 18. 3. Ис. 5. 21. Сила въ Іисусѣ, Іоан. 3. 35; 17. 2. 1. Кор. 15. 27. Матѳ. 28. 18. Евр. 2. 8. Усталость отъ грѣха: Матѳ. 23. 4. Іер. 9. 5. Пс. 37. 4. Рим. 7. 23—25.

Замѣчанія на тексты.

20—укорять. Когда Онъ нападалъ на закоснѣлость грѣха тѣхъ, которые такъ богато пользовались Его наставленіями и Его силой исцѣленія, то въ Его рѣчи слышалось негодованіе, смѣшанное съ горемъ.

21. Горе тебѣ: Въ этихъ стихахъ (21—24) мы видимъ сказанный укоръ.

Хоразинъ: по всей вѣроятности это селеніе Керасе находящееся на разстояніи трехъ верстъ отъ мѣстечка Телъ-Хумъ, гдѣ былъ Капернаумъ; Виѳсаида: портъ на Галилейскомъ озерѣ при впаденіи Іордана въ озеро. Это былъ городъ Андрея, Петра и Филиппа. Тиру и Сидону: Языческіе города Финикіи на берегу моря. Они были богаты и ужасно злы. Хотя въ этихъ стихахъ есть негодованіе, осужденіе и „горе", но въ нихъ есть также и предупрежденіе. То же слово въ Откр. 18. 10. 16. 19.

22. Отраднѣе будетъ: Вина всегда пропорціональна тому благу которое ввѣряется и отвергается. Тѣ, которыхъ Іисусъ предупреждалъ, несли отвѣтственность за исключительныя милости, данныя имъ. Отверженіе ихъ было болѣе непростительно, чѣмъ поступокъ Тира и Сидона, которые хотя то же были виновны, но не въ такой мѣрѣ.

23. Капернаумъ былъ возвышенъ болѣе всѣхъ другихъ мѣстъ духовными дарами. Такъ долго Іисусъ жилъ въ немъ и такъ много проявилъ въ немъ чудесъ; вознесшійся. Прочтите: „до неба вознесшійся до ада низвергнешься.

24. Но: Сила этого соединительнаго союза переведена въ этомъ стихѣ и въ гл. 5. 22 не достаточно сильно. Рѣчь Господа была прервана Его сильнымъ волненіемъ и не вполнѣ ясно выражаетъ Его мысли. Его мысли были таковы: „Эти города не имѣли такихъ свидѣтельствъ и чудесъ, какія вы видѣли. Они не покаялись. Посему ихъ приговоръ слѣдуетъ за ними. Тѣмъ не менѣе имъ будетъ болѣе сносно въ день суда, чѣмъ вамъ, ибо хотя ихъ вина велика, но не такъ велика, какъ ваша".

25. Ты утаилъ сіе: ученые, мудрецы, привиллегированные отвергли Его. Странно, что они не были въ состояніи понять и оцѣнить Его ученіе, которое однако было легко понято и радостно принято неучеными и бѣдными земли. Но это было согласно плана Отца, который Іисусъ зналъ и одобрялъ, ибо таково значеніе фразы: „Славлю Тебя"; младенцамъ: тѣ которые по уму подобны дѣтямъ.

26. Предано. Знаетъ Сына: Знаетъ Его вполнѣ, всеобъемлюще, кромѣ Сына и кому: Только одинъ путь познать Отца—черезъ Сына. Но въ Немъ мы можемъ получить славное проявленіе Отца и познаніе Его любви.

28—30. Эти стихи являются особенностью Еванг. Матѳея и ихъ красота возвышенная. Придите; любимое слово Іисуса всѣ труждающіеся, тѣ, которые платятъ тяжелые налоги и трудятся много и упорно и обремененные — сверхъ силъ Я успокою васъ. „Я", какъ много заключается въ этомъ словѣ! Возьмите иго Мое: „Мое" это слово полно значеніе. Я кротокъ и смиренъ сердцемъ. Такъ не похожъ Онъ на ихъ жестокихъ надменныхъ Равви. Нѣжность Его сердца дала Ему возможность учить и быть примѣромъ Его ученія. Иго мое благо. Это иго, несомое любовью. Бремя Мое легко. Работа для Него, это — трудъ любви.

2. Схема Урока.

Введеніе. Іисусъ, который приноситъ радость, хотя Самъ былъ иногда печаленъ. Почему такъ? Не потому что Онъ избралъ бѣдность (8. 10) но потому что люди приходили смотрѣть на Его дѣла и слушать Его слова и всетаки отвергали Его, какъ ихъ Спасителя и Господа. Это заставило Его плакать о Іерусалимѣ (Лук. 19. 41) и сказать ужасныя слова, которыя мы читаемъ въ стихахъ нашего урока. Однако ужасныя слова были сопровождаемы другими безконечно нѣжными.

1. Отвергнутый. Что такое отвергнуть Спасителя? Нашъ урокъ ясно отвѣчаетъ на вопросъ. Іисусъ упрекалъ три города, называя ихъ по имени за то, что они отвергли Его. Какъ обращались съ Іисусомъ въ этихъ городахъ? (1). Они встрѣтили Его привѣтливо. Господа встрѣчали различнымъ образомъ въ различныхъ городахъ. Въ одномъ городѣ Его совсѣмъ не приняли (Лук. 9. 53) изъ другого Его просили удалиться (Матѳ. 8. 34); въ Назаретѣ хотѣли убить Его (Лук. 4. 29), а также и въ Іерусалимѣ (Іоан. 8. 59). Но въ этихъ городахъ повидимому Іисусъ былъ принятъ съ почестью. Его приходъ былъ сигналомъ для воодушевленной встрѣчи (Мар. 2. 1. 2) Его слова слушались со вниманіемъ. (2). Они искали Его цѣлительную силу (5. 20). Мы навѣрное не знаемъ о служеніи Господа въ Хоразинѣ. Много чудесъ было сотворено въ Капернаумѣ, (Матѳ. 9). Тамъ народъ удивлялся Его силѣ и узналъ, откуда она (Матѳ. 9. 8). Казалось, они должны были быть свободны отъ невѣжества и предразсудковъ. (3). И все-таки они не вѣрили въ Него. Они видѣли и слышали, но духовно не двигались. Іисусъ училъ ихъ въ большой простотѣ языка. (9. 2—6). Однако они не отвращались отъ ихъ грѣховъ, чтобы искать Его прощенія. Они ничего не дѣлали. Когда мы призываемся къ покаянію въ нашихъ грѣхахъ, но остаемся равнодушными и ничего не дѣлаемъ, то это и есть отверженіе Спасителя.

2. Однако все еще приглашающій. Заключительные стихи этой главы показываютъ намъ, что Господь Іисусъ не измѣняетъ Своего сердца отъ того, что многіе отвергаютъ Его и все таки приглашаетъ людей къ Себѣ. Здѣсь мы можемъ видѣть, что значитъ принять Спасителя. (1) Это значитъ придти къ Нему. Какое чудное приглашеніе здѣсь! (5. 28). Приходъ — значитъ дѣйствіе съ нашей стороны. Наши сердца льнутъ къ тѣмъ, кто любитъ насъ и проявляетъ къ намъ особенную доброту. Кто сдѣлалъ для насъ больше Іисуса? Могъ ли Онъ проявить любви больше, чѣмъ Онъ это сдѣлалъ? (Ис. 5. 4). Придти къ Іисусу, значитъ любить и ввѣриться Ему. (2) Быть въ дружбѣ съ Нимъ (5. 29). При паханіи впрягаются въ иго два вола. Поэтому Іисусъ приглашаетъ насъ идти съ Нимъ и раздѣлить съ Нимъ все, что встрѣтится. Онъ раздѣляетъ наши долги и бремена, давая Свою силу нести ихъ. Онъ приглашаетъ насъ раздѣлить съ Нимъ Его миръ и радость (Іоан. 14. 27. 15. 11) (3). Повиноваться Ему. Нѣкоторые люди также мало желаютъ знать объ Іисусѣ, какъ и о спасеніи души. Они мало думаютъ о жизни въ послушаніи. Этимъ объясняется недостатокъ радости въ христіанахъ. Послушаніе Ему всегда приноситъ радость. Радость есть награда, которую Онъ даетъ немедленно. Никто не можетъ служить лучшему Учителю, чѣмъ Онъ. Принять Спасителя, значитъ довѣриться Ему и любить Его.

Заключеніе. Іисусъ училъ очень ясно, что всѣ благіе дары, данные Имъ въ городахъ, въ которыхъ онъ жилъ, училъ и дѣлалъ чудеса, увеличиваютъ ихъ отвѣтственность и наказаніе за то, что они отвергли Его (22—24). Полученныя нами блага гораздо больше тѣхъ, которые получили города во время пребыванія Христа на землѣ. Какъ мы поступаемъ со Спасителемъ, о которомъ мы знаемъ больше, чѣмъ они? Принимаемъ ли мы Его или отвергаемъ? Вотъ вопросъ?

Молитвенныя собранія съ чтеніемъ и разъясненіемъ Слова Божія въ С.-Петербургѣ.

Фонарный пер., д. № 4-9, (уг. Максимиліян.).
Воскресенье въ 11 ч. утра для вѣрующихъ.
„ 5 „ вечера для всѣхъ жел.
„ 8 „ „ (для мол. люд.).
Среда. . . 8 „ „ для всѣхъ жел.
Суббота . . 8 „ „ „

Вас. Остр., набер. р. Смоленки, фабр. Кебке, д. № 5-9.
Воскресенье въ 5 час. вечера.

Петерб. Ст., Бол. Монетная ул., д. № 3, кв. 12.
Воскресенье въ 10 ч. утра.
„ 2 „ дня (для дѣт.).
„ 5 „ вечера.
Среда . . . . 8 „ „
Суббота . . . 8 „ „

За Невской Застав. по просп. с. Смоленскаго, № 44/46, кв. 15.
Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).
„ 5 „ вечера.
Четвергъ . . 8 „ „

Глазурная ул. № 48, кв. 3.
Воскресенье въ 5 ч. дня
Понедѣльникъ въ 8 час. вечера.
Среда . . . . въ 8 „ „

Вас. Остр. 7 лин. Академич. пер., д. № 7.
Пятница въ 8 час. вечера.

Тамбовская ул., д. № 67, кв. 7.
Вторникъ въ 8 час. вечера.

Старо-Петергоф. пр., д. № 8, кв. 22.
Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).
„ 5 „ вечера.
„ 8 „ „
Вторникъ. . . 8 „ „ (для мол. люд.)
Четвергъ . . 8 „ „ общее.
Суббота . . . 8 „ „ „

М. Охта Киновіевскій пр. д. № 10, кв. 12.
Четвергъ, . . 8 ч. вечера.
Воскресенье, . 5 „ „

Казанская ул., д. № 40 (во дворѣ).
Четвергъ . . . 3 „ дня.

Казачій пер., д. № 11.
Воскресенье въ 10 ч. утра.
„ 2 „ дня (для дѣт.).
„ 5 „ веч. (латышское).

Залъ Тенишевск. уч. Моховая ул.
Воскресенье въ 4 ч. 30 м. попол.

Фонтанка, д. № 92, кв. 15, (уг. Гороховой).
Суббота . . . 8 ч. веч. (русское).
Воскресенье въ 10½ ч. утра (нѣм.).
„ 5½ „ веч. „
„ 12 ч. дня (дѣтское).
„ 3 „ „ (шведск.).
„ 8 „ веч. (русское).

Морская, д. № 43.
Суббота въ 8 ч. вечера.
Воскресенье „ 3 „ дня (для дѣт.).
„ 5 „ вечера.

Гавань, Больш. просп., д. № 79.
Воскресенье въ 10½ час. утра.
„ 2 час. дня
„ 5 час. вечера.
Вторникъ. . . 8 „ „
Среда. . . . . 8 „ „
Четвергъ . . . 8 „ „
Пятница. . . . 8 „ „

Выб. Стор., Ломанскій пер., д. № 17,
Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).
„ 5 „ вечера.
Вторникъ. . . 8 „ „
Среда. . . . . 8 „ „

Пет. Ст. Лахтинская ул. 30 кв. 24.
Воскресенье въ 8 час. вечера.
„ 2 „ дня
Вторникъ. . „ 8 „ вечера

Редакторъ-Издатель ***И. С. Прохановъ.***

Продолжается пріемъ подписки на 1910 г. еженедѣльный журналъ

Утренняя Звѣзда.

Прогрессивный органъ религіознаго пробужденія русскаго народа.

Религія. Политика. Общественная жизнь. Наука. Литература.

Условія подписки:

	На годъ.	На полгода.	На 1 мѣс.
Въ г. С.-Петербургѣ	2 р. 50 к.	1 р. 40 к.	30 к.
Для иногородныхъ	3 „ 00 „	1 „ 65 „	35 „
Заграницей	5 „ 00 „	3 „ 00 „	50 „

Плата за объявленіе: За строку петита на послѣдней стр. 20 к. отъ 2-хъ разъ и болѣе по 15 к. Ищущимъ труда по 10 к. Объявленія о спирт. напиткахъ не принимаются.

Главная цѣль **журнала** заключается въ томъ, чтобы въ хорѣ различныхъ голосовъ, раздающихся въ русской общественной жизни, сдѣлать слышнымъ также и голосъ **новой прогрессивно-религіозной Россіи.**

Мы стремимся къ тому, чтобы журн. **„Утренняя Звѣзда"** всякому прогрессивному христіанину, могъ служитъ какъ политико-общественная газета и какъ духовный органъ.

Редакція обращается съ горячимъ воззваніемъ ко всѣмъ друзьямъ прогрессивнаго движенія въ религіозной жизни русскаго народа, какъ-бы они не назывались, примкнуть къ журналу **„Утренняя Звѣзда"**, признать его за свой собственный органъ и оказать ему нравственную поддержку.

Въ каждомъ №№ **Утренней Звѣзды** будутъ печататься „Бесѣды о Словѣ Божьемъ" т. е. разъясненія уроковъ воскресныхъ школъ, согласно программы Международнаго Союза. Эти бесѣды чрезвычайно полезны для учителей воскресныхъ школъ. Читая ихъ, учителя могутъ обходиться безъ всякихъ лекцій. Въ провинціи №№ по необходимости будутъ попадать съ опозданіемъ. Но если провинціальные учителя будутъ проходить свои уроки на недѣлю позже программы то и они могутъ пользоваться этими бесѣдами.

По содержанію журналы **„Утренняя Звѣзда"** и **„Христіанинъ"** будутъ совершенно различны. **„Утренняя Звѣзда"** будетъ освѣщать вопросы внѣшняго практическаго христіанства. **„Христіанинъ"** будетъ посвященъ вопросамъ внутренняго духовнаго христіанства. Поэтому оба журнала могутъ выписываться съ пользою одними и тѣми-жи лицами.

„Утренняя Звѣзда" выходитъ вмѣсто объявленнаго прежде журнала **„Спасеніе".**

Статьи, сообщенія просятъ адресовать на имя редактора **Ивана Степановича Проханова**, СПБургъ, Чернышевъ пер., д. № 12.

Подписныя деньги, заявленія о перемѣнѣ адреса и объявленія по адресу: **„Т-во Радуга"**, СПБ., Вознесенскій пр. 40.

Музыкальный Складъ

Тов-ства „РАДУГА"

Въ Гольбштадтѣ, Таврическ. губ.

Предлагаетъ: фисгармоніи и піанино разныхъ заграничныхъ фабрикъ.

Требуйте Каталогъ. Справки даются безплатно.

Вышла изъ печати:

Свобода совѣсти и Вѣротерпимость

Собраніе Высочайшихъ указовъ, министерскихъ разъясненій и другихъ статей по вопросамъ о вѣротерпимости въ Россіи.

Составилъ ***В. А. Фетлеръ.*** *Цѣна 35 к.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Довожу до свѣдѣнія Г.г. ревнителей Христіанства и стрѣмящихся ко чтенію духовной литературы, что **въ г. Одессѣ, по Пишоновской ул., д. № 14,** мною содержится книжная торговля съ письменными принадлежностями „Просвѣщеніе", гдѣ имѣется большой выборъ Духовно-нравствен. книгъ и брошюръ: принимается подписка на всѣ Христіанскіе журналы, а также и заказы на высылку упомянутыхъ книгъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ *А. И. Шимановскій.*

Вышла новая брошюра

Изложеніе евангельской вѣры

или

вѣроученіе евангелькихъ христіанъ (евангелистовъ).

Составилъ И. С. П.

Цѣна 10 копѣекъ, съ пересылкой 15 коп.

Немедленно высылается по полученіи почтовыхъ марокъ на сумму 15 коп.

Книжный Магазинъ „РАДУГА", С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, д. № 40.

ДЖОНЪ БУНЬЯНЪ.

Путешеотвіе пилигрима въ небесную страну и Духовная война.

Болѣе 600 стр. больш. формата. Свыше 100 аллегорич. иллюстр.

Цѣна на велен. бумагѣ 3 руб. съ перес. 3 руб. 50 коп.

Въ изящномъ полукожанномъ переплетѣ на 1 руб. дороже.

Эта книга живымъ и образнымъ языкомъ рисуетъ намъ внутреннюю жизнь человѣка, духовную сторону его жизни, съ ея трудностями, сомнѣніями, искушеніями и борьбой съ силой зла. Хотя она написана уже около 250 лѣтъ тому назадъ, но она имѣетъ для каждаго ищущаго живой истины христіанина и теперь еще не меньшее значеніе, чѣмъ въ то время. Многочисленныя ссылки на Библію пріучаютъ насъ къ серьезному изученію Св. Писанія, а безчисленныя примѣчанія къ тексту, сдѣланныя позднѣйшими поколѣніями людей вѣры и Духа, даютъ намъ возможность приблизить къ себѣ эту чудную повѣсть, и такимъ образомъ, дѣлаютъ ее для насъ цѣннѣе всякихъ другихъ книгъ послѣ Библіи.

Вышеназванная книга на Англійскомъ языкѣ имѣетъ болѣе СТА тысячъ изданій и переведена болѣе чѣмъ на 75 языкахъ.

Ея достаточно рекомендуетъ одно это, что ею восхищался нашъ великій поэтъ А. С. ПУШКИНЪ. Его прекрасное стихотвореніе на тему „Путешествіе Пилигрима" помѣщено въ нашей Книгѣ.

Дръ медицины АЛИСА СТОКГЕМЪ.

Токологія или наука о дѣторожденіи.

(Гигіена беременныхъ и новорожденныхъ). Цѣна 1 руб. 25 коп.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ.

(2-ой годъ изданія.)

НА НОВУЮ ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ОБЩЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

для учителей, родителей учащихся и дѣятелей по народному образованію

„НАША ШКОЛА"

Газета ставитъ своей цѣлью распространеніе, среди широкихъ слоевъ общества, ПРОГРЕССИВНЫХЪ ПЕДАГОГИЧЕСКИХЪ ИДЕЙ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) руководящія и оригинальныя статьи по вопросамъ воспитанія. школьнаго и внѣшкольнаго образованія, методики преподаванія, педагогической психологіи, школьной гигіены и постановки школьнаго дѣла; 2) хроника школьной жизни; 3) хроника внѣшкольнаго образованія; 4) исторія школы; 5) дѣятельность государственныхъ и общественныхъ учрежденій по народному образованію; 6) критика, библіографія и книги поступившія въ редакцію; 7) изъ газетъ и журналовъ; 8) художественно-литературный отдѣлъ; 9) оффиціальный отдѣлъ; 10) корреспонденціи; 11) письма въ редакцію и отвѣты читателямъ; 12) справочныя свѣдѣнія, и 13) объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ (50 №№) — 2 р. 50 к., 1/2 года (25 №№) — 1 р. 30 коп., на другіе сроки подписка не принимается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ РЕДАКЦІИ ГАЗЕТЫ:

С.-Петербургъ, Боровая ул., домъ № 26—19.

Редакторъ-Издатель *А. Буникъ.*

ТИПОГРАФІЯ Г. Г. ПІЙСКОПЪ.

Ст. СТРѢЛЬНА, Сѣв.-Зап. ж. д.

Контора: Спб., Офицерская ул. 5, книжн. маг. „Общественная Жизнь".

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

МЕЛКІЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ РАБОТЫ:

Бланки, конверты, визитныя, свадебныя и адресныя карточки, счета, календари и т. п.

Исполненіе весьма быстрое. Цѣны крайне дешевыя.

В. С. ЖИРКОВЪ,

С.-Петербургъ, Гороховая улица, домъ № 30, квар. 8,

принимаетъ заказы на всевозможные

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ, ШТЕМПЕЛЬНЫЯ КРАСКИ и ПОДУШКИ.

„Новая арфа".

Сотавленная И. С. П-вымъ, заключаетъ въ себѣ 210 духовно-нравственныхъ стихотвореній разныхъ авторовъ, предназначенныхъ, не для пѣнія а для чтенія.

Въ практикѣ христіанъ Евангельскаго исповѣданія нужны, какъ духовныя пѣсни для пѣнія въ собраніяхъ, такъ точно и духовно-нравственныя стихотворенія для чтенія на празднествахъ, въ воскресныхъ школахъ и для заучиванья наизусть на домахъ.

Учителя воскресныхъ школъ очень часто чувствуютъ затрудненіе въ подборѣ соотвѣтствующихъ стихотвореній. Чтобы отвѣтить этому запросу, первое изданіе „Гуслей" было составлено, какъ изъ гимновъ для пѣнія, такъ точно изъ духовныхъ стихотвореній, предназначенныхъ для чтенія; Но это оказалось не совсѣмъ удобно и потому во 2-мъ изданіи "Гусли" всѣ стихотворенія были исключены и оставлены только гимны для пѣнія.

Но всѣ эти исключенныя изъ „Гуслей" стихотворенія включены нынѣ въ сборникъ „Новая арфа", который кромѣ того содержитъ много другихъ хорошихъ духовно-нравственныхъ стихотвореній.

Этотъ сборникъ можетъ быть полезенъ и для юношества, какъ при ихъ общественныхъ празднествахъ, такъ и для заучиванья наизусть на дому для ознакомленія съ религіозной поэзіей.

Цѣна въ переплетѣ 1 рубль 35 коп.

Прекрасная книга для подарковъ.

Торговое и Издательское Товарищество

„РАДУГА"

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Вознесенскій пр., № 40,

беретъ на себя трудъ постоянно снабжать книгами **земскіе книж. склады, школы, высш. учебн. заведенія, музеи, библіотеки, союзы, собранія, общества, комитеты и др. общ. учрежденія.**

Заказы отъ общ. учрежденій просятъ присылать на оффиц. бланкахъ за подписью установленныхъ отвѣтственныхъ лицъ.

Книжные магазины, склады, кіоски и торгов. учр. пользуются на всѣ книги чужихъ издательствъ обычной книгопродаческой скидкой.

Школы, высшія учебныя заведенія, собранія, общества, комитеты, библіотеки, музеи и вообще тѣ общественныя учрежденія, которыя производятъ закупку книгъ, пользуются скидкой 10 процентовъ.

Пересылка, упаковка, а также желѣзнодорожный, почтовый, гербовой, и другіе сборы производятся **за счетъ покупателей.**

Заказы исполняются за наличныя или съ наложен. платежемъ.

Такъ какъ **заграницу** книги не могутъ быть отправляемы наложеннымъ платежомъ, просимъ всѣхъ нашихъ заграничныхъ покупателей стоимость заказа **высылать впередъ.**

Къ свѣдѣнію г.г. издателей.

*Издатели, — какъ петербургскіе, такъ и иногородніе — **желающіе помѣстить на продажу свои изданія** въ книжный магазинъ **„Радуга", благоволятъ присылать ихъ на просмотръ** по одному экземпляру, и сообщить свои условія.*

●●●● Полный каталогъ „Радуга" по заказу высылается безплатно. ●●●●

I. A. ФРЕЙ.

ЗЕМЛЯ, ГДѢ ЖИЛЪ IИСУСЪ ХРИСТОСЪ

Цѣна 1 руб. 50 коп., въ переплетѣ 2 руб. 30 коп.

Эта книга лучшее изъ описаній Палестины, которое когда-либо выходило въ свѣтъ. Авторъ лично посѣтилъ страну и постарался дать возможно подробное описаніе наиболѣе выдающихся, извѣстныхъ по Библіи, мѣстъ съ указаніемъ тѣхъ отрывокъ Библіи, которые къ нимъ относятся. Эта книга знакомитъ насъ не только самой страной, но и съ исторіей народовъ, жившихъ въ ней и кругомъ нея. Эта даетъ ей большую цѣнность. Многочисленныя ссылки на Библію, какъ нельзя лучше, освѣщаютъ исторію страны.

Типъ и его свѣтильникъ.

Это прекрасный разсказъ, описывающій жизнь мальчика, обращеннаго черезъ чтеніе Слова Божія.

Цѣна 10 коп.

Въ этомъ разсказѣ передъ читателемъ постепенно вырастаетъ образъ дерзкаго, сорванца, мальчика Типа, котораго ничто не могло исправить. Но вотъ онъ сталкивается со словомъ Божіимъ и послѣ долгой борьбы наконецъ отдается всецѣло въ руки *Іисуса Христа* и дѣлается благословеніемъ для другихъ.

Даю уроки музыки

(скрипка. рояль, теорія) бывш. уч-къ СПб. консерваторіи. Письма адресовать въ редакцію Утрен. Звѣзды. **Книжн. маг. Радуга,** Вознесенск. пр. 40.

ДѢВУШКА

ищетъ мѣсто одной **Прислугой, Горничной или Няней.** Есть рекомендаціи: Адресъ: *Николаевская ул. 49 кв. 10.*

Типографія Кюгельгенъ и Ко., С.-Петербургъ. Англійскій просп., д. № 28