



Утренняя звезда

ПРОГРЕССИВНЫЙ ОРГАНЪ РЕЛИГИОЗНАГО ПРОБУЖДЕНІЯ РУССКАГО НАРОДА.

Выходитъ еженедѣльно по пятницамъ.

Религія. — Политика. — Общественная жизнь. — Наука. — Литература.

Цѣна отдѣльнаго номера 5 коп.

№ 15-й. 1-й годъ изданія.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Пятница, 9-го Апрѣля 1910.

Уловія подписки:
въ С.-Петербургѣ годъ — 2 р. 50 к., полг. — 1 р. 40 к.; 1 мѣс. — 30 к. Иногородн. годъ — 3 р.; полг. — 1 р. 60.; 1 мѣс. — 35 к. Загранично: годъ — 5 руб.; полг. — 3 р.; 1 мѣс. — 50 коп.

Статьи и сообщенія просятъ адресовать на имя редактора Ив. Степановича Проханова, СПб., Чернышевъ пер., 12.

Подписныя деньги, заявленія о перемѣнѣ адреса и объявленія — по адресу: Товарищество „Радуга“, Вознесенскій пр., 40.

Плата за объявленія: за строку петита на послѣдней страницѣ — 20 к., отъ 2 разъ и болѣе по 15 к. Ищущимъ труда по 10 коп.

Отъ Редакціи.

Редакція „Утренней Звѣзды“ проситъ всѣхъ сочувствующихъ духовному развитію нашей дорогой родины рекомендовать нашъ журналъ Утренняя Звѣзда. Если кто пожелаетъ исполнить нашу просьбу и для рекомендаціи потребуются пробныя или очередныя №№ Утренней Звѣзды, то Редакція незамедлительно выслать заказанное число таковыхъ бесплатно.

Вниманію подписчиковъ.

Внесшихъ не полную сумму подписки за журналы „ХРИСТИАНИНЪ“ и УТРЕННЮЮ ЗВѢЗДУ“ просятъ поспѣшить высылкой слѣдующаго взноса.

Каталогъ „Радуга“

Вышелъ новый каталогъ книгъ по Богословію, Законодѣнію, Домоводству, Сельскому хозяйству, Медицинѣ, Техникѣ, а также учебниковъ и всѣхъ необходимыхъ книгъ и высылается по требованію бесплатно.

С.-Петербургъ, 9-го апрѣля 1910 г.

Тѣсно въ необъятной Россіи!

Среди телеграммъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства, читаемъ слѣдующую телеграмму, отъ 5-го апрѣля, изъ г. Токио: „Русскіе переселенцы продолжаютъ слѣдовать на Гавайскіе острова. Двѣ партіи прибыли въ Кобе, третья — ожидается въ Моджи“.

Эта телеграмма невольно приковываетъ вниманіе и призываетъ умъ къ размышленію. Въ самомъ дѣлѣ откуда и куда бѣгутъ люди? Они бѣгутъ изъ страны, съ самой большою въ мірѣ территоріей, составляющей 1/6 суши всего земного шара и съ самымъ малочисленнымъ сравнительно съ территоріей населеніемъ; изъ страны, надѣленной колоссальными неисчерпаемыми естественными богатствами.

Они бѣгутъ на архипелагъ небольшихъ острововъ, затерянный далеко въ Тихомъ океанѣ.

Общая площадь Гавайскихъ острововъ около 10.000 кв. верстъ, не больше площади средней руки русскаго уѣзда. На этихъ островахъ минеральныхъ богатствъ совсѣмъ нѣтъ. Климатъ почти тропическій, неподходящій для рус-

скихъ людей. И вотъ туда-то направляются русскіе люди. Что ихъ заставляетъ покидать родину и пускаться въ безвѣстный океанъ на далекіе острова?

Часто можно слышать простое объясненіе: какіе нибудь жидки-комиссіонеры пароходныхъ компаній подбиваютъ русскихъ людей и тѣ по невѣжеству ѣдутъ. Но если это такъ, то для мыслящаго человека главной причиною является не хитрость жидковъ, а невѣжество русскихъ переселенцевъ. А такъ какъ невѣжество крестьянъ зависитъ отъ недостатка образованія, то мы здѣсь подходимъ къ корню причинъ.

Но къ тому же корню мы подходимъ и съ другой стороны.

Вѣдь если-бы русскимъ мужикамъ жилось хорошо въ матеріальномъ и духовномъ отношеніи въ русской Маньчжуріи, Сибири или Россіи, то развѣ какой либо агентъ въ мірѣ могъ бы ихъ подбить на дальнее рискованное путешествіе? Конечно, нѣтъ. Стало быть имъ живется не „вольготно“. Если бы вы спросили этихъ людей, что ихъ заставляетъ бѣжать съ родины, то они вамъ сказали-бы: намъ обѣщана была земля плодородная, мы получили безплодную, мы ни откуда не встрѣчаемъ поддержки, а напротивъ насъ разоряютъ разбойники вслѣдствіе полного бездѣйствія власти.

Всѣ же причины: недостатокъ просвѣщенія, экономическая несправедливость, отсутствіе правильной гражданственности и гарантій безопасности — указываютъ на коренную причину: на недостатки общей государственной системы.

Это до того очевидно, что нельзя не удивляться, какъ еще находятся люди, которые могутъ защищать эту систему. Какъ они не прозрѣютъ и не скажутъ: довольно держать въ тискахъ народъ, довольно внушать имъ страхъ и отвращеніе къ родинѣ системой рабства и безправія — откинемъ всѣ софизмы и личные или кастовые интересы и искренно отдадимся дѣлу обновленія всей системы путемъ широкаго развитія просвѣщенія, устраненія земельной несправедливости и произвола. Дадимъ народу полную свободу, чтобы онъ могъ чувствовать себя дома счастливымъ настолько, чтобы его не влекли чужія страны.

Къ такому рѣшенію необходимо придти всѣмъ намъ. Вѣдь выселеніе изъ Россіи это хроническая вещь; вѣдь мы помнимъ какъ въ 1903 году изъ Россіи уѣхали духоборы въ Канаду. По статистическимъ свѣдѣніямъ эмиграція за границу увеличивается съ каждымъ годомъ.

Эмиграція изъ Германіи или Англіи гдѣ такъ мало земли, вполне понятная вещь. Но эмиграція изъ Россіи въ чужія страны — это непостижимо, и непостижительно!

Путешествующій индусъ-миссіонеръ.

Въ настоящее время въ СПбургѣ гоститъ индусъ-миссіонеръ М-ръ Гнанамутту Иосифъ Израель. Это — высокій красивый мужчина 47 лѣтъ; Цвѣтъ лица темножелтый, нанемъ европейскій костюмъ, разноцвѣтный турбанъ (чалма). Фигура величественная и пріятная. Манеры и рѣчь вполне джентльменскія.

М-ръ Израель производитъ впечатленіе глубоко вѣрующаго человека. Съ 19 лѣтъ онъ работаетъ въ г. Мадрасѣ и въ окрестностяхъ его (въ Южной Индіи) въ качествѣ проповѣдника христіанства среди язычниковъ соотечественниковъ. Для бѣдныхъ дѣтей и для сиротъ онъ ос-

новаль пріютъ, въ которомъ дѣти воспитываются въ духѣ христіанскомъ для будущей дѣятельности въ качествѣ миссіонеровъ. Все дѣло основано и ведется по молитвѣ и вѣрѣ. Въ настоящее время у него въ пріютѣ воспитывается 400 дѣтей.

Какъ извѣстно, дѣло христіанской миссіи было начато въ Индіи 200 лѣтъ тому назадъ двумя миссіонерами изъ

Индіи. Въ настоящее время въ Индіи насчитывается 1 мил. протестантскихъ христіанъ, 2 мил. католиковъ, 62 мил. магометанъ, 10 мил. буддистовъ, а остальные 225 миліоновъ браманисты. Вся Индія наполнена каменными, деревянными и металлическими идолами. Люди поклоняются растеніямъ, змѣямъ и даже коровамъ. М-ръ Израель возитъ съ собою кинематографъ съ картинами,



иллюстрирующими различныя стороны религіозной жизни индусовъ: браманистовъ, буддистовъ, магометанъ, а также жизнь и работу христіанскихъ миссіонеровъ, трудящихся среди нихъ. Въ Норвегіи, Швеціи и др. странахъ М-ръ Израель имѣлъ возможность показывать

свои кинематографическія картины. Онъ намѣренъ также устроить кинематографическія вечера въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, что надѣемся ему удастся т. к. картины рисуютъ интересныя сферы жизни отдаленной отъ насъ сказочной страны.

ЗА НЕДѢЛЮ.

Новости политики и иностранной жизни.

- Сербскій король прибылъ въ Бѣлградъ.
- Турецкій султанъ нездоровъ.
- Въ Сентъ-Этьенѣ во Франціи задержанъ рабочій Дюлланъ, имѣвшій при себѣ ножъ, пистолетъ и два револьвера и заявившій, что онъ хотѣлъ убить Бриана.
- Концессія на сооруженіе дороги. Цинь-Чжоу — Айгунъ дана американскимъ и англійскимъ фирмамъ.
- Изъ Марсели телеграфируютъ о частичномъ возобновленіи работъ.
- Въ Константинополѣ прекратили занятія 600 воспитанниковъ лицей Галата-Сарай.
- Вопреки успокоительнымъ извѣстіямъ албанцы настаиваютъ на предъявленнхъ требованіяхъ, правительство же рѣшило не уступать; по позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, въ Коссовскомъ владѣетъ большинство вождей изъявлено покорность.
- Возобновились, послѣ пастыальныхъ ваканцій, занятія рейсера; разсматривается законопроектъ о займѣ въ 182 милліона.
- Сенедаръ и Сердаръ-Асадъ подали въ отставку; новый персидскій кабинетъ намѣченъ подъ предсѣдательствомъ Мустаффи-уль-Мемалика.
- Въ китайскомъ городѣ Чанша вспыхнули безпорядки; туда отправлены двѣ британскія каперы.

- Гор. Кобо въ Японіи и окрестности сильно пострадали отъ взрыва на рейдѣ 130 тоннъ динамита; много раненыхъ.
- Въ Вѣну прибылъ Рузвельтъ съ сыномъ. Рузвельтъ былъ принятъ императоромъ въ продолжительной аудіенціи.
- Аскантъ сдѣлалъ въ палатѣ общины заявленіе о мѣрахъ, къ которымъ прибѣгнуть правительству, чтобы его предложенія о veto сдѣлались закономъ. Палата общинъ приняла резолюцію, ограничивающую продолжительность парламентской сессіи пятью годами. Резолюція о правѣ veto принята 351 гол. противъ 246.
- Законопроектъ прусской избирательной реформы переданъ палатой господъ въ комисію изъ 20 членовъ; обсужденіе законопроекта началось рѣчью Ветманъ-Гольвега.
- Греческое правительство проситъ французское представить въ его распоряженіе одного генерала и 4 высшихъ офицеровъ для реорганизациіи арміи.
- Въ Припяти началось дѣйствіе военныхъ судовъ.
- По всей Германіи, кромѣ Берлина и Гамбурга, начались массовыя увольненія строительныхъ рабочихъ.
- На Сѣверной Тихоокеанской дорогѣ ужалъ въ ровъ поѣздъ; есть убитые.
- Въ Мюнхенѣ обрушился таягаръ; есть человѣческія жертвы.
- Турецкая палата депутатовъ приступила къ разсмотрѣнію законопроекта о воинской повинности.

Всѣ желающіе имѣть полезныя книги, подписаться на журналы и газеты могутъ пользоваться услугами ТОВАРИЩЕСТВА „РАДУГА“ по адресу С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. № 40.

— Закончилась обычная сессия датского рейстага.

— Вь Германия пока подверглись локауту 140,000 строительных рабочих.

— Вь Дрездене приговоренъ къ тюремному заключению на 1 1/2 года, за кражу картинъ, русский художникъ Модроувъ.

— Надъ Фирманкеномъ (сѣверная Норвегія) пронесся ураганъ, во время котораго погибло много рыбаковъ. Вь Шалонѣ на Мариѣ сильной бурей разрушена часть мастерскихъ для сооружения аэроплановъ.

— Вь Парижѣ открылась международная конференція для обсуждения вопросовъ о борьбѣ съ торговлей женщинами.

— Опасно заболѣлъ принцъ Арсеній Карагергирвичъ.

— Вь телегратахъ сообщается о турецкихъ приготовленияхъ къ усмирению и разоружению албанцевъ.

— Вь Чанъ-Ши подожжены всѣ здания, принадлежащія европейцамъ, губернаторъ и его сынъ убиты, ямынъ разрушенъ. По послѣднимъ известіямъ, порядокъ восстановленъ.

— Датскій фолькетингъ распускается 6 мая, выборы назначаются на 7 мая.

— Дипломатическія представители въ Тегеранѣ настояли на возвращеніи Сепехдару его прошенія объ отставкѣ.

— Наводненіемъ разрушенъ персидскій городъ Рефсанджанъ и его окрестности.

— Митингъ культурныхъ и благотворительныхъ обществъ македонскихъ эмигрантовъ въ Софійѣ заявилъ протестъ противъ назначенія сербскаго епископа Варнавы викаріемъ Дибрскимъ.

— Авиаторъ Ефимовъ въ г. Ниццѣ вмѣстѣ съ аппаратомъ упалъ въ море; авиаторъ невредимъ, аппаратъ поврежденъ.

— Вь пров. Гессенъ-Нассау, во время бури погибъ аэростатъ; всѣ четыре пассажира убиты.

— Авиаторъ Гюйо упалъ вмѣстѣ съ монопланомъ на землю; аппаратъ разбился, авиаторъ остался невредимъ.

— Надъ Лондономъ и окрестностями разразилась сильная гроза, сопровождавшаяся проливнымъ дождемъ; многія улицы затоплены; есть человѣческія жертвы.

— Конгрессъ рабочихъ почтово-телеграфнаго вѣдомства во Франціи вотировалъ забастовку 1 мая.

Законодательныя установленія.

— Вь Госуд. Думѣ закончено второе постановленіе обсужденіе законопроекта о мѣстномъ судѣ и принятъ законопроектъ министра финансовъ о нормировкѣ цѣнъ на сахаръ. Въ вечернемъ засѣданіи продолжались пренія по запросу о 96 ст. осн. законовъ. Произнесли рѣчи И. П. Покровский П, Л. В. Половцовъ и П. Н. Миллюковъ. Съ объясненіями отъ имени правительства выступилъ П. А. Столыпинъ. Отмѣчая смягченіе режима, П. А. Столыпинъ сообщилъ, что Высочайше предубаждено, чтобы общегосударственныя дѣла передавались военному суду только въ исключительныхъ случаяхъ.

— Вь Госуд. Советѣ приняты смѣты министерствъ: народнаго просвѣщенія, иностранныхъ дѣлъ, юстиціи, торговли и промышленности, путей сообщенія и земледѣлія.

— 2-го апрѣля, вь Госуд. Думѣ продолжалось обсужденіе законопроекта о правѣ застройки. А. И. Гучковъ произнесъ рѣчь по поводу инцидента въ вечернемъ засѣданіи 31 марта, во время рѣчи П. Н. Миллюкова. Представители оппозиціи протестовали противъ того, что оппозиціоннымъ депутатамъ не дано было возможности ознакомиться съ секретными законопроектами военнаго министерства. Въ закрытомъ вечернемъ засѣданіи приняты рядъ военныхъ законопроектовъ, въ томъ числѣ о контингентѣ новобранцевъ; съ объясненіями отъ имени правительства выступалъ помощникъ военнаго министра ген. Поливановъ. Въ преніяхъ и голосованіи по контингенту оппозиція не участвовала, о чемъ представители отдѣльныхъ фракцій сдѣлали заявленіе. Формула правыхъ о недопущеніи въ армію евреевъ отклонена.

— Вь Государственномъ Советѣ продолжалось разсмотрѣніе отдѣльныхъ смѣтъ. При обсужденіи смѣты переселенческаго управления выступилъ главноуправляющій земледѣліемъ и землеустройствомъ Кривошеинъ. Всѣ смѣты приняты, нѣкоторые мелкіе кредиты, исключенные Гос. Думой, восстановлены, согласно заключенію финансовой коммисіи.

— 3-го апрѣля, вь Гос. Думѣ закончено обсужденіе законопроекта о правѣ застройки. Законопроектъ принятъ.

— 3-го апрѣля, вь Государственномъ Советѣ при обсужденіи морской смѣты дважды выступилъ министръ вице-адм. Воеводскій, большія рѣчи произнесли адмиралъ Чихачевъ, Барилевъ, Дубасовъ и др. Лѣвая группа голосовала за восстановленіе исключеннаго Гос. Думой кредита на сооруженіе 4-хъ броненосцевъ. Мотивированное заявленіе отъ имени лѣвыхъ сдѣлалъ А. В. Васильевъ. Смѣта принята.

— 5-го апрѣля вь Гос. Думѣ разсмотрѣнъ рядъ мелкихъ законопроектовъ, закончено обсужденіе первой части законопроекта о правѣ застройки, вторая же часть передана въ коммисію.

Къ характеристикѣ взглядовъ вь вь Государственной Думѣ.

3-го апрѣля вь своей рѣчи членъ Гос. Думы П. Н. Миллюковъ вь заключеніе сказалъ слѣдующее: Сегодня вы читали, какъ своихъ будущихъ союзниковъ изъ органа „Русское Знамя“ председатель совѣта министровъ рѣшился отштрафовать на 500 р. за ложный слухъ, пущенный по поводу председателя совѣта министровъ, якобы принявшаго подарокъ отъ еврейской депутаціи. Но, г-и, не такъ давно вь „Русскомъ Знамени“, вь № 18 отъ 23 января напечатано было еще болѣе на-

глое, ложное извѣстіе, которое еще болѣе дискредитируетъ того, о комъ оно говоритъ. Тамъ было сказано, что „Самъ Царь нашъ, Самъ Вождь нашъ Самодержавный и Его Наслѣдникъ состоятъ членами союза русскаго народа“ (шумъ справа).

Пуришкевичъ (съ мѣста): Ого... (Смѣхъ).

Миллюковъ. Вотъ, господа, это интересно. (Пуришкевичъ съ мѣста: тогда вы сравните съ тѣмъ, что онъ сказалъ про „Русское Знамя“)... Интересно, потому что такое покушеніе осталось безнаказаннымъ.

Пуришкевичъ (съ мѣста): (Потому, что это правда). Обвиненіе Монарха въ томъ, что онъ состоитъ членомъ союза убійцъ и погромщиковъ. (Пуришкевичъ съ мѣста: неправда, безобразіе, что это такое). (Шумъ справа: голоса справа: мерзавецъ! вонъ пошелъ! сволочь! мерзавецъ! въ морду тебѣ дама! морду побыло! грубиянъ, морду побыло! А хочешь, и повѣсимъ и послѣдніе зубы выьемъ! жидовскій наемникъ! скотина! долой!)... Мой часъ кончился, г-и, такъ что я долженъ прекратить свою рѣчь. (Голоса справа: жидовскій наемникъ, мерзавецъ, подлецъ; рукоплесканія слѣва).

На другой день чл. Гос. Думы Пуришкевичъ поправляетъ А. И. Гучкова, категорически заявляя, что въ стнѣхъ Думы союзъ русскаго народа имѣеть своихъ представителей, и онъ лично стоящій имѣеть великое счастье и честь быть членомъ союза русскаго народа, а другіе члены правой фракціи всецѣло раздѣляютъ тѣ взгляды, которые исповѣдуетъ „эта благородная, чистая, честная организация“.

Общественная жизнь.

— Серьезно заболѣлъ министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ.

— Начата ревизія кіевскаго округа путей сообщенія.

— Вь Грязовцѣ отлучена отъ церкви и предана анаемѣ крестьянка Широкова, перешедшая въ магометанство.

— Вь Митавѣ захвачена тайная типографія, арестовано 12 человекъ.

— Вь Лодзи арестовано 18 социаль-демократовъ.

— Близъ Кустаная убиты и ограблены на 22,000 руб. четверо торговцевъ-татаръ.

— Городовой одесской полиціи Бекетовъ, который, обороняясь во время беспорядковъ, смертельно ранилъ запасаго Фрейштейна, освобожденъ изъ-подъ стражи; дѣло о немъ прекращается.

— Вь слудкій предводитель дворянства Лопухинъ, по обвиненію въ бездѣйствіи власти, приговоренъ къ замѣчанію.

— Изъ Ялты прибылъ въ Севастополь а отсюда отбылъ въ Бухару эмиръ бухарскій.

— При приемѣ бѣлыя, поставленнаго союзниками, заразился сыпнымъ тифомъ нѣсколько нижнихъ чиновъ и два чиновника кіевскаго интенданства.

— Высочайше утвержденъ проектъ новаго устава духовныхъ академій.

— Начальникъ Юго-Зап. ж. д. категорически отказался отъ предложеннаго ему поста министра путей сообщенія.

— По дѣлу о фрауэнбургской республикѣ переданы суду 226 человекъ, свидѣтели вызывается болѣе 1,000.

— Вь Кіевѣ произведены обыски и аресты среди учащихся; вь Архангельскѣ произведены обыски среди ссыльныхъ.

— Вь Брестъ-Литовскѣ произведены обыски у интендантовъ.

— Изъ Имана телеграфируютъ о прибытіи командированныхъ св. синодомъ священниковъ изъ московскихъ курсовъ Восторгова для пастырской дѣятельности среди православнаго населенія колонизуемыхъ районовъ.

— Директоромъ харьковскаго технологическаго института избранъ проф. Мухачевъ.

— Экстренный съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи призналъ наличность весьма остраго кризиса въ каменноугольной промышленности Донецкаго бассейна.

— Петербургская недѣля авіаціи состоится съ 29 апрѣля по 6 мая, на Коломяжскомъ ипподромѣ.

— Извѣстный писатель С. Я. Елпатьевскій приговоренъ къ заключенію въ крѣпости на 1 годъ.

— Спб. градоначальникомъ постановлено изданіе журнала „Новый Восходъ“.

— Смѣщены нѣсколько видныхъ чиновъ варшавскаго интенданскаго управления.

— Вь Кіевѣ раскрыта организация по продажѣ должностей въ городской и уѣздной полиціи.

— Вь ядринскомъ уѣздѣ между чувашами 20 деревень, произошла кровавая распра изъ-за общиннаго лѣса.

— Вь Саратовѣ помѣщикъ Петровскій, на почтѣ денежныхъ счетовъ, убилъ миллионера Хоренкова.

— Вь Мариуполѣ открылась торговая биржа.

— Сенаторами судебного департамента финансовъ сената Высочайше назначены А. Луцкіа и Б. Анненбергъ.

— Отштрафованы на 500 р. „Сибирскія Вѣсти“ за напечатаніе рѣчи Маклакова, произнесенной вь Гос. Думѣ.

— Вь Оренбургѣ вь театрѣ арестованъ редакторъ „Оренбургскаго Края“ Петровъ.

— Вь Одессѣ запрещенъ спектакль, сборъ съ котораго предназначался на памятникъ Шевченкѣ.

— Вь Варшавѣ произведены обыски среди молодежи, заподозренной въ принадлежность къ союзу бойкота правительственныхъ школъ.

— Вь Кіевѣ обнаружена организация, опредѣлявшаяся за извѣстную плату на полиційскія должности въ городѣ и уѣздахъ.

— На волостномъ сходѣ вь полтавской губерніи во время дѣла земли убитъ одинъ исполномоченный, требовавшій для своихъ довѣрителей болѣе земли.

— Вь Москвѣ открытъ социальный музей имени А. В. Погожевой.

— Депутатъ Челышевъ уведомленъ, что главное управленіе землеустройства и земледѣлія во исполненіе пожеланія Думы, согласно предложенію Челышева о прекращеніи продажи спиртныхъ напитковъ на всѣхъ казенныхъ переселенческихъ участкахъ казенной кабинетской земли, — снеслось по этому поводу съ министерствомъ финансовъ. Министерство отвѣтило, что оно сдѣлало распоряженіе по управленію акцизными сборами всѣхъ губерній и областей, въ которыхъ находятся переселенческіе участки, о томъ, чтобы: 1) неоткрывать новыхъ казенныхъ винныхъ заводовъ, 2) закрывать существующіе, по окончаніи арендныхъ на наемъ помѣщій подъ эти лавки договоровъ и 3) не выдавать новыхъ и не возобновлять старыхъ разрѣшеній частной торговли.

Вь видѣть распространенія этихъ мѣръ на поселки, расположенные вѣдъ района продажи казенныхъ питей, главнымъ управленіемъ земл. и землеу. сообщено заключеніе министерства финансовъ и пожеланіе Государственной Думы кавказскому намѣстнику и генералъ губернаторамъ Иркутскому, туркестанскому и приамурскому для записанныхъ распоряженій. Челышевъ торжествуетъ.

— Однимъ изъ городскихъ санитарныхъ врачей сдѣлано вь спб. городскую управу заявленіе о голодѣ среди петербургскаго населенія, довольно значительная часть котораго питается исключительно только хлѣбомъ и водой. Врачъ констатируетъ, что за 27 лѣтъ практики въ Петербургѣ ему впервые приходится встрѣчаться съ такой острой голодовкой, въ результатѣ которой масса заболѣвшихъ, не поддающихся діагнозу. Санитарная коммисія рѣшила принять экстренныя мѣры къ тому, чтобы городское управленіе могло придти на помощь голодающимъ. („Н. Р.“)

— Кривая смертныхъ приговоровъ вь Россіи, давняя нѣкоторое пониженіе въ февралѣ, въ мартѣ снова рѣзко поднялась. Такъ, по газетнымъ сообщеніямъ, съ 1 по 31 (включительно) марта въ разныхъ городахъ Имперіи военно-окружными судами вынесено 99 смертныхъ приговоровъ, противъ 37 въ февралѣ.

Наибольшее количество приговоровъ вынесено (какъ и всегда) вь Екатеринославѣ—15. Затѣмъ слѣдуютъ Уфа—14, Севастополь—13, Саратовъ—9, Новороссійскъ, Одесса и Тифлисъ—по 7, Екатеринбургъ—5, Орелъ—4, Кременчугъ—3, Владикавказъ, Варшава, Мянскъ, Тамбовъ—по 2, Двинскъ, Полтава, Эрзерумъ, Москва и др.—по 1. Всего за три мѣсяца текущаго года приговорено къ смертной казни 160 человекъ.

Казнено въ мартѣ 16 человекъ. Казни совершались: вь Новочеркасскѣ—9, вь Кременчугѣ—2, вь Вильнѣ, Одессѣ, Бобруискѣ, Кіевѣ и Владикавказѣ—по 1. Всего за 3 мѣсяца казнено 73 человека.

— А. Панкратовъ вь письмѣ изъ Москвы вь харьковское „Утро“ сообщаетъ интересныя, если они точны, свѣдѣнія о настроеніи московскихъ рабочихъ съ Преображенской заставы.

Это ремесленно-рабочій районъ. Тамъ рядомъ со стѣнами дремлющаго десятка лѣтъ одессевскаго старообрядчества идетъ сейчасъ сильное религиозное движеніе среди рабочихъ.

Этотъ классъ вь настоящее время вмѣщаетъ вь себя два цолюса. Одинъ—революционно-протестантскій. Изъ него социаль-демократія совсѣмъ недавно вербовала себя членовъ. Послѣ революціи бунтарскій классъ перерождается. Не только рядовые социаль-демократы, но даже вожаки социаль-демократіи вмѣсто браунинга стали носить вь карманѣ евангеліе. Это ихъ новое оружіе. Они считаютъ его сильнѣе прежняго.

Такими „социаль-демократами“ бывають полны теперь залы, гдѣ идутъ собесѣдованія православныхъ миссіонеровъ съ сектантами.

Такіе „социаль-демократы“ ведутъ пропаганду и около своихъ машинъ и верстаковъ.

Социаль-демократія ударились вь сектантство. Борьба остается, но переносится изъ одной области вь другую. Протестантскій духъ все тотъ же, мѣняются лишь способы борьбы...

— Согласно поступившимъ вь министерство свѣдѣніямъ о состояніи озимыхъ посѣвовъ вь 10 польскихъ и 13 южныхъ губерніяхъ, состояніе таковыхъ вь этихъ 23 губерніяхъ можно признать вполне удовлетворительнымъ. „Н. В.“

Религиозная жизнь.

Православная церковь.

— Подъ предѣлательствомъ епископа Палладія состоялось миссіонерское совѣщаніе. Вь связи съ учрежденіемъ св. синодомъ особой должности епархіальнаго миссіонера-академика съ цѣлью обращенія вь лоно православной церкви перемскихъ язычниковъ-инородцевъ организованы проповѣдническія побѣдки воспитанниковъ духовной семинаріи. Первая побѣдка на Мотовилихинскій заводъ привлекла массу слушателей.

Два церковныхъ принципа.

Коммисія по дѣламъ православной церкви, Батюшки обсуждаютъ отношеніе ихъ къ постановленію коммисіи по народному образованію, передачѣ церковно-приходскихъ школъ вь министерство народнаго просвѣщенія.

В. Н. Львовъ предложилъ два принципа: Церковь имѣеть право обученія вь предѣлахъ, вытекающихъ изъ существа ея церковной дѣятельности.

И второй: Церковно-приходскія школы основываются на этомъ правѣ и составляютъ часть церковнаго управленія.

Первый принимается всѣми. Второй—12 голосами при 8 восьми воздержавшихся.

— Группа октябристовъ предъявила запросъ председателю Совѣта Министровъ и намѣстнику на Кавказѣ по поводу ограбленія со всѣми его подробностями. Резолютивная часть гласитъ: вь виду продолжающагося совершенно исключительнаго разбоевъ на Кавказѣ нижеподписавшіеся предлагаютъ Председателю Совѣта Министровъ и намѣстнику на Кавказѣ вопросъ: какія мѣры они намѣрены предпринять вь будущемъ къ охраненію мѣстнаго населенія, а также казенныхъ и частныхъ учрежденій вь Терекской области и къ искорененію разбоевъ и грабежей.

— Газета „Подолія“ (№ 33), справедливо говоритъ, что, кромѣ матеріальныхъ нуждъ у пастырства есть и нужды духовныя, требующія удовлетворенія. Духовенство наше раздѣлено. у него нѣтъ удобныхъ способовъ взаимнаго общенія. Между тѣмъ вь единеніи сила. Всѣ, кто хочетъ жить и работать на пользу общества, соединяются между собою вь союзы, общества и т. п. Объединеніе необходимо и пастырямъ для пользы ихъ дѣла. Особенно нуждаются вь поддержкѣ, совѣтѣ и одобреніи совопаршей пастыри молодые, неопытные. Соответствующій институтъ благочинныхъ не можетъ играть роли объединителя священнослужителей, такъ какъ онъ по всей организациіи къ тому не приспособленъ. Поэтому надобно создать новый институтъ, могущій связать духовенство тѣсными духовно-правственными узами, объединить его во одну единадушную семью. Такииъ институтомъ должны быть пастырскія собранія, которыя могутъ способствовать обмѣну мыслей и оживить церковно-приходскую дѣятельность. Такой путь объединенія указать и высшей церковной властью. — А разъ этотъ путь уже указанъ, то значить все теперь зависитъ отъ самаго духовенства. Если оно найдетъ вь себя достаточно интереса къ общему церковному дѣлу, отрѣшится отъ косности и апатіи, то пастырскія собранія, дѣйствительно могутъ оказать сильную духовную поддержку пастырской дѣятельности. Къ сожалѣнію, пока духовенство недостаточно пользуется этимъ средствомъ и относится къ нему довольно индифферентно. Отчасти это зависитъ можетъ быть отъ внѣшнихъ условій, затрудняющихъ созывъ пастырскихъ собраній. Но надо надѣяться, что эти условія удачнутся и само духовенство болѣе энергично возьмется за дѣло взаимнаго объединенія.

— Министерствомъ внутреннхъ дѣлъ вь настоящее время собраны подробныя свѣдѣнія о всѣхъ зарегистрированныхъ случаяхъ отпаденія отъ православія за время съ 17 апрѣля 1905 г. до 1 мая 1909 г. По даннымъ департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, какъ сообщаетъ „Россія“, за вышеуказанный періодъ времени отъ православія отпало: вь римско-католичество около 233.000 чел. и вь 9 западныхъ губерніяхъ—около 62.000 чел., отпаденій вь лютеранство зарегистрировано до 14.500 чел. изъ которыхъ около 12.000 случаевъ падаетъ на три прибалтійскія губерніи, въ магометанство отпало до 50.000 чел. при чемъ большая часть отпаденій—именно около 49.000 случаевъ, падаетъ здѣсь на 6 восточныхъ губерній Европейской Россіи; кромѣ того, извѣстно около 3.400 отпаденій вь буддизмъ, до 400 отпаденій вь иудейство и около 150 случаевъ отпаденія вь азычество (среди сибирскихъ инородцевъ). Почти всѣ случаи отпаденія отъ православія произошли непосредственно послѣ опубликованія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданія (стр. 499).

— Вь Грязовцѣ, по распоряженію епископа Николая, отлучена отъ церкви и вь Воскресенье вь Грязовцкомъ соборѣ торжественно предана анаемѣ крестьянка Манефа Широкова, перешедшая въ магометанство. Специально для передачи анаемѣ вь Грязовецъ выѣхалъ протоіаковъ вологодскаго кафедральнаго собора Поповъ. Об отлученіи Широковой отъ православной церкви духовенство извѣщало приюжанъ особыми объявленіями.

— 5-го апрѣля состоялось засѣданіе особой коммисіи, Гос. Думы разсматривающей законопроектъ объ отбѣнн ограничѣннхъ, связанныхъ съ лишеніемъ сана. Обсуждался вопросъ о правахъ на государственную службу лицъ, лишенныхъ сана по опредѣленію духовнаго суда. По существующимъ законеніямъ, лишенные сана священники не могутъ поступать на государственную службу вь теченіе 20 лѣтъ, а дьяконы—вь теченіе 12 лѣтъ. Обсуждаемый законопроектъ отбѣняетъ эти ограниченія. Большинство членовъ коммисіи не нашло возможнымъ согласиться съ думскою редакціей и вь видѣ компромисса постановило, что лишенные сана священники не могутъ поступать на государственную службу вь теченіе 10 лѣтъ, а дьяконы вь теченіе—6 лѣтъ вь предѣлахъ той губерніи, гдѣ они состояли священнослужителями. Вь теченіе же первыхъ трехъ лѣтъ ни священники, ни дьяконы не могутъ поступать на государственную службу во всей Имперіи. Постановлено также, что лица добровольно сложившія санъ не получаютъ обратно тѣхъ чиновъ, которыми они пользовались до перехода вь духовное званіе.

— Командировка синодальнаго миссіонера прот. І. Восторгова вь сибирскія епархіи для поствѣщенія переселенческихъ мѣстъ съ цѣлью реорганизации существующихъ вь Сибири и устройств новыхъ монастырей, вызвала почти общее неодумѣніе среди думскаго духовенства. Многие депутаты-священники изъ числа октябристовъ и националистовъ указываютъ, что послыка „боевого“ миссіонера и кандидата на постъ председателя союза русскаго народа, не выжета съ задачей устройства на далекой окраинѣ мирныхъ обитателей. Только св. Верасинъ и Машкевичъ нагладать выборъ „вполнѣ удачнымъ“.

— Въ покаяніи митрополита Антонія состо-
лось частное совѣщаніе членовъ св. Синода, на
которомъ обсуждалась въпросъ объ извѣстномъ
отвѣтѣ профессоровъ кievской духовной академіи
и запискахъ еп. Феодосія и др. по поводу отчета
арх. Антонія волынского о ревизіи академіи. Одинъ
іерархъ, ссылаясь на авторитетъ епископа Пла-
тона и еп. Феодосія, утверждалъ, что св. синодъ
такъ или иначе долженъ реагировать на протестъ
профессоровъ кievской академіи и дать удовле-
твореніе преосвященнымъ Платону и Феодосію.
Другіе, полагая, что обсужденіе этого вопроса въ
синодѣ дастъ лишь возможность вновь нападать
на духовное вѣдомство, а, главнымъ образомъ,
на автора отчета арх. Антонія, предложили со-
вершенно игнорировать отвѣтъ профессоровъ.
Митрополитъ Антоній заявилъ, что протестъ кiev-
ской профессуры полученъ не св. синодомъ, а
лишь отдѣльными его членами, и потому офи-
ціально обсуждать его нѣтъ оснований. Что ка-
сается записки арх. Платона и еп. Феодосія, то,
по мнѣнію митрополита, она вполнѣ удовлетво-
рила св. Синодъ. Совѣщаніе рѣшило въпросъ объ
отвѣтѣ профессоровъ кievской академіи въ синодѣ
не обсуждать.

Старообрядчество.

Первое старообрядческое благотворительное
общество, организуемое по инициативѣ членовъ
Госуд. Думы, начинаетъ уже свою дѣятельность.
Организаціонный комитетъ общества получаетъ
сотни заявленій со всѣхъ концовъ Россіи съ
просьбами содѣйствовать устройству отдѣленія въ
провинціи. Необходимо отмѣтить, что старообряд-
чество въ провинціи сильно интересуется устрой-
ствомъ собственныхъ обществъ. Сильное движеніе
идетъ также за открытіе специальныхъ старо-
обрядческихъ общеобразовательныхъ школъ.
Отрадіе всего то, что новое общество, какъ
видно уже теперь, на почвѣ благотворительности
соединяетъ разнородныя религіозныя согласія ста-
рообрядчества, равнѣ враждовавшія.
До сего времени отдѣльно стояли только без-
повцы, назвавшіеся грѣшны и ересью общины ста-
рообрядцевъ, но среди протестантовъ продол-
жается расколъ на почвѣ сочувствія общинамъ
противниковъ. („Н. В.“)

Изь-за старообрядческаго законопроекта.

27 марта въ Петербургѣ къ судебному слѣ-
дователю 7-го участка по вызову явился пред-
сѣдатель Государственной Думы А. И. Гучковъ
по дѣлу, возбужденному имъ противъ А. Дубров-
ина о клеветѣ. Еще въ прошломъ году Дубров-
инъ въ „Русскомъ Знамени“ обвинилъ Гучкова
въ томъ, что послѣдній получилъ взятку за за-
щиту и проведеніе въ Государственной Думѣ
старообрядческаго законопроекта. Дубровину долго
не удавалось вручить повѣстки, и лишь недавно
она была вручена. Дубровинъ не явился въ ка-
меру слѣдователя. Гучковъ отказался отъ прими-
ренія, и дѣло передано въ окружной судъ.

Нововѣріе.

— Приказомъ по полиціи отъ 1-го апрѣля
с. Петербургскій градоначальникъ сообщаетъ, что
объявленное въ № 240 газеты „Вѣдомости Спб.
Градоначальства“ за 1909 годъ, распоряженіе,
чтобы лица, заявляющія о намѣреніи перейти изъ
православія въ нововѣріе, указывали въ своихъ
заявленіяхъ, въ приходе какой церкви они про-
живаютъ и кого имѣютъ своимъ духовнымъ отцомъ,
по приказанію министра внутреннихъ дѣлъ отмѣ-
няется.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ установилъ
рядъ правилъ объ устройствѣ сектанскихъ вѣро-
исповѣдныхъ съѣздовъ. До сихъ поръ съѣзды эти
не регулируются закономъ. По новымъ правиламъ
они дѣлятся на религіозные и дѣловые. И тѣ, и
другіе устраиваются каждый разъ съ разрѣшенія
маистра и ихъ запрещается соединять въ одинъ
общій религіозно-дѣловой съѣздъ. Религіозные
съѣзды должны подчиняться общимъ правиламъ
о молитвенныхъ собраніяхъ и могутъ происходить
только въ зарегистрированныхъ молитвенныхъ
домахъ.

— Реакціонной „Русской Правдѣ“ (въ Ека-
теринославѣ) пишутъ изъ Нижнедѣлѣвска, что
тамъ „особенно сильно стало увеличиваться число
штундистовъ или, какъ они себя величаютъ,—
„евангелическихъ христіанъ“. Какъ у насъ въ
Нижнедѣлѣвскѣ, на Султановкѣ, такъ и на
Амурѣ по Заводской улицѣ существуютъ отдѣль-
ныя молитвенныя дома, куда каждый вечеръ
стекается масса послѣдователей этой секты. По-
мимо отпавшихъ уже отъ православія, сюда сте-
кается всегда очень много поселенцевъ, просто инте-
ресующихся знаніемъ, „что такое—евангелики“, ко-
торые слушаютъ чтеніе избранныхъ мѣстъ Еван-
гелія и Библии, а иногда и довольно стройное
пѣніе сектантовъ“.

О закрытіи Кіевской Общины.

Кіевское губернское правленіе, раз-
смотрѣвъ представленіе губернатора о
закрытіи въ порядкѣ ст. 6, раздѣла 2
Высочайшаго указа отъ 17-го октября
1906 г., кievской общины по вѣрѣ кре-
щеныхъ христіанъ евангелическаго вѣро-
исповѣданія, постановило закрыть эту
общину.
Обстоятельства этого дѣла таковы. Со-
гласно Высочайшему указу отъ 17 ок-
тября 1906 г., общины, признающія ду-
ховныхъ лицъ, обязаны имѣть утвержден-

ныхъ правительствомъ духовныхъ на-
ставниковъ, которые входятъ въ составъ
совѣта общины и на обязанности кото-
рыхъ лежатъ веденіе книгъ или запи-
си рожденій, браковъ и смертей ихъ
единовѣрцевъ. Этими книгами снаб-
жаетъ общины губернское правленіе.
Однако, образовавшаяся въ Кіевѣ
община евангелистовъ до настоящаго
времени не представила на утвержденіе
своего духовнаго наставника. Благо-
даря этому совѣтъ общины не имѣетъ
полнаго состава членовъ и община не
была снабжена метрическими книгами.
А между тѣмъ, вопреки точнымъ ука-
заніямъ закона, совѣтъ общины хри-
стіанъ евангелическаго вѣроисповѣданія
выдавалъ справки о бракахъ, рожде-
ніяхъ и смерти, занесенныя только въ
частныя тетради и изложенныя затѣмъ
на бланкахъ совѣта съ приложеніемъ
печати общины, тѣмъ придавать этимъ
документамъ значеніе официальныхъ
актовъ.

Губернское правленіе въ свое время
предложило совѣту общины представити
на утвержденіе своего наставника и
вести въ надлежащемъ порядкѣ метри-
ческія книги. Совѣтомъ общины было
заявлено, что онъ проситъ освободить
его отъ исполненія этихъ обязанностей
и возложить веденіе книгъ на гор. управу
и волостныя правленія. Принимая
во вниманіе, что городскія управы ре-
гистрируютъ сектантовъ, не объединен-
ныхъ въ общины или неприсяжныхъ
священства, губернское правленіе при-
знало ходатайство совѣта общины не
подлежащимъ удовлетворенію.

На основаніи этого, губернское пра-
вленіе нашло дѣйствія кievской общины
христіанъ евангелическаго вѣроисповѣ-
данія противорѣчащими закону, а по-
тому опредѣлило: общину закрыть, о
чемъ и сообщить совѣту общины, по-
лицеймейстеру предложить отобрать пе-
чать отъ общины и образецъ этой пе-
чати, утвержденный министромъ внут-
реннихъ дѣлъ („К. В.“).

Въ „Бессарабской Жизни“ (въ до-
полненіе къ кievскому извѣстію) нахо-
димъ такую замѣтку:

„Приставъ 4 уч. Гыновскій донесъ
полицеймейстеру, что появившееся въ
Кишиневѣ общество баптистовъ, помѣ-
щеніе котораго находится въ районѣ
вѣреннаго ему участка, не ведетъ безъ
сдѣла согласно сдѣланному ему заявле-
нію, т. е. чисто-религіознаго характера,
а пропагандируетъ противъ христіан-
ства. Кроме того члены баптисты на-
сильно тащатъ въ свое помѣщеніе про-
ходящій мимо темный людъ и раздаютъ
на улицѣ какіе-то листки. Полицеймей-
стеръ донесеніе пристава представилъ
начальнику губерніи, который предпи-
салъ закрыть кишиневское общество
баптистовъ. Распоряженіе вчера испол-
нено“.

Что за чепуха? Баптисты проповѣ-
дуютъ противъ „христіанства“?

Свобода совѣсти и мѣстныя власти.

(Продолженіе. Газ. „Рѣчь“).

Другому губернатору министръ вн. дѣлъ пи-
шетъ:

„14-го минувшаго декабря за № 16,428,
ваше превосходительство, по поводу жалобы бап-
тистовъ павлодарскаго уѣзда, Спиридономъ, Боро-
дѣ и др. на чинимыя имъ мѣстной администра-
ціей стѣсненія въ отправленіи ихъ религіозныхъ
потребностей, объяснилъ, что религіозная свобода
баптистовъ не стѣсняется, а лишь въ видахъ
предупрежденія совращенія православныхъ, вами
предложено мѣстнымъ полицейскимъ чинамъ на-
блюдать, чтобы при совершеніи баптистами бого-
моленій не присутствовали православные.“

Всѣдствие сего, я считаю необходимымъ ука-
зать вашему превосходительству, что неаказуемо
православнаго за отпаденіе отъ своей вѣры выте-
каетъ изъ дарованнаго по Высочайшему указу 17 ап-
рѣля 1905 г. православнымъ права свободнаго
перехода въ другія христіанскія исповѣданія или
вѣроученія. Поэтому принятіе какихъ-либо мѣръ
полицейскаго характера, направленныхъ къ недо-
пущенію православныхъ на сектанскія молитвен-
ныя собранія, является не основаннымъ на законѣ
стѣсненіемъ религіозной свободы лишь правосла-
внаго исповѣданія.

Не стѣняя поэтому молитвенныхъ собраній
сектантовъ, гражданская власть обязана, однако,
наблюдать за тѣмъ, чтобы нововѣрцы, въ томъ чи-
слѣ и сектанскіе проповѣдники, во время про-
повѣдей или богослужебныхъ дѣйствій, не позво-
ляли себѣ вращать ученія или установленія пра-
вославной церкви или же призывать къ присо-
единенію къ ихъ ученію православныхъ, и въ
случаѣ учиненія ими такихъ дѣйствій, привлекать
ихъ къ уголовной ответственности по ст. 73, 74
и 90 у.з.

Объ изложенномъ предлагаю вашему прево-
сходительству къ руководству и исполненію“.

О правѣ проповѣди сектантовъ министръ
пишетъ:

„9-го сего декабря за № 4572, ваше пре-
восходительство сообщило въ министерство вн.
дѣлъ о принятыхъ вами мѣрахъ къ пресѣченію
проповѣдической дѣятельности вдови полков-
ника Юлія Каринскаго, выразившейся, между про-
чимъ, въ устройствѣ ею, безъ разрѣшенія поли-
ціи, въ сектанскомъ молитвенномъ домѣ села

Сивжани, религіознаго собранія съ цѣлью пропо-
вѣдывать евангелическое ученіе.“

Всѣдствие сего считаю необходимымъ ука-
зать вашему превосходительству, для руководства
на будущее время, что для совершенія богомоле-
нія и произнесенія проповѣдей въ надлежащимъ
образомъ заявленныхъ помѣщеніяхъ для молит-
венныхъ собраній сектантовъ, какъ входящихъ
въ составъ зарегистрированныхъ общинъ, такъ и
не образованныхъ таковыхъ, особаго разрѣшенія
не требуется, причемъ произносить проповѣди и
молитвословія въ указанныхъ помѣщеніяхъ имѣетъ
право каждый изъ присутствующихъ, независимо
отъ того, принадлежитъ ли онъ къ составу мѣст-
наго сектантскаго общества или нѣтъ и происхо-
дитъ ли его проповѣдь въ молитвенномъ зданіи
зарегистрированной общины, или въ иномъ заяв-
ленномъ молитвенномъ помѣщеніи“.

Въ другомъ предписаніи говорится, что усло-
віямъ, предъявляемымъ администраціями при ус-
ройствѣ религіозныхъ сектанскихъ собраній,
„какъ то: представленіе списка лицъ, принадле-
жавшихъ къ сектѣ данной мѣстности, проверка
этихъ списковъ опросомъ вомѣстныхъ на собраніе
лицъ и отобранія подписки дѣйствительной при-
надлежности къ сектѣ, какъ не основанная на
законѣ и противорѣчащая духу его, не могутъ
быть принимаемы къ религіознымъ собраніямъ“.

Въ г. Гомелѣ полицеймейстеръ отказалъ въ
разрѣшеніи на устройство молитвенныхъ собраній
евангелическихъ христіанъ-баптистовъ на томъ ос-
нованіи: 1) что собранія эти „имѣютъ цѣлью
совращенія православныхъ“, и 2) что въ Гомелѣ
не существуетъ зарегистрированной законнымъ по-
рядкомъ общины христіанъ-баптистовъ. По этому
поводу министръ пишетъ, что сектантамъ даро-
вана свобода исповѣданія вѣры и отправленія
религіозныхъ обрядовъ, „независимо отъ образо-
ванія ими зарегистрированныхъ общинъ, состав-
ляющаго, по точному смыслу ст. 1 раздѣла 2
Высочайшаго указа 17 октября 1906 г., право,
а не обязанность сектантовъ“. Что касается о
противоправославныхъ дѣяніяхъ этихъ собраній, то
за дарованіемъ по Высочайшему указу 17 ап-
рѣля 1905 г. православныхъ права свободнаго
перехода въ другія христіанскія исповѣданія и
вѣроученія возможность отпаденія православнаго
отъ своей вѣры, подъ вліяніемъ инославнаго
богослуженія или молитвословія, не является пре-
пятствіемъ къ совершенію таковыхъ“.

Въ другомъ предписаніи разъясняется, что
право старообрядцевъ и сектантовъ имѣть соб-
ственныя богослужебныя зданія не находится въ
зависимости отъ наличности въ данномъ мѣстѣ
зарегистрированной общины.

Градоначальнику одной изъ столицъ по по-
воду закрытія имъ молитвенныхъ собраній бап-
тистовъ на основаніи 2 ст. положенія объ усил-
енной охранѣ предлагается это распоряженіе
отмѣнить, такъ какъ примѣненіе къ дѣламъ ре-
лигіознаго свойства положенія объ усиленной
охранѣ циркуляромъ министра, отъ 19 февраля
1905 г. за № 1538, воспрещено.

Другому градоначальнику сообщается, что тре-
бованіе объ указаніи лицами, отпадающими отъ
православія, своего духовнаго отца, не можетъ
быть признано правильнымъ и подлежитъ отмѣнѣ:

„Означенныя лица, безъ сомнѣнія, задолго до
исполненія требуемыхъ закономъ, для легализаціи
вѣроисповѣдній переѣзды, формальностей, пре-
кращаютъ общеніе съ православной церковью и
ея служителями и фактически едва ли имѣютъ
среди православныхъ пастырей духовнаго отца
въ смыслѣ руководителя ихъ духовной жизни.
Такимъ образомъ требованіе объ указаніи ими
духовнаго отца, являясь по существу безцѣльнымъ,
не можетъ не считаться тѣмъ стѣсненіемъ въ
правѣ перехода, которое не основано на дѣй-
ствующемъ законѣ“.

Любопытную картину отношеній нѣкоторыхъ
мѣстныхъ администраторовъ къ свободѣ вѣры
рисуетъ слѣдующее предписаніе:

„По докладѣ мнѣ переписки департамента
иностранныхъ исповѣданій съ вашимъ прево-
сходительствомъ, по ходатайству адвентистовъ о раз-
рѣшеніи имъ устройства годового общественаго
богослуженія въ г. Одессѣ, я прежде всего считаю
необходимымъ указать вамъ на значительную ме-
длительность и формализмъ въ направленіи этого
дѣла со стороны подвѣдомственнаго вашему пре-
восходительству управленія.“

Несмотря на своевременный запросъ мни-
стерства, предоставленная вашему превосходител-
ству 5 октября адвентистами программа со-
бранія была сообщена министерству послѣ неоднок-
ратныхъ повтореній и дополнительныхъ вопросовъ
по телеграфу только 16 октября. Всѣдствие
этого я лишь въ послѣдствіи своевременно
войти въ разсмотрѣніе ходатайства по существу
и разрѣшить оно въ томъ или иномъ направле-
ніи къ предложенному сроку съѣзда.

Затѣмъ изъ содержанія отзыва вашего пре-
восходительства по настоящему дѣлу не дано мнѣ
той полноты, которую высшее правленіе въ
правѣ требовать отъ своихъ исполнительныхъ
органовъ на мѣстахъ изъ надлежащаго и все-
стороннаго освѣщенія вопроса.

Высказавшись въ телеграммѣхъ отъ 10 и 11
октября противъ разрѣшенія собранія адвентистовъ
въ виду опасности и вредности самой секты,
ваше превосходительство, однако же, не подтвер-
ждаете ни въ этихъ телеграммѣхъ, ни въ отзывѣ
отъ 10 октября за № 3419 ваше заключеніе
какимъ-либо конкретными данными, которыя, ка-
залось бы, должны были бы быть въ вашемъ
распоряженіи.

Помнящій отзывъ вашъ представляетъ до-
словное повтореніе отзыва херсонской православ-
ной духовной консисторіи, тогда какъ обращенный
къ вашему превосходительству вопросъ, очевидно,
предусматривалъ отзывъ гражданскаго управленія,
а не духовной власти.

Несомнѣнно, что представительница церкви
не можетъ и не должна относиться къ проявленію

сектантства иначе, какъ отрицательно, тогда какъ
гражданская власть прежде всего руководствуется
гражданскими законами и вытекающими изъ нихъ
правами, предоставленными гражданамъ вѣрѣ,
конечно, постольку, поскольку дѣйствія тѣхъ или
иныхъ сектантовъ не идутъ въразрѣзъ съ интере-
сами государства, требованіями тишины, спокой-
ствія и порядка.

Обращаясь далѣе къ настоящей перепискѣ и
не усматривая, кто изъ одесскихъ адвентистовъ
обвиняется въ конурствѣ. Между тѣмъ, изъ той
же переписки совершенно не явствуетъ, что ви-
новные въ этомъ, предусмотрѣнномъ ст. 73 у.
з., преступленіи, были привлечены къ законной
отвѣтственности.

Кромѣ того, не усматривается того, чтобы
въ подобнаго рода преступленіяхъ можно было
бы обвинить всю группу названныхъ сектантовъ
г. Одессы.

Наконѣ предположеніе вашего превосходител-
ства о томъ, что цѣль предполагаемаго съѣзда—
пропаганда—не вытекаетъ изъ представленной
вами программы съѣзда.

Не признавая, вслѣдствіе изложеннаго, доста-
точныхъ основаній для воспрещенія вѣроисповѣд-
ныхъ проявленій секты адвентистовъ, признанной
дѣйствующимъ закономъ, я признаю правильнымъ
разрѣшить устройство предполагаемаго съѣзда
согласно представленной программы, какъ собра-
нія, входящаго въ обычный кругъ религіознаго
общаго адвентистовъ.

— Крестьяне-католики села Рудовки, сугал-
ской губ., недавно обратились черезъ члена Гос.
Совѣта арх. Николая въ св. синодъ съ ходатай-
ствомъ о возвращеніи имъ католическаго часовни,
построенной на средства католиковъ и въ 1874 г.
закрытой, по распоряженію властей, а также
кладбища при часовнѣ, отобраннаго у просителей.

Ходатайство это вызвало разногласія среди
членовъ синода. Одинъ призналъ его закон-
нымъ и высказался за возвращеніе часовни и
кладбища католикамъ, другіе же полагали, что
удовлетвореніе ходатайства послужитъ лишь се-
бланжомъ для другихъ, которые также станутъ
обращаться въ синодъ съ подобными просьбами.

Послѣ продолжительныхъ преній св. синодъ
большинствомъ голосовъ постановилъ ходатайство
крестьянъ отклонить. („Рѣчь“).

Корреспонденція изъ г. Мариуполя.

Камень вмѣсто хлѣба.

Луки 11 гл. 11 стихъ.

Городъ Мариуполь удостоился лицезрѣть гг. Мис-
сіонеровъ, но не только зрѣть, но и внимать ихъ
словамъ, и пастырскому наставленію. Причиной
сему необыкновенному явленію послужила жизнь
не большой общины Евангелическихъ Христіанъ. Въ
январѣ сего года, по усиленной просьбѣ мѣстнаго
духовенства община Ев. Христіанъ выступила
на публичный диспутъ, что вызвало огромный
интересъ среди жителей города. Назначенное для
сего зданіе не могло вмѣстить всѣхъ желающихъ
слушать, получился беспорядокъ и давка, не-
тѣмъ не менѣе споръ прешелъ благополучно. Не
довольствуясь этимъ духовенство на сей разъ
пригласило не одного, а трехъ миссіонеровъ. По-
сылались приглашенія общинѣ еще выступить на
диспутъ, но община рѣшительно отказала, считая
это безцѣльнымъ. Тогда объявлено было, что
начнутся ежедневныя собранія, гдѣ будетъ чи-
таться Слово Божіе съ объясненіемъ.

И люди потекли на эти собранія, надѣясь
услышать что нибудь полезное для своихъ душъ,
но каково-же было удивленіе публики, когда они
услышали вмѣсто истиннаго пастырскаго слова
основаннаго на словѣ Божьемъ, страшную ненави-
сть къ общинѣ Евангелическихъ Христіанъ кото-
рыхъ тамъ называли еретиками, богоотступника-
ми, волками въ овечьихъ шкурахъ, лжеучителя-
ми, лжепроповѣдниками. О. Назаровскій (Епархіальный
Миссіонеръ) чуть не закаждымъ словомъ повто-
рялъ Шалапути, рассказывая народу о различ-
ныхъ сектахъ Хлыстовскаго направленія причемъ
дошелъ доичичности и это тамъ гдѣ были не
только мужнины и женщины но и дѣти. Само со-
бою разумѣется, послѣ такого пастырскаго вра-
зумленія публика приходила въ неистовство, кри-
ча и топая ногами, а такъ какъ эта назла а
двухъ концахъ, тутъ же одинъ изъ слушающихъ
подуныяный православный, вступилъ въ споръ
доказывая что пастырю такъ не подобаетъ гово-
рить, за что его и удалили изъ зала.

Говорятъ что такая травля будетъ продол-
жаться семь дней. По городу распространяются
нелѣпыя слухи.

Въ другомъ мѣстѣ ведетъ бесѣду другой мис-
сіонеръ Афанасьевъ, который не обремененъ въ самъ
священствѣ, но за то и рѣчь его не похожа на
рѣчь О. Назарьевскаго, въ митромѣ и сдержан-
номъ тонѣ онъ доказываетъ необходимость посѣ-
щенія храмовъ и лишь изрѣдка касался ерети-
ковъ и лжеучителей баптистовъ, будто доказы-
вающихъ что нельзя ходить въ церковь и строить
ихъ, тогда какъ они же сами въ Лондонѣ вы-
строили молитвенный домъ который и назвали
церковью на всемирномъ конгрессѣ баптистовъ.

Теперь приходится удивляться, не ужасъ пра-
вославное духовенство думаетъ, такими вразумле-
ніями удовлетворить запросъ человеческой души;
не ужасно оно думаетъ, натравивъ на сектантовъ
народъ, тѣмъ поможетъ конецъ распространенію
Евангелической Истины.

Не удовлетворится язвущая душа этой упр-
авлей Ев. нужней истинный хлѣбъ сходящій съ не-
бесъ, который даетъ жизнь міру, приноситъ по-
кой труждающемуся и обремененному и даетъ на-
дежду на лучшее будущее.

Пора-бы духовенству знать это.

Изъ посланій св. апостола Павла.

Всѣмъ существомъ своимъ духовнымъ. Стремлюсь я лишь добро творить. Но есть во мнѣ законъ грѣховный...

Изберите правду.

„Слушайте, главы Іакова и князя дома Израилева: не вамъ ли должно знать правду? А вы ненавидите доброе и любите злое.“

Не звучатъ ли и для насъ обличеніемъ эти слова? Не надлежитъ ли и намъ знать правду? Не открыта ли она намъ XIX вѣкомъ тому назадъ во всей полнотѣ и совершенствѣ? Тогда же предупреджали насъ Христосъ о великомъ значеніи этой правды, говоря, что-бы мы прежде всего искали ея, не забываясь объ остальномъ, которое само приложится намъ.

многого просили у Него и ничего не получили? Хочется сказать имъ: поинтите отвѣта въ той книгѣ, которая содер- житъ въ себѣ забытую или отвержен- ную вами правду Божию.

Даръ Божій — Жизнь вѣчная во Христѣ.

(Продолженіе, см. № 14-й).

Люди, которые ждуть, какъ Судью Его, будутъ осуждены, потому что предъ Нимъ ничѣмъ инимъ оправдаться нельзя, какъ только вѣрою въ совершенное Имъ дѣло на Голгофѣ.

Почему же Господу нужно, чтобы человекъ родился свыше? Посмотримъ дальше, что говоритъ намъ Его Святое Слово. Рожденіе отъ плоти есть плоть (Іоан. 3. 6), а „плоть и кровь не могутъ наследовать Царствія Божія“ (1 Кор. 15. 50).

скія помышленія суть вражда противъ Бога, они Закону Божию не покоряются да и не могутъ (Рим. 8. гл. 5, 6, 7 и 8 ст.). Тотъ же Апостолъ въ посланіи къ Галатамъ говоритъ: „Дѣла плоти извѣстны, они суть: прелюбодѣлія, блудъ... вражда, споры, зависть, ненависть, убійство, пьянство и т. д. (Гал. 5, 19, 21). Иено, что человекъ, обладающій такими качествами (а онъ, если только не возрожденъ, обязательно или обладаетъ, ибо это неотъемлемая принадлежность плоти) такой человекъ войти въ Царствіе Святого Бога не можетъ. Плотскій, или душевный, человекъ любить грѣхъ: онъ и не нуждается въ святости. Человѣку съ вышеупомянутой характеристикой Царствіе Божіе и не нужно, да тамъ и нѣтъ того, что удовлетворяло бы его плотскому вкусу. Онъ пожалуй и не прочь, во избѣжаніе вѣчныхъ мученій, получить Святость и Жизнь вѣчную въ томъ Мирѣ, но чтобы и не упустилъ грѣховной жизни въ этомъ. Чтобы наследовать Царствіе Божіе Человѣку необходимо быть другимъ, такимъ, который любилъ бы Бога, стремился къ святости, ненавидѣлъ грѣхъ, а это возможно только при новомъ рожденіи, т. е. тогда, когда человекъ внутренне дѣлается новымъ: съ новыми мыслями, съ новыми стремленіями, какъ говоритъ апостолъ, „нужно облечься въ новаго человека, созданнаго по Богу (Еф. 4. 24). Кто во Христѣ, тотъ новая тварь: древнее прошло, теперь все новое (2 Кор. 5. 17). Господь хочетъ видѣть каждаго человека наследникомъ Своего Царствія, а для этого нужно быть Его дитятей, должно родиться отъ Него. Такое Его дитя входитъ въ Царствіе Божіе, какъ въ домъ Своего Отца. Но это только тѣ, которые не отъ плоти, не отъ крови, но отъ Бога родились (Іоан. 1, 13). „Но какъ это можетъ быть“, спросишь ты подобно Никодиму? О! это не твое дѣло. Это дѣло Духа Святого! Господь Иисусъ говоритъ: „какъ повѣрите, если я буду говорить вамъ о небесномъ? (Іоан. 3, 12). Не твоя забота какимъ образомъ Господь совершитъ съ тобой эту тайну возрожденія. Для тебя важно существованіе факта: тебѣ важно имѣть жизнь вѣчную, а какимъ образомъ — это дѣло Дающаго эту жизнь. Рождаясь по плоти (физически) развѣ человекъ чувствуетъ и сознаетъ какъ это происходитъ? Онъ даже нѣкоторое время послѣ рожденія не сознаетъ этой жизни; однако, онъ живетъ и всѣмъ это видно. Намъ важно знать путь и средство къ полученію этой жизни, а это намъ въ Словѣ Божіемъ указано; ибо, если Господь сказалъ что должно родиться свыше, то обязательно Онъ и укажетъ путь къ достиженію этого, тому, конечно, кто этого желаетъ. Читаетъ дальше въ 14, 15 и 16 стихахъ 3 гл. Еванг. отъ Іоанна. И какъ Моисей вознесъ змію въ пустынь, такъ должно вознесено быть Сыну Человѣческому, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Ибо, такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Вотъ

Календарь.

Апрѣль 9 Пятница. Южная Россія: Восходъ солнца 5.05. Заходъ солнца 6.55. Средняя Россія: Восходъ солнца 4.42. Заходъ солнца 7.16.

Мч.: Евксихія, Дисана еписк., Маріана пресвитера, Авдеса и проч. 270. Пич. Вадима.

Какъ только христіанинъ или христіанка будутъ любить Бога, такъ будутъ любить и ближняго своего и враговъ, какъ друзей. В. Ф. Курасовъ. Пророчество. Малах. 3, 1 — 6

Ты любишь больше зло, нежели добро, больше ложь, нежели говорить правду: ты любишь всякія гибельныя рѣчи, языкъ коварный. За то Богъ сокрушитъ тебя въ концѣ, изринетъ тебя и исторгнетъ тебя изъ жилища (твоего) и корень твой изъ земли жилища. Псал. 51, 5. 7.

Причина, по которой часто случается отступление отъ Бога, это недостатокъ правдивости и искренности въ разговорѣ. Люди большею частью не называютъ это ложью; тѣмъ не менѣе оно такъ похоже на ложь, что не знаю, какъ иначе называть его. Человѣкъ, привыкшій преувеличивать, покрывать и стараться удивлять своими разсказами, не можетъ имѣть чистую совѣсть. Онъ отступитъ. Чтобы избѣжать этого, надо всегда держаться чистоты правды, какъ будто ты дашь показаніе под присягой или какъ-бы находишься въ присутствіи Бога, который слышитъ каждое слово, которое ты произносишь. „Да будетъ слово ваше да, да и нѣтъ; нѣтъ; ибо что сверхъ этого, отъ лукаваго.“ „Отступники“.

Ежедневное Чтеніе Библии.

- 11. В.—Мат. 11, 1—19. Вопросъ Іоанна Крестит. 12. П.—Іоан. 10, 22—42. Свидѣтельство дѣл. 13. Вт.—Іоан. 5, 31—40. Высшее свидѣтельство. 14. Ср.—Мат. 21, 23—32. Проповѣданіе праведности. 15. Ч.—Мат. 3, 1—6. Пророчество. 16. П.—Мар. 6, 14—20. Милале Ирода объ Іоаннѣ. 17. С.—Лук. 9, 12—22. Вопросъ Христа.

Главный текст. — „Я же имѣю свидѣтельство больше Іоаннова: ибо дѣла, которыя Отецъ далъ мнѣ совершить, самыя дѣла сии, мною творимыя свидѣтельствуютъ о мнѣ, что Отецъ послалъ Меня“. Іоан. V, 36.

Изъ записокъ ветерана.

I.

Мнѣ было 21 годъ, когда произвели въ прапорщики. Я былъ, по пословицѣ, „на седьмомъ небѣ: молодъ, здоровъ, новенькій мундиръ съ блестящими погонами и пуговицами... родители радуются и съ какимъ-то, будто то, почтениемъ смотрятъ на меня. Знакомыя барышни какъ-то особенно любезны со мною... однимъ словомъ: я—герой и чувствую себя счастливымъ.“

Прожилъ нѣсколько дней и полку нужно было выступить въ походъ (передъ турецкой войной 1877 — 78 г.г.). Хлопоты передъ дорогой, проводы, прощанья, слезы родныхъ и знакомыхъ, громадная толпа народу, съ заплаканными у многихъ глазами—все это было въ туманѣ передъ моими глазами... Я ни чуть не грущу и чувствую себя Героемъ, не понимая хорошенько куда и зачѣмъ, собственно, иду я. Походъ по Бессарабіи, остановки здѣсь на зиму, объявленіи войны (Апрѣль 1877 г.), вновь походъ по Румыніи, а послѣ перехода черезъ Дунай, по Болгаріи — пролетѣло какъ сонъ, но сонъ хорошій, радостный. Ничто меня не огорчало; было весело, легко на душѣ; о будущемъ, о смерти я не думалъ: я былъ—герой. Меня воспитали въ семьѣ и въ школѣ, какъ и большинство юношей, въ религіозномъ индифферентизмѣ.

Заставляли заучивать множество молитвъ, текстовъ, коротенькихъ разсказовъ изъ Ветхаго и Новаго Завета, безъ объясненія ихъ внутренняго содержанія; разъ въ годъ я исповѣдывался и приобщался, зная, что послѣ этого я буду ѣсть вкусную, мягкую просфору и запивать ее сладкимъ, красивымъ виномъ; ходилъ я въ гимназическую и потомъ

юнкерскую церковь (попарно и „въ ногу“), стоя здѣсь я толкалъ товарища—сосѣда, или шепотомъ съ нимъ разговаривалъ, не обращая вниманія — что дѣлалось впереди у алтаря; посты меня заставляли соблюдать, за то до отвалу кормили на Рождество и Пасху; вотъ все, чѣмъ исчерпывалось мое религіозное воспитаніе.

Но вотъ я съ полкомъ на бивуакѣ. Впереди полка за Ломомъ (небольшая рѣчка), говорить, виденъ турецкій бивуакъ. Помню, какъ сейчасъ, 19 августа на разсвѣтѣ подняли полкъ и выстроили въ боевомъ снаряженіи. Впереди, далеко, слышались рѣдкіе выстрѣлы. Мы пошли въ эту сторону. Всѣ идутъ скорымъ шагомъ, молча и сосредоточенно. Что-то странное, непонятное вѣетъ надъ полкомъ, что-то сковало языкъ и подкатила тяжелымъ комомъ подъ сердце; лишь нѣрздыя раздаются солдатская отрасти: „Гляди, братцы, магометка — то Заговорилъ“, или „вотъ, ребята, свидони Галетовъ-то наберемъ“; однако на островахъ никто не отвѣчалъ, лишь сказавшій ее хочочетъ дѣланнымъ смѣхомъ. Чѣмъ ближе мы подходили къ нашимъ аванпостамъ, тѣмъ чаще и явственнѣе раздавались выстрѣлы, будто сильныя щелчки по деревянной доскѣ. Вдругъ крикъ: „ложись!“ Полкъ, какъ одинъ бросился на землю и вплотную прижалъ къ ней. Нѣсколько томительныхъ мгновений... Затѣмъ страшный свистъ съ шипѣньемъ надъ головами и ударъ — бумъ—въ землю,—въ нѣсколькихъ шагахъ за полкомъ; земля въ этомъ мѣстѣ взрылась, снопомъ залетѣла на воздухъ и обсыпала ближайшихъ солдатъ. Это граната, пущенная турками по нашей колоннѣ. Пронесло, — всѣ невредимы; и поднялись руки солдатъ, и снимали онѣ шапки, и послышались глубокие вздохи—воскликанія: „Господи... помилуй меня грѣшнаго! И я машинально

снялъ шапку и подумалъ! „Господи!“ Впервые за все время я это подумалъ, однако не отдавая себѣ отчета въ истинный смыслъ своей думы. Полкъ развели по ротамъ. Гранаты стали чаще и чаще посылались со стороны турокъ. Мы глядѣли вдаль и какъ только тамъ показывается дымокъ, съ затаеннымъ дыханьемъ ждали свиста, затѣмъ бросались на землю и опять ждали — удара въ землю. Моментъ ожиданія былъ страшно мучителенъ и казался вѣчною; но, Слава Богу, и теперь мимо; мы вставали и шли дальше.

Мнѣ приказано было съ 50 солдатами занять „цѣпью впереди лежащій холмъ. Я занялъ и велѣлъ солдатамъ стрѣлять лежа. Вдали видѣлась цѣпь турокъ, ихъ фески, будто крупный, красный мохъ, ярко выдѣлялись по зеленой муравѣ; солнышко поднялось и освѣщало своими божественными лучами насъ и турокъ, съ сатаническаго злобою глядящихъ другъ на друга... Пули, какъ шмели, жужжали кругомъ и я машинально кивалъ головою вправо и влѣво, какъ бы уклоняясь отъ пули, просившій мимо. Я не сознавалъ, что разслышу свистъ, значитъ пуля пролетѣла.

„Ой-ой-ой!“ вдругъ раздалось. Это солдатъ крикнулъ, лежавшій сзади меня въ двухъ шагахъ, я вскоцилъ и къ нему: „что ты?“ „ой-ой-ой“ кричалъ онъ, схватившись рукою за щеку; изъ подъ руки сочилась алая кровь, капля, за каплей.—„Онъ раненъ, Ваше благородіе“, сказалъ подошедшій солдатъ и онъ вмѣстѣ съ другимъ поднялъ раненаго и повелъ назадъ за бугоръ. Немного погодя опять: „Ой Господи!“ и вновь сзади меня солдатъ поволочилъ назадъ. На душѣ у меня становилось все тяжелѣе и тяжелѣе, сердце усиленно билось; я чувствовалъ, какъ кровь отливалась отъ моего лица и во рту пересохло. Вновь „Ой!“ короткое, но сильное. Оглянувшись—

смотрю: солдатъ какъ-то страшно, но очень быстро вытянулся и замеръ. „Покойничекъ, Ваше благородіе“, вымолвилъ тихо мой сосѣдъ-солдатъ, снялъ шапку и перекрестился; я тоже снялъ шапку и перекрестился. Въ душѣ страшный, тяжелый, непонятный хаосъ; Мозгъ усиленно работаетъ. „Что это? Смерть? а я?... Меня тоже сейчасъ убьютъ?... меня, героя... молодого... жаждущаго жизни только-что! произведеннаго въ офицеры?... Я—умру?... Но нѣтъ... нѣтъ, не можетъ быть!“

А почему не можетъ быть?... кто-то въ ухо шепчетъ... и вдругъ неожиданно для себя я громко вскрикнулъ: „Божи! помилуй!“

И началъ я (мысленно) усердно и горячо молиться; слезы возвышеннаго, молитвеннаго состоянія, полились и застлали мои глаза“. Боже Все сильный, Всемогущій... сохрани меня... Ты милостивъ... прости мои грѣхи... я буду добрый, хорошій... буду родителей почитать, буду имъ помогать... не буду ни съ кѣмъ ссориться... буду всѣхъ любить, не буду считать себя лучше другихъ... Боже сохрани и помилуй меня! „Молился я, какъ никогда въ жизни, молился безъ отдыха, шепча безсвязныя, но для меня важныя слова. Все забылъ я: гдѣ, что и какъ дѣлается кругомъ, пули свистѣли, раздавались около меня крики, меня что-то спрашивали, я отвѣчалъ автоматически, какъ во снѣ, и продолжалъ молиться до самозабвенія, до потери памяти. „Божи помилуй, Боже сохрани меня!“ И Богъ сохранилъ мою жизнь. Турки отступили, полкъ вернулся на бивуакъ. Меня представили къ ордену „за храбрость“, но мнѣ было какъ-то неловко; я больше не считалъ себя героемъ и думалъ только „Боже, благодарю тебя!“

Г. К-инъ.

средство указанное Богомъ, для получения жизни вѣчной: вѣра въ Иисуса Христа. Вѣрующій въ Меня имѣетъ жизнь вѣчную (Іоан. 3, 36). Дорогой другъ, жизнь вѣчную необходимо получить; между жизнью вѣчной, дающей право наследовать славное царствіе Бога, и погибелью середины вѣтъ. Или ты наследникъ Царствія Божія, или наследникъ вѣчной гибели, или дитя Божіе въ Раю или дитя дьявола въ Аду. И это вѣчно. Если ты не будешь имѣть жизни вѣчной, то ты будешь имѣть муку вѣчную. Путь къ получению жизни указанъ Богомъ—это вѣра въ Его Сына. Какъ въ Него вѣровать—это вопросъ другой: какъ мы видѣли раньше, можно вѣровать въ Сына Божія и не имѣть жизни: и, вѣра въ Сына Божія, очутиться въ Аду. Разсмотримъ какъ нужно вѣровать въ Иисуса Христа. Прочитаемъ это мѣсто писанія: "Тѣмъ, которые приняли и Его, вѣрующимъ во Имя Его, далъ власть быть чадами Божиими (Іоан. 1, 12). Господь Иисусъ даетъ власть, или право, быть дѣтьми Своего Отца тѣмъ, кто принялъ его. Но какъ Его принять? Его нужно принять тѣмъ, къ кому Онъ посланъ, "Богъ послалъ Сына Своего Спасителемъ миру (Іоан. 4, 14). Иисусъ пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ (Тим. 1, 5). Господь говоритъ: Я пришелъ не судить міръ, а спасти міръ (Іоан. 12, 47). Вотъ Его цѣль прішествія на землю. Онъ только за тѣмъ пришелъ въ этотъ развращенный міръ, оставивъ славу у Отца. Значитъ, люди и должны принять Его тѣмъ, къ кому Онъ и есть, т. е. Спасителемъ. Святой и Праведный Богъ не могъ людямъ простить грѣхи, не наказавъ за нихъ людей: а такъ какъ "возмездіе за грѣхъ—смерть" то Господь и наказалъ смертию Сына Своего Возлюбленнаго, который и понесъ наказание за грѣхи міра. А такъ какъ люди по Закону—прокляты (Втор. 27, 26), а проклятый не можетъ войти въ домъ Отца до грѣхъ поръ, пока Отецъ не сниметъ съ него проклятія, то и Христосъ былъ за насъ проклятъ Отцомъ Своимъ: ибо, проклятыя всякъ висѣющій на деревѣ (Гал. 3, 12). Слѣдовательно, Господь Иисусъ—Агнецъ взявшій на Себя грѣхи міра, и понесшій за насъ наказаніе. Онъ спасъ насъ отъ осужденія. Намъ остается повѣрить этому, т. е. принять на себя Его смерть. И если грѣшникъ вѣритъ этому, то онъ принимаетъ Иисуса такъ, какъ о Немъ говорить Евангеліе, а тѣмъ, которые приняли Его далъ власть быть дѣтьми Бога. Какъ легко и доступно сдѣлаться истиннымъ живымъ чадомъ Божиимъ! Для этого нужно быть только погнѣшимъ грѣшникомъ. Я, Сынъ Человѣческой, пришелъ спасти погнѣшеннаго (Лук. 19, 10). И, если только, грѣшникъ сознаетъ, что онъ ни на какое доброе дѣло не способенъ, и что кромѣ вѣчной погнѣблени ничего не заслужилъ, и повѣритъ что Христовы страданія и смерть были за его грѣхи, то онъ приметъ Иисуса Спасителя, т. е. вѣруетъ, что во Имя Его прощены ему грѣхи. Ты, все-таки, будешь преступникъ, но помилованный, прощенный ввиду своего сознания и свободный отъ наказанія. А если онъ свободенъ отъ наказанія за грѣхи, то можетъ получить даръ Божій—жизнь вѣчную. Ибо, возмездіе за грѣхъ—смерть, а даръ Божій—жизнь вѣчная.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Бесѣды о словѣ Божіемъ.

Вопросъ Іоанна Крестителя.

Матв. К. 1—19. Основов. стихъ, Іоан. 5. 36.

Отвѣтъ Іоанна своимъ ученикамъ.—Іоаннъ въ заключеніи.—Сомнѣніе и отчаяніе.—Определенный вопросъ.—Отвѣтъ Господа.—Свидѣтельство Христа объ Іоаннѣ.—Іоаннъ и Царство Небесное.—Большіе, чѣмъ Пророкъ.—Большій въ Царствѣ Небесномъ.

Конечъ служенія Іоанна Крестителя былъ близокъ. Вѣрно и много свидѣтельствовалъ онъ о Господѣ Иисусѣ какъ о Сынѣ Божіемъ объ Агнцѣ Божіемъ, который взялъ на Себя грѣхи міра. Онъ съ радостью видѣлъ, что его ученики оставляютъ его и слѣдуютъ за Иисусомъ. И когда нѣкоторые изъ оставшихся съ нимъ изъ чувства вѣрности къ нему съ скрытымъ неудовольствіемъ противъ Иисуса говорили: "Равви! Тотъ, который былъ съ тобою при Іорданѣ и о которомъ ты свидѣтельствовалъ, вотъ онъ креститъ".

И всѣ идутъ къ Нему". Онъ отвѣтилъ "вы сами мнѣ свидѣтели въ томъ, что я сказалъ: не я Христосъ, но я посланъ предъ Нимъ". Имѣющій невѣсту есть женихъ: а другъ жениха стоящій и внимающій ему, радостно радуется, слыша голосъ жениха. Ся-то радость моя исполнилась. Ему должно расти, а мнѣ уменьшаться" (Іоан. 3, 26, 28—30).

И Іоаннъ уменьшилъ себя. Когда говорилъ онъ эти слова онъ не зналъ, что власти отвергнуть предлагаемаго имъ Царя и начнутъ съ того, что отвергнуть его и слѣдуютъ такъ, что

его служеніе будетъ казаться потерпѣвшимъ неудачу. Какъ мало онъ предвидѣлъ, что его вѣрный упрекъ Царю Ироду окончится заключеніемъ его. Іоаннъ могъ надѣяться на разговоръ Иродовъ "ибо Иродъ боялся Іоанна, зная что онъ мужъ праведный и святой, и берегъ его; многое дѣлалъ, слушаясь его, и съ удовольствіемъ слушалъ его" (Марк. 6, 20). И все-таки благодаря влиянію Иродиады, жены Филиппа, брата его, на которой онъ незаконно женился, этотъ самый Иродъ заключилъ Іоанна въ темницу.

И вотъ теперь, когда онъ былъ лишентъ свободы какъ могъ онъ свидѣтельствовать объ Иисусѣ? Онъ оставленъ въ темницѣ и слышитъ о Христѣ, Божіемъ Мессіи, о которомъ онъ свидѣтельствовалъ, что Онъ окруженъ толпою, которая слушала Его съ жадностью.

Молва прошла о Чудныхъ Дѣлахъ которыхъ Онъ творилъ, а Его глашатыи забыты! Слышалъ-ли Онъ объ Іоанновомъ? Конечно да. И могло-ли быть, что Іисусъ, который проявлялъ въ дѣлахъ Своихъ такую силу не думалъ объ исполненіи того, что о Немъ было написано, что онъ долженъ принести плѣнникамъ освобожденіе и снятіе узъ тѣмъ, которые въ темницѣ! Какъ легко Ему освободитъ своего плѣннаго предтечу и открыть его темницѣ! Какъ могъ Онъ игнорировать его? Это была непонятная вещь для Іоанна.

Іоаннъ былъ Ветхозавѣтный человѣкъ, и естественно ожидалъ что, какъ праведнику, это къ нему относится. Развѣ не написано: "Отъ Господа спасеніе праведникамъ. Онъ защититъ ихъ во время скорби. И поможетъ имъ Господь а избавитъ ихъ; избавитъ ихъ отъ нечестивыхъ, и спасетъ ихъ; ибо они на Него уповаютъ" (Петр. 36, 39, 40). И все таки онъ не былъ избавленъ, тогда какъ другіе люди были исцѣляемы и освобождаемы Сыномъ Божиимъ которые проходили около Него! И нѣкотораго рода искушеніе явилось ему. "Не обмануть-ли послѣ всего? Дѣйствительно-ли это ожидаемый Мессія?" Онъ ни кому не сказалъ о своихъ сомнѣніяхъ но послалъ двоихъ изъ учениковъ своихъ прямо къ Иисусу съ вопросомъ:

"Ты-ли Тотъ"

Который долженъ придти, или ожидать намъ другого?"

Бываютъ моменты въ жизни большинства дѣтей Божіихъ когда возникаютъ подобныя вопросы. Часто случается нѣчто такое, что противорѣчитъ Слову Божію и Ему. Слово Божіе есть первый и послѣдній авторитетъ и вотъ онъ какъ будто разрушается. И все-таки въ концѣ концовъ свѣтъ приходитъ всегда черезъ Слово Божіе. Только когда Св. Духъ освѣщаетъ Слово новымъ свѣтомъ съ высоты, дѣлая насъ способными видѣть Божіе намѣреніе, въ чемъ мы видѣли только свое дѣло, иногда всѣ наши сомнѣнія развѣиваются по вѣтру и мы видимъ какъ Богъ оправдалъ Себя. То же случилось и съ Іоанномъ Крестителемъ.

"Сказалъ имъ Иисусъ въ отвѣтъ: пойдите скажите Іоанну, что слышите и видите: слѣпые прозрѣваютъ и хромы ходятъ, прокаженные очищаются и глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ и нищие благовѣствуютъ". Іоаннъ зналъ Писаніе; онъ былъ знакомъ съ Ісаіемъ 35, 6, 6; 61, 1. Послѣднее состояніе было можетъ быть самое трудное для него. А теперь передъ глазами посланниковъ Іоанна, оказалось такъ много доказательствъ того, что большая часть этихъ пророчествъ была исполнена. Тотъ фактъ, что Господь не

открылъ темницы

лично для него могъ ли слѣлать Слово Божіе бездѣйственнымъ? Не отрекся ли дѣйствительно отъ себя самого Іоаннъ Креститель въ знакъ любви своей къ Господу? Развѣ не съ искреннимъ увлеченіемъ онъ сказалъ: "Ему должно расти, а мнѣ уменьшаться?"

Когда вернулись его послы они принесли къ нему слово для него: "И блаженъ, кто не соблазнится о Мнѣ"; эти слова были непонятны для учениковъ Христа или Іоанна до тѣхъ поръ пока Іисусъ не былъ распятъ. Господь не могъ объяснить, какъ многое будетъ зависеть отъ Его принятія или отверженія правителями иудейскими. Онъ не могъ сказать Іоанну что Онъ будетъ распятъ по повелѣнію правителей иудейскихъ. Это было бы преждевременнымъ. Но Іоаннъ долженъ былъ получить слово: "Блаженъ, кто не соблазнится о Мнѣ". И развѣ Духъ Святой не пролилъ своего свѣтлаго и святаго свѣта на это слово? Кто можетъ сомнѣваться въ этомъ? Никакія детали будущего не могли лучше убѣдить Іоанна, ибо онъ зналъ, кому онъ довѣрялся и почему Сынъ Божій назвалъ его блаженнымъ. Это удовлетворило его и попытка врага посясть сомнѣніе въ его сердцѣ было разрушена.

"Когда же они—двое учениковъ Іоанновы—пошли, Іисусъ началъ говорить народу о Іоаннѣ: что смотрѣли ходили вы въ пустыню? трость-ли вѣтромъ колеблему?" "Что же смотрѣли ходили вы? Человѣка ли, одѣтаго въ мягкія одежды?" Іоаннъ Креститель имѣлъ одежду изъ верблюжьяго волоса и поясъ кожаный на чреслахъ своихъ; а пищею его были акриды и дикий медъ (Матв. 9, 4). "Носящіе мягкія одежды находятъ въ чертогахъ царскихъ, домъ Іоанна былъ пустыня. "Что же смотрѣли ходили вы? пророка? Да, говорю вамъ, и Больше пророка".

не только предсказывалъ, но онъ лично принялъ и встрѣтилъ Мессію. "Большіе пророка. Ибо онъ тотъ, о которомъ написано: и, Я посылаю Ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ, который приготовитъ путь Твой предъ Тобою". И поэтому Онъ могъ прибавить: "Истинно говорю вамъ: изъ рожденныхъ женами не возставалъ большій Іоанна Крестителя".

Когда яснымъ откровеніемъ Самого Себя съ небесъ нашъ Господь звалъ Савла Тарсеянина, Онъ сказалъ Ананію: "Я покажу ему сколько онъ долженъ пострадать за имя Мое" (Дѣян. 9, 16). Этимъ Онъ возлагалъ особенную честь на Савла. Не потому ли Іоаннъ былъ въ его глазахъ большій изъ рожденныхъ женами, что Онъ допустилъ его быть предшественникомъ Своимъ даже въ страданіяхъ и быть отверженнымъ и замученнымъ, какъ это предстояло испытать Ему Самому.

"Но меньшій въ царствѣ небесномъ больше его". Это было сказано о Іоаннѣ положительно, не морально. Іоаннъ Креститель былъ великъ въ нравственномъ отношеніи какъ не одинъ изъ рожденныхъ женами, но что касается царства онъ только извѣщалъ о его приближеніи. Царство было тогда отвержено, Іоаннъ былъ замученъ а Царь въ скоромъ времени распятъ. Меньшій въ царствѣ когда оно будетъ учреждено въ славу будетъ преисполненъ силы.

Не о Небесномъ идетъ вопросъ, но о царствѣ Мессіи. Много трудностей связываются съ мыслію "меньшій въ царствѣ небесномъ" въ примѣненіи ихъ къ дѣтямъ Божиимъ, которые теперь съ Христомъ.

"Отъ дней же Іоанна Крестителя доннѣ царство небесное силою берется и употребляюще усиліе восхищаютъ его". Является интересный о томъ вопросъ: о какомъ "усиліи" здѣсь говорится о внѣшнемъ: о борьбѣ противъ враговъ царства Божія книжниковъ и фарисеевъ и ихъ влияніи или же о внутреннемъ, т. е. о борьбѣ съ своимъ собственнымъ сердцемъ и плотью. Конечно, то и другое, вѣрно. Никто не можетъ принять царствія Божія безъ нѣкотораго усилія надъ самимъ собою. Это требуетъ постояннаго, рѣшительнаго отверженія собственнаго я".

чтобы дать мѣсто Волѣ Божіей.

"Ибо всѣ пророки и законъ прорекли до Іоанна". Малахія былъ послѣднимъ изъ Ветхозавѣтныхъ пророковъ. Не было другого до прішествія Іоанна и Малахія предсказываетъ о его прішествіи (Малах. 3, 1; 4, 5, 6). "И если хотите (толпа) принять (царство небесное ст. 12) онъ есть Ілія, которому должно придти" (Мал. 4, 5, 6). Но они не приняли ни царства, ни Царя и потому Іоаннъ не могъ завершить своего призванія, какъ прішедшій Ілія; онъ только шелъ предъ Нимъ "въ духъ и силѣ Іліи" (Лук. 1, 17). "кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ!" Характерная фраза нашего Господа, какъ когда Онъ былъ на землѣ, такъ также въ Его послѣднемъ словѣ къ семи церквамъ (Откр. 2, 3). Въ этомъ отношеніи служеніе Иисуса Христа, когда Онъ былъ на землѣ и служеніе Духа Святого въ настоящее время подобны одно другому. Христосъ пришелъ къ Своимъ Іудеямъ; и Свои не приняли Его. Духъ Божій приходитъ теперь "обличитъ міръ о грѣхѣхъ и о правдѣ, и о судѣ" (Іоан. 16, 8). Но міръ не желаетъ имѣть Его. Все таки слушающій Его получаетъ то, чего ни Іудеи прежнихъ временъ, ни міръ современный не получаютъ и благословенны слушающіе (Матв. 13, 16, Откр. 1, 3).

"Но кому уподоблю родъ сей? Онъ подобенъ дѣтямъ, которые сидятъ на улицѣ и обращаясь къ своимъ товарищамъ, говорятъ: мы играли вамъ вамъ на свирѣли, и вы не плясали; мы пѣли вамъ печальныя пѣсни и вы не рыдали, ибо пришелъ Іоаннъ, ни ѣсть, ни пить; и говорить: въ-немъ бѣсъ. Пришелъ Сынъ Человѣческой, ѣсть и пить; и говорятъ: вотъ человѣкъ, который любитъ ѣсть и пить вино, другъ мытарямъ и грѣшникамъ". Это былъ народный судъ объ Іоаннѣ Крестителѣ и о Господѣ Иисусѣ. Нѣкоторые, дѣйствительно, покалялись—которые успѣли уже слышать проповѣди Іоанна Крестителя; нѣкоторые увѣровали и оставили все, чтобы слѣдовать за Христомъ; но міръ, какъ таковой, былъ нетронутъ. И такъ и сегодня.

Послѣ девятнадцати столѣтій исторіи, такъ называемыхъ Христіанскихъ странъ и правительствъ, міръ въ нравственномъ отношеніи приблизительно таковъ, какъ онъ былъ и во времена Господа: "Премудрость" (Притч. 8.—Имя Христа) оправдана чадами ея".

Объ отпавшемъ. "Блаженъ, кто не соблазнится о Мнѣ" (Ме. 11, 6). Въ одной христіанской общинѣ оказался одинъ порочный членъ, котораго за проступки хотѣли исключить. Но у него иногда случались припадки ярости, вслѣдствіе чего люди знавшіе его боялись имѣть съ нимъ дѣло. Рѣшеніе церкви нужно было сообщить ему. Никто не хотѣлъ итти. Тогда пасторъ сказалъ: "я пойду! жизнь для меня дѣло второстепенное, а главное—моя обязанность". Когда пасторъ

передалъ рѣшеніе общины исключенію, то онъ пришелъ въ ярость и схватилъ желѣзную трость бросилъ на пастора. Пасторъ не смутился, а сказалъ: "помните, что мы встрѣтимся на судѣ Божіемъ и вы вспомните эти мои послѣдніе слова". Это произошло неожиданно впечатлѣніе на человѣка. Онъ опустилъ палку и сказалъ: нѣтъ, нѣтъ, я не буду дѣлать вамъ вреда. Простите меня.

Вѣсть надежды. "Пойдите, скажите Іоанну, что слышите и видите", (Ме. 11, 4). Мы можемъ быть вполне увѣренными, что эта вѣсть Іисуса къ Іоанну, разсѣяла отчаяніе, которое овладѣло имъ. Вѣсть о Христѣ и въ настоящее время является благодатной силой для заключенныхъ въ темницахъ. Одинъ офицеръ арміи спасенія былъ въ деревнѣ, гдѣ его надѣлили цвѣтами. Пріѣхавъ въ городъ, онъ отправился въ участокъ и тамъ роздалъ букетики цвѣтовъ заключеннымъ женщинамъ.

Никогда еще онъ не видѣлъ, чтобы букетъ производилъ такое сильное впечатлѣніе такое умиленіе и радость какъ именно на этихъ женщинъ! Ему пришлось говорить о Христѣ и нѣкоторые изъ нихъ слушали со слезами на глазахъ и просили молиться за нихъ и съ ними вмѣстѣ.

Молитвенныя собранія съ чтеніемъ и разясненіемъ Слова Божія въ С.-Петербургѣ.

Фонарный пер., д. № 4-9, (уг. Макош-миліан.).

Воскресенье въ 11 ч. утра для вѣрующіихъ.
5 вечера для всѣхъ жен.
(для мал. люд.)
Среда 8
Суббота 8

Вас. Остр., набер. р. Смоленки, фабр. Кебке, д. № 5-9.

Воскресенье въ 5 час. вечера.

Петерб. Ст., Бол. Монетная ул., д. № 3, кв. 12.

Воскресенье въ 10 ч. утра.

2 дня (для дѣт.).
5 вечера.
Среда 8
Суббота 8

За Невскою Застав. по просп. с. Смоленскаго, № 44/46, кв. 15.

Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).

5 вечера.

Четвергъ 8

Глазурная ул. № 48, кв. 3.

Воскресенье въ 5 ч. дня.

Понедѣльникъ въ 8 час. вечера.

Среда въ 8

Вас. Остр. 7 лин. Академич. пер., д. № 7.

Пятница въ 8 час. вечера.

Тамбовская ул., д. № 67, кв. 7.

Вторникъ въ 8 час. вечера.

Старо-Петергоф. пр., д. № 8, кв. 22

Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).

5 вечера.

Четвергъ 3

Казачій пер., д. № 11.

Воскресенье въ 10 ч. утра.

2 дня (для дѣт.).

5 веч. (датшское)

Заль Тенишевск. уч. Моховая ул.

Воскресенье въ 4 ч. 30 м. послѣ

Фонтанка, д. № 92, кв. 15, (уг. Гороховой).

Суббота 8 ч. веч. (русское).

Воскресенье въ 10 1/2 ч. утра (нѣм.).

5 1/2 веч.

12 ч. дня (дѣтское).

3 шведск.

8 веч. (русское).

Морская, д. № 43.

Суббота въ 8 ч. вечера.

Воскресенье 3

5 вечера.

Гавань, Больш. просп., д. № 79.

Воскресенье въ 10 1/2 час. утра.

2 час. дня

5 час. вечера.

Вторникъ 8

Среда 8

Четвергъ 8

Пятница 8

Выб. Стор., Ломанскій пер., д. № 13.

Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).

5 вечера.

Вторникъ 8

Среда 8

Пет. Ст. Лахтинская ул. 80 кв. 24.

Воскресенье въ 8 час. вечера.

2 дня

8 вечера

Собранія Евангельскихъ христіанъ въ другихъ городахъ:

Гор. ОРЕЛЬ. Въ помѣщеніи Орловскаго Общественнаго собранія въ домѣ Штедингъ на Болховской улицѣ.

Редакторъ-Издатель И. С. Прохановъ.

Вышло изъ печати новое изданіе:

"ТИМПАНЫ" съ нотами

итальянскими и цифровыми, 60 пѣсень.

Цѣна 60 коп. за экземпляръ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Довожу до свѣдѣнія Г.г. ревнителей Христіанства и стремящихся ко чтенію духовной литературы, что въ г. Одессѣ, по Пиноновской ул., д. № 14, мною содержится книжная торговля съ письменными принадлежностями „Просвѣщеніе“, гдѣ имѣется большой выборъ Духовно-нравствен. книгъ и брошюръ; принимается подписка на всѣ Христіанскіе журналы, а также и заказы на высылку упомянутыхъ книгъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ *А. И. Шимановскій.*

НОВЫЯ КНИГИ:

Путешествіе пилигрима и Духовная война. Джонъ Буніана. 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 50 коп.

Путешествіе пилигрима — отдѣльно 1 р. 40 коп., съ пересылкой 1 руб. 80 коп.

Духовная война — отдѣльно 80 коп., съ пересылкой 1 руб. 20 коп.

Гусли съ цифровыми нотами.

Тимпаны съ итальянскими и цифровыми нотами 60 коп., съ пересылкой 90 коп.

Е. Ельманова. **Нашъ огородъ.** Цѣна 20 коп.

„ **Нашъ ягодный садъ.** Цѣна 20 коп.

„ **Нашъ плодовый садъ.** Цѣна 20 коп.

І. Беттнеръ. **Садъ и огородъ.** Цѣна 45 коп.

Вегетаріанская кухня. Цѣна 70 коп.

М. Притвинъ. **Какъ удобрять поля и луга.** Цѣна 50 коп.

А. Буткевичъ. **Какъ живутъ пчелы и какъ ихъ водить.** Цѣна 25 коп.

В. А. фонъ-Реймерсъ.

ОГНЕСТОЙКІЯ ПОСТРОЙКИ. Цѣна 25 коп.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ Т-ва РАДУГА

остались еще календари на 1910 годъ, которые продаются теперь по слѣдующимъ цѣнамъ:

Отрывной календарь: **СЕМЕЙНЫЙ ДРУГЪ.** Цѣна 20 коп.

Настольный календарь: **ДОБРЫЙ СОВѢТНИКЪ.** Цѣна 7 коп.

КЪ ПРАЗДНИКУ ПАСХИ.

Устроителямъ праздниковъ для дѣтей.

Т-во Радуга предлагаетъ сборникъ въ двѣсти десять стихотвореній:

„НОВАЯ АРФА“.

Цѣна 1 руб., въ переплетѣ 1 р. 35 к., съ пересылкой на 25 к. дороже.

„ЗАРЯ ЖИЗНИ“.

Сборникъ дѣтскихъ пѣсней ц. 15 к., — и слѣдующіе рассказы для дѣтей:

Маруся. Ц. 35. **Маленькій итальянецъ.** Ц. 25 к. **Женя калѣка.** Ц. 25 к.

Мамина книга. Ц. 20 к. **Типъ и его свѣтильникъ.** Ц. 40.

Миртовое дерево Ганса. Ц. 12. **Фонарики.** Ц. 10. **Божьи искры.** Ц. 1 к. 2 к. и 3 к. № 8

Дѣтская бібліотека.

Стѣнные тексты, открытыя письма и закладки съ текстами.

Трудовая Артель Переплетчиковъ

въ С.-Петербургѣ.

В. О., Средній пр., уголъ Тучковой наб., д. № 1/10.

ТЕЛЕФОНЪ № 307-52.

Имѣемъ честь предложить Господамъ Заказчикамъ всевозможныя работы изготовляемыя нашей фабрикой, какъ-то: гражданскія и конторскія книги, блокъ-ноты, бювары, подносныя папки, канцелярскія коробки, наклейка плановъ, брошюровка различныхъ изданій, линовки всѣхъ формъ, номировка, печатаніе Дебетъ — Кредитъ, Приходъ — Расходъ въ книгахъ и бланкахъ. Позолота: золотой и мраморный обрѣзъ, тетради, учебники и всѣ футлярныя работы: портфели, бумажники и рамки. Специальное изготовленіе регистраторовъ 1-й сортъ съ алфавитомъ и футляромъ отъ 1 руб. 45 коп. а также: документныхъ и вѣсельныхъ мапокъ и папки для бумагъ разныхъ форматовъ простыя и коленкоровыя.

Господамъ Торговцамъ значительныя скидки.

При чемъ смѣемъ Васъ увѣрить что всѣ заказы исполняются акуратно, дешево и прочно, членами Артели.

Остаемся въ ожиданіи Вашихъ заказовъ

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Трудовая Артель Переплетчиковъ.

В. С. ЖИРКОВЪ,

С.-Петербургъ, Гороховая улица, домъ № 30, квар. 8,

принимаетъ заказы на всевозможныя

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ, ШТЕМПЕЛЬНЫЯ КРАСКИ И ПОДУШКИ.

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГИ Сельско-Хозяйственныхъ Машинъ и Орудій слѣдующихъ заводовъ:

1. Торгово-Промышленнаго Общества **Леппъ и Вальманъ**, Александровскъ, Екат. губ.
2. Торговаго Дома **К. Гильдебрандта С-ья и П. Присъ**, Александровскъ, Екат. губ.
3. Торговаго Дома **Генрихъ Нейфельдъ**, п. о. Софievскій заводъ, Екат. губ.
4. Торговаго Дома **И. Я. Лангеманъ**, п. о. Сарабузь, Тавр. губ.

ПРИ ТРЕБОВАН. ПРОСЯТЪ ССЫЛАТЬСЯ НА ЖУРНАЛЪ
УТРЕННЯЯ ЗВѢЗДА.

Можетъ ли современный, мыслящій человекъ вѣрить въ Божество Иисуса Христа.

Рефератъ Кандидата Правъ Барона П. Николаи.

ЦѢНА 15 н. съ пересыл. 25 н.

Подъ такимъ заглавіемъ издана брошюра въ которой послѣдовательно и продуманно изложены доказательства Божественности Христа. Книжечка написана языкомъ научнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ совершенно чужда присущей многимъ такимъ книгамъ теоретической любви ко Христу: она одухотворена внутренними переживаниями автора. Книжечка чрезвычайно полезна въ наше время всякаго невѣрія.

Музыкальный Складъ Тов-ства „РАДУГА“

Въ Гольбштадтѣ, Таврич. губ.

Предлагаетъ: фисгармоніи и піанино разныхъ заграничныхъ фабрикъ.

— Требуяте Каталогъ. Справки даются бесплатно. —

Вниманію пріѣзжихъ.

Пріѣзжіе въ Петерб. вѣрующіе, а особенно молодыя женщины и дѣвицы пріѣзжающія въ г. С.-Петербургъ для временнаго пребыванія: для присканія мѣстъ и т. п. могутъ остановиться за дешевую плату въ помѣщеніи, содержимомъ вѣрующими людьми по слѣдующему адресу: Васил. Остр. 13 л. д. № 10, кв. 8. Христіанскій порядокъ во всемъ.

Необходимо, чтобы пріѣзжіе имѣли при себѣ свидѣтельства отъ ихъ общинъ.

Въ одну миссіонерскую школу въ г. Таврицѣ въ Переліи требуется

вѣрующій учитель

для преподаванія французскаго и русскаго языка. Жалованье 900 руб. въ годъ. Подробности въ редакціи „Утрен. Зв.“

Даю уроки музыки

(скрипка, рояль, теорія) бывш. уч-къ СПб. консерваторіи. Письма адресовать въ редакцію Утрен. Звѣзды. Книжки. маг. Радуга, Вознесенск. пр. 40.

ДѢВУШКА

ищетъ мѣсто одной Прислужгой, Горничной или Няней. Есть рекомендаціи. Адресъ: Николаевская ул. 49 кв. 10.