

Утренняя звезда

ПРОГРЕССИВНЫЙ ОРГАНЪ РЕЛИГИОЗНАГО ПРОБУЖДЕНІЯ РУССКАГО НАРОДА.

Выходитъ еженедѣльно по пятницамъ.

Религія.

Политика.

Общественная жизнь.

Наука.

Литература.

Цѣна отдѣльнаго номера 5 коп.

№ 27-й. 1-й годъ изданія.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Пятница, 2-го Іюля 1910.

Условия подписки:

въ С.-Петербургѣ годъ — 2 р. 50 к., полг. — 1 р. 40 к.; 1 мѣс. — 30 к. Иногородн. годъ — 3 р.; полг. — 1 р. 60 к.; 1 мѣс. — 35 к. Загранично: годъ — 5 руб.; полг. — 3 р.; 1 мѣс. — 50 коп.

Статьи и сообщенія просятъ адресовать на имя редактора Ив. Степановича Проханова, СПБ., Чернышевъ пер., 12.

Подписныя деньги, заявленія о перемѣнѣ адреса и объявленія — по адресу: Товарищество „Радуга“, Вознесенскій пр., 40.

Плата за объявленія: за строку петита на послѣдней страницѣ — 20 к., отъ 2 разъ и болѣе по 15 к. Ищущимъ труда по 10 коп.

Отъ Редакціи.

Редакція „Утренней Звѣзды“ проситъ всѣхъ, сочувствующихъ духовному развитію нашей дорогой родины, рекомендовать нашъ журналъ „Утренняя Звѣзда“. Если кто пожелаетъ исполнить нашу просьбу и для рекомендаціи потребуются пробныя или очеркныя №№ „Утренней Звѣзды“, то Редакція не замедлитъ выслать заказанное число таковыхъ бесплатно.

Вниманію подписчиковъ.

Внесшихъ неполную сумму подписки за журналы „ХРИСТИАНИНЪ“ и „УТРЕННЮЮ ЗВѢЗДУ“ просятъ поспѣшить высылкой слѣдующаго взноса.

Просятъ Гг. подписчиковъ

при перемѣнѣ адреса и взносахъ въ уплату по разсрочкѣ сообщать прежній адресъ и обязательно № подписнаго билета или бандероли, подъ которою высылается „Утренняя Звѣзда“.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ **ОБОЗНАЧАТЬ** требованіе на самомъ переводѣ, а не въ отдѣльномъ письмѣ.

При первомъ заявленіи подписчиковъ не получившихъ „Утренней Звѣзды“ № II (за 12-е марта) Редакція немедленно высылаетъ таковой вышедшій вторымъ изданіемъ.

С.-Петербургъ, 2-го Іюля 1910 г.

Новая заплата.

Въ Петербургѣ образовался кружокъ лицъ, задавшихъ цѣлью издавать сборники статей о возрожденіи русской жизни. Въ этомъ кружкѣ участвуютъ извѣстные дѣятели: А. П. Аксаковъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. А. Новоселовъ и др. Ими изданъ первый сборникъ подъ названіемъ „Призывъ“. Въ этомъ сборникѣ вы читаете „о русской культурѣ“, основанной на могучихъ корняхъ православной христіанской вѣры, объ идеальномъ прошломъ православной церкви до половины XIX вѣка, о бѣдствіи, которое пришло съ просвѣщеніемъ эпохи Александра II-го. Говорится о материализмѣ и невѣрніи, при-

зываются всѣ къ совмѣстному содѣйствію дѣлу возрожденія русской жизни.

Но при этомъ прибавляется, что „въ основу русской жизни должно быть положено не что иное, какъ истинная вѣра наша — православіе“ и это подчеркивается. Это намъ напоминаетъ опять таки ветхую одежду и заплату къ ней. Но при этомъ насъ поражаетъ еще смѣлость авторовъ. Свой призывъ они выражаютъ самими красивыми словами: они говорятъ о „великихъ устояхъ вѣры Христовой“, „высочайшихъ завѣтахъ христіанскаго откровенія“, „о благодатныхъ началахъ вѣры и любви“ и т. п., но эти слова едва-ли могутъ произвести какое-либо впечатлѣніе на тѣхъ, къ кому они адресованы. Они произведутъ какъ разъ обратное дѣйствіе: всякій читающій этотъ призывъ невольно чувствуетъ, что въ сущности подъ этими выраженіями не кроется никакого содержанія, что эти люди говорятъ больше отъ ума, чѣмъ отъ сердца и что ихъ призывъ основанъ на недоразумѣніи, на внутреннемъ невѣрїи, облеченномъ почему то въ маску вишней вѣры. Почему получается такое впечатлѣніе? А вотъ почему! Когда погибала Ниневія и въ нее пришелъ пророкъ Іона, то онъ не сталъ говорить многословнымъ языкомъ сухихъ книговѣдъ. Его голосъ звучалъ кротко и мощно: „еще сорокъ дней, — и Ниневія будетъ разрушена“ (Іона 3. 4).

Это былъ истинный пламенный призывъ. Христосъ и Апостолы говорили также не менѣе опредѣленно: „покайтесь, ибо приблизилось царство небесное“; „если не покаетесь, всѣ такъ же погибнутъ“; „Богъ псвелѣваетъ отнынь всѣмъ людямъ повсюду покаяться“ и т. д. Ученики Христа не говорили, а трубили; ихъ слово было пламень. А почему? Потому что внутри ихъ былъ пламень. Они горѣли огнемъ, не робкой, половинчатой вѣры, не той вѣры, которая разговариваетъ съ невѣрїемъ, какъ бы конфузясь и полувиниваясь, стараясь задобрить его красивымъ языкомъ, а вѣры настоящей, той вѣры, которая движетъ горами и побѣждаетъ царства.

Они говорили такъ потому, что въ основу возрожденія окружающей ихъ жизни положили свое личное возрожденіе.

А если соберутся люди (какъ бы умны или учены они не были), которые сами не испытали „рожденія свыше“ (Іоан. 3 гл.) и будутъ призывать другихъ къ возрожденію русской жизни, то ясно, что изъ этого не можетъ получиться никакого осязательнаго результата.

Для того, чтобы призывъ къ возрожденію могъ оказать хоть какое-либо дѣйствіе, нужно начать иначе, нужно имѣть иной голосъ и быть иными людьми.

В. А. Бѣлинскій и религиозные вопросы.

(Продолженіе. См. № 26-а).

III.

Перѣѣздъ въ Петербургъ 1839 года совпалъ у Бѣлинскаго съ начавшимся передомомъ въ его настроеніи. Перерабатывая и усваивая нѣмецкую философію, Бѣлинскій сталъ замѣчать, что эта философія не всегда удовлетворительно разрѣшаетъ его сомнѣнія. Петербургъ со своими новыми впечатлѣніями усилилъ критическое отношеніе Бѣлинскаго къ выводамъ нѣмецкой философіи. Въ Москвѣ Бѣлинскій жилъ, по его собственнымъ словамъ, ¹⁾ на необитаемомъ островѣ. Насъ губилъ китаизмъ. Мы всѣ Божій свѣтъ видѣли въ своемъ

кружкѣ ²⁾. „Въ Петербургѣ съ необитаемаго острова я очутился въ столицѣ, журналъ поставилъ меня лицомъ къ лицу съ обществомъ — и Богу извѣстно, какъ много перенесъ я... Меня убило это арѣлице общества, въ которомъ властвуютъ и играютъ роли подлецы и дюжинныя посредственности, а все благородное и даровитое лежитъ въ позорномъ бездѣйствіи на необитаемомъ островѣ“ ³⁾. Петербургъ и былъ для Бѣлинскаго острашной скалой, о которую стукнулось его прекрасносущіе ⁴⁾. Въ силу этого Бѣлинскій постепенно переходитъ на сторону оппозиціи, завязываетъ сношеніе съ кружкомъ Герцена и становится во враждебное отношеніе къ дѣйствительности. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ яснѣе представляла предъ Бѣлинскимъ дѣйствительность во всей ея непривлекательности: вмѣсто стройной картины міродержавнаго Промысла онъ видѣлъ предъ собой „гнусную расейскую дѣйствительность“. И вотъ онъ „откладываетъ на неопредѣленный срокъ“ вѣру въ жизнь, въ духа, въ дѣйствительность, отказывается отъ своихъ прежнихъ увлеченій и негодуетъ на свое прежнее примирительное отношеніе къ дѣйствительности, — объявляетъ безпощадную борьбу этой дѣйствительности и всѣмъ уходитъ въ эту борьбу.

Страстность и порывистость не оставляютъ Бѣлинскаго и теперь. Религиозные вопросы въ этотъ періодъ волнуютъ Бѣлинскаго болѣе, нежели во все предыдущее время. „Въ Питерѣ только поймешь, что религія есть основа всего, и что безъ нея человекъ — ничто, ибо Питеръ имѣетъ необыкновенное свойство оскорбить въ человекѣ все святое и заставить въ немъ выйти наружу все сокровенное“ ⁵⁾. Бѣлинскій хочетъ найти отвѣтъ на всѣ сомнѣнія и видимаія противорѣчія жизни — для этого обращается къ прежней религиозной философіи, которая была такъ близка ему въ кружкѣ Станкевича. Но теперь онъ вноситъ въ содержаніе своей вѣры новыя элементы, какъ результатъ новаго познанія дѣйствительности. Петербургъ разбилъ прежнюю вѣру, но не уничтожилъ страстнаго, порывистаго желанія вѣрнть...

Бѣлинскій и теперь вѣрнть въ Бога, но иначе относится къ окружающему міру. Не воплощеніе Бога любви видѣть онъ въ Немъ, а уклоненіе отъ нормы, уклоненіе, произведенное сознательной злой волей человека. И задача всей жизни Бѣлинскаго поставяется въ томъ, чтобы довести до согласія идеаль съ дѣйствительностью. Здѣсь нужна чело-вѣку вѣра. Эту вѣру, охватывающую все существо, всѣ стороны его существа, Бѣлинскій считаетъ необходимымъ условіемъ жизни всякаго честнаго человека. Существенно важно, чтобы человекъ стремился къ вѣрѣ, желалъ бы приобрести „религиозныя понятія“.

Но эти „понятія“ не есть отвлеченно разсудочныя формы мышленія, а полная жизнь всего человека, всей его души. „Есть понятія, которыя смущаютъ покойной, отравляютъ пищу, которыя по волѣ кипятъ и прохладяютъ кровь. Читали ли вы когда Ветхій Заветъ?... Знаете ли вы, что такое ревность по Господу, сныдающая челоюпка? Что такое человекъ безъ Бога? Трупъ холодный. Его жизнь въ Богѣ, въ Немъ онъ и умираетъ и воскресаетъ, и страдаетъ и блаженствуетъ. А что такое Богъ, если не понятіе человека о Богѣ?..“ ⁶⁾ Такъ понятіе о Богѣ — есть жизнь въ Богѣ;

¹⁾ То же, 3 февраля 1840 г.

²⁾ То же, С.-Пб. 13 іюня 1840 г.

³⁾ То же, 3 февраля 1840 г.

⁴⁾ Письмо къ В. П. Боткину — А. Н. Пыпинъ, cit. op. стр. 276.

⁵⁾ Письмо къ Н. А. Вакуину — СПб. 28 ноября 1842 г.

только присутствіе этихъ понятій даетъ право на разумное существованіе, горе тому, кто не имѣлъ такихъ понятій, кто не боролся съ противоположными чувствами и понятіями; кто побѣдилъ себя въ этой борьбѣ — тотъ можетъ назваться истинно познавшимъ Бога. Бѣлинскій о себѣ заявляетъ: „Я не могу жить безъ вѣрованій жаркихъ и фанатическихъ, какъ рыба не можетъ жить безъ воды, дерево расти безъ дождя...“ Въ душѣ моей есть то, безъ чего не могу жить, — есть вѣра, дающая мнѣ отвѣтъ на всѣ вопросы, но это уже не вѣра и не знаніе, а религиозное знаніе и сознательная религія“ ⁷⁾.

Эта вѣра Бѣлинскаго складывалась изъ многихъ элементовъ, особенно выступающихъ именно въ этотъ періодъ. Общимъ фономъ является глубокое проникновеніе идеей братства, полное слияніе своей жизни съ жизнью другихъ, обездоленныхъ и сирыхъ, любовь, сожалѣніе къ индивидуальному человеку, къ „страдающему брату“. „Сердце мое облывается кровью и судорожно содрывается при взглядѣ на толпу и ея представителей. Горе, тяжелое горе овладѣваетъ мною при видѣ и босоногихъ мальчишекъ, играющихъ на улицѣ въ бабки, и оборванныхъ нищихъ, и пьянаго извозчика, и идущаго съ портфелемъ подъмышку чиновника, и довольнаго собою офицера и гордаго вельможи“ ⁸⁾. Всѣ эти лица — обездоленные, пѣтъ въ нихъ духовной жизни, — всѣхъ ихъ обнимаетъ своимъ сердцемъ „великій праведникъ литературы русской“.

На этомъ фонѣ общей настроенности видѣляются отдѣльные религиозные вопросы, которые страшно волнуютъ Бѣлинскаго. Тургеневъ такъ передаетъ тогдашнее настроеніе Бѣлинскаго: „Вскорѣ послѣ моего знакомства съ нимъ (Бѣлинскимъ послѣ 1844 г. П. И.) его снова начали тревожить тѣ вопросы, которые, не получивъ разрѣшенія или получивъ разрѣшеніе одностороннее, не даютъ покоя человеку, особенно въ молодости: философскіе вопросы о значеніи жизни, объ отношеніяхъ людей другъ къ другу и къ Божеству, о пронекрожденіи міра, о безсмертіи души и т. п... Его мучили сомнѣнія, лишали его сна, пищи, неотступно грызли, жгли его; онъ не позволялъ себѣ заботиться и не зналъ усталости; онъ дено и ночью бился надъ разрѣшеніемъ вопросовъ, которые задавалъ себѣ...“ „Мы не рѣшили еще вопроса о существованіи Бога“, сказалъ онъ мнѣ однажды съ горькимъ упрекомъ: „а вы хотите вѣтъ!“ И Тургеневъ утверждалъ, что эти слова Бѣлинскаго пронаешь съ чувствомъ величайшей правдивости ⁹⁾. Такъ Бѣлинскаго занимали эти вопросы, — особенно вопросъ объ индивидуальномъ безсмертіи — это была „альфа и омега его жизни“ и въ рѣшеніи его Бѣлинскій видѣлъ свое искупленіе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О сѣверномъ краѣ.

Прибрежье Ледовитаго океана значительно выяснилось, и въ сѣверо-западной части его сдѣлано уже немало заявокъ, главнымъ образомъ, на свинцовыя руды. Особенно богата ими часть Мурмана, прилегающая къ Норвегіи, гдѣ, кромѣ свинца, есть еще магнитныя желѣзняки, оловянные слюдяныя руды и признаки мѣдныхъ рудъ. Здѣсь свинцовыя руды тянутся вдоль всего Мурманскаго берега, мѣстами проступая на поверхность. По старымъ свѣдѣніямъ, и на Канинскомъ полуостровѣ къ сѣверу отъ р.

¹⁾ Тамъ же, 7 ноября 1842 г.

²⁾ А. Н. Пыпинъ, cit. op. стр. 394.

³⁾ А. Н. Пыпинъ, cit. op. стр. 453.

Всѣ, желающіе имѣть полезныя книги, подписаться на журналы и газеты, могутъ пользоваться услугами ТОВАРИЩЕСТВА „РАДУГА“ по адресу: С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, № 40.

Чужа тянутся къ же руды. Та же свинцовая руда составляет основную жильную массу и на островахъ Блага моря, на Терскомъ берегу, съ Умбой во главѣ.

По Кемскому берегу тянутся озера съ магнитнымъ пескомъ, мѣстами попадаются слюдяныя пласты съ особенно прозрачными листами, а по южному берегу Блага моря бьютъ соляныя ключи значительной крѣпости и хорошаго состава. Этими общими данными исчерпываются пока свѣдѣнія о морской и мурманской части Архангельской губернии.

Такимъ образомъ, первыми шагами изслѣдователей Сѣвера должны быть всесторонняя изученія сѣверо-западнаго района Архангельской губернии, который по дешевизнѣ путей сообщения представляетъ удобную почву для развитія вывоза руды.

Что касается до Мезенско-Печорскаго берега, то здѣсь свѣдѣнія настолько скудны, что съ достовѣрностью утверждать о наличности той или другой руды невозможно. О Колгуевѣ данныя очень противорѣчивы. По однимъ — островъ этотъ покрытъ большими толстыми гуано, по другимъ — гуано совершенно отсутствуетъ.

Новая Земля изслѣдована только въ южной своей части, да и то только съ запада. Есть намеки на каменно-угольную залежи, а о другихъ минералахъ пока свѣдѣнія съ Новой Земли еще нѣтъ. Въ томъ же положеніи находится и Печорскій край. Здѣсь были найдены образцы бурыхъ углей, но коренного пласта никто еще не находилъ, и мѣсторожденіе его неизвѣстно ни по Печорѣ, ни по притокамъ ея. На Цыльмѣ открыта мѣдная руда, но насколько правильны свѣдѣнія о ея мощности — судить трудно, потому что тѣ образцы, которые были найдены, оказались частями гнѣзда, а не кусками коренного мѣсторожденія мѣдной руды. Здѣсь же на Цыльмѣ, есть превосходный сѣрый точильный камень, разрабатываемый только отчасти. Такой же точильный камень, но мягкій, находится на югѣ Печоры, гдѣ и подвергается болѣе крупной разработкѣ для сбыта въ сосѣднія губерніи. Почти по всей губерніи разбросаны сѣрые колчеданы, которыхъ, между прочимъ, много на Новой Земль. Въ Пинежскомъ уѣздѣ и по Винѣ массы алебастровъ и известняковъ. О Шенбургскомъ уѣздѣ есть данныя, что тамъ кое-гдѣ можно встрѣтить золотосодержащіе пески, но съ небольшимъ процентомъ золота. Кромѣ того извѣстно, что тамъ залегаютъ желѣзные и мѣдныя руды и кое-гдѣ находятъ куски сѣры.

Что такое вѣра?

I.

Вѣра есть осуществленіе ожидаемаго и увѣренность въ невидимомъ. Евр. 11, 1.

Вѣра, какъ понятіе, очень часто употребляется въ нашей рѣчи, въ литературѣ всѣхъ видовъ и въ религіи. Никому въ голову не приходитъ задуматься — что это такое вѣра; всѣмъ кажется это слово вполне понятнымъ и потому, быть можетъ, никто изъ психологовъ не занялся вполне обоснованнымъ опредѣленіемъ этого понятія. Одна наша христіанская религія въ лицѣ апостола Па-

вля опредѣляетъ это понятіе въ видѣ вышеприведеннаго текста. Насколько примѣнимо это опредѣленіе къ другимъ объектамъ вѣры, кромѣ религіи, мы попробуемъ разобранъ. Прежде всего нужно удостовѣриться, что вѣра — есть природное наше свойство души, какъ и другія свойства (сознаніе, память и т. п.). Вѣра, какъ свойство, дано свыше — Богомъ (природой) человѣку и даже и другимъ домашнимъ животнымъ (собакѣ, кошкѣ, лошади и т. д.).

Проявленіе вѣры однако имѣетъ тѣсную связь съ двумя факторами: сознаніемъ (умъ, разумъ) и авторитетомъ (объектъ вѣры). Безъ этихъ двухъ факторовъ вѣра не можетъ проявиться. Такимъ образомъ вслѣдствіе только сознанія должно явиться ясное представленіе чего-либо желаемаго, которое должно быть исполнено другимъ лицомъ. Перефразируя слова апостола Павла, получится такое опредѣленіе: вѣра есть представленіе объ осуществленіи ожидаемаго (желаемаго) и полная увѣренность въ исполненіе еще невидимаго, но сильно желаемаго для насъ блага. Для провѣрки этого опредѣленія возьмемъ самый ранній возрастъ ребенка, но все же такой, когда явилась уже доля сознанія (ума) настолько, чтобы онъ могъ сдѣлать себѣ представленіе (желанія).

Съ этимъ представленіемъ у него является увѣренность, что его желаніе будетъ непременно исполнено родителями (авторитетъ). И вотъ съ этого момента у ребенка начинается вѣра въ родителей. Ребенокъ хочет ѣсть, хочет гулять, хочет имѣть игрушку; онъ обращается къ родителямъ и они исполняютъ его желанія. Если же откажутъ иногда, у ребенка остается увѣренность, что такъ нужно. Вотъ при такомъ только отношеніи у ребенка является абсолютная вѣра въ родителей.

При этомъ ребенокъ безповоротно увѣренъ, что лучше его родителей никого нѣтъ, они умнѣе, добрѣе и красивѣе всѣхъ остальныхъ людей въ мірѣ. Онъ во всемъ старается подражать родителямъ, чтобы онъ ни дѣлалъ, передъ его глазами стоитъ образъ отца, или матери, которые какъ бы говорятъ ему: „это хорошо“, „это дурно“. Ребенокъ не сознаетъ это, но чувствуетъ всѣмъ своимъ существомъ, — его вѣра дѣлается мѣроизданіемъ. Съ тѣхъ же поръ, какъ авторитетъ родителей пошатнется въ глазахъ ребенка, съ тѣхъ поръ, какъ ребенокъ найдетъ въ комъ-нибудь лучше, чѣмъ это у его родителей, вѣра уменьшится, а затѣмъ можетъ совершенно исчезнуть. Явленіе это мы наблюдаемъ весьма часто въ нашей общественной жизни.

Однако при послѣднемъ случаѣ ребенокъ все же, въ силу закона психологіи, бывшую вѣру замѣняетъ другою: она начинается вѣрить въ авторитетъ товарища, старшаго брата, сестры и т. п.

Спросите ребенка, въ какомъ бы онъ ни былъ возрастѣ, онъ непременно имѣетъ вѣру въ кого-нибудь; къ сожалѣнію, рѣже всего онъ имѣетъ вѣру въ Бога и Христа, въ чемъ безусловно виновны родители. Если затѣмъ мы возьмемъ юношу или дѣвушку, потомъ взрослому му-

щину, или женщину, наконецъ старика и старуху — всѣ они въ каждый данный моментъ своей жизни имѣютъ свою собственную вѣру. Говоримъ мы конечно про нормальныхъ людей. Бываютъ ненормальныя состоянія, когда у даннаго субъекта нѣтъ вѣры. Такое состояніе однако не можетъ долго оставаться, и если бываетъ, то какъ переходное изъ одного возраста въ другой, или изъ одного міровоззрѣнія въ другое. Если же оно затягивается, или дѣлается постояннымъ, то нарушая тѣмъ общій божескій законъ (психологію), превращается въ болѣзнь, или вообще въ нормальное состояніе, и иногда кончается сумашествіемъ, самоубійствомъ, алкоголизмомъ, морфинизмомъ и т. п. безсознательнымъ дѣйствіемъ, или же потерей нравственнаго чувства (убійство, грабежъ, развратъ) — это есть возмездіе за нарушеніе закона психологіи. Этотъ законъ психологіи имѣлся ввиду при опредѣленіи вѣры, какъ понятія, апостоломъ Павломъ; построены онъ научнымъ методомъ и можетъ быть приложенъ къ каждому возрасту человѣка и ко всякому объекту вѣры.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Электрическая гроза.

Есть метеорологическая станція въ штатѣ Невада, на высотѣ 3.600 метровъ — около 11.000 футовъ, на Розовой горѣ. Въ концѣ октябрю, ночью, сталъ падать снѣгъ, градъ и дождь; тотчасъ же вспыхнули электрическіе огни, загремѣлъ громъ, и на окла нельзя было смотрѣть — такъ ослѣпительны были свѣты. Лошадь, стоявшая у подъѣзда обсерваторіи, испугалась невѣроятнаго громаго взрыва, раздавшагося значительно ниже обсерваторіи, и помчалъ путешественниковъ, которые не успѣли еще выйти изъ экипажа. Въ числѣ путешественниковъ былъ проф. Черчъ. Каждая вершина скалы представляла собою электрическую вѣду въ непрерывномъ сіяніи. По ребрамъ зданій струились молніи, все пылало электричествомъ. Когда путешественники подняли руки вверхъ, на каждомъ пальцѣ ихъ показались яркіе пламя. Придя въ себя и сдержавъ лошадей, путешественники стали наблюдать электрическія явленія и дѣлать опыты. Капитанъ Врамъ досталъ изъ кармана яблоко, и оно засіяло въ его рукѣ, а когда онъ откусилъ кусокъ, изъ плода брызнуло электричество, точно огненный сокъ; въ мѣстѣ надкуса по всѣмъ направленіямъ засверкали электрическія линіи. Все зданіе обсерваторіи было въ огнѣ. Все было такъ страшно и имѣло съ тѣмъ совершенно безобидно. Черезъ часъ эти электрическія явленія прекратились совершенно. В. В.

Анкета о проституціи.

По предложенію международнаго союза абонаціонистовъ, въ Петербургѣ въ настоящее время производится анкета по вопросу о причинахъ, толкнувшихъ проститутокъ на путь разврата. Собранный богатый матеріалъ. Особый интересъ вызываютъ непосредственныя отвѣты проститутокъ на 12-ый вопросъ анкеты: „Что толкнуло на проституцію“.

Коробочница, зарабатывавшая въ день 60 коп. и имѣвшая возможность, по ея словамъ, существовать на собственный заработокъ, отвѣтила:

„Сама загодѣла“. Та же дѣвушка заявила, что „спасаться“ не хочетъ.

Бывшая портниха объяснила свой переходъ къ проституціи тѣмъ, что „на работѣ ничего нельзя скопить“. Другая мастерица дала такую отвѣтъ: „Совсѣмъ невозможно жить въ одной мастерской съ мужьями“.

„Тяжело жить въ работницахъ“ — отвѣтила бывшая огородница, называя „бланкъ“ 18 лѣтъ отъ роду. Работать приходится съ 5 час. утра до 9 час. вечера. Платили отъ 30 до 80 коп. въ день“. Другая работница говорила: „Отдохнуть отъ работы захотѣлось. Сначала только приработывала, но полиція заставила взять билетъ. Тутъ уже ушла изъ дѣла совсѣмъ“.

Характерныя отвѣты бывшей блондешки: Хотѣла имѣть больше денегъ для дѣтей, но дѣти умерли, а безъ нихъ стало все равно, какъ ни жить“.

Бывшая гувернантка объяснила свое паденіе такъ: „Уговорилъ отецъ ученица. Увезъ въ домъ свиданій. Потомъ уже стыдно было поступать къ дѣтямъ“. Многие отвѣты гласятъ закончилось: „Увлелась мужчинами“, уговорили подружки“, „Совратилъ студентъ, нанялъ комнату, такъ и пошло“, „Заболѣла сифилисомъ отъ барина, осталась безъ мѣста“, „сошлась съ однимъ — бро сить“, „уговорилъ взять билетъ рабочій, съ которымъ сошлась“, „сходила съ рабочимъ; боялась заболѣть и являла билетъ“ и т. д. На многихъ анкетныхъ бланкахъ встрѣчаются такіе отвѣты: „пужда“, „блѣдность“, „потеряла мѣсто“, „три мѣсяца безъ работъ“, „служила въ трактирѣ, а въ такомъ дѣлѣ не уберечься“, „сводная уговорила“, „заманили“ и т. д.

Иллиодоровки.

Въ Царицынѣ живетъ довольно ве село, но смѣяться тамъ нельзя. Какъ сообщаетъ „Царицынскій Вѣстникъ“, къ утреннему поѣзду на ст. Царицынъ съ монастырскаго подворья прибыла съ фонариками и игошопными масса публики, приблизительно 1,500 человекъ, во главѣ съ о. Иллиодоромъ провожатъ духовнаго брата Иллиодора о. Григорія.

По приходѣ на вокзалъ, пѣніе прекратилось, и іеромонахъ Иллиодоръ началъ говорить:

— Вѣрующіе! Вы всѣ знаете, что мы сюда пришли провожатъ всѣми нами любимаго брата Григорія. Добрая дѣла его вамъ извѣстны, и я знаю, что вамъ жалько провожатъ такого ревностнаго служителя своему дѣлу, какъ братъ Григорій, но ничего не подѣлаешь, его ждуть съ нетерпѣніемъ тамъ, куда онъ ѣдетъ, и т. д.

Затѣмъ іером. Иллиодоръ говорилъ на тему о спасеніи души, и обличалъ тѣхъ, кто не ходитъ къ нему слушать слово Божіе.

— Это — безбожники, злодѣи, враги наши и православной вѣры христіанской! Не слушайте ихъ и не увлекайтесь ими, ибо они забыли Бога и потому не унаследуютъ Царствія Божія, будь они прокляты всѣ! — закончилъ іеромонахъ.

— Правду я говорю? — спросилъ о. Иллиодоръ.

— Правду, правду, батюшка! — загу дѣла толпа.

жией всегда прямо втекаетъ въ твою душу, и не покидай своего прямого пути.

Ея рука коснулась головы того и другого изъ внуковъ.

— Костя, — сказала она, обращаясь къ Константину Александровичу, — ты мнѣ замѣнилъ сына, да дасть тебѣ Господь награду въ твоихъ сыновьяхъ за твою любовь ко мнѣ. Надя, мое милое дитя, не горюй; я долго была съ тобою; пора мнѣ увидать моихъ другихъ дѣтей... она помолчала немного, потомъ прибавила: — я ихъ вижу уже.

Всѣ молчали, мальчики не смѣли плакать.

— Мы всѣ увидимся, всѣ соберемся у ногъ сладчайшаго Спасителя, — заговорила она опять. Приди, Господь, я жду Тебя, я радуюсь, я жажду поклониться Тебѣ! До свиданія, дѣти мои...

Голосъ ея слабѣлъ. Она еще разъ подняла руку, хотѣла благословить ихъ, но рука упала на одеяло. Дыханіе стало рѣже, слабѣе, наконецъ прекратилось. Долго всѣ сидѣли молча и прислушивались. Наконецъ Константинъ Александровичъ всталъ, опустился на колѣни и поклонился умершей до земли.

Бабушка перешла въ лучшей мірѣ. Надежда Сергѣевна сидѣла недвижно въ креслѣ, подлѣ постели. Константинъ Александровичъ съ нѣжностью ваялъ ее за руку.

— Надя, Надя, — сказалъ онъ, — мама сказала: „до свиданія“. Будемъ же идти по ея слѣдамъ, пока не соединимся всѣ у ногъ сладчайшаго Спасителя.

Надежда Сергѣевна прижалась къ мужу и горько заплакала. Дѣти тоже плакали. Отецъ далъ имъ время немного успокоиться, а потомъ отослалъ ихъ спать. Долго не могли они заснуть; слезныя удержанія лились; наконецъ, утомленные

горемъ, они заснули. Когда они открыли глаза, было уже болѣе двѣнадцати часовъ. Папаша не ведалъ ихъ будить и сказалъ, что они не пойдутъ сегодня въ гимназію. Дѣти одѣлись и сидѣли въ глубокомъ, грустномъ молчаніи, пока ихъ не позвали къ родителямъ. Съ стѣсненнымъ сердцемъ вошли они въ комнату покойной бабушки.

Да, она была въ полномъ смыслѣ слова покойная: Она лежала на своей постели, убранныя въ свое черное платье и бѣлый чепчикъ, въ которыхъ она ходила въ церковь молиться; лицо ея освѣщено было выраженіемъ яснаго, сладостнаго покоя и радости; она почти улыбалась. Мамаши сидѣла подлѣ нея въ креслѣ; на ея лицѣ отражалась тихая грусть, но она уже не плакала. Глаза ея были обращены къ усопшей, какъ бы съ любовью вглядываясь въ дорогія черты. Константинъ Александровичъ сидѣлъ подлѣ нея; онъ держалъ ея руку въ своей и читалъ ей Слово Божіе. Его низкій, грудной голосъ какъ-то особенно торжественно звучалъ въ этой обители смерти. Онъ ласково кивнулъ дѣтямъ и по обычаю благословилъ ихъ; мамаши крѣпко прижала ихъ къ сердцу. Оба плакали.

— Не плачьте, — сказалъ отецъ мягко, — она не умерла, но спитъ.

Мальчики удивленно переглянулись. Отецъ увидалъ, что дѣти на поняли словъ его.

— Да, — сказала она имъ, — не только душа ея жива, но и тѣло воскреснетъ къ новой жизни, какъ воскресъ Господь нашъ.

Грустно прошелъ этотъ день! Константинъ Александровичъ не былъ изъ тѣхъ людей, которые считаютъ нужнымъ удалять отъ дѣтей тяжелыя впечатлѣнія; онъ зналъ, что много труднаго

предстояло имъ пережить въ жизни и считать полезнымъ показывать имъ жизнь и ея горе лицомъ къ лицу.

Въ залѣ спустились занавѣски, завѣсили зеркала. Тѣло бабушки перенесли туда вечеромъ, зажгли вокругъ нея свѣчи. Родные и друзья дома собрались почтить въ послѣдній разъ уважаемую старушку. Священникъ въ черныхъ ризахъ служилъ панихиду; грустное, захватывающее за душу пѣніе заукоинныхъ молитвъ раздавалось по дому. Сережа и Костя были поражены, они ходили, какъ во снѣ; они многого все не понимали; сильнѣе всего впечатлѣлся въ ихъ памяти торжественный напѣвъ: „Со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего“.

Да, имъ было ясно, они вполне вѣрили тому, что бабушкина душа со святыми упокоилась, по ея собственнымъ словамъ, у ногъ сладчайшаго Спасителя.

Они свободнѣе вдохнули, когда всѣ чужіе разъѣхались. Папаша и мамаши сѣли опять около бабушки и папаша принялся опять читать въ Слово Божіе, какъ мертвые воскреснутъ и какъ трудно будутъ сѣять праведники въ царствѣ Отца ихъ. Когда настало время идти спать, семья стала на колѣни около гроба бабушки; всѣ молились особенно горячо; ихъ мысли летѣли къ тому блаженному краю, гдѣ витала теперь праведная душа бабушки. На третій день тѣло бабушки предали землѣ. Последнее прощаніе было тяжелое. Дѣти со слезами цѣловали холодныя руки умершей; отецъ заботливо поддерживалъ мамашу, которая крѣпилась противъ овладѣвающаго ея горя.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ДВА ПУТИ.

(Продолженіе. См. № 26).

Никто не думалъ ни объ игрѣ, ни объ угощеніи. Дѣти рано легли и съ грустью въ сердцѣ заснули. Ночью отецъ вошелъ къ нимъ со свѣчей.

— Вставайте и одѣвайтесь, — сказалъ онъ.

Мальчики вскочили и мигомъ одѣлись. Сердце ихъ сильно билось; они не смѣли и догадываться, зачѣмъ ихъ разбудилъ посреди ночи. Отецъ повелъ ихъ къ бабушкѣ. Въ углу горѣла лампада; мамаши сидѣла около больной и держала ее за руку.

Когда дѣти вошли, привѣтная улыбка озарила на минуту лицо старушки; потомъ оно приняло опять выраженіе какой-то важности и торжественности.

— Подойдите, чтобы я васъ благословила, — сказала она.

Константинъ Александровичъ поставилъ Сережу передъ ней на колѣни. Мальчикъ трясся всѣмъ тѣломъ. Дитя мое, — сказала умирающая — мягко, будь утѣшеніемъ для твоей матери, какъ былъ для меня мой Сергѣй. Дай Богъ тебѣ силъ, трудись надъ собой. Много страданія предстоитъ тебѣ въ жизни, но мужайся и не унывай. Черезъ нихъ Господь хочетъ тебя усыновить.

Сережа горько зарыдалъ. Сознаніе своей недавней вины передъ бабушкой съ страшной силой востало передъ нимъ, неискупимая, непоправимая въ эту роковую минуту разлуки вина.

— Прости меня, прости меня, — лепеталъ онъ, заливаясь слезами.

— Милое дитя, я давно простила тебя, — нѣжно возразила она.

— А ты, Костя, Божье дитя, кроткая овечка Христова, береги себя неоскверненнымъ отъ міра. Дай благодати Бо-

Толпа была настроена далеко не дружелюбно; одному телеграфисту еле не пересчитали ребра, как он выразился, за то, что он во время рчи иеромонаха ушибнулся.

— Ах, ты, безбожник! — накинулись на него две женщины, — ты смѣяться сюда пришел, антихрист проклятый, — продолжали женщины чествовать телеграфиста, приступая къ нему все ближе и ближе.

Видя, что дѣло плохо, телеграфистъ обратился въ бѣгство, женщины за нимъ. Къ счастью, это произошло около телеграфа, и преслѣдуемый забѣжалъ туда, женщины вернулись обратно. Послѣ о. Иллѣодора началъ говорить братъ Григорій.

Онъ говорилъ тихо, съ удареніемъ на „о“. Сначала онъ подтвердилъ сказанное о. Иллѣодоромъ, затѣмъ сообщилъ, что ѣдетъ на родину въ г. Тюмень, и обѣщалъ черезъ полгода снова прѣхать въ Царичинъ, просить не тосковать о немъ, такъ какъ, — закончить онъ, — мы вѣдь будемъ врозь тѣломъ, а духомъ мы, идущіе по одному и тому же пути и преслѣдуя одну цѣль, всегда были и будемъ вмѣстѣ.

— Спасибо, спасибо, братецъ! — послышалось изъ толпы.

Послѣ второго звонка „братъ“ Григорій, простившись съ о. Иллѣодоромъ и всѣми присутствующими, вошелъ на площадку вагона.

Какъ только поѣздъ тронулся, пропѣли „многая лѣта“...

ЗА НЕДѢЛЮ.

Новости политики и заграничной жизни.

— Финляндскій сенатъ постановилъ опубликовать законъ объ общенародномъ законодательствѣ; докладчикъ остался при особомъ мнѣніи, и д. прокурора подаетъ протестъ противъ опубликованія.

— По слухамъ, возникъ вопросъ объ образовании финляндскаго военнаго округа.

— По свѣдѣніямъ, передаваемымъ „Кол.“, въ Финляндіи будетъ возстановлена должность командующаго войсками, которая будетъ совмѣщена съ должностью генерал-губернатора. Должность эту совмѣститъ ген.-лейт. Зейнъ.

— Дѣлопроизводитель русско-финляндской комисиіи Адамъ Іосифовичъ Липскій назначенъ помощникомъ финляндскаго генерал-губернатора.

— 21 іюня министромъ иностранныхъ дѣлъ А. П. Извольскимъ и японскимъ посломъ въ Петербургѣ бар. Мотони подписано соглашение относительно сохраненія status quo на Дальнемъ Востоцѣ.

Соглашеніе это состоитъ изъ трехъ частей. Въ первой говорится объ урегулированіи всѣхъ спорныхъ вопросовъ, касающихся желѣзнодорожныхъ дѣлъ Россіи и Японіи въ Манчжуріи. Во второй части подтверждается искреннее отношеніе обѣихъ договаривающихся сторонъ къ русско-японскому соглашенію, заключенному 17 іюля 1907 г. Въ этой же части Россія и Японія обязуются сохранять нынѣ существующій status quo на Дальнемъ Востоцѣ, а также и всѣ договоры, существующіе между Японіей и Россіей, съ одной стороны, и между этими двумя государствами съ Китаемъ, съ другой. Въ третьей части говорится, что въ случаѣ, если что-либо будетъ грозить нынѣшнему status quo, обѣ договаривающіяся державы обязуются обсудить и принять совмѣстныя мѣры для сохраненія нынѣшняго положенія вещей на Дальнемъ Востоцѣ.

Русское и японское правительство уведомили въ день подписанія объ этомъ соглашеніи всѣ дружественныя державы.

— Печать, подробно обсуждая русско-японское соглашеніе, опубликованное въ „Times“, почти единодушно подчеркиваетъ его огромное политическое значеніе. Китайская печать недовольна.

— 28 іюня, въ 8 ч. 45 м. прибыли въ Петербургъ китайскій принцъ Цей-Тао со своей свитой и спеціальная военная миссія.

Принцъ Цей-Тао и члены военной миссіи облечены въ мундиры европейскаго образца, имѣютъ вполнѣ европейскій видъ. Миссія имѣетъ опредѣленное назначеніе ознакомиться съ постановкой военнаго дѣла, въ связи съ реформами, намѣченными въ этой области въ Китаѣ.

— Въ Софін съ 21 по 23 іюня происходилъ всеславянскій съѣздъ журналистовъ и съѣздъ славянскихъ врачей. На славянскомъ медицинскомъ конгрессѣ проф. Бехтеревъ прочелъ съ большимъ успѣхомъ докладъ о новыхъ способахъ наслѣдованія и лѣченія нервныхъ болѣзней.

— Въ Софін, съ 24 по 27 іюня, происходилъ второй всеславянскій съѣздъ, который былъ открытъ въ народномъ театрѣ, переполненномъ представителями болгарскаго общества, предсѣдателемъ исполнительнаго комитета перваго пражскаго съѣзда Крамаржемъ. Крамаржъ предложилъ избрать предсѣдателемъ съѣзда Бочевца. Предложеніе было принято. Бочевецъ предложилъ избрать почетнымъ предсѣдателемъ съѣзда Крамаржа.

И въ теченіи нѣсколькихъ дней вниманіе всего болгарскаго общества было сосредоточено около „славянскаго собора“. Интеллигентная и рабочая Болгарія, узнавъ что поляки, кадеты, московское общество славянкой культуры и другіе прогрессивные дѣтели отказались отъ участія на съѣздѣ, но что, напротивъ, на этотъ съѣздъ ѣдутъ Бобринскіе, Комаровы и другіе реакціонеры, тала относиться къ съѣзду безусловно отрица-

тельно; среди другія элементы болгарскаго общества мнѣнія встрѣчаются весьма различныя. Видный членъ правительственной (демократической) партіи отказался о начинаніемъ противъ съѣзда движенія въ такія выраженія: „Нѣтъ сомнѣнія, что въ болгарскомъ обществѣ существуетъ большое негоднованіе на тѣ черносотенные элементы, которые ѣдутъ на съѣздъ съ цѣлями, съ свободой и культурой славянскихъ народовъ ничего общаго не имѣющими; но составъ съѣзда выискивался только теперь, — до самаго послѣдняго времени мы думали, что будемъ имѣть удовольствіе видѣть у себя Милокова, Ковалевского и др. дѣтелей, которыхъ Болгарія привыкла высоко цѣнить, — протестъ начать слишкомъ поздно; нынѣ мы хозяева, а члены съѣзда, — кто бы они ни были, — наши гости, и это дѣлаетъ наше положеніе весьма деликатнымъ. Радикально-демократическая партія заняла по отношенію къ съѣзду отрицательную позицію, о двухъ болгарскихъ социалистическихъ партіяхъ и говорить нечего. Прямою къ протесту противъ съѣзда и самая сильная въ Болгаріи организация — учительскій союзъ.

Журналъ „Рабочая Болгарія“ пишетъ, что съборъ „встрѣчаетъ сильное негоднованіе“. Состоявшееся третью для общаго собраніе студентовъ софійскаго университета рѣшило не только не участвовать въ съѣздѣ, но и оказать самое активное содѣйствіе устраиваемымъ для протеста противъ него митингамъ и собраніямъ. Протестъ болгаръ вслухъ самъ соборъ, какъ только выяснился составъ съѣзда, которымъ представители демократической Болгаріи были оскорблены до глубины души. И какъ только раздалось первое печатное слово протеста, оно нашло себѣ живой отголосокъ среди культурныхъ дѣтелей Болгаріи.

Цанковисты, сторонники официальной Россіи, взяли подъ свою защиту славянскій съѣздъ въ Софін.

Бочевецъ заявилъ, что Стаховичъ, протестовавшій противъ дѣйствій софійскаго организационнаго комитета въ своемъ открытомъ письмѣ, въ которомъ онъ изложилъ причины отказа московскаго общества славянкой культуры отъ участія въ съѣздѣ, не желаетъ давать хода своему протесту.

Вообще враждебное отношеніе къ съѣзду со стороны передовой, прогрессивной части населенія Болгаріи подъ конецъ какъ-то затихло. Быть можетъ, этому умиротворенію разгоравшихся страстей болѣе всего способствовало письмо Л. Н. Толстого этому съѣзду, которое мы здѣсь и приводимъ.

Письмо Л. Н. Толстого славянскому съѣзду.

Это письмо было прислано Л. Н. Толстымъ Бочевцу въ отвѣтъ на приглашеніе комитета славянскаго съѣзда принять участіе въ работѣ съѣзда.

Получилъ приглашеніе ваше и съ радостью прѣхалъ бы, если бы не мой годъ и не здоровье. Прѣхалъ бы съ тѣмъ, чтобы лично побесѣдовать съ вами о томъ предметѣ, который собралъ васъ. Постараюсь сдѣлать это хотя письменно.

Единеніе людей, то самое, во имя чего вы собрались, есть не только важнѣйшее дѣло человечества, но въ немъ я вижу и смыслъ, и цѣль, и благо человеческой жизни. Но для того, чтобы дѣятельность эта была благотворна, нужно, чтобы она была понимаема во всемъ ея значеніи безъ уменія, ограниченія, извращенія. Такъ это по отношенію всѣхъ важнѣйшихъ дѣятельностей; такъ это и по отношенію религіи, любви, служенія человечеству, науки, искусства. Все до конца, до послѣднихъ выводовъ, какъ бы они ни были чужды или неприятны намъ. Все или ничего. И именно ничего, а не кое-что, потому что всѣ эти величій дѣятельности человеческой души, какъ только они не доведены до конца, не только не полезны, не только не приносятъ свою, хотя малую пользу, какъ думаютъ и говорятъ многіе, но губительны и болѣе всего другого задерживаютъ достиженіе той самой цѣли, къ которой они какъ-будто бы стремятся. Такъ это съ религіей, допускающей слѣпую вѣру, такъ это съ любовью, допускающей борьбу—противленіе, такъ это съ служеніемъ людямъ, допускающимъ насилие надъ людьми. Такъ во всемъ и особенно въ дѣятельности, имѣющей цѣлью единеніе людей.

Несомнѣнно, что соединяемые люди сильнѣе разъединенныхъ. Семья сильнѣе отдѣльнаго человѣка. Шайка грабителей сильнѣе, чѣмъ каждый порознь. Община сильнѣе отдѣльныхъ личностей. Соединенное патріотизмомъ государство сильнѣе разрозненныхъ народностей. Но дѣло въ томъ, что преимущество соединенныхъ людей противъ разъединенныхъ и неизбежное послѣдствіе этого преимущества—порабощеніе или хотя бы эксплуатация разъединенныхъ естественно вызываетъ въ разъединенныхъ желаніе соединиться для того, чтобы сначала противодействовать насилію, а потомъ и совершать его. Славянскимъ народностямъ естественно, испытывая на себѣ зло соединенія австрійскаго, русскаго, германскаго, турецкаго государствъ, желать, для противодействія этому злу, сложиться въ свое соединеніе, но новое соединеніе это, если только состоится, неизбежно будетъ вовлечено точно въ такую же дѣятельность не только борьбы съ другими соединенными, но и въ подавленіе и эксплуатацию болѣе слабыхъ соединеній и отдѣльныхъ личностей.

Да въ единеніи—смыслъ и цѣль, и благо человеческой жизни, но цѣль и благо эти достигаются только тогда, когда это единеніе всего человечества во имя основы, обще всему человечеству, но не единеніе малыхъ или большихъ частей человечества во имя ограниченнаго, частнаго цѣлей. Будь это единеніе семьи, шайки грабителей, общины или государства, народности или „священный союзъ“ государствъ,—такія соединенія не только не содѣйствуютъ, но болѣе всего

препятствуютъ истинному прогрессу человечества, и потому для того, чтобы сознательно служить истинному прогрессу,—а, по крайней мѣрѣ, такъ думать,—должно не содѣйствовать всѣмъ такимъ частнымъ соединеніямъ, а всегда противодействовать имъ. Единеніе есть ключъ, освобождающій людей отъ зла. Но для того, чтобы ключъ этотъ исполнилъ свое назначеніе, нужно, чтобы онъ былъ продвинутъ до конца, до того мѣста, гдѣ онъ отворится, а не ломается самъ и не ломаетъ замокъ. Такъ и единеніе—для того, чтобы оно могло произвести свойственныя ему благотворныя послѣдствія, оно должно имѣть цѣлью единеніе всѣхъ людей, во имя общаго во всемъ людямъ, одинаково признаваемого всѣми начала. А такимъ единеніемъ можетъ быть только единеніе, основанное на той религіозной основѣ жизни, которая одна соединяетъ людей, и, къ несчастью, признается ненужной, отжившей, большинствомъ людей, въ наше время руководящимъ народами.

Мнѣ скажутъ: мы признаемъ и эту религіозную основу, но не отрицаемъ и основы единенія племенной, народоной, государственной. Но дѣло въ томъ, что одно исключаетъ другое. Если признано цѣлью жизни человеческой единеніе всемирное, религіозное, то это самое признаніе отрицаетъ всякія другія основы единенія, и наоборотъ, признаніе основой единенія начала племеннаго, народнаго, патріотическо-государственнаго неизбежно отрицаетъ религіозное начало, какъ дѣятельную основу жизни.

Думаю, почти увѣренъ, что эти высказанныя мною мысли будутъ признаны неприложимыми и неправильными, но я счелъ своимъ долгомъ вполнѣ откровенно высказать ихъ людямъ, которые, несмотря на мое отрицаніе племеннаго и народнаго патріотизма, все-таки болѣе близки мнѣ, чѣмъ люди другихъ народовъ. Скажу болѣе, откинувъ соображенія о томъ, что по этимъ словамъ мнѣ могутъ уличить въ непоследовательности и противорѣчіи самому себѣ,—скажу, что особенно побудила меня высказать то, что я высказалъ, моя вѣра въ то, что та основа всеобщаго религіознаго единенія, которая одна можетъ, все болѣе и болѣе соединяя людей, вести ихъ къ свойственному имъ благу, что эта основа будетъ принята прежде всѣхъ другихъ народами христіанскаго міра народами именно славянскаго племени.

Левъ Толстой.

Отрадное, 20-го іюня.

— Сербская академія наукъ въ послѣднемъ своемъ засѣданіи, какъ сообщаютъ изъ Вѣнграда, единогласно избрала Л. Н. Толстого своимъ почетнымъ членомъ.

— По слухамъ, Ватиканъ идетъ на уступки. Испанскій посланникъ при Ватиканѣ ѣдетъ въ Біаррицъ на свиданіе съ королемъ Альфонсомъ. Посланникъ везетъ королю конфиденціальное письмо отъ папы.

— Четыре военныхъ судна державъ-покровительницъ пришли въ Канею; населеніе сильно возбуждено.

— Греческое правительство рѣшило рекомендовать критянамъ принять предложеніе державъ.

— Изъ 59 христіанъ, прибывшихъ въ публичное засѣданіе критскаго національнаго собранія, 55 подали голосъ за допущеніе мусульманъ.

— Влѣзъ Нижней Дубры произошло трехчасовое сраженіе между турками и албанцами; много жертвъ съ обѣихъ сторонъ.

— По официальнымъ извѣстіямъ, турецкія войска завадѣли Ломой. Жители добровольно сдавали оружіе.

— Въ Константинополѣ раскрытъ тайный союзъ реакціонеровъ, поставившій себѣ цѣлью насильственнымъ путемъ низвергнуть младотурецкое правительство.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изданъ циркуляръ, отмѣняющій внутренніе паспорта въ Оттоманской имперіи.

— Турецкіи султаны санкционировали законъ о церквяхъ въ Македоніи.

— Персія наканунѣ новаго реакціоннаго перепорота; ожидается роспускъ парламента.

— Кабинетъ Сенехдара подаетъ въ отставку; новый кабинетъ составляется изъ членовъ меланса съ Муширь-удъ-Доула во главѣ.

— Персидское духовенство проповѣдуетъ бойкотъ русскихъ товаровъ.

— Черногорскому Князю будетъ поднесенъ королевскій титулъ скучившей въ день его юбилея.

— Изъ Венгріи высланы трое русскихъ, обвиняемыхъ въ принадлежности къ анархическимъ организациямъ.

— Съ 18 іюня Портъ-Артуръ открытъ для иностранныхъ военныхъ и коммерческихъ судовъ.

— Берлинскій комитетъ помощи евреямъ публикуетъ въ газетахъ, что онъ получилъ свѣдѣніе изъ Кіева о систематическомъ безчинствѣ союзниковъ надъ евреями.

— Изъ Бергена отбыла на сѣверъ предварительная экспедиція на Шпицбергенъ гр. Цепелина.

— При столкновеніи скорого поѣзда съ товарнымъ въ шт. Огайо, убито 36 человѣкъ, ранено 75.

— Въ Клейшайдтѣ лавина засыпала 12 турпостовъ; патеръхъ удалось спасти.

— Въ Тибетѣ растетъ возбужденіе противъ Китая.

— Въ Парижѣ президентъ Фальеръ, бывший президентъ Лубэ и всѣ министры присутствовали при открытіи въ Тюльери памятника Вальдеку-Руссо. Произнесенъ рядъ рѣчей.

Джонсона, во всей странѣ происходили столкновенія между неграми и бѣлыми. Во время столкновеній бѣлые съ неграми убито 14 человѣкъ, тяжело ранено свыше 100 человѣкъ.

— Въ Нью-Йоркѣ забастовали 25000 женщинъ-портныхъ.

— Всѣ первыя призы на реймской пѣдѣ авіацій взяты монопланами. 3 іюля, въ Реймсѣ авіаторъ Вахтеръ разбился на смерть.

— Авіаторы Лебланъ и Моранъ побили въ Бетени мировую рекортъ скорости.

— Въ Бетени упала съ высоты 40 метровъ баронесса Де-Ларошъ; она изувѣчена.

— Въ Этатинѣ упалъ съ высоты 20 метровъ русскій авіаторъ кап. Васкинъ; онъ получилъ переломъ лѣваго бедра.

— На дняхъ опубликована статистика населенія Франціи за 1909 г. Общее количество населенія Франціи равно 39.252 тысячъ человѣкъ. Переѣзъ рожденій надъ смертностью выразился всего въ суммѣ 13.124. Это самое низкое число увеличенія населенія за всѣ послѣдніе годы. Въ 1700 году населеніе Франціи составляло одну треть всего населенія Европы, не считая въ томъ числѣ Россіи. Въ 1800 году эта треть упала до одной пятой. Въ настоящее время 39 мил. населенія составляетъ только одну десятую часть всего (404-хъ миллионнаго) населенія Европы. Еще въ 1850 году Франція съ ея 35 миллионми населенія стояла на той же ступени, что и Германія, занимавъ въ Европѣ второе мѣсто (послѣ Россіи съ ея 62 миллионми). Въ 1906 году Франція отодвинулась уже на пятое мѣсто, давъ опередить себя Германіи на 18 миллионѣвъ, Австро-Венгріи—на 7 и соединенному Великобританскому королевству на 3 миллионѣвъ. Спускаясь по этой наклонной плоскости, Франція въ 1950 году будетъ занимать послѣднее мѣсто среди европейскихъ державъ. Всѣ мѣры, предпринимавшіяся до сихъ поръ во Франціи въ борьбѣ съ вырожденіемъ, не привели ни къ чему: населеніе съ каждымъ годомъ все уменьшается. Въ нѣкоторыхъ провинціяхъ убыль происходитъ въ такой степени, что черезъ нѣзвѣстный періодъ можно предсказать полное ихъ запустѣніе. Для примѣра можно указать на Бургундію, населеніе которой черезъ 126 лѣтъ должно вымереть, если тѣмъ временемъ не произойдетъ никакихъ существенныхъ перемѣнъ. Въ департаментѣ Котъ-д'Оръ насчитываемъ 357.959 душъ, число рожденій за послѣднее полугодіе равнялось — 2.843, а число смертей — 3.959, что составляетъ потерю въ 1.116 душъ. Въ департаментѣ Іоны, имѣющемъ 315.199 жителей, число рожденій было 2.382, смертей — 3.627, что составляетъ потерю въ 1.245 душъ. Франція вымираетъ.

Общественная жизнь.

— Срокъ дѣйствія введеннаго въ губерніяхъ: черноморской, елисаветпольской, арванской и кутаисской и уѣздахъ тифлисской губерніи: горійскомъ, дунетскомъ, борчалнскомъ, телавскомъ, синагскомъ, тіонетскомъ, алакаласскомъ и алачкискомъ, областяхъ: терской и кубанской, округѣ сугумскомъ и закатальскомъ и въ городѣ Ватумѣ и Кинтришскомъ участкѣ, Ватумскаго округа, положенія усиленной охраны продолженъ по 4 сентября 1910 года.

— Комитетомъ по землеустроительнымъ дѣламъ утверждены 19 іюня т. г. общія положенія о выдѣлахъ надѣльной земли къ однимъ мѣстамъ.

— Въ Царскомъ Селѣ происходили торжества по случаю 200-лѣтія этого города.

— Послѣ краткаго затишья вновь началось выселеніе евреевъ изъ селъ Екатеринбургской губерніи. Сейчас выселено изъ села Попельнастаго, верхнедѣвровскаго уѣзда, 10 семействъ, давно тамъ живущихъ. Въ губернскомъ правленіи составляются новые списки подлежащихъ выселенію.

— Приема евреевъ въ варшавскій политехникумъ въ этомъ году не будетъ.

— Въ Ригѣ открылся пятый всероссійскій съѣздъ пожарныхъ обществъ.

— Слѣдствіе по дѣлу объ убійствѣ Караваева подтверждаетъ всѣ факты, заявленные прокурорскому надзору дѣтми убитаго депутата.

— Сен. Нейдгартомъ возбуждено 66 новыхъ уголовныхъ преслѣдованій противъ интендантскихъ чиновъ.

— Въ двинскомъ интендантствѣ обнаружены грандіозныя хищенія. Сен. Нейдгартомъ возбуждено уголовное преслѣдованіе противъ 5 чиновъ радомскаго управленія госуд. имущества.

— Въ Казани возникло новое интендантское дѣло.

— На сенатора гр. Медема возложена ревизія войскового хозяйственнаго правленія сибирскаго казачьяго войска и капиталовъ этого войска.

— Началась ревизія нижегородскаго полтавскаго управленія.

— Департаментомъ полиціи начата ревизія варшавскаго охраннаго отдѣленія.

— Закончена ревизія карскаго городского хозяйства, находящагося въ вѣдѣніи карскаго полиціи; ревизія пришла къ заключенію о необходимости вторичнаго возбужденія ходатайства о введеніи городского самоуправленія въ Карсѣ.

— Сумма растраты въ портовской земской управѣ опредѣлена въ 48.977 рублѣвъ.

— Варшавскій брадмаршаль полк. Судравскій предаетъ суду за лихоство.

— Въ кишиневскомъ кредитномъ обществѣ обнаружена растрата на суму 70.000 руб.

— Изъ Влаговѣнскаго кратко телеграфируютъ объ ограбленіи трема злоумышленниками на 26.140 руб. Михайловскаго почтоваго отдѣленія. Въ Одессѣ арестованъ помощникъ казначея складочной таможни, похитившій изъ таможни 20.707 руб.

— В Гельсингфорсе главным управлением по делам печати представлен в судебный департамент № 72 „Raunen Lehti“ и № 26 и 27 „Figen“, как содержащие оскорбление Величества.

— „Дзеник Киевский“ оштрафован на 100 рублей. „Праздничный Курьер“ (из Варшавы) оштрафован на 100 рублей.

— Министерством народного просвещения внесено на рассмотрение совета министров представление о разрешении гражданскому инженеру отставному д. с. с. Дмитрию открыты в С.-Петербург высшие курсы для лиц обоего пола. Согласно проекту, означенные высшие курсы, по типу своему, ближе всего подходящие к так называемым „народным университетам“, будут иметь факультеты: историко-филологический (с отделением педагогическим), физико-математический и юридический. В число слушателей курсов предполагается принимать лиц обоего пола, без различия в роде воспитания, получивших среднее образование или удовлетворяющих экзаменным требованиям при поступлении. Предусматривается также контингент вольнослушателей, образовательный ценз которых не определен. Плату за слушание лекций предполагается установить в возможно доступном размере.

— На нужды народного университета имени Шанявского поступило пожертвование от г-жи Шанявской в сумме 4.000 р. А в кассу городского управления поступило от неизвестного лица 160 тм. руб. на постройку здания для университета.

— Как сообщает „Южный Край“, в Харьков возвратились из Петербурга делегаты харьковского медицинского общества, — профессора В. Я. Данилевский и А. Д. Чирников, — представившие министру народного просвещения ходатайство медицинского о-ва о разрешении на открытие в Харькове женского медицинского института. Ответ А. Н. Шварца был вполне благоприятен, — с его стороны не встречается никаких препятствий для открытия института, даже при одновременном с институтом существовании в Харькове высших женских курсов г-жи Невяндты. Окончательное разрешение ожидается в середине июля.

— Министром народного просвещения внесено в совет министров представление по вопросу о законодательном предложении 50 членов Гос. Думы, касающемся введения в частных учебных заведениях Прибалтийского края во вѣдство министерства финансов и главного управления землеустройства и земледѣлія преподавания на мѣстных языках.

— По всеподданѣйшему докладу военного министра Государь Императоръ, во 2-й день июня 1910 г., как сообщает газ. „Свѣтъ“, всеподданѣйше соизволил предоставить дублице Мухомору Меньшикову звание почетного казака Александровской станицы Волска Донского.

— На восточном берегу Сахалина обнаружены новые месторождения нефти.

— Военный губернатор Семирѣченской области генералъ Фольбаумъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы во всѣхъ туземныхъ медресе, мектебе и другихъ учебныхъ заведенияхъ области, а также и в мечетяхъ (туземныхъ молевняхъ) были повѣшены портреты Его Императорскаго Величества Государя Императора.

На это распоряженіе генерала Фольбаума послѣдовало коллективное заявленіе министру внутреннихъ дѣлъ. Инициаторы заявленія — семирѣченскіе мудлы просятъ министра отменить такое постановленіе генерала Фольбаума, такъ какъ по шаріату въ медресе и мечетяхъ помѣщать какія бы то ни было изображенія не разрѣшается. Въ подтвержденіе своей просьбы туземцы приводятъ подлинный текстъ статьи шаріата.

Съ такой же просьбой туземцы обратились и къ туркестанскому генералъ-губернатору.

Въ письмѣ къ туркестанскому генералъ-губернатору министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ г. генералъ-губернатора отменить распоряженіе генерала Фольбаума, такъ какъ это есть вмѣшательство во внутреннюю, религиозную жизнь туземцевъ.

Канцелярія туркестанскаго генералъ-губернатора запросила нѣкоторыхъ изъ лицъ, хорошо знакомыхъ съ жизнью мѣстныхъ мусульманъ, о томъ, противорѣчатъ ли мусульманской религіи вывѣшаніе изображеній въ помѣщеніяхъ медресе и мечетяхъ.

Мнѣнія по этому поводу раздѣлились и, очевидно, этотъ вопросъ приметъ весьма затяжной характеръ.

Съ 1 июля начнетъ функционировать первая въ Россіи школа авіаціи, открываемая первымъ русскимъ товариществомъ воздухоплаванія на гатчинскомъ аэродромѣ. Въ открываемой школѣ, кроме практическаго обученія полетамъ, будутъ проходить нѣкоторые теоретическіе курсы, какъ конструкция летательныхъ аппаратовъ, теорія двигателей и т. п. Обучать полетамъ учениковъ школы будетъ авіаторъ В. А. Лебедевъ. Завѣдываніе же технической частью обученія принялъ на себя спеціально вызванный изъ-за границы французскій конструкторъ летательныхъ аппаратовъ Легювель. Вопросъ о размѣрахъ платы за обученіе полетамъ въ первой школѣ авіаціи пока еще окончательно не выясненъ.

Религіозная жизнь.

Православная церковь.

— Въ Казани на прошлой недѣлѣ происходилъ миссіонерскій съѣздъ. На заключительномъ общемъ собраніи признано необходимымъ приступить къ изданію періодическаго органа печати, который отражалъ бы направленія и тенденціи всей мусульманской печати какъ русской, такъ и заграничной. Въ составъ комитетовъ по дѣламъ печати казанскаго и нѣкоторыхъ другихъ при-

звано необходимымъ включить лицъ съ богословскимъ образованіемъ. Издавать при казанской духовной академіи народно-религіозно-просвѣтительный органъ печати въ духѣ православной Церкви, народныя листки, брошюры, книжки на мѣстномъ матеріальномъ языкѣ инородцевъ съ параллельнымъ русскимъ текстомъ.

Въ отдѣлѣ о борьбѣ съ язычествомъ между прочимъ, приняты слѣдующія постановленія:

1) Признать, что язычество должно быть предметомъ особой заботы и поощеній мисіонеровъ православной церкви. Для болѣе благоприятнаго вѣдѣнія на язычество христіанской проповѣди рекомендовать слѣдующія мѣры: устную проповѣдь, частныя бесѣды и т. п.

Отдѣлъ вмѣстѣ съ симъ единогласно рѣшилъ просить Святѣйшій Правительствующій Синодъ поставить въ извѣстность православныхъ чадъ церкви, что упорное и злобное противохристіанское направленіе нѣкоторыхъ литературныхъ писателей, издателей и сотрудниковъ періодическихъ журналовъ и газетъ, а также нѣкоторыхъ государственныхъ и общественныхъ дѣателей въ своей философской основѣ и практическомъ осуществленіи имѣетъ совершенно язычскій характеръ, при семъ съѣздъ признаетъ, что современное интеллигентное язычество крайне вредитъ правильному и плодотворному осуществленію цѣлей и задачъ мисіонеровъ, какъ во внутреннихъ культурныхъ центрахъ Россіи, такъ и въ мѣстностяхъ отдаленныхъ окраинъ.

2) Всепошительнѣе доложить Св. Правительствующему Синоду, что, по мнѣнію членовъ съѣзда, писатели, какъ напр., Андреевъ Леонидъ, Протопоповъ В. и Розановъ Василій, а также въ немалой степени Пышковъ Алексій, онъ же Горскій Максимъ, Мережковскій Дмитрій, а также нѣкоторые издатели періодическихъ журналовъ („Вѣстникъ Знани“) и газетъ и нѣкоторые дѣатели, въ особенности первыя три лица, являющіеся, подобно Льву Толстому, судими язычниками по духу и направленію, какъ онъ — ихъ учитель, такъ и они собрали вокругъ себя много послѣдователей, въ особенности же они преступно растлѣваютъ религиозную мысль и нравы нашего молодого поколѣнія, создали уже и продолжаютъ усиленно среди общества нестерпимую атмосферу безбожія, кощунства, хулы и даже проклятій. Почтительнѣе ходатайствовать предъ Св. Правительствующимъ Синодомъ, дабы и на будущее время ко всѣмъ подобнымъ лицамъ были примѣняемы церковныя правила и постановленія во всей ихъ полнотѣ и силѣ.

Признать необходимымъ учрежденіе при Св. Синодѣ особаго наблюдательнаго комитета за всею церковною и свѣтскою печатью.

Отдѣломъ заслушанъ докладъ помощника киргизской мисіон. „Дер. Феодорита“ о нуждахъ киргизской мисіон.

Докладчикъ сообщил о необходимости надѣленія всѣхъ становъ киргизской мисіон. земель, удобной для образованія новокрещенскихъ поселковъ и годной для развитія сельскаго хозяйства.

Въ отдѣлѣ противомогометанскомъ постановлено:

1) Признать необходимымъ, чтобы были приняты мѣры къ поднятію религиозной жизни въ приходахъ, чрезъ образованіе кружковъ ревнителей православія и чрезъ привлеченіе лучшихъ силъ изъ мірянъ къ содѣйствію пастырямъ въ ихъ служеніи дѣлу мисіон.

2) Такъ какъ въ татарскихъ школахъ на первомъ планѣ стоитъ религиозное обученіе и въ нихъ приготавливаются достаточныя защитныя силы, — усилить и въ нашихъ инородческихъ школахъ религиозное направленіе.

3) Признать весьма желательнымъ для инородцевъ, а также и для школъ русскихъ, находящихся въ чертѣ инородческаго населенія, составленіе краткаго учебника по закону Божію, содержащаго аналогію христіанства и опроверженія заблужденій мусульманства.

— Ожидается вторичная ревизія кievской духовной академіи.

— Въ виду злоупотребленій, обнаруженныхъ въ кievскомъ Троицкомъ монастырѣ, назначена ревизія и другихъ кievскихъ монастырей.

— Изъ Успенскаго монастыря при селѣ Кочевы, Тульской губ., пожилымъ господиномъ и дамой, пріѣхавшими въ коляскѣ, похищена послухница А. П. Голованова, 19 лѣтъ.

Старобрядческая жизнь.

— Среди кievскихъ старообрядцевъ ѣзюкритической ерархіи возникли сильныя раздоры. Прогрессивная часть общины возмущена увольненіемъ отъ должностей уставщиковъ Чистова и Калашникова, руководителей журнала „Старобрядческая Мысль“. Раздоры грозятъ окончиться полнымъ разрывомъ съ старообрядческой церковью значительнаго числа членовъ кievской общины. Въ связи съ раздорами предполагается созывъ всероссійскаго собора.

НОВОВѢРІЕ.

— До сихъ поръ неоднократно ходатайства православныхъ миссіонеровъ предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, поддержанныя св. синодомъ, о закрытіи общинъ секты „Новаго Израилѣ“ не достигали цѣли. Въ свое время миссіонеръ протоіерей Восторговъ по повелѣнію этихъ ходатайствъ далъ справку слѣдующаго содержания: „По дѣствующему уголовному законодательству изувѣренность и безнравственность секты счи- тается доказанной только въ случаяхъ констатированія, не иначе, какъ судомъ, самыхъ фактовъ изувѣрства, при чемъ, виновность лицъ, учинившихъ изувѣрствія или безнравственныя дѣянія,

распространяется и на общину и обуславливается ея закрытіемъ“.

Въ настоящее время товарищи министра внутреннихъ дѣлъ Крыжановскій уведомилъ оберъ-прокурора св. синода, что имъ предложено начальникамъ губерній и областей, въ коихъ зарегистрирована секта „Новаго Израилѣ“, независимо отъ установленія за послѣдователями ея самаго тщательнаго и систематическаго надзора, въ видахъ выясненія истиннаго характера этой секты, произвести ревизію содержимыхъ зарегистрированными общинами метрическихъ книгъ съ разслѣдованіемъ, представляются ли записанныя въ брачныя соприженія законными съ точки зрѣнія гражданскихъ законовъ, и въ случаѣ обнаруженія въ этомъ отношеніи противозаконной дѣятельности, подлежащія общины закрыть, предавъ виновныхъ суду.

Стѣсненія за вѣру.

Выписка изъ дѣла № 199

Богодуховско-Мерлянской Общины христіанъ-баптистовъ объ утвержденіи ея по закону 17 октября 1906 г.

Выписка изъ дѣла № 247

По обвиненію баптистовъ Никиты Лисенко, Павла Шубы, Павла Чередына и другихъ въ числѣ 13 чел. за устройство молитвеннаго собранія, обвиняемыхъ по 29 и 44 ст. уст. о нак.

ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

Господину Министру Юстиціи

Совѣта Богодуховско-Мерлянской Общины христіанъ-баптистовъ Евангельскаго исповѣданія, утвержденной Харьковскимъ Губернскимъ Правленіемъ по закону 17 октября 1906 г.

ПРОШЕНІЕ.

Болѣе пятнадцати лѣтъ мы находимся подъ преслѣдованіемъ мѣстныхъ властей, начиная отъ самаго низшаго полицейскаго служителя и кончая губернской властью, которая, всѣми способами пренитствуя намъ, баптистамъ, сходится, для общественной молитвы и совершенія религиозныхъ обрядовъ по правиламъ нашей вѣры, подвергала всѣхъ членовъ общины разнымъ изыманіямъ. Въ вѣстѣ эти несправедливыя гоненія и преслѣдованія, основанныя на законѣ 4 іюля 1894 года относящемся исключительно къ вредной политической сектѣ штундѣ, вызвали въ свое время неодолимую надобность отменить этотъ законъ и даровать сектантамъ права и льготы, каковыя они въ то время не имѣли. Такимъ закономъ, несомненно съ высоты Престола Царскаго, по милости Божіей къ мученикамъ за вѣру, явилось Высочайшій Указы 17 апрѣля 1905 и 17-го октября 1906 гг., которыми дарованы намъ всѣ необходимыя права и льготы, какъ по отравленію нашего богослуженія, такъ и вообще въ государственно-общественномъ отношеніи. Но эта Царскія милости и всѣ права и льготы о свободѣ исповѣданія нашей вѣры, какъ благоволилъ ВАШЕ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО усмотрѣть изъ нижеописанныхъ нами преслѣдованій, нисколько не коснулись насъ, проживающихъ въ Харьковской губерніи, и мы до сего времени, по прежнему, остаемся подъ гнетомъ и производомъ губернской власти и мѣстной полиціи, которая, какъ до утвержденія общины по закону 17 октября 1906 г., такъ и послѣ утвержденія ея, не перестаетъ преслѣдовать насъ за молитвенныя собранія и судебныя и административныя порядкомъ, а именно, беремъ нѣкоторыя случаи:

Съ изданіемъ законовъ о вѣротерпимости и вѣлою до утвержденія Харьковскимъ Губернскимъ Правленіемъ заведеніемъ нами общины, членами ея были запрещены всѣ молитвенныя собранія такъ что даже двумя или тремя членами за преслѣдательской полиціей сойтись въ одно мѣсто не только помодиться, но и по дѣламъ домашняго характера. Всѣ жалобы на нее остались безъ послѣдствій.

По ходатайству учредителей общины въ числѣ 88 человекъ, Харьковское Губернское Правленіе постановленіемъ своимъ 6 октября 1908 года за № 5464 составившемся, утвердило названную общину и, распределивъ ея дѣятельность на всѣ населенныя учредителями мѣста, то есть на г. Богодуховъ и его уѣздъ, запретило всѣмъ членамъ ея собираться по деревнямъ, тамъ гдѣ они живутъ, а дозволило собираться лишь въ одномъ мѣстѣ въ городѣ Богодуховѣ. Эта часть постановленія его, Совѣтомъ Общины обжалована Первому Департаменту Правительствующаго Сивата, но дѣло это имъ и до сего времени не разсмотрѣно.

Въ виду того, что дѣятельность общины распространена на весь Богодуховскій уѣздъ, а въ томъ числѣ и на селеніе Сѣаное и хуторъ Охримцовъ, 2 февраля сего года въ первомъ было устроено по мѣсту жительства членовъ общины, общественное молитвенное собраніе, съ вѣдома полиціи, которая, въ лицѣ урядника Лещенко, арестовала все собраніе, забравъ всѣ богослужебныя книги, которыя отправила мѣстному священнику на домъ, а арестованныхъ препроводила въ Сѣаное Волостное Правленіе, гдѣ и продержала съ утра до вечера подъ арестомъ, послѣ чего составила протоколъ, который, препроводила Земскому Начальнику для привлеченія участниковъ собранія къ отвѣтственности по 29 ст. Уложен. о Наказ., по послѣдній, не находя въ дѣяніи обвиняемыхъ состава уголовного преступленія, дѣло направилъ къ г. Харьковскому Губернатору для наложенія наказанія въ административномъ порядкѣ, который, постановленіемъ своимъ отъ 29 апрѣля за № 7923, подвергъ 25 человекъ аресту срокомъ отъ двухъ недѣль до одного мѣсяца, который и отбыла съ 8 іюня того же 1909 года.

Несмотря на разныя разъясненія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, сдѣланныя губернаторамъ и на поданныя Совѣтомъ Общины согласно его разъясненій, заявленія о мѣстѣ нахождения мѣстѣ для молитвенныхъ собраній общины, какъ то въ селеніи Сѣаной, хуторѣ Охримцовѣ и проч., члены Богодуховско-Мерлянской Общины баптистовъ, подверглись множеству всякаго рода лишеніямъ, какъ отъ мѣстной полиціи, такъ и православнаго духовенства, снова были преданы суду того же Земскаго Начальника за устройство якобы молитвеннаго собранія въ хуторѣ Охримцовѣ, котораго, въ сущности, не было, и, на этотъ разъ уже нашедшаго дѣло подсуднымъ себѣ, который, руководствуясь 29 и 44 ст. Улож. о Наказан., приговорилъ 13 человекъ къ штрафу по 25 рублей, съ замѣною арестомъ по два мѣсяца каждаго. — Подробности этого дѣла Совѣтъ Общины не находятъ нужнымъ описывать подробно, но прилагаетъ на благоусмотрѣніе ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВА копию протокола заведенія и приговора означеннаго Земскаго Начальника и копию апелляціонной жалобы обвиняемыхъ, поданной въ Богодуховскій Уѣздный Съѣздъ 17 сего ноября, изъ которыхъ видны всѣ основанія Земскаго Начальника г. Кондратьева, въ два раза больше присудившаго обвиняемымъ къ наказанію, чѣмъ даетъ право 29 статья Уложенія о Наказаніяхъ или 44 статья того же Уложенія, относящаяся исключительно къ проституткамъ, а не къ баптистамъ, ничего общаго съ ними неимѣющимъ...

Ожесточенному сердцу такихъ юристовъ-администраторовъ идти дальше нѣкуда, ихъ приговоры не имѣютъ законнаго основанія и вредно отзываются среди мирнаго населенія христіанъ. Богъ свидѣтель.

А потому, въ виду явнаго нарушенія нашихъ правъ по отравленію нашего богослуженія, дарованныхъ Монаршею Милостію, а также беря во вниманіе всѣ вышедшій незаконныя преслѣдованія полиціи и медлительное разсмотрѣніе нашихъ жалобъ въ Правительствующемъ Сенатѣ и неоканіе защиты Высшими властями, вынуждаемъ Совѣтъ Общины обратиться къ ВАШЕМУ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ, какъ верховному блюстителю законовъ и генералъ-прокурору Россійской имперіи, и на основаніи примѣч. къ 123 ст. полож. устан. крест. I полож. земск. нач. (особ. прил. къ IX т. св. зак. изд. 1902 г.) и ст. 119 укр. суд. уст., и покоришше проситъ:

1) оказать намъ защиту и принять мѣры къ тому, чтобы вслѣдствіе явнаго неправильнаго примѣненія къ намъ 29 и 44 ст. Улож. о Наказ. членами нашей общины не несли наказанія за дѣянія, закономъ невоспрещенныя, и

2) разсмотрѣвъ нашу жалобу въ порядкѣ надзора, внести вопросъ о правильномъ примѣненіи закона 17 октября 1906 года на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сивата, предложивъ: а) назначить разслѣдованіе и ревизію дѣла по преслѣдованію членовъ Богодуховско-Мерлянской Общины христіанъ-баптистовъ, также въ Сватовой-Лучкѣ, Кулянскаго уѣзда, въ селѣ Ново-Николаевкѣ, Изюмскаго уѣзда, въ селѣ Петровкѣ, того же уѣзда и другихъ мѣстахъ Харьковской губерніи, ибо смѣемъ доложить ВАШЕМУ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ, что ни въ одной губерніи не было столь много преслѣдованій за устройство собраній и погребеніе умершихъ, какъ въ Харьковской губерніи. Кроме арестованныхъ 8 іюня Афанасія Паленаго и Дмитрія Шапошника въ селѣ Ново-Николаевкѣ, Изюмскаго уѣзда, также Уру и Фрезу въ Варненковѣ, того же уѣзда, отсидѣвшихъ по одному мѣсяцу подъ арестомъ за собранія, въ этомъ году предано Окружному Суду по 78 ст. Угол. Уложенія за погребеніе своихъ младенцевъ по обряду баптистовъ болѣе десяти человекъ баптистовъ, а именно: Суемому Окружному Суду Иванъ Семеновичъ Яновскій изъ ст. Сумы; Харьковскому Окружному Суду: Андрей Михайловичъ Гидъ изъ дер. Беззаботовки и изъ Святыхъ Горъ Маркъ Стуинька, Кирилъ Рашковецъ, Карпъ Дончикъ, Андрей Дончикъ, Алексій Дончикъ, Трофимъ Левченко и другіе, которые, какъ баптисты, имѣли право на основаніи 2 п. Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года хоронитъ своихъ дѣтей по обряду своей вѣры, такъ какъ дѣти баптистовъ, коимъ не было отъ роду 14 лѣтъ при отпадении ихъ родителей отъ православія, слѣдуютъ вѣрѣ своихъ родителей, и б) разъяснить въ порядкѣ надзора, что всѣ баптисты, какъ объединенныя въ общины, такъ и необъединенныя, имѣютъ право безпрепятственно отправлять свои богослуженія въ указанныхъ ими мѣстахъ и за это не подлежатъ ни судебному, ни административному преслѣдованіямъ и о послѣдующемъ объявить Совѣту Общины.

Предсѣдатель Совѣта Общины Михаилъ

Пилпенко.

Секретарь Василій Титаренко.

Копія.

Его Высокоблагородію Господину Изюмскому уѣздному исправнику.

Жителей с. Ново-Николаевки, Мечиславовск. волости, Изюмскаго уѣзда, христіанъ-баптистовъ нижеподписавшихся.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

На основаніи циркуляра господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 12 января 1909 года за № 242 и другихъ послѣдовавшихъ отъ него разъясненій, симъ заявляемъ, что общественныя молитвенныя собранія наши въ с. Ново-Николаевкѣ, Изюмскаго уѣзда, устраиваются нами въ домѣ крестьянина Афанасія Паленаго.

Ново-Николаевка, Изюмскаго уѣзда. Августа 28 дня 1909 года. Крестьяне: (подписи).

„Пою Богу моему дондеже есть“.

Я не скажу себѣ: талантомъ я владѣю,
Искусства даръ святой „судьбой“ мнѣ данъ въ удѣлъ;
Я тайны, скрытыя отъ смертныхъ, разумѣю;
Свободенъ разумъ мой, и чуждъ ему предѣлъ.
О, нѣтъ, не то! Мой умъ далекъ отъ самолюбья,
Слѣпой гордыни духъ не властенъ имъ владѣть;
Святая благодать блаженнаго смиренья,
Умъ просвѣщая мой, не дастъ во тѣмѣ коснѣть.
Но, силою благой святого Провидѣнья,
Отъ прелестей мірскихъ отринувшись душой,
Познавъ ничтожество земныхъ заботъ, стремлений,
Я въ лучший, горный, міръ взоръ направляю свой,
Тула, въ тотъ чудный міръ, гдѣ Истина сияетъ,
Гдѣ, въ лучезарномъ блескѣ, свѣтитъ вѣчный свѣтъ,
Гдѣ тайно духъ безплотный Бога созерцаетъ...
Духъ, правды жаждающій, провидитъ такъ отвѣтъ.
Тогда, въ тѣ свѣтлые моменты отрѣшенья
Отъ праха смертнаго воскреснувшей души,
Какъ нѣжный другъ, ко мнѣ являлось вдохновенье,
И шопотъ сладостный мнѣ слышался въ тиши.
Какъ отъ созвучій дивной арфы злато-струнной,
Мелодіей святой мой услаждался слухъ;
Витала мысль моя въ лазурной сферѣ чудной,
Въ прозрачныхъ облакахъ въ высь уносила духъ.
То были для меня отрадныя мгновенья,
Да, были, — но прошли... Ужель ихъ больше нѣтъ?...
Гдѣ „духъ мой Богу пѣлъ“, тамъ онъ теперь въ смятеніи
Пытается найти угасшей искры слѣдъ.
Теперь одно лишь только вышнее внутренне
Изъ пепла къ жизни искру Божью оживить
Могло бѣ... О, еслибъ міръ святого вдохновенья
Благоволилъ Господь во мнѣ вновь воскресить!
— Христосъ воскресъ — въ душѣ бѣ тогда я ощутила,
И Богу моему воспѣла-бъ снова я...
Весь пылъ моей души я Богу-бъ посвятила,
И въ гимнахъ вознеслась къ Нему душа моя.

Кубаровская.

Календарь

Июль 2, Пятница

Южная Россія: Восходъ солнца 4.21. Заходъ солнца 7.50.

Средняя Россія: Восходъ солнца 3.17. Заходъ солнца 8.27.

Восх. луны 1.30 утра. Зах. луны 0.00 веч.

Полож. честныя ризы Пр. Богородицы во Влакернѣ. Св. Ювеналия, патр. Іерусалимскаго. Прест. Фотія, митр. Кіевскаго. Ик. Б. М. „Ахтырская“.

Иисусъ не вошелъ въ Іерусалимъ, чтобы въ Своей царственной праведности судить грѣхъ міра, но чтобы въ священнической любви Своей быть судимымъ за грѣхъ міра.

Участъ безбожниковъ. Лук. 17, 20—30. Хотя беззаконія наши свидѣлствуютъ противъ насъ, но Ты, Господи, твори съ нами ради имени Твоего. Іерем. 4, 7.

Какъ намъ освободиться отъ грѣха? Обыкновенно люди стараются достигнуть этого путемъ добрыхъ намѣреній и собственныхъ стараній. Они твердо рѣшаютъ не дѣлать больше того или другого грѣха. — И что же? удается ли имъ это? Нѣтъ! Безпрестанно человекъ борется, трудится. Вотъ — вотъ, кажется, онъ, избавится отъ извѣстнаго грѣха, но — увы! опять грѣхъ побѣдилъ его. — Нѣкоторые люди, совершенно измучившись отъ этихъ бесполезныхъ попытокъ, наконецъ думаютъ такъ: если всѣ эти старанія все равно ни къ чему не ведутъ, зачѣмъ же я буду мучиться? Они перестаютъ бороться противъ грѣховъ и привыкаютъ къ нимъ; они живутъ въ грѣхѣ, какъ въ своей стихіи.

Другіе цѣлуются за вѣнныя обряды. Они думаютъ, что хотя отъ грѣховъ имъ не удается избавиться, но если они только ходятъ въ церковь, соблюдаютъ ея постановленія, то они этимъ слѣдали уже столько хорошаго, что Богъ ради ихъ добрыхъ дѣлъ не вѣннитъ имъ ихъ грѣховъ.

Но это — тщетная надежда! Какъ утопающій не можетъ самъ себя за свои волосы вытащить изъ болота, такъ точно не можетъ человекъ своими стараніями вылезти изъ грѣховъ и спастись отъ нихъ. Слово Божіе говоритъ: „Человѣкъ оправдывается не дѣлами закона, — дѣлами закона не оправдывается никакая плоть“ (Галат. 2, 16).

Въ насъ одна только грѣхъ немощъ и погубилъ, и вотъ пр. Іеремія молить: „Твори съ нами ради имени Твоего!“ Рада имени Своего по неизреченной милости Своей, Господь предлагаетъ намъ прощенье. Онъ говоритъ: „Я, Я Самъ изглаживаю преступленія твои ради Себя Самого“. Ис. 43, 5. „Путь спасенія“.

Ежедневное Чтеніе Библии.

ОБЗОРЪ.

- 4. В. — Мат. 9, 18—31. Власть вѣры.
 - 5. П. — Мат. 11, 20—30. Предостереженіе и приглашеніе.
 - 6. В. — Мат. 12, 22—30. Возрастающая ненависть къ Іисусу.
 - 7. С. — Мат. 14, 13—21. Насыщеніе толпы.
 - 8. Ч. — Мат. 14, 22—36. Іисусъ идущій по морю.
 - 9. П. — Мат. 15, 21—28. Женщина ханаанянка.
 - 10. С. — Мат. 13, 1—9 и 18—23. Притча о сѣятелѣ.
- Главный Текстъ. — „Слова, которыя Я говорю вамъ, суть духъ и жизнь“. Іоан. 6, 63.

Участъ безбожниковъ.

Лук. 17, 20—30.

Бывъ же спрошенъ фарисеями, когда придетъ Царствіе Божіе, отвѣчалъ имъ: не придетъ Царствіе Божіе примѣшнымъ образомъ; и не скажутъ: вотъ, оно здѣсь, или: вотъ, тамъ. Ибо вотъ, Царствіе Божіе внутри васъ есть. Сказалъ также ученикамъ: придетъ дни, когда пожелаешь видѣть хотя одинъ изъ дней Сына Человѣческаго, и не увидите. И скажутъ вамъ: вотъ, здѣсь, или: вотъ, тамъ; не ходите, и не гоняйтесь. Ибо какъ молнія, сверкнувшая отъ одного края неба, блистаетъ до другого края неба; такъ будетъ Сынъ Человѣчскій

въ день Свой. Но прежде надлежитъ Ему много пострадать, и быть отвержену родомъ симъ. И какъ было во дни Ноя, такъ будетъ и во дни Сына Человѣческаго: ѣли, пили, женились, выходили замужъ, до того дня, какъ вошелъ Ной въ ковчегъ, и пришелъ потопъ, и погубилъ всѣхъ. Такъ же какъ было и во дни Лота: ѣли, пили, покупали, продавали, садили, строили; но въ день, въ который Лотъ вышелъ изъ Содомы, пролился съ неба дождь огненный и сѣрный, и истребилъ всѣхъ. Такъ будетъ и въ тотъ день, когда Сынъ Человѣчскій явится.“

Господь, по великой Своей милости, ничего не скрываетъ отъ учениковъ Своихъ. Сдѣлавъ со Своей стороны все, что-бъ обезпечить людямъ благословенную будущность, Онъ предупреждаетъ ихъ о томъ, что ожидаетъ тѣхъ, которые отвернутъ Его. „О, бедна богатства, и премудрости, и вѣдѣнія Божія! Какъ несправедливы судьбы Его, и неизслѣдимы пути Его!“ — невольно восклицаетъ вмѣстѣ съ Апостоломъ. Какъ любить Онъ Свое творенье, какъ жаждетъ спасти его до конца! Сколько нѣжныхъ призывовъ Онъ обращаетъ къ нему, сколько благословенныхъ обѣтованій изливаетъ на него, и, наконецъ, рисуетъ передъ нимъ ужасную картину ожидающихъ его бѣдствій, что-бъ удержать его отъ гибели. Онъ дѣйствуетъ тутъ въ противоположность Своему исконному врагу диаволу. Тотъ, обольщая людей, увѣряетъ ихъ въ безконечномъ милосердіи Божіи, съ которымъ несомнѣнимо понятіе о наказаніи и мукахъ, и всячески старается отвлечь ихъ мысли отъ правосудія Божія. Онъ тутъ является какъ бы Ангеломъ свѣта, толкователемъ Божьей любви и милосердія, и такимъ образомъ успѣшнѣе уловляетъ доверчивыхъ людей въ свои сѣти. Сплошь и рядомъ приходится слышать отъ людей, называющихъ себя вѣрующими, что не можетъ милосердый Господь карать людей въ будущей вѣчной жизни за ихъ мимолетные грѣхи въ этой скоротечной земной жизни. Но не то видимъ мы въ Словѣ Божіемъ. Любость и милосердіе Божіе являются во всей ихъ безграничной силѣ и приносятъ людямъ полную возможность вкусить безконечныхъ благъ будущей жизни: все предусмотрѣнно съ нѣжной отеческой заботливостью. Вѣдомы Господу и слабость лодская, и шаткость, и податливость къ искушеніямъ; и на все это есть у Него средства помочь и удержать, укрѣпить и наставить. Одно только нужно Ему: что-бъ человекъ не отвергалъ Его, а, напротивъ, доверялъ Ему, пребывалъ съ Нимъ въ общеніи. Въ этомъ смыслѣ понимаю я слова Христа: царствіе Божіе внутри васъ есть. Не можетъ человекъ вкусить царствія Божія въ будущей жизни, если не будетъ имѣть его въ сердцѣ, еще живя на землѣ. Это такъ просто и такъ логично. Что общаго у свѣта со тьмой? Царство Христово есть царство свѣта, правды, добра и красоты. Кто пребываетъ во тьмѣ, кто не ищетъ правды, не служитъ добру и красотѣ, въ чьемъ сердцѣ царствуетъ только собственное я, кто не знаетъ или вѣрнѣе не хочетъ знать Христа, не имѣетъ личнаго съ Нимъ об-

щенія, не любитъ Его, не ищетъ Его воли и Его славы, какъ ему очутиться въ царствѣ Христовомъ? — оно слишкомъ чуждо для него. Онъ привыкъ жить ежедневными земными заботами: ѣсть, пить, покупать, продаваться, садить, строить, создавать себѣ семью и копить деньги для нея, но душа его никогда не устремлялась въ высшія сферы. Христосъ никогда не былъ не только хозяиномъ, но даже и гостемъ въ его домѣ. Онъ чуждъ ему; какъ же ему взойти въ Его царство, какъ пребывать постоянно съ Нимъ, прославляя и восхваляя Его свято имя, которое никогда не было ему дорого на землѣ? Не напрасно сказалъ Христосъ: „ищите прежде всего Царства Божія и правды его, и все остальное приложится вамъ.“ Кто имѣетъ царство Божіе внутри себя, тому не о чемъ заботиться; „кто не пощадилъ Сына Своего Единороднаго, не предавъ Его за насъ, какъ съ Нимъ не даруетъ намъ всего?“ Если же кто царствія Божія въ себѣ не имѣетъ, тотъ долженъ оставить всѣ другія заботы и дѣла и не давать себѣ покоя, пока не получитъ его, пока не будетъ обладать тѣмъ, что „одно только нужно“, что-бъ не подвергнуться одной участи съ безбожниками.

Евангельское ученіе о Царствѣ Божіемъ.

„Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“ (Мѡ. V, 48), говоритъ Христосъ, указывая людямъ цѣль, къ которой они должны стремиться. Не ограничиваясь этимъ общимъ указаніемъ, Христосъ подробно останавливается на выясненіи цѣли и смысла жизни, на освѣщеніи основнаго настроенія у каждого вѣрующаго. Въ бесѣдахъ, путемъ сравненій и уподобленій, Христосъ развертываетъ предъ Своими слушателями стройную картину мірового процесса, картину постепеннаго созиданія Царства Божія въ людяхъ; эта идея и является главной цѣлью дѣятельности каждого вѣрующаго. Выясняя идею Царства Божія, Христосъ вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляетъ и роль каждого отдѣльнаго лица въ дѣлѣ достиженія общаго идеала.

I.

Царство Божіе съ внутренней стороны — есть единеніе всѣхъ вѣрующихъ, по образу Трїединнаго Бога, проникновеніе всѣхъ духомъ Христова ученія.

„Всѣ люди — братья, всѣ дѣти одного Отца, который повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми, и посылатъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ“ (Мѡ. V, 45). Христосъ молится за всѣхъ равно, всѣхъ обнимаетъ своею любовью (Ін. XVII), — поэтому всѣ имѣютъ одинаковое достоинство и цѣнность предъ Богомъ, — обо всѣхъ печется Господь, все живущее хранится имъ (Мѡ. VI, 25, 26—30). Особенную цѣнность имѣетъ человекъ [Мѡ. X, 29—31]. Душа его не сравнима ни съ чѣмъ въ мірѣ, — цѣльный міръ съ его благами ничто предъ цѣнностью человѣческой души (Мрк. VIII, 36—37).

II.

Жизнь переселенцевъ этихъ новыхъ людей въ степи не могла не интересоваться насъ, кумысниковъ, прибывшихъ въ Благоволенку съ разныхъ концовъ Россіи, и при этомъ прекрасно освѣдомленныхъ по газетамъ и журналамъ, что переселенческий вопросъ одинъ изъ животрепещущихъ вопросовъ нашего времени. Хотя правда многіе, подобно мнѣ, и положили на себя эпитетію молчанія, но въ виду такихъ событій, какъ мѣстное конокраство или пожаръ на переселенческихъ хуторахъ, невольно всѣ развязали языки.

Помню, особенно горячо волновался по поводу этихъ событій высокаго роста, съ длинными, какъ смоль, черными усами господиномъ, одѣтый въ бѣломъ легкомъ балахонѣ и въ соломенной шляпѣ, съ широчайшими полями.

— Вездѣ, походъ, война между людьми, скрытая и явная, идетъ, — говорилъ онъ, окидывая какимъ-то лихорадочнымъ взоромъ каждого изъ группы кумысниковъ, расположившихся со своими бутылками и четвертями неподалеку отъ Благоволенскаго кладбища, обнесеннаго вокругъ изгородкой и глубокой канавой.

— А въ степи, между киргизами и поселенцами, изъ-за разверстки земли происходятъ прямо форменныя сраженія.

— Откуда это вы знаете?! — съ недоумѣніемъ попробовалъ кто-то возразить. — Я-то знаю! — взвизгнулъ господинъ, и на его едва загорѣвшихъ щекахъ вспыхнулъ яркій румянецъ. — Я, напр. слышалъ вотъ какую исторію по поводу этого: близъ третьяго или пятаго (хорошо не помню) киргизскаго аула нарѣзалась земля переселенцамъ. Уже нарѣзаны были

понастроили даже бараки, вообще все необходимое для водворенія новыхъ людей сдѣлали, какъ вдругъ въ одну ночь, откуда не возьмись, человекъ сто киргизовъ окружили участокъ и мигомъ все порасшвыряли, а поселенцевъ прогнали. Въ концѣ концовъ пришлось даже прибѣгнуть къ помощи воинскихъ командъ для усмирения вольныхъ сыновъ степей...

— Ну, г.г., не стоитъ беречь наши раны! — махнулъ отчаянно рукой низкорослый худосочный субъектъ, — видно всюду по странѣ идетъ дѣло неладно, — нигдѣ просвѣтовъ нѣтъ...

Кумысники на минуту приумолкли, нѣкоторые сочувственно вздохнули.

— Ну, г.г., вы ужъ черезъ чуръ пессимистично всѣ настроены! — послышался полновзвучный прїятный теноръ дѣтъ 30 человекъ съ крупными, немного выпуклыми, черными глазами, — просвѣты есть въ жизни.

— Да гдѣ! гдѣ собственно, укажите? — воскликнули разомъ нѣсколько голосовъ. Человекъ въ форменной тужуркѣ по чему-то мягко улыбнулся, показывая ямочки на своихъ коричневыхъ отъ загара щекахъ, а потомъ еще мягче сказалъ:

— Просвѣты можно найти въ той же степи, именно среди поселенцевъ.

— Развѣ вы ихъ знаете?

— Какъ же! болѣе пяти лѣтъ моей службы въ роли землемѣра я вращался среди переселенцевъ, и завялю вамъ искренно, что между ними попадаются очень замѣчательные люди.

— Что же въ нихъ замѣчательнаго? Интересно. Расскажите! — выпрашивали кумысники, подвигаясь почти вплотную къ землемѣру.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Просвѣты.

(Наблюденія).

Года два тому назадъ часть дѣтнихъ каникулъ, мѣсяца въ полтора, мнѣ съ семьей пришлось провести въ степной полосѣ на окрайнѣ Россіи, именно въ О-ской губерніи.

Нужно было поправить здоровье жены, дѣтей да и самому запастись свѣжими силами, укрѣпить нервы, расшатанные годами на нелегкой учительской дѣятельности.

Врачи и опытные люди для пользы здоровья совѣтовали взять себя въ руки, т. е. ни о чемъ не думать, а рѣшительно выбросить изъ головы всякіе злободневные вопросы.

Въ первые дни, по прибытіи на мѣсто — въ поселокъ Благоволенку, не трудно было подчиниться подобному режиму: я питался, гулялъ, дышалъ воздухомъ и любовался красотами мѣстной природы.

Надо отдать справедливость, — мѣста всюду очень живописныя. Степь, и глазомъ не окинешь, тянется на десятки верстъ вдоль и поперекъ — ровная, просторная. Она граничитъ съ Усуйскимъ краемъ цѣпью невысокихъ горъ. Она омывается и питается почти единственной, никогда не пересыхающей, рѣкой — Ураломъ. Рѣкой быстрой и до того свѣтлой, что на большой глубинѣ ея виденъ камень и песокъ. Берега Урала крутые, изрытые водою и мѣстами принимаютъ видъ прямыхъ обрывовъ; по лѣвой сторонѣ рѣки тянется опушкою молодая поросль, которая кое-гдѣ прерывается гребнями вѣкового лѣса, состоящаго изъ вязей, ясеней и дубовъ.

А степной воздухъ — такой теплый,

ряющій вашу грудь и легкія, воздухъ чистый, ароматный, которымъ не надышишься! Однимъ словомъ, въ первые два — три дня степь очаровала меня своею бодростью, своею смѣлостью, своимъ просторомъ и грандіозностью!

Каждое утро я ходилъ купаться на Уралъ. Недалеко отъ купаленъ Благоволенцы брали для себя воду, а бабы полоскали бѣлье. Здѣсь иногда сталкивалось очень много народу разныхъ типовъ и даже національностей: казаки, киргизы и поселенцы. Я любилъ наблюдать за движеніемъ этого народа, — прислушиваясь къ ихъ разговору, рисуя схему отношенія обывателей между собою.

Однажды я увидѣлъ, какъ двое переселенцевъ, растерянные, бѣгали по берегу и, отыскивая лодку, разсказывали всѣмъ, что они преслѣдуютъ конокрадовъ, которые въ ночь у нихъ украли пару лошадей. Къ сожалѣнію, лодки близко не оказалось: на ней какой-то рыбакъ изъ Благоволенки въ камышахъ возился съ норотами.

— Землякъ! пожалуйста, подай поскорѣе лодку! — крикнулъ одинъ старику. Отвѣта не было.

— Не задаромъ, заплатимъ! — подхватила другой.

Старикъ отрицательно махнулъ рукою. — Да боишься-ли ты Бога, аль о смерти не думаешь! — уже разсердясь, закричали поселенцы. Но отвѣта опять не получилось. Такъ и пошли бѣдняги куда-то отыскивать бродъ. Эта сцена поразила меня. Вскорѣ я узналъ, что конокраство въ степи ужасно распространено. Прежде казаки и киргизы другъ у друга угоняли лошадей; теперь же нападенію конокрадовъ

Это великое достоинство и цѣнность человека ведетъ къ признанию братскаго единенія всѣхъ вѣрующихъ,—откуда вытекаетъ обязанность для каждаго отдѣльнаго лица—съ своей стороны—содѣйствовать осуществленію этого идеала.

Самъ Христосъ ставитъ Себя въ непосредственное сношеніе и тѣсное общеніе со всѣми Своими слушателями и послѣдователями,—такъ готовъ слиться съ ними, войти въ такую связь, которая напоминала бы собою родственныя узы. Плотское рожденіе, плотскія связи естественно сближаютъ людей. Никто не можетъ себя представить, чтобы мать находясь въ нормальныхъ условіяхъ жизни, стала ненавидѣть своего ребенка и бѣжать отъ него въ то время, какъ тотъ гибнетъ; никто не можетъ признать въ человѣкѣ любящее существо, если онъ оставляетъ своихъ родныхъ—отца, мать, брата, сестру на гибель, а самъ безлечно и весело проводитъ время. Все это противно природѣ человѣка, противно тѣмъ естественнымъ узамъ родства, которыя врождены человеку.

Въ такіахъ близкихъ и тѣсныхъ узъ желаетъ стать Христосъ не съ одной своей семьей, но со всѣмъ народомъ. „Вотъ мать Моя и братья Мои“ (Мрк. III, Лк. VIII, 20—21), говоритъ Христосъ, обозрѣвая всѣхъ собравшихся,—вотъ тѣ существа, въ тѣсномъ единеніи съ которыми долженъ Я пройти Свой жизненный путь, ведущій Меня на Голгофу. Всякую иную жизнь помимо этой общій жизни, всякую мысль объ измѣненіи или отступленіи отъ предначертаннаго пути, Христосъ считаетъ низшей, плотской, свойственной лишь злому началу въ человѣкѣ (Мрк. VIII, 33).

Бесѣды о словѣ Божіемъ.

Чему подобно Царствіе Божіе.

Матѣ. XIII, 31—33.—Золотой текстъ: Римл. XIV, 17.

Горчичное зерно.—Что обозначаетъ горчичное зерно?—Притча о закваскѣ.—Дурное значеніе слова „закваска“.—Притчи къ ученикамъ,—касающіяся только дѣтей Божіихъ.—Скрытыя сокровища.—Купецъ, ищущій жемчужинъ.—Неводъ.—Доброе и худое въ церкви Божіей.

Прежде чѣмъ отпустить народъ, Господь нашъ сказалъ еще двѣ притчи, рисующія, подобно притчѣ о плевелахъ, такое положеніе вещей, при которомъ Господь оставляетъ доброе и худое, видимое и невидимое, духовное и плотское расти вмѣстѣ „до кончины вѣка“, другими словами „до жатвы“.

Третью „тайну“ Царствія Божія Онъ изображаетъ въ слѣдующей притчѣ: „Царствіе Божіе подобно

Зерну горчичному, которое человекъ взялъ и посѣялъ на полѣ своемъ, которое, хотя меньше всѣхъ сѣмянъ, но, когда выростетъ, бываетъ больше всѣхъ злаковъ и становится деревомъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его“ (Матѣ. XIII, 31, 32). Въ нашемъ климатѣ мы себя не можемъ даже представить подобнаго дерева! Но что обозначаетъ такое необыкновенное развитіе горчичнаго зерна? Не Христа, не христіанство, какъ оно проявляется въ такъ называемыхъ христіанскихъ странахъ міра. Горчица не есть пища; она не можетъ ни дать жизнь, ни поддержать ее. Принадлежность къ какому бы то ни было христіанскому вѣроисповѣданію не можетъ ни дать жизнь душѣ, ни спасти ее. Такъ называемая христіанская церковь разрослась въ мірѣ до громаднѣхъ размѣровъ, включивъ въ свое лоно всѣхъ, надъ которыми былъ совершенъ

Обрядъ крещенія, оставляя въ сторонѣ вопросъ о спасеніи, такъ что дѣйствительно прилетаютъ „птицы небесныя“ (злые духи) и укрываются въ вѣтвяхъ ея.

Четвертая притча еще ярче рисуетъ настоящее положеніе вещей. „Царство Небесное подобно закваскѣ, которую женщина взявши положила въ три мѣры муки“ (Матѣ. XIII, 33). Въ Св. Писаніи закваска, въ обычномъ смыслѣ, всегда имѣетъ дурное значеніе: „берегитесь закваски фарисейской и саддукейской“, сказалъ нашъ Господь (Матѣ. XVI, 6), „и закваски Иродовой“ (Мар. VIII, 15). Апостолъ Павелъ въ V посланіи къ Коринтянамъ 5 гл. 6—8 ст. говоритъ, порицая ихъ за блудливості: „Развѣ на знаете, что малая закваска кваситъ все тѣсто? Итакъ, очистите старую закваску... Будемъ праздновать не со старою закваскою, не съ закваскою порока и лукавства, но съ опрѣсноками чистоты и истины“. Путь для распространенія Евангелія въ мірѣ заключается въ сѣяніи Слова въ мірѣ, а не въ томъ, чтобы положить немного христіанской закваски въ народныя массы, какъ это принято дѣлать. Пытаться преобразовать міръ вмѣсто того, чтобы приобрѣтать души и излекать ихъ изъ міра—равносильно занятію женщины съ закваскою“.

„Все сіе Исусъ говорилъ народу притчами, и безъ притчи не говорилъ имъ. Да сбудется реченіе чрезъ пророка, который говоритъ: (Ис. 77: 2) отверзавъ въ притчахъ уста Мои, изреку сокровенное отъ созданія міра“ (Матѣ. XIII, 34, 35). Только Духъ Святой можетъ проникнуть

въ тайну, сокрытую отъ основанія міра. Ап. Павелъ, будучи въ узакъ въ Римѣ, молился, чтобы Богъ далъ церквамъ въ Азій „Духа премудрости и откровенія къ познанію Его“ (Ефес. 1, 17). „Только Духъ Святой можетъ научить всему“ (Іоан. XIV, 26).

Громадному большинству даже истинныхъ послѣдователей Христа повидимому не ясно, что „Церковь, которая есть Его тѣло, полнота Наполняющая все во всемъ“, составляла тайну, „сокрытую отъ вѣковъ и родовъ“ (Кол. 1, 24—26), не открытую даже Исусомъ Христомъ—Своимъ ученикамъ во время Его земной жизни, кромѣ одного намека, сдѣланнаго Имъ Петру (Матѣ. XVI, 18); но открытую Павлу послѣ того, какъ Еврейскій народъ окончательно отвергъ какъ „Духа Святого, такъ Отца и Сына“ (Ефес. III, 6—10).

Только послѣ того, какъ Исусъ отпустилъ народъ, Онъ вошелъ въ домъ, и по просьбѣ учениковъ, изъяснилъ имъ притчу о плевелахъ на полѣ (ст. 36—43). Затѣмъ Онъ возвѣстилъ имъ три остальныя „тайны“ Царствія Божія. Пятая „тайна“ была первой, сказанной Имъ ученикамъ Своимъ въ домѣ, отдѣльно отъ народа. Онъ имѣлъ основаніе для этого: пятая и шестая притчи касались исключительно

Дѣтей Царствія.

истинныхъ дѣтей Божіихъ, „рожденныхъ свыше“, имѣющихъ жизнь вѣчную. „Еще подобно Царство Небесное сокровищу, скрытому на полѣ, которое нашедъ человекъ утаилъ, и отъ радости о немъ идетъ и продаетъ все, что имѣетъ, и покупаетъ поле то“ (Матѣ. XIII, 44). Здѣсь нѣтъ никакой примѣси, никакого ненормальнаго развитія. Здѣсь нѣчто столь драгоценное, что покупатель не жалѣетъ ничего для приобрѣтенія этого сокровища. Что же подразумѣвается подъ этимъ сокровищемъ?

У прор. Малахиі мы читаемъ о тѣхъ, которые боялись Господа и уповали на Имя Его: „И они будутъ Мои, говоритъ Господь Саваоѣ, въ тотъ день—день, когда внезапно придетъ въ храмъ Свой Господь,—собственностью Моею (моимъ сокровищемъ), и буду миловать ихъ, какъ милуетъ человекъ сына своего, служащаго ему“ (Мал. III, 1, 17). Это, конечно, относится къ народу Израильскому, о которомъ Господь сказалъ на горѣ Синаѣ: „вы будете удѣломъ Моимъ“ (Исх. XIX, 5). Затѣмъ въ Пс. 134, 4 говорится: „Господь избралъ Себѣ Іакова, Израиля въ собственность Свою“.

Но Господь нашъ не ограничился Израилемъ, когда Онъ, принявъ человѣческую плоть, продалъ все, что имѣлъ, и даже пролилъ кровь Свою. „Богъ такъ

Возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“. Это вѣрно, что Израиль—избранный народъ Божій на землѣ, и что сокровище это скрыто на полѣ—на землѣ, и притча безъ сомнѣнія имѣетъ въ виду народъ Израильскій, но одинъ ли только народъ Израильскій? Когда человекъ найдетъ сокровище, онъ утаилъ его. Едва ли можно сказать, что Израиль—народъ, скрывающій свое существованіе. Не свидѣтельствуешь ли онъ постоянно о Богѣ? Не описаны ли открыто въ книгѣ отношенія Бога къ Израильскому народу, его милосердіе и долготерпѣніе къ нему въ теченіе вѣковъ? Развѣ исторія Израильскаго народа не является больше, чѣмъ что-нибудь другое, подтвержденіемъ истинности Библии?

Шестая притча подобна пятой, только Господь беретъ другое сравненіе. „Еще подобно Царство Небесное купцу, ищущему хорошихъ жемчужинъ, который, нашедъ одну драгоценную жемчужину, пошелъ и продалъ все, что имѣлъ, и купилъ ее“ (Матѣ. XIII, 46). Купецъ и человекъ, купившій поле, одно и то же лицо: это Тотъ, Кто отдалъ жизнь Свою, чтобы искупить міръ. Обѣ притчи имѣютъ одно и то же значеніе. Обѣ говорятъ о драгоценности покупки, о радости покупателя. „Бываетъ радость на небесахъ, радость у Ангеловъ Божіихъ объ одномъ грѣшникѣ кающемся“ (Лук. XV, 7, 10). Не означаютъ ли приобрѣтенное сокровище и купленная жемчужина Іудеевъ и язычниковъ, искупленныхъ кровью Христа? Сокровище означаетъ въ частности каждое искупленное чадо Божіе, жемчужина же изображаетъ единство Тѣла Христова, какъ Онъ Самъ говоритъ: „Какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино,—да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня“ (Іоан. XVII, 21).

Сокровище было скрыто въ полѣ, жемчужина скрыта въ морѣ; Церковь Христова была сокрыта отъ вѣковъ и родовъ. „Онъ избралъ насъ въ Немъ (во

Христѣ) прежде созданія міра“—сокровище было извѣстно Ему, и вотъ Онъ пришелъ въ міръ и купилъ его, сойдя въ преисподнія мѣста земли дабы наполнить (Еф. IV, 9, 10) и приобрѣсти сокровище и жемчужину,—жемчужину по-истинѣ

Высокой цѣны.

за которую „Онъ предалъ Себя, очистивъ банею водою посредствомъ слова, чтобы представить ее Себѣ славною Церковью, не имѣющею пятна, или порока, или чего-либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна“ (Еф. 5: 25—27)—Его жемчужина.

Седьмая и послѣдняя притча, подобно второй, третьей и четвертой—о плевелахъ, горчичномъ зернѣ и закваскѣ—говоритъ о внѣшнемъ обликѣ Царствія Божія; христіанство въ томъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ теперь. „Еще подобно Царство Небесное неводу, закинутому въ море и захватившему рыбу всякаго рода, который, когда наполнился, вытащили на берегъ и, сѣвши, хорошее собрали въ сосуды, а худое выбросили вонъ“. Такъ будетъ при концѣ вѣка (при концѣ времени): изыдутъ Ангелы и отдѣлятъ злыхъ изъ среды праведныхъ и свергнуть ихъ въ печь огненную: тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ“.

Море, въ обычномъ смыслѣ, есть прообразъ земныхъ народовъ и племенъ. Пророкъ Даніилъ видѣлъ въ ночномъ видѣніи (Дан. VII, 2), что „четыре вѣтра небесныхъ боролись въ великомъ морѣ. И четыре большихъ звѣря (четыре великія царства міра) вышли изъ моря“.

Ап. Іоаннъ говоритъ, что „воды“, которыя онъ видѣлъ и на которыхъ сидѣла „блудница“—Вавилонъ великій, суть „люди и народы, племена и языки“. (Откр. XVII, 15).

Неводъ закинутъ въ море.

Господствующія христіанскія церкви, а иногда даже и свободныя, принимаютъ въ свое лоно всѣхъ, кого могутъ,

Безъ яснаго различія,

которое Библия устанавливаетъ между спасенными и неспасенными, между чадами свѣта и чадами тьмы, между дѣтьми міра и дѣтьми Царствія, между рожденными свыше и живущими еще „по плоти“. Такимъ образомъ, внѣшняя обрядность вмѣсто внутренней перемѣны сердца, является условіемъ для вступленія въ церковь. Итакъ, только при концѣ вѣка, когда Ангелы соберутъ плевелы въ связки и сожгутъ ихъ, хорошую хоршую рыбу соберутъ въ сосуды, а худую выбросятъ вонъ, ясно обнаружатся пшеница и хорошая рыба.

До конца міра это смѣшеніе допускается, но Христосъ хранитъ Свое сокровище, Свою жемчужину, съ каждымъ днемъ, съ каждымъ часомъ, очищая и овсящая ее все болѣе, чтобы въ ней отражался Его образъ, до того момента, когда Онъ „представитъ Себѣ Свою Церковь славною и непорочною“, которая сокрыта теперь, но „явится съ Нимъ во славу“ (Кол. III, 4), когда „Онъ придетъ прославиться во всѣхъ святыхъ Своихъ“ (2 Фесс. I, 10).

Чудный секретъ молодой дѣвушки.

„Царство небесное подобно закваскѣ“ (Матѣ. XIII, 33). Проф. Друммондъ рассказываетъ объ одной молодой дѣвушкѣ, привлекательная качества и чудный характеръ которой вызвали удивленіе и восторгъ у всѣхъ, знавшихъ ее. Она всегда носила на шеѣ медальонъ, внутри котораго она никому не позволяла заглядывать. Въ этомъ медальонѣ заключался секретъ чарующей привлекательности и доброты ея характера. Но однажды, въ минуту необычайной откровенности, она показала одной подругѣ потайную пружинку. Та нажала на нее, и крышка открылась. Къ своему удивленію она прочла слова: „Тотъ, Котораго люблю, не видя“.

Жена брамина жертвуетъ всѣмъ ради Христа.

„Нашедъ одну драгоценную жемчужину, пошелъ и продалъ все, что имѣлъ, и купилъ ее“ (Матѣ. XIII, 46).—Одинъ миссіонеръ въ Индіи рассказываетъ, какъ жена одного богатаго брамина обратилась ко Христу и пришла въ домъ, гдѣ находилась миссія. Ея соотечественники умоляли ее со слезами вернуться съ нимъ. Они пригрозили ей, что совершатъ торжественный обрядъ ея похоронъ. Женщина отвѣчала: „Я знаю, что я умерла для всего: но я ожила во Христѣ и посвящаю свою жизнь тому, чтобы возвѣщать моимъ соотечественникамъ любовь Христа къ нимъ“. Всѣ друзья оставили ее навсегда. Когда ее крестили, собралась громадная толпа народа. Но она безъ страха и стыда выступила впередъ и зашла: „Исусъ, я оставляю все, беру свой крестъ и слѣдую за Тобой“. Ея родные совершили обрядъ ея похоронъ, сожгли ея изображение и поставили ея урну съ пепломъ среди умершихъ. Ея мужъ самъ первый зажегъ его, и женился на другой. Но ничто не могло заставить эту обращенную душу отречься отъ Христа.

Горецъ подвергаетъ опасности свою жизнь, чтобы достать травы для своей коровы.

„Сокровище, скрытое на полѣ, которое человекъ нашелъ“ (Матѣ. XIII, 44). Однажды весной одинъ швейцарскій горецъ, жившій среди скалъ, гдѣ каждый кусочекъ земли составляетъ драгоценность, искалъ травы для своей коровы. Вдругъ онъ увидѣлъ зеленый островокъ на склонѣ высокой скалы. Добравшись до него не было никакой возможности: скала была слишкомъ крута даже для такого искуснаго ходока по горамъ, какъ онъ. Но его корова нуждается въ кормѣ. Онъ беретъ своего отважнаго сына, который можетъ лазать по горамъ, какъ серна, но тотъ возвращается, говоря: „Отецъ, туда невозможно добраться“.—„Это необходимо сдѣлать“. Что можно достать снизу, до того можно достигнуть сверху. Онъ обвязываетъ себя веревкой, укрѣпленной къ дереву, растущему на вершинѣ скалы, и спускается внизъ съ помощью своего сына; срѣзавъ траву серпомъ, онъ связываетъ ее въ связку и радостно поднимается на скалу со своей скудной жатвой.

Молитвенныя собранія съ чтеніемъ и разъясненіемъ Слова Божія въ С.-Петербургѣ.

Фонарный пер., д. № 4-9, (уг. Макин-миланъ).

Воскресенье въ 11 ч. утра для вѣрующихъ.
Воскресенье . . . 2 . . . дня (для дѣт.).
" . . . 5 . . . вечера для всѣхъ жел.
" . . . 8 . . . (для мол. люд.).
Среда . . . 8 . . . для всѣхъ жел.
Суббота . . . 8 . . .

Вас. Остр., набер. р. Смоленки, фабр. Кебе; д. № 5-9.
Воскресенье въ 5 час. вечера.

Петерб. Ст., Бол. Монетная ул., д. № 3, кв. 12.
Воскресенье въ 10 ч. утра.
" . . . 2 . . . дня (для дѣт.).
" . . . 5 . . . вечера.
Среда . . . 8 . . .
Суббота . . . 8 . . .

За Невскою Застав. по просп. с. Смоленскаго, № 44/46, кв. 15.
Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).
" . . . 5 . . . вечера.
Четвергъ . . . 8 . . .

Глазурная ул. № 48, кв. 3.
Воскресенье въ 5 ч. дня
Понедѣльникъ въ 8 час. вечера.
Среда . . . въ 8 . . .

Вас. Остр. 7 лин. Академич. пер., д. № 7.
Пятница въ 8 час. вечера.

Старо-Петергоф. пр., д. № 8, кв. 22.
Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).
" . . . 5 . . . вечера.
" . . . 8 . . . (для мол. люд.).
Вторникъ . . . 8 . . . общее.
Четвергъ . . . 8 . . .
Суббота . . . 8 . . .

М. Охта Киновіевскій пр., д. № 10, кв. 12.
Четвергъ . . . 8 ч. вечера.
Воскресенье . . . 5 . . .

Б. Охта, Оградская ул., д. 17, кв. 2.
Воскресенье въ 8 ч. вечера.
Вторникъ въ 8 час. вечера.

Казанская ул., д. № 40 (во дворѣ).
Четвергъ . . . 3 ч. дня.

Казачій пер., д. № 11.
Воскресенье въ 10 ч. утра.
" . . . 5 . . . веч.

Фонтанка, д. № 92, кв. 15, (уг. Горюховой).
Суббота . . . 8 ч. веч. (русское).
Воскресенье въ 10½ ч. утра (тѣмъ)
" . . . 5½ . . . веч.
" . . . 3 . . . (шведск.).
" . . . 8 . . . веч. (русское).

Гавань, Больш. просп., д. № 79.
Воскресенье въ 10½ час. утра.
" . . . 5 час. вечера.
Вторникъ . . . 8 . . .
Среда . . . 8 . . .
Четвергъ . . . 8 . . .
Пятница . . . 8 . . .

Выб. Стор., Ломанскій пер., д. № 17.
Воскресенье въ 5 ч. вечера.
Вторникъ . . . 8 . . .
Среда . . . 8 . . .

Пет. Ст. Лахтинская ул. 30 кв. 24.
Воскресенье въ 8 час. вечера.
" . . . 2 . . . дня
Вторникъ . . . 8 . . . вечера

Собранія Евангельскихъ христіанъ въ дружныхъ городахъ:
Гор. МОСКВА. Н. Басманная ул. № 27.
Входъ безплатный.

Собранія призывныя:
по воскресеньямъ отъ 4 ч. дня.
" четвергамъ отъ 7½ ч. веч.
" понедѣльникамъ для юношей 8 ч. веч.

Гор. ОРЕЛЪ. Въ помѣщеніи Орловскаго Общественнаго собранія въ домѣ Штедингъ на Болховской улицѣ.

Гор. Оренбургъ. Степная ул., уголъ Каргалинской, домъ Дехтярева.

Редакторъ-Издатель И. С. Прохановъ.