

Утренняя звезда

ПРОГРЕССИВНЫЙ ОРГАНЪ РЕЛИГИОЗНАГО ПРОБУЖДЕНІЯ РУССКАГО НАРОДА.

Выходитъ еженедѣльно по пятницамъ.

Религія.

Политика.

Общественная жизнь.

Наука.

Литература.

Цѣна отдѣльнаго номера 5 коп.

№ 7-й. 1-й годъ изданія.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Пятница, 12-го февраля 1910.

Условія подписки:
въ С.-Петербургѣ годъ — 2 р. 50 к.;
полг. — 1 р. 40 к.; 1 мѣс. — 30 к.
Иногородн. годъ — 3 р.; полг. —
1 р. 60 к.; 1 мѣс. — 35 к. Заграни-
цею: годъ — 5 руб.; полг. — 3 р.;
1 мѣс. — 50 коп.

Статьи и сообщенія просятъ
адресовать на имя редактора Ив.
Степановича Проханова, СПБ.,
Чернышевск. пер., 12.

Подписныя деньги, заявленія
о перемѣнѣ адреса и объявленія —
по адресу: Товарищ. „Радуга“,
Вознесенскій пр., 40.

Плата за объявленія: за строку
петита на послѣдней страницѣ —
20 коп., отъ 2 разъ и болѣе по 15
коп. Ищущимъ труда по 10 коп.

С.-Петербургъ, 12-го февраля 1910 г.

Государство и независимыя церкви.

Подъ независимыми церквами мы разумѣемъ старообрядческія и новобрядческія церкви или общины. Въ то время, какъ господствующая церковь связана съ государствомъ, не только вообще правовыми, но въ особенности матеріальными узами, означенныя церкви и общины были до сихъ поръ совершенно независимы отъ государства.

Но недавно произошла одна вещь, которая можетъ въ будущемъ оказать влияние на эти отношенія.

Въ прошломъ номерѣ „Утр. Звѣзды“ мы сообщали о томъ, что московское губернское земское собраніе постановило въ своихъ школахъ выдавать вознагражденіе законоучителямъ не только православнымъ, но и старообрядческимъ.

Съ точки зрѣнія юридической несомнѣнно это рѣшеніе правильное.

Разъ старообрядцы платятъ наравнѣ съ православнымъ населеніемъ всѣ земскіе налоги, то ясно, что они должны пользоваться и всѣми льготами, вытекающими отсюда.

Но этотъ взглядъ можетъ имѣть болѣе распространенное примѣненіе. Въ старообрядцы и новобрядцы равнымъ образомъ участвуютъ въ платежѣ всѣхъ государственныхъ налоговъ и податей. Поэтому они должны пользоваться хотя бы въ должной пропорціи привилегіями, выпадающими на долю господствующей церкви.

Не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать, что современемъ самъ собою возникнетъ вопросъ о томъ, чтобы часть учреждений старообрядцевъ и новобрядцевъ получали матеріальную поддержку со стороны государства.

Государство тратитъ милліоны на содержаніе Синода, учебныхъ и другихъ учреждений православнаго вѣдомства. Если старообрядцы и новобрядцы проявятъ должную энергію и повлияютъ на общественное мнѣніе, законодательные круги и правительство, то они несомнѣнно добьются того, что ихъ просвѣтительныя, благотворительныя и др. учрежденія будутъ получать субсидіи отъ казны. Исторія Франціи даетъ намъ убѣдительный прецедентъ этого. Тамъ послѣ долгой упорной борьбы протестанты достигли того, что правительство, гдѣ господствующею религіею было католичество, выдавало субсидіи просвѣтительнымъ учрежденіямъ протестантовъ. Оно даже на свои средства содержало специальный факультетъ протестантскаго богословія при Парижскомъ университетѣ.

Правда, для религіознаго состоянія протестантовъ матеріальная помощь государства оказалась вредной. Подъ влияніемъ матеріальной обезпеченности, поставленной въ полную независимость отъ духовной жизни общинъ, руководители протестантизма сами охладѣли въ духовномъ отношеніи и усыпили свои общины.

Когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ во Франціи была осуществлена реформа отдѣленія церкви отъ государства, то матеріальной поддержки со стороны государства лишились не только католическія, но и протестантскія учрежденія и результатомъ этого явилось необычайное оживленіе дѣятельности не только протестантскихъ церквей, но и самой католической церкви.

Въ союзѣ церкви съ государствомъ есть что то пагубное для церкви, но для государства этотъ союзъ во многомъ полезенъ. Для государства полезно поддерживать религіозныя организаціи уже по одному тому, что благодаря такой поддержкѣ государство опирается не только на правовыя, но и этическія основы.

Что же касается старообрядческихъ и новобрядческихъ общинъ, то по нашему мнѣнію онѣ, не переставая служить „солью земли“ въ этическомъ смыслѣ, должны съ осторожностью отнестись къ перспективѣ правительственной матеріальной поддержки для ихъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій. Въ видахъ сохраненія цѣльности и независимости жизни гораздо болѣе разумнѣе желать и у насъ полнаго отдѣленія церкви отъ государства, что было бы великимъ благомъ прежде всего для самой православной церкви. Объ этомъ однако вопросѣ мы намѣрены поговорить подробнѣе.

В. А. Бѣлинскій и религіозные вопросы.

„О если бы ты былъ холоденъ или горячъ! но какъ ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ, то извергу тебя изъ устъ Моихъ.“
(Апокалипсисъ, III, 15—16).

Въ минуты душевныхъ тревогъ и сильныхъ волненій, въ моменты, когда все чистое, свѣтлое падаетъ, когда идетъ ломка старыхъ цѣнностей, особенно хочется устремить взоръ на отрадное прошлое, не съ цѣлью вернуться къ этому прошлому, а съ цѣлью найти ободряющее и вдохновляющее на борьбу съ темной силой, готовой рухнуть все на своемъ пути. Честное и свѣтлое, стойкое и бодрое — все это нужно намъ, все это дастъ намъ силы, вдохновитъ въ нашей работѣ. Наша многострадальная Русь видѣла на своемъ вѣку много свѣтлыхъ и честныхъ лицъ. Изъ дали вѣковъ и мѣстъ они шлютъ намъ свой призывный голосъ, — подаятъ братскую руку и зовутъ къ свѣтлой жизни. Ни время, ни темныя враждебныя силы не могутъ заглушить ихъ голоса. Такой именно свѣтлой личностью и былъ Виссарионъ Григорьевичъ Бѣлинскій. И теперь намъ хочется вспомнить его не какъ критика литературнаго дѣятеля, но какъ человѣка, проникнутаго глубокимъ религіозно-православнымъ настроеніемъ, какъ „рыцаря безъ страха и упрека, на свѣтлой памяти котораго нѣтъ ни единого, самозванческаго пятнышка, какъ человѣка, въ духовномъ присутствіи котораго отпадаетъ все ничтожное и пошлое“¹⁾. Рели-

гіозныя убѣжденія такого человѣка заслуживаютъ особаго вниманія.

Болѣе чѣмъ кого-либо религіозные вопросы занимали Бѣлинскаго. Въ разрывѣ ихъ онъ вносилъ всю страстность своей кипучей натуры и старался довести свои мысли до ихъ логическаго конца. Отъ этого мысли его всегда продуманы и пережиты; отъ этого онѣ получаютъ глубокий смыслъ. Бѣлинскій не просто думалъ и рѣшилъ, а жилъ религіозными вопросами, мучился и страдалъ, — онъ равно искрененъ и горячъ былъ и въ утвержденіи и въ отричаніи, — но и самыя отрицанія его были выше и чище теплохладной вѣры болѣшинства!...

Не безъ смущенія и страха приступаемъ мы къ своей работѣ. Проникнуть въ глубину души человѣка, подмѣтить тамъ сокровенныя — интимныя стороны — дѣло не легкое, и только уваженіе къ личности Бѣлинскаго и глубокая вѣра въ чистоту и правдивость ея поселаютъ смѣлость хотя не полно, отчасти загнать въ религіозныя глубины этого могучаго духа. Вѣками рождается подобныя лица, — и все въ ихъ чистой душѣ, всякая черта и складка должны быть священными для потомковъ!...

1.

Религіозные вопросы съ ихъ жгучестью и неотразимостью пали на плодотворную почву: въ душу мальчика Бѣлинскаго было самой природой вложено стремленіе къ подвигу, къ свѣту. Какъ извѣстно, Бѣлинскій происходилъ изъ духовнаго сословія: его дѣдъ, о. Никифоръ, былъ священникомъ въ с. Бѣлиннѣ, въ Нижнеомовскомъ уѣздѣ Пензенской губ. Въ жилахъ мальчика Виссариона такимъ образомъ текла безпримѣсная кровь — принадлежность нашего великорусскаго духовенства, столько вѣковъ недоступнаго влиянію иностранной породы²⁾. Это происхожденіе изъ чисто русской и при томъ духовной семьи заранее указываетъ на тѣ влиянія, подъ которыми должны были сложиться убѣжденія Бѣлинскаго. Въ семьѣ Бѣлинскихъ издавна господствовалъ строгій аскетическій духъ, налагавшій отпечатокъ на всѣхъ ея членовъ. Особенно уважался дѣдъ Бѣлинскаго, о. Никифоръ. „Въ преданіяхъ семьи осталась почти-тельная память о его благочестивой жизни — его считали за праведника: удалившись отъ своихъ, онъ жилъ въ кельѣ аскетическою жизнью“³⁾. Этому обстоятельству Венгеровъ придаетъ рѣшающее значеніе въ смыслѣ религіознаго настроенія мальчика Виссариона. „Праведникъ дѣдъ возродился въ праведникъ-внукъ... Дѣдъ пошелъ въ келью, внукъ остался въ міру и прослылъ „разрушителемъ“. Но порывъ къ тому, въ чемъ каждый видѣлъ спасеніе души, въ нихъ одинъ и тотъ же. Различны пути, по которымъ шли дѣдъ и внукъ... Дѣдъ, конечно, не зналъ мукъ сомнѣній, не переживалъ трагедій поисковъ опредѣленнаго идеала. На его долю выпало счастье непосредственной, ясной вѣры. Но и вѣра внука, когда онъ приходилъ къ опредѣленному выводу, была не менѣе ясна“⁴⁾.

Признавая влияніе дѣда, нельзя отрицать и влиянія родителей⁵⁾. Мать Бѣлинскаго была внѣшне-религіозной женщиной, преданной обществу. Уже много лѣтъ спустя, когда В. Г. Бѣлинскій отправился въ Москву для поступленія въ университетъ, она совѣтуетъ сыну прежде

всего въ Москвѣ посѣтить и поклониться всѣмъ церквамъ; въ другой разъ, въ время матеріальныхъ затрудненій Бѣлинскаго въ Москвѣ, онъ писалъ матери, что полагается на Надеждина, какъ на каменную гору, — мать отвѣчала ему совѣтомъ — не надѣяться ни на „Барины“, ни на сына человѣческаго, а на Спасителя и угодниковъ⁶⁾. Конечно при несложности своего характера и сравнительно неглубокой развитости она не могла имѣть большого влияния на сына, хотя нельзя безслѣвно отрицать, что она не поддерживала въ семьѣ бытъ молотъ внѣшнюю, обрядовую вѣру. Гораздо болѣе имѣлъ влиянія на Бѣлинскаго его отецъ Григорій Никифоровичъ.

По свидѣтельству лицъ, близко его знавшихъ, это былъ человѣкъ довольно развитой, начитанный, которому, очевидно, не могло нравиться чембарское общество, гдѣ онъ былъ лѣкаремъ.

Григорій Никифоровичъ былъ выше этого общества и по развитію и по своимъ интересамъ. Естественно, что онъ не сошелъ съ обществомъ и жилъ замкнуто. Неудачи жизни привели его къ несчастной привычкѣ — онъ сталъ сильно пить вино. Среди общества онъ слытъ за дерзкаго, непочтительнаго человѣка, а въ религіозныхъ вопросахъ, по словамъ А. Пыпина, пользовался репутацией гоголевскаго Амоса Теодоровича⁷⁾ и все грамотное населеніе города и уѣзда обвиняло его въ безбожьи, въ нехоченіи въ церковь, въ чтеніи Вольтера⁸⁾. Но мы глубоко ошиблись бы, если бы эту молву приняли за дѣйствительность. Правда, чембарское общество враждебно отнеслось къ Григорію Никифоровичу, но иначе быть не могло. Въ глазахъ этого общества, мало интересующагося отвлеченными вопросами, погруженнаго въ свои мелкія заботы — всякое занятіе такими вопросами — признакъ своеволия, всякое чтеніе книгъ — признакъ безбожія. Оно — это общество — не могло понять того внутренняго процесса, который происходилъ въ душѣ лѣкаря. Стремленіе къ свѣту и жизни, которое вырвало его изъ традиціонной духовной семьи и направило въ медицинскую академію, жило въ душѣ лѣкаря и теперь для него чтеніе книгъ было потребностью, пищей души, — а чтеніе Вольтера было одной изъ стадій въ религіозномъ развитіи: что онъ не остановился, не застылъ въ холодномъ отричаніи, а дѣйствительно жилъ и искалъ въ области вѣры — указываетъ и то, что онъ вмѣстѣ съ чтеніемъ Вольтера соединилъ чтеніе Экартегаузена и Юнга Штиллинга⁹⁾.

Бѣлинскаго — отца волновали и мучили религіозные вопросы, и онъ искалъ отвѣта въ разныхъ книгахъ. Это исканіе передалось и сыну, не въ опредѣленной какой-либо формѣ, а какъ порывистое стремленіе впередъ.

Виссарионъ былъ любимымъ сыномъ отца, зачастую бесѣдовалъ съ нимъ, впитывалъ въ себя всѣ тѣ порывы и стремленія, которыми жилъ его отецъ. Немудрено, что мальчикъ своею чуткою душой смутно угадывалъ трагедію въ душѣ отца и цѣнилъ его гораздо глубже, нежели чембарское общество; несмотря на чистыя вспышки гнѣва у отца, на его печальную привычку пить вино — мальчикъ любилъ отца — и принималъ отъ него высокія нравственныя черты характера, прямодушіе и стойкость убѣжденій.

П. И.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ А. Н. Пыпинъ. — „Бѣлинскій, его жизнь и переписка“. Изд. 2-ое, СПБ. 1908 г. стр. 6—7.

²⁾ А. Н. Пыпинъ, cit. op. стр. 7.

³⁾ С. А. Венгеровъ, cit. op. стр. 291—2.

⁴⁾ См. отрицаніе этого влиянія у С. А. Венгерева въ цит. книгѣ, стр. 285—291.

⁵⁾ А. Н. Пыпинъ, cit. op. стр. 67, примѣч. 2.

⁶⁾ А. Н. Пыпинъ — cit. op. стр. 8.

⁷⁾ К. Н. Пыпинъ — cit. op. стр. 11.

Всѣ желающіе имѣть полезныя книги, подписаться на журналы и газеты могутъ пользоваться услугами ТОВАРИЩЕСТВА „РАДУГА“ по адресу С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. № 40.

Борцы за трезвость.

Международный Орден Добрых Храмовников (International Order of Good Templars), — один из величайших союзов. Он насчитывает миллионы членов и распространен по всему земному шару. Он силен не только количеством членов, но и еще большей мѣрой чрезвычайно крѣпкой организацией. Орден Добрых Храмовников может быть, лучше других организаций трезвости вникнуть в свою работу не только против алкоголя, но и в столь же высокой степени для просвѣщенія и умственного и нравственного развитія своих членов. Председатель этой организации Эдуард Вагнерский, недавно справивший 25-лѣтній юбилей работы в этом обществѣ был в С.-Петербургѣ во время съезда и очень интересовался его работами.

Вот, что сообщают газеты, со слов Э. Вагнерского, — о дѣятельности Ордена Добрых Храмовников.

Начало дѣятельности Ордена относится къ 1851 году, когда въ Америкѣ небольшая группа лицъ идеальных трезвенников положила прочное основаніе Ордена „Добрых Храмовников“. Отсюда, черезъ Скандинавію дѣятельность Ордена была перенесена въ Европу. Въ Германіи, Венгріи, Румыніи, Италіи и др. западныхъ государствахъ образованы совершенно самостоятельныя ложи Ордена, объединенныя одной цѣлью, одними задачами. Члены Ордена насчитываются сотнями тысячъ.

Общество „Добрых Храмовников“ преслѣдуетъ нравственное совершенство человѣка.

Абсолютное воздержаніе отъ употребленія крѣпкихъ напитков не цѣль общества. — это лишь средство, при помощи котораго можно поднять нравственный уровень человѣка. Члены Ордена должны быть лучшими гражданами своего отечества. Они должны оказывать поддержку своимъ членамъ, ставя ихъ въ лучшія условія общественной жизни. Только тогда будетъ возможно требовать полнаго воздержанія. Во всѣхъ государствахъ, гдѣ функционировали ложи Ордена, открываются спеціальныя школы для подготовки пропагандистовъ идей трезвости.

Такимъ образомъ, Орденъ „Добрых Храмовниковъ“, ведя борьбу съ пьянствомъ, старается содѣйствовать выработкѣ законовъ, устранивающихъ производство спиртныхъ напитковъ, сокращающихъ торговлю виномъ и содѣйствующихъ матеріальному состоянію народа.

Въ уставахъ общества, религія и политика отсутствуютъ. Масса брошюръ, періодическихъ изданій, научныхъ трудовъ свидетельствуютъ о томъ, что, помимо устной пропаганды орденъ распространяетъ свои идеи при помощи печатнаго слова.

Въ отдѣльныхъ городахъ Россіи также есть члены Ордена, но они не имѣютъ организациі.

Въ сентябрѣ текущаго года Э. Вагнерскій былъ принятъ премьеръ-министромъ П. А. Столыпинымъ, какъ представитель интернаціональнаго Ордена „Добрых Храмовниковъ“ и просилъ дать возможность образованію въ Россіи ложи названнаго Ордена.

Премьеръ-министръ взялъ для ознакомленія уставъ и отчеты о дѣятельности Ордена. Онъ намѣренъ, ознакомившись съ ними, сказать: будетъ ли этотъ уставъ подходящимъ для русскихъ національныхъ условій.

В. Трез.

ЗА НЕДѢЛЮ.

Новости политики и заграничной жизни.

Въ Аравіи Ковейтскій полкъ поднялъ возстаніе противъ турокъ.

Члены французскаго парламента выѣхали въ Петербургъ.

Въ Сенегамбіи отрядъ французскихъ войскъ подвергся нападенію массальскаго султана.

12-лѣтняя таможенная война Германіи и Канады закончилась торгово-политическимъ соглашеніемъ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ ожидается свиданіе въ Венеціи германскаго императора и итальянскаго короля.

Японія усиленно вооружается и ведетъ дикораточныя военныя приготовленія въ Корей.

Французскіе депутаты въ числѣ 11 человекъ прибыли въ Россію.

Новый составъ англійской палаты по профессіямъ распределяется такъ: 125 юристовъ, 13 банкировъ, 13 пивоваровъ, 7 владѣльцевъ угольныхъ копей, 8 дипломатовъ и государственныхъ дѣателей, 12 директоровъ различныхъ обществъ, 7 бухгалтеровъ и маклеровъ, 56 землевладѣльцевъ, 13 фермеровъ, 13 владѣльцевъ желѣзныхъ заводовъ, 46 представителей рабочихъ, 51 фабрикантъ, 37 купцовъ, 38 журналистовъ, владѣльцевъ газетъ, 45 сыновей и братьевъ пэровъ, 8 книготорговцевъ, писателей и типографовъ, 12 профессоровъ, 30 адвокатовъ, 16 торговцевъ, 10 секретарей обществъ и частныхъ лицъ, 12 судостроителей, 4 фондовыхъ маклера, 44 сухопутныхъ офицера, 1 адмиралъ, 1 морской офицеръ, 9 врачей, 3 священника, 2 учителя, 1 коммивояжеръ и только одинъ безъ опредѣленныхъ занятій.

Пивовары и винокуры въ сравненіи съ прочими палатой выиграли въ численности. Рабочіе имѣли въ прежней палатѣ 53 представителя; число ихъ слѣдовательно уменьшилось на 7. Представители прессы удержали число мѣстъ. Фермеры и врачи прибавилось. Проповѣдники воздержанія потеряли двухъ представителей. Такъ называемое общество друзей (квекеры) потеряло четыре мѣста, но зато вновь избраны три духовныхъ лица.

Кромѣ радія недавно г-жа Юри открыла другой чудесный металлъ: полоній. Г-жа Юри добыла одну десятую часть миллиграмма, что считается очень большимъ количествомъ. Полоній поглощается быстро, чѣмъ радій. Для атома радія, чтобы исчезнуть, требуется 1000 лѣтъ, а для полонія 140 дней чтобы потерять половину вѣса. Полоній даетъ еще больше лучей: „Альфа“.

Въ Государственной Думѣ.

Въ утреннемъ засѣданіи 3 февраля Гос. Дума приняла законодательное предположеніе объ ассигнованіи 2 миллионъ руб. на училищный фондъ, и передала въ комиссію вопросъ объ устройствѣ агрономическихъ отдѣленій при 4 университетахъ. Началось разсмотрѣніе проекта устава гражданскаго судопроизводства. До сихъ поръ идутъ сухія неинтересныя пренія. — Въ вечернемъ засѣданіи по запросу о запрещеніи амурскимъ военнымъ губернаторомъ скупки зерна отъ мѣстныхъ земледѣльцевъ безъ удостовѣреній отъ интенданта, было сообщено что это распоряженіе отменено. Дума приняла это объясненіе и перешла къ разсмотрѣнію запроса о закрытіи костела въ Опольѣ. Пренія продолжаются; по вопросу особенно сильную рѣчь произнесъ епископъ Елагій давній подробную характеристику отношеній католиковъ и православныхъ въ Холмщинѣ.

Комиссія по вѣроисповѣднымъ вопросамъ обсуждала 4 февраля вопросъ о настоятеляхъ и духовныхъ руководителей релігіозныхъ обществъ вѣроисповѣданій. Комиссія признала, что настоятелями и руководителями не могутъ быть лица моложе 25 лѣтъ, приготовленныя по суду къ ограниченію въ правахъ, исключенныя изъ сословныхъ обществъ за проступки противъ нравственности. По правительственному законопроекту настоятелями и руководителями не могли быть и лица привлеченныя къ суду по статьямъ влекущимъ ограниченіе въ правахъ, но судомъ не оправданныя.

Кадеты внесли въ Думу законопроектъ объ уничтоженіи всѣхъ платныхъ должностей членовъ всѣхъ соѣтовъ существующихъ въ настоящее время при министерствахъ.

Бюджетъ на 1910 г. сведенъ бюджетной комиссіей не только безъ дефицита, но еще съ небольшимъ превышеніемъ доходовъ надъ расходами. По проекту министра финансовъ дефицитъ по бюджету 1910 г. достигалъ 84 милл. руб.

Дума окончила разсмотрѣніе устава гражданскаго судопроизводства и перешла къ разсмотрѣнію началъ уголовного права и процесса. По вопросу о присягѣ было сдѣлано предложеніе дополнить статью освобожденіемъ отъ присяги лицъ принадлежащихъ къ убѣжденіямъ не признающимъ присяги. Дума отвергла это предложеніе.

7 февраля Г. Дума, съ необычайной быстротой, почти безъ преній, приняла 33 законопроекта. По вопросу объ ассигнованіи четверти миллиона на жертвы террористическихъ актовъ чуть было не разыгрался небольшой скандалъ; но своевременно вмѣшательство Н. А. Хомякова остановило лѣвыхъ ораторовъ, старавшихся заговорить языкомъ второй Думы.

Во время дневнаго перерыва пріѣхали французскіе гости, которымъ пришлось выслушать рѣчь А. Чендье.

5 февраля днемъ пріѣхали французскіе члены парламента присутствовали въ Гос. Думѣ на засѣданіи русской группы между парламентарнаго союза причѣмъ сенаторъ д'Эстурнель-Константъ сказалъ приветственную рѣчь. Послѣ засѣданія гости осматривали Тавричскій дворецъ: 6 февраля, гости парламентаріи представлялись Его Императорскому Величеству Государю Императору, въ сопровожденіи французскаго посла при Русскомъ Дворѣ г. Луи.

Французскіе депутаты и сенаторы пріѣхавшіе въ СПб. посѣтили кладовыя государственнаго банка, гдѣ хранятся до одного миллиарда 700 миллионъ рублей золотомъ.

Общественная жизнь.

Открытіе финляндскаго сейма назначено на 1 марта (нов. ст.).

2 февраля въ Казани скоропостижно скончался слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ Бурцевъ, назначенный для разслѣдованія интеллигентскихъ хищницъ; это можетъ послужить къ замедленію въ раскрытіи всѣхъ преступленій по этому дѣлу. Покойный не разъ уже съ успѣхомъ выполнялъ возложенное на него слѣдствіе по дѣламъ чрезвычайной важности. Поэтому, смерть его является тяжелой утратой для судебнаго вѣдомства.

Въ Каркаратахъ (Туркестанскій край) открытъ впервые судъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдатель.

Въ трехъ районахъ водворенія переселенцевъ въ Вологодской губ. рѣшено соорудить больницы.

Въ настоящее время въ Москвѣ происходитъ съѣздъ земскихъ начальниковъ. Въ числѣ вопросовъ, заслуживающихъ вниманія, разбираемыхъ между прочимъ вопросъ о способѣ перехода въ порядкѣ продажи и наслѣдованія укрѣпленныхъ за крестьянами на правахъ собственности участковъ выдѣленныхъ изъ общиннаго владѣнія. Рѣшено ходатайствовать о разъясненіи этого вопроса въ виду полнаго отсутствія указаній по этому дѣлу въ законахъ.

Сенаторская ревизія Гарина въ Москвѣ приходитъ къ концу. Сенаторъ Гаринъ перѣзжаетъ въ Петербургъ, и за нимъ покидаетъ Москву часть чиновъ ревизіи. Нѣкоторые изъ нихъ, наиболѣе опытные, будутъ командированы въ помощь другимъ 4 сенаторамъ ревизорамъ. Въ Москвѣ ожидается привлеченіе къ ответственности 300 человекъ.

8 февраля въ Петербургѣ, въ присутствіи Эмира Бухарскаго состоялась закладка магометанской мечети на Кронверскомъ проспектѣ близъ Троицкаго моста.

4 февраля въ Петербургѣ закрылся съѣздъ рыбопромышленниковъ. Имъ приняты резолюціи объ улучшеніи медицинской помощи промысловымъ рабочимъ, о необходимости свободной организациі союзовъ рабочихъ съ льготами для переключившихся на Дальній Востокъ ловцовъ, о періодичности всероссійскихъ съѣздовъ рыбопромышленниковъ.

5 февраля въ Петербургѣ прибыли 11 членовъ французской палаты депутатовъ въ отвѣтъ на визитъ сдѣланный членами Гос. Д. и Гос. Сов. въ прошломъ году.

6 февраля, послѣ семидневнаго разбирательства окончилось дѣло по обвиненію присяжныхъ повѣренныхъ Базунова и Аронсона и лейтенанта въ отставкѣ Шульца въ содѣйствіи къ побѣгу изъ дома предварительнаго заключенія.

За истекшія 1909 годъ въ Москвѣ произошло 675 покушеній на самоубійство, въ 224 случаяхъ окончившихся смертью покушавшихся и въ 451 — разрѣшившихся благополучно.

По мѣсяцамъ число случаевъ располагается такъ: январь — 69, февраль — 63, Мартъ — 79, апрѣль — 86, май — 72, июнь — 49, июль — 84, августъ — 30, сентябрь — 46, октябрь — 36, ноябрь — 45 и декабрь — 66 случаевъ покушенія на самоубійство.

Среди покушавшихся преобладаютъ мужчины — 481. Случаевъ со смертнымъ исходомъ у мужчинъ-самоубійцъ — 186, съ благополучнымъ — 295.

По социальному положенію мужчины, покушавшіеся на самоубійство, дѣлятся такъ: крестьянъ — 274, мѣщанъ — 82, дворянъ — 16, потомственныхъ почетныхъ гражданъ и лицъ, принадлежащихъ къ купеческому сословию, — 12, цеховыхъ — 8, военныхъ полнейскихъ и гражданскихъ чиновъ — 8, лицъ духовнаго званія — 1, учащихъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ города Москвы — 18, лицъ интеллигентныхъ профессій — 17 и иностранныхъ подданныхъ — 3.

Въ 42-хъ случаяхъ личности и общественное положеніе покушавшихся остались не выясненными.

Среди женщинъ число покушеній на самоубійство несравненно меньше — 194. Въ 38-ми случаяхъ покушеніе оканчивалось смертью покушавшихся, и въ 156 случаяхъ покушавшихся удалось спасти.

По социальному положенію женщины-самоубійцы дѣлятся такъ: крестьянокъ — 108, мѣщанокъ — 40, дворянокъ — 12, иностранныхъ под-

ДВА ПУТИ.

Рассказъ С. Ф. Б. Ф.

(Продолженіе. См. № 6).

Быкъ особенно нравился Серѣжѣ, который восхищался его широкими лбомъ съ огромными глазами. Костѣ же очень полюбили телянчекъ; онъ ему боязливо протянулъ руку, а телянокъ взялъ ее въ свои мягкіе губы и началъ сосать ее, къ большому удовольствію мальчика.

Провозившись съ полчаса на скотномъ дворѣ, они посѣтили пустую конюшню, огородъ, въ которомъ тянулись огромныя ряды ягодныхъ кустовъ; дѣти останавливались передъ каждымъ огороднымъ растеніемъ, чтобы узнать его имя и разсмотрѣть его; все имъ было ново и любопытно; были же они совершенно городскія дѣти и всего этого въ жизни своей никогда не видали. Потомъ они пошли въ плодовый садъ; онъ былъ въ полномъ цвѣту; деревья издали казались засыпанными свѣжимъ снѣгомъ; прелестныя, блѣднорозовыя цвѣты яблонь и грушъ дождемъ обсыпались, едва до тронувшись до вѣтки; сладкій запахъ наполнялъ воздухъ; пчелы весело жужжали вокругъ; одна изъ нихъ на лету ударила Костѣ прямо въ лобъ, чѣмъ ужасно перепугала маленькаго трусишку.

Такъ проходили они цѣлое утро и порядкомъ проголодались къ тому времени, когда Даниленко отыскалъ ихъ и пригласилъ обѣдать.

Послѣ обѣда дѣти опять упростили мамашу пить съ ними чай въ бесѣдкѣ.

О какой прекрасный день, сказалъ Серѣжа, я бы желалъ, чтобы все дѣло

было такое! Я никогда еще не веселился, какъ сегодня.

А еще лучше было-бы, еслибъ папаша былъ съ нами, неправда-ли, мамаша? сказала Костя, прижимая голову къ ея плечу.

Однако, дѣти, замѣтила мамаша, дѣлается свѣжо и посмотрите на небо, не было-бы дождя?

Дѣти подняли головы; дѣйствительно небо затянулось грозными тучами, быстро наступающими; день потемнѣлъ; свѣжій и влажный вѣтерокъ тянулъ съ юга.

Пора домой, сказала еще разъ Надежда Сергѣевна.

Нѣтъ, милая мамаша, вскричалъ Серѣжа весело и, вскочивъ, загоролъ ей дорогу, не будетъ дождя, я тебѣ ручаюсь, въ мое рожденіе не смѣетъ дождь идти, останься!

Надежда Сергѣевна, смѣясь, усѣлась вновь, а Серѣжа, торжествуя, усѣлся у ея ногъ. Вѣтерокъ потянулъ сильнѣе и зашумѣлъ въ верхушкахъ доревѣевъ.

Не прошло и четверти часа, какъ вдругъ маленькія капельки закрапали черезъ дѣтству на головы напихъ друзей.

Капельки, вскричалъ Костя.

Надежда Сергѣевна вскопчила; на ней было только легкое, дѣтнее платье; мальчики тоже встали съ своихъ мѣстъ; всѣ бросились бѣжать къ дому. Не тутъ-то было.

Весенній дождикъ сразу всей силой хлынулъ изъ облаковъ; то былъ теплый, благодатный дождикъ; онъ какъ-то ласково шлепалъ по лицу, но лилъ, какъ изъ ведра, такъ сильно, что когда они добѣжали до дому, съ нихъ бѣжали

ручьи и они промокли до костей. Смѣясь, они побѣжали навстрѣчу переодѣваться, пока Даниленко зажигалъ каминъ въ салонѣ, гдѣ уже стало темно. Веселые духомъ собрались наши друзья около огня. Костя принесъ свое рисованіе, Надежда Сергѣевна взяла свое рукодѣлье, а Серѣжа растянулся на коврѣ у ея ногъ; такъ они, шутиливо болтая, отлично провели вечеръ втроемъ.

Жизнь въ деревнѣ.

На другой день Надежда Сергѣевна проснулась внезапно отъ чего-то, грохнувшись о полъ съ трескомъ. Она внимательно прислушалась; на улицѣ шлепалъ проливной дождь, въ три ручья стекая съ крыши.

Полно, Серѣжа, послышался уговаривающій голосъ Кости.

Вѣдь вы дождя не оставите этимъ, успокаивалъ добродушно Даниленко, лучше встаньте, Сергѣй Константиновичъ, ляжете къ полудню и обойдется.

Ахъ, останьте, несносные, сердито крикнулъ Серѣжа. Я тебя не понимаю. Костя; развѣ тебѣ всервно, что идетъ дождь и намъ нельзя будетъ выходить за цѣлый день. Ты только подумай. Въ воскресенье пріѣдетъ учитель и съ понедѣльника начнутъ опять мучить насъ съ этими противными книгами, а теперь, теперь, что осталось только три дня погулять на свободѣ, вдругъ зарядитъ этотъ несносный дождь! И Серѣжа, не зная съ досады что дѣлать, шаркнулъ далеко черезъ комнату другой салонъ и повернулся на другой бокъ, надувъ сердито губы.

Серѣжа, такъ ты начинаешь новый годъ? спросила Надежда Сергѣевна, входя

въ комнату. Сейчасъ вставай и подними сапогъ.

Присыженный Серѣжа долженъ былъ встать и пройти черезъ всю комнату, чтобы подобрать разбросанные сапоги.

Однако, это повело не ко многому. Дождь продолжалъ лить цѣлый день, а Серѣжа цѣлый день ходилъ безъ дѣла и нылъ, не хотѣлъ ни стелюжничать, ни рисовать, ни даже сидѣть на балконѣ. Такъ всегда было съ Серѣжей. Послѣ избытка веселья, какъ было вчерашнимъ днемъ, непремѣнно наступала и въ его душѣ пасмурная погода.

Онъ никогда не умѣлъ сдерживаться, а теперь еще менѣе, когда не имѣлъ нравственной поддержки въ строгости отца.

Напрасно Надежда Сергѣевна унимала его, напоминая ему всѣ его добрыя намѣренія вчерашняго дня. Серѣжа отвѣчалъ ей только: Да что-жъ мнѣ дѣлать, мама, я не могу.

А Костя засѣлъ за рисованіе и кое-какъ скороталъ день: слабое здоровье рано приучило его терпѣть и покоряться. Наконечъ прошелъ день. Когда дѣти проснулись на другое утро, была великолѣпная погода; солнце играло на влажныхъ листьяхъ и въ миллионѣхъ дождевыхъ капель, еще висѣвшихъ на травинкахъ. Къ полудню уже все высохло и наши мальчики могли вновь предпринять свои путешествія на открытѣе полей, невѣдомыхъ еще чудесъ. Эти дни полной свободы казались имъ волшебнымъ сномъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

данным — 3, лиц интеллигентных профессий — 8, потомственных почетных граждан — 4, учащихся — 2.

В 17-ти случаях личности покончивших с собою остались не опознанными.

Наибольшее число покушений на самоубийство совершено мужчинами в возрасте 23—32-х лет, женщинами — в возрасте 16—20 лет.

Громадное большинство покушающихся (393 чел.) травилось всевозможными жидкостями, как ядовитыми, так и просто вредными.

Огнестрельное оружие фигурирует в 53-х случаях самоубийств и покушений на самоубийство: 85 чел. встали, 58 чел. бросались под проходящие поезда или вагоны трамвая. Зарядились — 39 чел., топились — 35, бросились с высоты — 11 и пытались ежечь себя — 1.

Число самоубийств и покушений на самоубийство возросло против прошлого года на 81%.

(Р. С.).

На Кавказе путешествует известный пропагандист адвентизма полковник Вант Бейнинген. Проповедуя, что в 1932 г. будет второе пришествие, протрубит труба архангела и Христос придет на облаках принять 144 тыс. старцев, которые будут пить Ему пшено новую.

В Кутаисе открыт народный университет.

Христианский кружок. В 1895 г. в западной Европѣ образовался „Всемирный христианский студенческий союз“, в настоящее время обнимающий 11 стран, объединивший 132,000 студентов одной целью: распространение Царства Божия по всему миру. По образцу этого „союза“ в 1905 г. организован „Сиб. христианский студенческий кружок“, поставивший себе задачи отыскивать среди учащихся высших учебных заведений лиц, сочувствующих распространению Евангелия, слитить воедино из них для собственного их укрѣпления и для борьбы с неверием, вести активную пропаганду христианства в студенческих центрах.

Для развѣщения поставленных задач членами „кружка“ устраиваются „братскія собранія“, на которых каждую недѣлю проходят собесѣдованія, совместное чтеніе Евангелия, читаются рефераты на темы практическаго характера: дѣлаются доклады научно-философскіе. Въ этихъ собраніяхъ членами „кружка“ организованы собранія для рабочихъ, гдѣ студенты читаютъ Евангелие, ведутъ бесѣды съ пѣніемъ молитвъ и духовныхъ пѣсней. Группы студентовъ посѣщаютъ больницы и тюрьмы, гдѣ раздаютъ Евангелия и различныя книги св. писанія. Кружокъ имѣетъ собственную библиотеку книгъ религиозно-философскаго содержания, около 500 томовъ на 4 языкахъ. Кружокъ продано около 292 тысячи брошюръ собственнаго изданія и роздано среди рабочихъ, солдатъ и крестьянъ около 12 тысячъ евангелий и библий.

24 января въ общемъ собраніи сиб. централизованнаго сѣльско-хозяйственнаго общества разсуждали о дѣятельности за минувшій годъ и предположенія на предстоящій. Дѣятельность этого молодого общества, пока единственнаго въ Россіи по своему типу, представляетъ значительный интересъ. За время своей двухгодичной дѣятельности это общество объединило 42 мѣстныхъ сел.-хоз. общества, такъ что теперь въ него входят до 3 тысячъ крестьянскихъ хозяйствъ. При этомъ мѣстныя общества возникли въ значительной степени при посредствѣ централизованнаго, подъ влияніемъ его агитационной дѣятельности. За отчетный годъ съ ноября 1908 г. централизованное общество устроило на мѣстахъ 116 лекцій по различнымъ вопросамъ сѣльскаго хозяйства, собравъ на нихъ 6371 слушателей, при средней посѣщаемости — 58 человекъ. Кроме того въ двухъ мѣстныхъ обществахъ были устроены курсы по молочному хозяйству, съ практическими занятіями, слушательницами-крестьянками чрезъ три недѣли заанятія сдавали экзамены и получали соответствующіе свидѣтельства. На предстоящій годъ намѣчено устроить при мѣстныхъ сѣльско-хозяйственныхъ обществахъ 220 систематическихъ лекцій, въ двухъ мѣстахъ курсы по земледѣльству и луговодству, при централизованномъ обществѣ организовать курсы для инструкторовъ по культурѣ болотъ.

Что касается посреднической дѣятельности централизованнаго общества по доставкѣ крестьянскому хозяйству улучшенныхъ сѣмянъ, травъ, минеральныхъ удобреній, машинъ и т. д., то за истекшій годъ она выразилась оборотной суммою въ 28,184 р. Незначительность оборота объясняется молодостью большинства мѣстныхъ обществъ и отсутствіемъ у централизованнаго общества какихъ-либо средствъ для коммисіонныхъ операцій. Но несомнѣнно дѣятельность этого рода направлена здѣсь рационально и общается быстро развиваться. Слѣдуетъ отмѣтить одинъ шагъ послѣдняго времени: централизованное общество вошло въ соглашеніе съ 24 потребительными обществами и 10 кредитными, разбросанными по губерніи, для совместной закупки кормовыхъ средствъ и пищевыхъ продуктовъ; закупка эта на совѣщаніи представителей и была поручена централизованному обществу.

(Н. В.).

Въ Сиб. открытъ былъ XII сѣздъ дѣятелей по воднымъ путямъ.

На немъ между прочимъ разсмотрѣнъ вопросъ о рѣкѣ Мургабѣ, протекающей какъ извѣстно среди пустынныхъ областей Туркестана. Пространства, орошенныя въ Туркестанѣ обрабатываются подъ хлопкомъ. Возбужденъ вопросъ объ утилизациі воды Мургабы для орошенія мѣстности путемъ устройства каналовъ и водохранилищъ.

8-го февраля истекъ 91 годъ существованія Сиб. университета.

Число почетныхъ членовъ въ сиб. университетѣ доходитъ до 40. Въ числѣ ихъ Государь Императоръ, Великіе Князья, князь Николай І чернигорскій.

Профессорскихъ кафедръ въ университетѣ 44, преподавателей — 294, изъ коихъ профессоровъ — 72.

Содержаніе университета обходится теперь болѣе чѣмъ въ 1 миліонъ рублей въ годъ. При основаніи годичное содержаніе его обходилось только въ 25,000 руб.

Число студентовъ въ университетѣ колеблется между 9 и 10 тысячами, въ томъ числѣ болѣе 200 вольнослушателей и вольнослушательницъ.

Наибольшее число студентовъ находится на юридическомъ факультетѣ, гдѣ къ началу 1910 года числился 4,961 студентъ (болѣе 50 проц. всего количества), и наименьшее число на восточномъ факультетѣ, гдѣ находилось 176 студентовъ (около 2 проц. всѣхъ студентовъ университета). Остальные распределяются между физико-математическимъ факультетомъ (до 40 проц.) и историко-философическимъ (около 20 проц.).

Къ члену городской управы В. М. Григорьеву, заведывающему благотворительными дѣлами, явился одинъ крупный московскій милліонеръ-купецъ за совѣтомъ, на какое благотворительное общественное учрежденіе сдѣлать ему пожертвованіе. Милліонеръ хотѣлъ оставить по завѣщанію въ пользу города 150,000 рублей. В. М. Григорьевъ указалъ на крайнюю нужду въ средствахъ пріюта для призора бездомныхъ дѣтей.

Р. С.

Религіозная жизнь.

Православная церковь.

Дѣятельность православнаго мисіонерскаго общества на Дальнемъ Востоцѣ. По даннымъ отчета за 1908 годъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Мисіонерскіе станцы во владивостокской епархіи въ отчетномъ году было 12. Надъ распространеніемъ христианства среди корейцевъ и другихъ инородцевъ владивостокской епархіи трудилось 12 мисіонеровъ. Церковныхъ школъ среди корейцевъ къ концу отчетнаго года было 23, съ общимъ числомъ учащихся въ нихъ 884 (826 мальчиковъ и 58 дѣвочекъ). Трудами мисіонеровъ обращено въ христианство изъ язычества въ отчетномъ году 317 корейцевъ обоаго пола.

Въ благовѣщенской епархіи мисіонерскихъ инородческихъ приходоу 20. Инородческихъ школъ — 1 двухклассная и 2 одноклассныхъ, учащихся въ нихъ 212 мальчиковъ и 49 дѣвочекъ.

Обращено изъ язычества въ отчетномъ году было всего 27 человекъ. Собственно мисіонерской, апостольской, дѣятельности среди язычниковъ благовѣщенской епархіи почти нѣтъ. Разбросанность инородческихъ стойбищъ на большомъ пространствѣ по р. Амуру и его притокамъ, трудности путей сообщенія, обязанность мисіонеровъ отправлять богослуженіе и требы въ русскихъ деревняхъ и преподавать въ школахъ Законъ Божій и незначительныя мисіонерскими мѣстными инородческими языкомъ, недостаточное знакомство ихъ съ обычаями, вѣрованіями и вообще съ бытомъ инородцевъ, переводчиковъ же катехизаторовъ въ настоящее время миссія имѣетъ только двоихъ — въ этомъ препятствіи успѣхамъ мисіи.

Въ православной японской церкви къ 1 января 1909 г. состояло церковныхъ общинъ 265, христианъ въ нихъ 30,712, священнослужителей 41; въ томъ числѣ: одинъ архіепископъ, одинъ епископъ — оба русскіе; священниковъ 33 — всѣ японцы; діаконъ 6, изъ нихъ одинъ русскій; причетниковъ и учителей церковнаго пѣнія 11; проповѣдниковъ 120. Крещено въ продолженіе года 868 человекъ.

„Кол.“

Въ „Сиб. Вѣд.“ напечатано слѣдующее: Въ „Моск. Вѣд.“ помѣщена рѣчь княгинѣ-скаго преев. Серафима Чичагова преев. измѣнискому Гаврилу при врученіи ему въ большомъ Успенскомъ соборѣ медала. Въ ней владыка кишиневскій поучаетъ новохрестіанскаго епископа служить политикѣ, говоря, что „Богъ судитъ“ пр. Г.—у „быть первымъ русскимъ епископомъ въ странѣ, окончательно присоединенной къ Россіи“, что „еще мало сдѣлано для присоединенія ея къ русскому православному духу и къ русской культурѣ“, что пр. Гаврилу призванъ „какъ русскій патриотъ“, „силою духа и разумною настоятельностью — нравственно и религіозно возсоединить молодую окраину съ великимъ русскимъ государствомъ“.

Православная церковь, не знающая ни злиновъ, ни іудеевъ, не знаетъ племенныхъ епископовъ, а знаетъ лишь православныхъ, которые обязаны знать языкъ пасомыхъ и заниматься не политикой, а дѣлать дѣло Божіе, церковное. „Окончательно-ли“ присоединена къ Россіи Бессарабія, нами не завоеванная, преев. Серафимъ не знаетъ, ибо царствами и народами располагаетъ Всевышній Правдолюбивый Творецъ всеенной, который умерщвляетъ народы, разрушаетъ царства, лишаетъ людей разума, въ особенности гордыхъ и тщеславныхъ, и въ то же время воскрешаетъ погнѣбша царства (какъ Грецію, Сербію, Болгарію и др.) и приводитъ ихъ къ новой жизни.

Преев. Серафимъ, единомышленникъ о. Восторгову, слишкомъ далекъ отъ того, чему учили не только великіе учителя греческой церкви, но и наши великіе святители: Платонъ, Филаретъ, Иннокентій и Димитрій (одескіе), Амвросій и др. Они-ли не были русскими патриотами, они-ли не любили Россію? Но она, жившіе въ Богѣ, никогда не рѣшились бы учить новорукноположеннаго епископа тому ученію, которое не только противно св. православной церкви, но и служить ей на пагубу. Такого проповѣдника-епископа

настава вправѣ спросить: „Гдѣ твоя вѣра?“ „Укажи намъ слова Спасителя о неравенствѣ людей, о насиліи надъ родными по духу братьями“.

Въ Палестинѣ дѣлаются интересныя раскопки въ мѣстности, гдѣ находился Іерихонъ. Открыты дома, домашніе предметы и т. д.

Въ № 5 „Церк. Вѣд.“ напечатаны опредѣленія Св. Синода объ учрежденіи при Учебномъ Комитетѣ комиссій для пересмотра учебныхъ программъ по предметамъ курса духовныхъ семинарій и училищъ и для выработки необходимыхъ методическихъ указаній при преподаваніи этихъ предметовъ. Въ опредѣленіяхъ поименованы лица, вошедшія въ составъ штинадцати комиссій.

Въ Москвѣ въ 1909 году образовалось братство Воскресенія Христова для цѣли удовлетворенія духовно-религіозныхъ и церковно-строительныхъ нуждъ православныхъ людей на окраинахъ Россіи и особенно въ Сибирь.

Въ „Сотрудникъ братства св. Гурія“ епископъ Андрей дѣлаетъ поучительныя сопоставленія между положеніемъ мисіонерскаго дѣла у насъ и у католиковъ и протестантовъ. Католическая миссія существуетъ почти во всѣхъ странахъ міра и почти всегда безъ всякой поддержки мѣстныхъ правительствъ. Въ 1907 году эта миссія располагала 5,480 духовныхъ мисіонеровъ, 2,186 — свѣтскихъ, — 5,285 женщинъ мисіонерокъ, имѣла 2,903 мисіонерскихъ станцій. „А наша православная миссія, тщетно отыскивающая себѣ внѣцерковной помощи въ видѣ субсидій и покровительства, все болѣе и болѣе утрачиваетъ свою внутреннюю энергію и духовно ослабѣваетъ“. Протестантская миссія насчитываетъ 166 самостоятельныхъ мисіонерскихъ обществъ, до 11,000 людей, отдавшихъ себя на служеніе мисіи и располагаетъ болѣе 60 мил. марокъ ежегоднаго бюджета (ок. 30 мил. руб.). А въ казанскомъ братствѣ св. Гурія у насъ за 42 года его жизни имѣется основной капиталъ 300 руб. Мисіонеры наши все говорятъ, что горе мисіи въ свободѣ совѣсти и что безъ внѣшней помощи они ничего сдѣлать не могутъ; а есть и такіе мисіонеры, которые потому только состоятъ мисіонерами, что ихъ некуда дѣлать. Таковы наши порядки, замѣчаетъ еп. Андрей. И положеніе мѣстныхъ руководителей и дѣятелей мисіи совершенно безвыходное. По мнѣнію автора, исправить колоссальную машину нашей церковной жизни, въ томъ числѣ поставить и мисію надлежащимъ образомъ, можетъ только соборъ архипастырей, такъ какъ каждый изъ нихъ въ отдаленности можетъ сдѣлать очень немногое. — Можно только присоединиться къ этому заключенію.

Цер. В.

Недавно въ с. Колодистомъ, Звенигородскаго у., состоялось освѣщеніе двухкласснаго училища. Послѣ совершенія обряда священникъ о. Доманицкій обратился къ своей паствѣ съ „прочувствованнымъ словомъ“:

— Люди, — сказалъ онъ, — потеряли вѣру въ Бога. Богъ разгнѣвался и послалъ имъ въ наказаніе голодъ и болѣзни. — Упомянувъ затѣмъ о русско-японской войнѣ, о. Доманицкій долго говорилъ о бѣдствіяхъ народа, ниспосланныхъ ему въ наказаніе за грѣхъ.

— Но все это еще полбѣды! — продолжалъ о. Доманицкій. — Завелась въ Россіи нехорошіе писатели: сумасшедшій Толстой и боснійскій Горькій, которые развращаютъ людей...

Крестьяне были знакомы съ Толстымъ и Горькимъ съ нѣсколькой иной стороны. Послышались робкія возраженія. Проповѣдь была закончена слѣдующимъ образомъ:

— Ваши сыны сдѣлались подонками и всѣ убѣжали за границу (человѣкъ 7 въ 1906 или 1907 г., дѣйствительно, убѣжали за границу)... Смотрите же, какъ бы и вы, губернаторъ не выслали административно...

Понятно, какъ могла подѣлываться подобная проповѣдь на крестьянъ, которые шли на открытіе училища, какъ на праздникъ. (Б. В.).

Дѣла брата Иванушки идутъ блестяще. Для характеристики его проповѣдей можно привести его сужденіе о противозаконномъ сѣздѣ. „Въ Петербургѣ засѣдалъ сѣздъ зеленаго амія. На сѣздѣ, понятно, ничего путнаго не вышло, такъ какъ на него съѣхались зеленые аміи“. Присутствуютъ на проповѣдяхъ почти исключительно женщины-истерички. (Рус. Слово).

Старообрядчество.

Въ газетахъ опубликовано слѣдующее заявленіе отлученнаго старообрядческаго милліонера:

(Письмо въ редакцію).

Симъ заявляю, что я синовне подчиняюсь волѣ архіепископа Іоанна и не суеволюженную на меня кару съ терпѣніемъ.

Арсеній Морозовъ.

1910 г. 3-го февраля.

Судъ надъ редакторомъ журнала „Церковь“.

Московский комитетъ по дѣламъ печати привлекъ къ уголовной отвѣтственности редактора журн. „Церковь“, П. И. Завьялова за напечатаніе въ № 21 „Церкви“ за 1909 г. телеграммы богородско-глуховской старообрядческой общины на имя Государя Императора. Обвиненіе было предъявлено по 1024 ст. улож. о наказ. и 73 ст. уст. о ценз. и печ. Дѣло слушалось въ 1-мъ отд. московскаго окружнаго суда 4 сего февраля. Судъ вынесъ обвиняемому оправдательный приговоръ.

Въ комиссіи Государственнаго Совѣта.

Засѣданіе комиссіи по старообрядческому законопроектѣ 28-го января было посвящено преніямъ о ст. 21 и 23 (о порядкѣ закрытія общинъ).

Къ статьямъ, опредѣляющимъ порядокъ закрытія общинъ, приняты поправки, опредѣляющія порядокъ закрытія отдѣльныхъ учрежденій при общинахъ. Рѣшено подвергнуть обсужденію вопросъ о назначеніи и направленіи имущества закрываемыхъ общинъ въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ закрываются добровольно и когда — по распоряженію властей.

Ст. 23 о порядкѣ наслѣдствія имущества обсуждалась въ двухъ редакціяхъ, предложенныхъ княземъ Оболенскимъ и Н. С. Таганцевымъ. Принята она во второй редакціи, по которой имущество и всѣ учрежденія закрываемыхъ общинъ, если ихъ не пожелаетъ принять другая община того же согласія, обращаются правительствомъ на благотворительныя цѣли.

Ст. 24 есть добавленіе къ статьѣ 21, обязывающей губернаторовъ, въ случаѣ приостановленія дѣятельности и закрытія общины, принять мѣры для охраненія ихъ имущества.

Долгія пренія вызвало предложеніе г. Дурново о замѣнѣ всѣхъ статей, предусматривающихъ порядокъ закрытія общинъ, одной 21 статьѣ временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ.

Въ засѣданіи 3 февраля старообрядческой комиссіи Государственнаго Совѣта правые снова обнаружили нѣкоторую уступчивость. Обсудивъ предложеніе Дурново о замѣнѣ всѣхъ статей, касающихся порядка управленія общинъ, 21-ю статью временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ, комиссія признала неудобнымъ урѣзать этимъ путемъ права общинъ и приступила къ обсужденію статей думскаго проекта. Ст. 25 о бытихъ собраніяхъ общинъ и ст. 26 о правѣ голоса на этихъ собраніяхъ — приняты въ думской редакціи. Горячія пренія возникли только по вопросу объ участіи женщинъ въ общинныхъ собраніяхъ. Правые категорически высказались противъ этого участія, но большинство оказалось за думскую редакцію, предоставивъ общему собранію рѣшеніе вопроса объ участіи въ немъ женщинъ.

Старообрядческая комиссія Государственнаго Совѣта въ сегодняшнемъ засѣданіи закончила обсужденіе вопроса о порядкѣ комплектованія священнослужителей.

Комиссія высказалась за предоставленіе старообрядцамъ права избирать священнослужителей. Комиссія рѣшила отклонить пунктъ проекта о предоставленіи старообрядческимъ общинамъ права учреждать просвѣтительныя общества и намѣла возможнымъ предоставить старообрядцамъ только право открывать приходскія школы.

У старообрядцевъ въ С.-Петербургѣ имѣются вечерніе курсы, на которыхъ занимаются кромѣ учителей, дѣти учительницы старообрядки. Законъ Божій по слухамъ будетъ преподавать на нихъ преосвящ. Михаилъ, бывший православный архимандритъ.

Нововѣріе.

Новое нарушеніе религіозной свободы.

Нами получено слѣдующее письмо отъ наставника Царицынской баптистской общины, С. П. Степанова.

„Къ намъ 1-го февр. пріѣхалъ бр. Иванъ Кирилловичъ Савельевъ. Полиція запретила ему говорить у насъ въ собраніяхъ изъ слова Божія. Мы подали телеграмму губернатору и получили такой отвѣтъ:“

„Объявить наставнику Степанову: про износить проповѣди могутъ только наставники-проповѣдники, утвержденные губернаторомъ. Безъ подлежащаго утвержденія наставниковъ, проповѣдниковъ, учителей законъ не допускаетъ. Управляющій губерніей Боярский.“

Далѣе, авторъ письма спрашиваетъ самоуправство ли это или законъ.

На это мы отвѣчаемъ: самоуправство. Во первыхъ нигдѣ ни въ какомъ законѣ не говорится, чтобы въ собраніяхъ нововѣрцевъ могли проповѣдывать только утвержденные наставники — проповѣдники. Во вторыхъ, недавно уже былъ подобный случай. Проповѣднику Н. В. Одинцову, пріѣхавшему въ г. Харьковъ, было также запрещено проповѣдывать въ мѣстныхъ собраніяхъ единовѣрцевъ. Пасторъ Фетлеръ возбудилъ по этому поводу ходатайство, въ отвѣтъ на какое ему было сообщено, что никакого подобнаго циркуляра не было разослано изъ Министерства Вн. Дѣлъ и что это было распоряженіе мѣстныхъ властей за ихъ собственный рискъ. Однако въ циркулярѣ повторяется то же самое. Чѣмъ это объяснимо? Нѣтъ ли и въ самомъ дѣлѣ подобнаго циркуляра? Мы не хотимъ вѣрить этому, потому что если циркуляръ можетъ суживать права и значеніе Высочайшихъ Указовъ о вѣротерпимости, то мы должны только сказать, что наше время ничѣмъ не отличается отъ времени К. П. Побѣдоносцева или Плеве, когда „циркуляръ“ гулялъ во всю и совершенно затемнялъ и вытѣснялъ основные законы. Такое значеніе „циркуляра“ въ то же время означало-бы приведеніе къ нулю великихъ актовъ о вѣротерпимости и лишало-бы религіозную свободу всякихъ основъ.

(Продолженіе на 5 стр.).

Рудникъ.

Подъ крапивою,
Подъ сырой землею
Некрасивою
Есть рудникъ дорогой.

Жилы золота
Залегли въ глубинѣ;
Кирки, молота
Ожидаютъ онѣ.

Вотъ, является
Рудокопъ издали,
Открывается
Грудь богатой земли.

Хоть пороками
Житель міра покрытъ
И потоками
Жизни грѣшной залитъ.

Но съ небесною
Силой Благость снѣшитъ,
Жизнь чудесную
Въ темныхъ душахъ творитъ.

Календарь.

Февраль 12 Пятница.

Южная Россія: Восходъ солнца 6.54. Заходъ солнца 5.38.

Средняя Россія: Восходъ солнца 7.00. Заходъ солнца 5.27.

Св. Мелетій, еписк. Антиох., Алексій, митр. Моск., арх. Константинополь, Прп. Марія, переименован. Мариномъ, и Евгенія Ик. Б. М., Иверскія.

Нѣтъ безопаснаго убійства для того, кто не можетъ говорить: „Богъ—мое приближеніе!“

Непреходящая сокровища Лук. 12, 16—34.

Восх. луны 6. 57 веч. Зах. луны 7.45 утра.

43 — 322

„Все ваше!“

1 Коринф. 3, 20.

У меня есть дѣти, и они имѣютъ странную привычку: часто бываютъ слышно, какъ они между собою болтаютъ, рассказывая о нашемъ домѣ, о нашемъ садѣ; никогда не слышу я, чтобы они говорили о домѣ отца, садѣ отца. Могу ли я вердиться изъ-за того? Нѣтъ, я радуюсь. „Сынъ мой, ты всегда со мною и все мое—твое“ (Лук. 15, 31). Богатство Отца, могущество Отца—все наше, вы же Христовы, а Христосъ—Божій (1 Кор. 3, 2). Изъ этого неисчерпаемаго Источника ты можешь ежедневно брать благодать на благодать. Ты—не дитя нищаго, твой Отецъ богатъ, твой Отецъ—царь вселенной, мое желаніе видѣть—тебя счастливымъ и радостнымъ; тогда вся жизнь твоя пойдетъ по другому направленію. О если бы ты былъ въ этомъ подобенъ моимъ дѣтямъ: домъ Отца—домъ мой. Разъ я былъ обманутъ въ моихъ надеждахъ, сдѣлавъ далекое путешествіе, чтобы осмотрѣть царскій дворецъ. Прибывъ туда я слышу: Его Величество здѣсь, и постороннія лица не могутъ быть впущены. Но ты, дитя Божіе, занимаешь другое положеніе; ты не чужой, но ты—Его дитя, для тебя двери дворца всегда открыты, ты не долженъ бояться, что кто-либо тебѣ воспрепятствуетъ войти къ Царю.

Изъ кн. „Домъ Отца—мой домъ“.

Ежедневное Чтеніе Слова Божія.

Главный Текстъ. Ищите же прежде Царствія Божія и правды Его, и это все приложится вамъ. Матѣ. 6, 33.

14. В.—Мат. 7, 1—12. Золотое правило.

15. П.—Рим. 14, 7—13. Не суди!

16. В.—Лук. 6, 27—28. Будь милостивъ.

17. С.—Гал. 6, 1—10. Несение бремени.

18. Ч.—Лук. 11, 5—13. Просиленіе къ молитвѣ.

19. П.—Рим. 15, 1—13. Угожденіе другимъ.

20. С.—Лук. 10, 25—37. Золотое правило на прак.

Истинныя сокровища.

„И сказалъ имъ (Иисусъ) притчу: у одного богатаго человѣка былъ хорошій урожай въ полѣ; и онъ разсуждалъ самъ съ собою: что мнѣ дѣлать? некуда мнѣ собрать плодовъ моихъ. И сказалъ: вотъ, что сдѣлаю: сломаю житницы мои, и построю большія, и соберу туда весь хлѣбъ мой и все добро мое. И скажу душѣ моей: душа! много добра лежитъ у тебя на многие годы: покойся, ѣшь, пей, веселись. Но Богъ сказалъ ему: безумный! въ сию ночь душу твою возьмуть у тебя; кому же достанется то, что ты заготовилъ? Такъ бываетъ съ тѣмъ, кто собираетъ сокровища для себя, а не въ Бога богатѣетъ.“

Какъ глубоко жизненны всѣ притчи Господа нашего Иисуса Христа и какъ примѣнимы поэтому ко всякому времени! То, что Онъ наблюдалъ дѣтъ тысячъ лѣтъ тому назадъ, то самое видимъ мы и теперь. Все также любятъ люди богатство, все также возлагаютъ на него свои надежды, думаютъ отъ него получить возможность жить спокойно—ѣсть, пить и веселиться, все также собираютъ сокровища для себя, а не въ Бога богатѣютъ. И однако, никакое богатство не можетъ застраховать ихъ отъ болѣзни и смерти. Самое дорогое для нихъ сокровище—жизнь и здоровье: они не могутъ купить ни за какія деньги. Всѣ доктора, всѣ лѣчебныя мѣста, всѣ самыя дорогія средства, все къ ихъ услугамъ, но если нѣтъ воли Божьей на ихъ исцѣленіе, все это ни къ чему, имъ придется оставить все свое богатство и нищими предстать предъ Господомъ. На судъ по заключительнымъ словамъ притчи, есть возможность въ Бога богатѣть. Что же это значитъ? Объясненіе къ этимъ словамъ мы найдемъ въ 25-ой главѣ евангелія отъ Матфея, гдѣ Христосъ, описывая происшествіе Сына Человѣческаго во славу Своею, говоритъ: „Тогда сядетъ (Сынъ Человѣческій) на престолѣ славы Своей: и соберутся предъ Нимъ всѣ народы, и отдѣлитъ однихъ отъ другихъ, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козловъ. И поставитъ овецъ по правую Свою сторону, а козловъ—по лѣвую. Тогда скажетъ Царь тѣмъ, которые по правую сторону Его: приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо алкалъ я, и вы дали мнѣ ѣсть; жаждалъ я, и вы напоили Меня; былъ странникомъ и вы приняли Меня; нагъ былъ и одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посетили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко мнѣ. Тогда праведники скажутъ Ему въ отвѣтъ: Господи! когда мы видѣли Тебя алчущимъ и накормили? или жаждущимъ и напоили? Когда мы видѣли Тебя странникомъ, и приняли? или нагимъ и одѣли? Когда мы видѣли Тебя больнымъ, или въ темницѣ и пришли къ Тебѣ? И Царь скажетъ имъ въ отвѣтъ: истинно говорю вамъ: такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали мнѣ“. Вотъ какъ можно въ Бога богатѣть. Господу угодно принимать то, что мы дѣлаемъ для на-

шихъ ближнихъ, какъ будто бы мы это дѣлали Ему Самому. А богатство даетъ намъ часто возможность облегчить печальное положеніе нашихъ ближнихъ. Только не забудемъ, отдавая отъ богатства, отдавать и отъ сердца нашего, по-мощь и добрымъ словомъ и участливымъ отношеніемъ. Апостолъ Іоаннъ говоритъ: „кто имѣетъ достатокъ въ мірѣ, но, видя брата своего въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое,—какъ пребываетъ въ томъ любовь Божія?“

Вспомъ за притчей Господи, преподавъ такое наставленіе Своимъ ученикамъ: „наипаче ищите Царствія Божія и это все приложится вамъ. Не бойся, малое стадо! ибо Отецъ вашъ благоволилъ дать вамъ Царство. Продавайте имѣнія ваши, и дадите милостыню. Приготовляйте себѣ власяница и еветшаша, сокровище неоскудѣвающее на небесахъ, куда воръ не приближается, и гдѣ моль не сѣдаетъ. Ибо, гдѣ сокровище наше, тамъ и сердце наше будетъ.“ И такъ, подымаемъ взоры и сердца наши отъ земли къ небу, устремимъ ихъ туда, гдѣ истинныя, вѣчныя сокровища правды и красоты! Будемъ и на землѣ искать не умноженія богатства, не исполненія нашихъ прихотей, не приходящихъ удовольствій, а Царствія Божія и правды Его. Будемъ смотрѣть на все, что мы имѣемъ, будь то богатство, или какія либо способности, какъ на талантъ отъ Господа намъ данный съ тѣмъ, чтобы мы употребили его во славу Ему и на благо нашихъ ближнихъ. По слову Апостола: „все изъ Него, Имъ и къ Нему“ и въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: „мы для Него“ и еще „мы созданы во Христѣ Иисусѣ на добрыя дѣла“. Исполняя это назначеніе наше, пребывая въ Немъ, живя Имъ и для Него, мы узнаемъ, что есть истинное сокровище, неоскудѣвающее, и померкнутъ для насъ земныя сокровища, которыя такъ мало даютъ людямъ истинной радости и ради которыхъ совершается въ мірѣ такъ много дурного.

Слово Божіе поддерживаетъ жизнь.

Первыя главы Евангелія Іоанна (1, 2, 3, и 5) говорятъ намъ о воплощенномъ Словѣ, о вѣрѣ въ Него и о жизни, которая является результатомъ вѣры въ слово. Въ 6-й главѣ говорится о насыщеніи Христомъ пяти тысячъ человѣкъ пятью ичменными хлѣбами и двумя рыбами. Затѣмъ, когда накомленный Имъ народъ пришелъ къ Нему опять, Онъ сказалъ имъ: „старайтесь не о пищѣ тѣлесной, но о пищѣ, пребывающей въ жизнь вѣчную, которую вамъ дастъ Сынъ Человѣческій“ (Іоан. 6, 27). Это вполнѣ согласуется со словомъ Иисуса Христа, сказаннымъ Имъ искусителю, не хлѣбомъ однимъ будетъ жить Человѣкъ, но всякимъ словомъ Божіимъ (Лук. 4, 4). Здѣсь Онъ разумѣлъ подъ пищей „въ жизнь вѣчную“ всякое слово Божіе. Но въ той же 6-й главѣ Іоанна Онъ два раза называетъ Себя „хлѣбомъ жизни“ (Іоан.

6, 35 и 48). Нѣкоторые для поясненія этихъ словъ берутъ другія слова Христа изъ той же главы (Іоан. 6, 45): „ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную“ и желая понимать это буквально, говорятъ о видимыхъ знакахъ пресуществляемыхъ въ кровь и плоть. Иудеи и ученики Христа также поняли Его буквально (Іоан. 6, 52 и 60). Но Христосъ совершенно отвергаетъ это буквальное толкованіе и говоритъ: „духъ живитъ, плоть не пользуетъ ни мало; слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь“ (Іоан. 6, 63). Отсюда ясно: Христосъ есть хлѣбъ жизни для вѣрующаго не въ видѣ воспринятія имъ матеріальной Его плоти, а въ смыслѣ духовнаго воспринятія жертвы, принесенной за грѣшниковъ въ плоти и крови Христа и еще въ смыслѣ удовлетворенія душъ, алчущихъ и жаждущихъ правды, откровеніями свыше, воплощенными въ Немъ.

Такимъ образомъ, слово Божіе воплощенное и писанное, будучи воспринимается людьми, питаетъ ихъ душу, удовлетворяя всѣ запросы ея.

Слово Божіе можетъ служить пищей для людей всѣхъ степеней духовнаго возраста.

Для тѣхъ, кто еще только прошелъ черезъ процессъ возрожденія, кто еще младенцы во Христѣ, слово Божіе есть словесное молоко. Ап. Петръ пишетъ: „какъ поворожденные младенцы возлюбите чистое словесное молоко, дабы отъ него возрасти вамъ во спасеніе“ (1 Пет. 2, 2).

Человѣкъ, получившій духовное рожденіе, питаясь словомъ Божіимъ будетъ непременно возрастать. Возрастая, онъ будетъ нуждаться въ болѣе твердой пищѣ. „Всякій питаемый молокомъ не свѣдущъ въ словѣ правды, потому что онъ младенецъ. Твердая же пища свойственна совершеннымъ, у которыхъ чувства навыкомъ приучены къ различенію добра и зла. (Евр. 5, 14) Но есть многіе христіане, которые годами остаются на одной степени развитія. „Судя по времени, говоритъ Ап. евреямъ, вамъ надлежало быть учителями, но вы снова нужно учить первыми началамъ слова Божія и для васъ нужно молоко, а не твердая пища“. (Евр. 5, 12) Задержка въ ростѣ христіанъ происходитъ отъ недостаточнаго питанія словомъ Божіимъ, что въ свою очередь происходитъ отъ недостаточной любви къ слову Божію и небрежному чтенію его.

Но совершенно другая картина получается съ человѣкомъ, который любить слово Божіе и питается имъ обильно, о которомъ сказано: въ законѣ Господа воля его и законъ Его размыляетъ онъ денъ и ночь. (Пс. 1, 2).

Онъ будетъ, какъ дерево посаженное при потокахъ водъ, которое приноситъ плодъ свой во время свое и листъ котораго не вянетъ; и во всемъ, что онъ ни дѣлаетъ, успѣетъ.

Взломанный денежный ящикъ и найденное завѣщаніе.

Сынъ одного богатаго человѣка, проживавшаго въ Америкѣ, сталъ вести распутную жизнь; имѣя легкомысленный нравъ, онъ расточалъ получаемыя отъ отца деньги. Отецъ будучи добрымъ христіаниномъ и заботясь о благѣ сына, пересталъ давать ему деньги. Это до того разгнѣвало сына, что онъ покинулъ родительскій домъ и предался окончательной развратной жизни, пока не истощились у него всѣ средства. Покинутый недостойными товарищами и лишенный всякой денежной поддержки, онъ впалъ въ крайнее отчаяніе. И вотъ приступилъ къ нему искуситель, внушивъ ему мысль проникнуть въ родительскій домъ, взломать денежный ящикъ и добыть нужные ему деньги. „Мой отецъ обязанъ заботиться о моемъ существованіи“, говорилъ онъ себѣ, стараясь оправдаться, „я вѣдь беру себѣ только сдѣваемую мнѣ часть имѣнія“ (Лук. 15, 12). И съ этого часа онъ подпалъ власти искусителя. У него не было силъ противиться ему, такъ какъ онъ не зналъ Того, кто одинъ въ состояніи дать эту силу, кто смертию своею за насъ побѣдилъ всѣ искушенія и грѣхи и избавилъ насъ отъ нихъ. Выбравъ время, когда никого не было дома, онъ проникъ въ родительскій домъ, гдѣ и нашелъ денежный ящикъ стоящимъ на прежнемъ мѣстѣ. Взломавъ его, онъ началъ рыться въ немъ, и первое, что ему попалось на глаза, было завѣщаніе отца. Движимый любопытствомъ, онъ сталъ его прочитывать. Каково же было его удивленіе, когда онъ вдругъ увидѣлъ свое имя и рядомъ съ нимъ значительную часть наслѣдства. Онъ едва вѣрилъ,

своимъ глазамъ. Неужели это тотъ отецъ, предъ которымъ онъ такъ тяжело согрѣшилъ, къ которому онъ такъ долго питалъ столь горькія чувства, который, какъ онъ думалъ, совершенно отвернулся отъ него, котораго онъ упрекалъ въ чрезырѣнной строгости и суровости? Возможно ли, чтобы этотъ отецъ не вычеркнулъ навсегда его имени изъ завѣщанія, неужели онъ дѣйствительно намерѣнъ оставить ему такую же часть наслѣдства, какъ и его другимъ братьямъ? „Возможно ли“, говорилъ онъ „чтобы отецъ мой еще любилъ меня, несмотря на все мое неосторожство и грѣхъ, несмотря на мое ожесточеніе и ненависть къ нему? Неужели онъ, несмотря на то, что я позоромъ покрылъ его имя, все еще готовъ признать меня своимъ сыномъ?“

Это незаслуженное доказательство неизмѣнной отцовской любви произвело на несчастнаго глубокое впечатлѣніе и вполнѣ сокрушило его.

Стыдъ и глубокое раскаяніе охватили его и онъ рѣшилъ сознаться во всемъ отцу и смиренно просить у него прощенія.

Этотъ юноша былъ едва способенъ освоиться съ мыслью о томъ, какъ сильна была любовь его отца.

Дорогіе читатели не думаете ли вы о Богѣ точно также, какъ этотъ юноша о своемъ отцѣ? Не стараетесь ли вы избѣгать всякихъ воспоминаній о Богѣ, заглушить всякое помысленіе о Немъ, и если вамъ это, быть можетъ, не думается, то вы себѣ представляете Его строгимъ, суровымъ судьей, осудившимъ васъ на вѣчное время. Какимъ образомъ дошли вы до такого невѣрнаго представленія о Немъ? Какаю тому причина? Причина та же, что у того юноши: вы не читали воли отца, заключающейся въ Его завѣстѣ. Если бы вы это сдѣлали,

то вы бы убѣдились, что Онъ желаетъ объять васъ Своею любовью, обѣщаетъ вамъ благодать и полное прощеніе всего прошлаго, что Онъ возбуждаетъ васъ о славномъ наслѣдіи, уготованномъ вамъ, если только вы захотите принять его. Дорогой читатель, Господь говоритъ тебѣ: „Я любовью возлюбилъ тебя и потому простеръ къ тебѣ благоволеніе“. Ты, можешь быть, постоянно противился Ему, и все-таки Онъ, непереставая, привлекалъ тебя къ Себѣ. Точно также желаетъ Онъ и сегодня уничтожить почемому твои невѣрныя о Немъ представленія, чтобы даровать тебѣ вѣчную радость и драгоцѣнный миръ во Иисусѣ. „Но“ возразишь ты, „я не могу себѣ представить, чтобы можно было такъ легко и просто получить этотъ миръ. Не хочешь ли ты этимъ сказать, что я сразу могу увѣровать въ то, что Господь меня любитъ, что мнѣ прощены всѣ грѣхи и что я такимъ образомъ сразу могу получить миръ и спокойствіе?“

Да, это-то я и подразумеваю, другъ мой, или вѣрнѣе подразумеваю Господь. Онъ подразумеваетъ именно то, что говоритъ. А Онъ говоритъ: „Истинно, истинно, говорю вамъ: слушающій слово Мое и вѣрующій въ посланнаго Меня имѣетъ жизнь вѣчную“ (Іоан. 5, 24). Истинно такъ! миръ приобретается не молитвою, не покаяніемъ, не попытками къ исправленію, не чувствами, но словомъ Божіимъ и вѣрою въ вѣсть Божію, уразумѣніемъ и расположеніемъ къ тому, что Иисусъ совершилъ для насъ.

Одинъ ученикъ, давно уже любившій Господа, опасно занемогъ и слегъ. Почувствовавъ приближеніе смерти, онъ призвалъ къ себѣ проповѣдника и попросилъ его прочесть ему текстъ Св. Писанія, который бы послужилъ для подкрѣпленія его души. Тотъ началъ читать разныя мѣста Св. Писанія, по

умирающій проговорилъ: „все это мнѣ теперь уже не можетъ помочь, найди что нибудь другое“. Открылъ первое посланіе къ Кор. 15, 3 и прочелъ: „Христосъ умеръ за грѣхи наши“. — „Вотъ это вѣрно, этого мнѣ и надо было, это вполнѣ удовлетворяетъ“, воскликнулъ ученикъ, и въ этомъ простомъ словѣ Божіемъ онъ нашелъ успокоеніе и подкрѣпленіе, въ которыхъ нуждался.

Однажды была обращена къ Господу Иисусу маленькая дѣвочка, которая вскорѣ послѣ того услышала о великомъ грѣшникѣ, считавшемся самымъ дурнымъ человѣкомъ той мѣстности. Дѣвочка исполнилась желанія объявить и ему радостную вѣсть, которую она недавно приняла. Она посѣтила его и дѣтски — просто, искренне рассказала ему, что Господь Иисусъ, Спаситель ея, пострадалъ и умеръ также за него. Эти слова поразили сердце закоренѣлаго грѣшника и, глубоко взволнованный, онъ воскликнулъ: „Господи, будь милостивъ ко мнѣ, величайшему грѣшнику!“ Господь услышалъ его и отвѣтилъ ему съ тѣхъ поръ онъ наслаждался всепрощающею любовью своего Спасителя. Часто случается, что какъ только Духъ Божій разбудитъ кого-нибудь, сатана тотчасъ же приступаетъ къ пробужденному и старается внушить ему, что миръ и радость достигаются не скоро, лишь много времени спустя, послѣ цѣлаго ряда попытокъ къ исправленію, послѣ множества покаяній и молитвъ. Дьяволъ ничѣмъ не пренебрегаетъ, онъ никогда не находится въ затрудненіи на счетъ удобопримѣнимыхъ средствъ. Единственная цѣль его — удерживать душу какъ можно далѣе отъ приближенія ко Христу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Какъ важно по этому, чтобы мы любили слово Божіе и углублялись въ него!

Бесѣды о словѣ Божіемъ.

Драгоценное Правило.

Матв. 7. 1—12. Основной Текст: Матв. 7. 12.

Нагорная проповѣдь для Вѣрующихъ. — Грѣхъ Осужденія Другихъ. — Молитва и Открытія Дверей. — Невѣріе Источники Тревоги. — Причина Неотвѣченности Молитвъ. — Приемлимая Молитва. — Милость и Вѣрность Бога. — Богъ достоинъ того, чтобы полагаться на Него.

Драгоценное правило! Драгоценное правило для великаго народа. „Какъ потускло золото, измѣнилось золото наудаче!“ пишетъ Іеремія о народѣ, который былъ избранъ Богомъ, „въ собственную свою“, но который отошелъ отъ него (Плачъ Іерем. 4. 1). Господь говорилъ ученикамъ, которые все оставили для Него, которые вѣрили, что Онъ посланъ Отцомъ, которые приняли Его какъ своего Спасителя, и которые поэтому получили „власть быть чадами Божіими“, „которые не отъ крови, ни отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога родились“ (Іоан. 1. 12, 13). Только такимъ возможно исполнить правило, которое Господь изложилъ въ слѣдующихъ словахъ: „Итакъ во всемъ, какъ хотите, чтобы съ нами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними; ибо въ этомъ законъ и пророки“ (Мат. 7. 12). Чтобы выполнить это правило.

Природа Человѣческая

Должна быть въ корень измѣнена; инстинкты падшей природы: „всѣ идутъ своего“; должны быть замѣнены Божіими инстинктами, который „не ищетъ своего“ (1 Кор. 13. 5). Когда это правило становится закономъ грядущаго царствія, тогда Богъ вложитъ законъ Своей воли въ мысли возстановленнаго народа и напишетъ его на сердцахъ ихъ и ихъ грѣховъ и беззаконій не вспомянетъ больше (Евр. 6. 10—12). Мы не должны преподавать невѣрующимъ людямъ ученія изложеннаго въ Нагорной Проповѣди. Они нашли бы ихъ или безразсудными или невыносимыми. Но старайтесь прежде всего привести ихъ какъ погнѣшихъ грѣшниковъ по Спасителю, который одинъ только можетъ измѣнить ихъ сердца и вселить любовь къ Его святому закону.

„Не судите, да не судимы будете“. Таково слово Царя, который одинъ только имѣетъ право быть судьей, который одинъ только уполномоченъ судить. И однако Онъ говоритъ о Его первомъ пришествіи: „Не послалъ Богъ Сына Своего въ міръ, чтобы судить міръ, но чтобы міръ былъ спасенъ черезъ Него“ (Іоан. 3. 17). Откуда же происходитъ то, что инстинкты порицать, судить такъ сильны въ природѣ человѣческой? Что такое заставляетъ наши испорченныя сердца такъ оотно замѣчать сучекъ въ глазу брата нашего и не видѣть бревна въ собственномъ глазу? Можеть ли это быть что нибудь другое, какъ не сознание нашего собственного превосходства — въ прямую противоположность тому разбитому сердцу, въ которомъ одинъ только Богъ можетъ обитать? О, если-бы Онъ, нашъ Спаситель не былъ посланъ, чтобы судить, кто же поручилъ бы такимъ, какъ мы, дѣлать это?

Сынъ Божій не пришелъ губить грѣшника крѣпко связаннаго на землѣ цѣпями своего грѣха. Какъ Добрый Самарянинъ, Іисусъ пришелъ на землю, чтобы показать выходъ бѣдному грѣшнику изъ его положенія. Не судить, но спасти есть призваніе Его, который придетъ въ другомъ видѣ со Своими искупленными, возрожденными и прославленными. Тогда онъ придетъ дѣйствительно судить тѣхъ, которые отвернулись отъ своего Спасителя. Но мѣръ того какъ мы освобождаемся отъ самихъ себя и дѣлаемся дѣйствительно разбитыми душой, мы

начинаемъ сознавать наше призваніе не судить, но спасать; и будемъ способными протянуть руку помощи тѣмъ, которыхъ мы въ началѣ презирали.

О, какъ можемъ мы, которые такъ часто и такъ глубоко оскорбляли Своего Господа, какъ можемъ мы когда-либо имѣть дерзость судить другихъ? Когда мы видимъ себя въ Его Божественномъ Свѣтѣ и Его любви, тогда мы преисполняемся стыдомъ и смущеніемъ, что мы могли когда нибудь дерзнуть судить нашихъ братьевъ.

(Продолженіе, см. стр. 3).

Въ частности вопросъ о запрещеніи „неутвержденнымъ“ правительствомъ лицамъ проповѣдывать въ собраніяхъ нововѣрцевъ — является для послѣднихъ вопросомъ капитальной важности.

Прежде всего такое запрещеніе означаетъ вмѣшательство правительства во внутреннюю духовную жизнь общины. Между тѣмъ законъ, изданный въ видѣ Высоч. Указа 17 окт. 1906 г. относительно религіозныхъ общинъ весь основанъ на принципѣ полного невмѣшательства. Стало быть такое запрещеніе есть нарушение принципа положеннаго въ основу Высоч. Акта: Кромѣ того, надо принять во вниманіе слѣдующее. Въ собраніяхъ нововѣрцевъ за руководство принимается правило Ап. Павла: и такъ братія, когда вы сходитесь и если у кого есть псаломъ, слово поученія, истолкованіе... то все сіе да будетъ къ назиданію. 1 Кор. 14. ...

Въ будущемъ Царствіи, и даже теперь, въ Царствіи нашего невидимаго Царя — въ царствѣ Божіемъ на землѣ, состоящемъ изъ всѣхъ истинно-вѣрующихъ — всѣхъ кто судитъ своего брата установленіемъ этимъ закономъ, по которому онъ будетъ судиться самъ въ будущемъ. „Ибо какимъ судомъ судите, такимъ будете судимы; и какою мѣрою мѣрите такую и вамъ будутъ мѣрять“. Печальныя слова останутся ибо (25) Господне пребываніе въ вѣкъ“ (1 Петр. 1. 12). Немногіе дѣйствительно осуждающихъ другихъ можно было бы назвать лицемерами за это; однако Господь Іисусъ называетъ ихъ такъ: „Лицемеръ! выны прежде бревно“ какъ это трудно — „изъ твоего глаза, и тогда увидишь какъ вынуть сучекъ“ — маленькая вещь „изъ глаза брата твоего“. Въ такомъ отношеніи, не будемъ забывать слово Господнее въ посланіи Іакова (2. 10) „Кто соблюдеть весь законъ и согрѣшитъ въ одномъ чемъ-нибудь тотъ становится виновнымъ во всемъ“. Богъ не извиняетъ такъ грѣхъ какъ человѣкъ. Человѣкъ думаетъ только о томъ какъ онъ стоитъ по отношенію къ человѣку, и какъ то или другое дѣйствіе можетъ повліять на его репутацію. Богъ судитъ грѣхъ поправильности или несправильности отношеній человѣка къ Нему согласно „первой и наибольшей заповѣди“ (Матв. 22. 37, 38) „Простите и дано будетъ вамъ, нещити, и найдете; стучите, и отворятъ вамъ; ибо всѣмъ просящимъ полагается, и ищущимъ находится, и стучащему отворятъ“ (ст. 7, 8).

Какое приглашеніе!

Дверь открыта тѣмъ, кто имѣетъ неисчерпаемые источники, и безмѣрную любовь для удовлетворенія всѣхъ нашихъ нуждъ всѣхъ всякихъ другихъ ограниченій, помимо того только, чтобы принимать Его, въ Его словѣ. Какъ же это такъ, что многіе такъ ужасно нуждаются въ пищѣ, въ здоровьи, въ силѣ и во всѣхъ другихъ вещахъ? Это просто потому, что люди не доверяютъ Богу въ томъ, что онъ говоритъ! Или, если они вѣрятъ въ дѣйствительность Его словъ, то имѣютъ въ виду, что если они возмущаютъ Его въ Его словѣ, и будутъ поступать какъ вѣрующіе дѣти такого Отца то они не должны играть съ такимъ милосердіемъ Его; они должны поставить себя въ положеніе дѣтей, если хотятъ чтобы Онъ былъ для нихъ отцомъ — а это стоитъ слишкомъ много. Такимъ образомъ несчастный мірской человѣкъ думаетъ, что онъ сдѣлаетъ лучше для себя и увеличитъ ряды безомощныхъ, разочарованныхъ, безработныхъ, бродягъ, преступниковъ и безумцевъ!

Но, о дитя Божіе, которое не доверяется Своему Отцу, хотя ты и знаешь что Онъ примирился съ тобою смертію Сына Своего; знаешь ты, что твой недостатокъ вѣры въ Него говоритъ міру погибающихъ вокругъ тебя, что не слѣдуетъ вѣрить твоему Небесному Отцу и что его слова жестокой обманъ? Приди къ Нему съ твоей нуждой, какъ покорное и доверчивое дитя, полагайся на Его вѣрность, какъ дитя готовое принять Его повелѣнія, какъ твой путь и ты найдешь выходъ изъ самаго невозможнаго положенія, нить самаго запутаннаго узла обстоятельствъ, ибо Тотъ, Кто могъ ходить по водѣ можетъ очистить для тебя путь гдѣ-бы то ни было. Тѣ, кто научились доверяться Ему могутъ видѣть какъ окружающія ихъ обстоятельства становятся труднѣе, угрожая имъ гибелью, но вручивъ ихъ волю Богу, и положившись на Него они знаютъ, что тотъ же самый Богъ, который могъ перенести Своихъ Дѣтей черезъ огонь Вавилонскаго горнила безъ вреда, и закрыть пасти львовъ передъ Давидомъ освободитъ ихъ также и теперь отъ опасности. Вѣка прохладитъ, но Богъ неизмѣняемъ. „Я—Господь, Я неизмѣняюсь“ Онъ говоритъ (Мол. 3. 6). Многіе говорятъ: „Но я молился часто о томъ-то и о томъ-то, но моя молитва не была услышана“. Кому молился—ты, читатель? „Богу, конечно“, ты скажешь. Теперь подумай—

Дѣйствительно-ли Ты Встрѣтился съ Богомъ?

Увѣренъ-ли ты, что въ моментъ произнесенія своей молитвы, Богъ и ты и имѣли бесѣду и Онъ дѣйствительно пришелъ встрѣтиться съ тобой также какъ и ты съ Нимъ? Или ты произнесъ слова лишь какъ форму и затѣмъ подумалъ: „Ладно я исполнилъ свой долгъ, помолился; теперь я могу быть покоенъ и можетъ быть Богъ отвѣтитъ, а можетъ быть и нѣтъ“. Дорогой другъ, это не молитва; это только упражненіе и испытаніе Бога. Ты не можешь производить опыты надъ Богомъ—Богъ есть духъ; и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4. 24).

Это правило Апостола обезпечиваетъ за всякимъ членомъ церкви право и свободу говорить или проповѣдывать въ собраніяхъ. Но разъ каковѣ-либо право въ религіозной жизни опирается на высочайшій авторитетъ Слова Божія, то ясно, что ограниченіе этого права полицией затрагиваетъ самую глубокія струны духовной жизни общины. Не только для нововѣрцевъ, но и для христіанъ всѣхъ вѣковъ и всѣхъ народовъ такой конфликтъ между повелѣніями Божьей власти и человѣческой власти — не новость. Апостолы переживали подобныя же конфликты и они дали яркій примѣръ того, какъ должно выходить изъ него: „кому, говорили они повинуются болѣе Богу или человѣкамъ?“ Если будутъ создаваться такіе конфликты, нововѣрцы не поколеблются послѣдовать примѣру апостоловъ. Но мудро ли со стороны властей доводить мѣрами не гармонирующими съ духомъ новаго строя людей мира и трудолюбія до крайности?

Вы помните, какъ нашъ Господь Іисусъ молился у гроба Лазаря. „Отче! благодарю Тебя, что Ты услышалъ Меня. Я и зналъ, что Ты всегда услышишь Меня“ (Іоан. 11. 41, 42). Какъ Человѣкъ, Онъ никогда не сомнѣвался въ Своемъ Отцѣ, и Своею жизнью молитвы, когда Онъ былъ на землѣ—Онъ училъ насъ вѣрить, „Безъ вѣры“ т. е. безъ того, чтобы принять Бога въ Его словѣ, „угодитъ Богу невозможно; ибо надобно, чтобы приходилъ къ Богу, вѣровать, что Онъ есть и ищущимъ Его воздастъ“ (Евр. 11. 6). Теперь, дорогой другъ, когда ты молишься постарайся припомнить себя и начини вѣрою что Богъ есть и что Богъ слушая тебя, встрѣчается съ тобою и что Онъ есть твой Отецъ и что ты пришелъ

по Его Приглашенію

просить въ чемъ нуждаешься и что Онъ въ силахъ дать; и прежде всего воздавать Ему благодареніе какъ училъ насъ Господь: „Да святится имя Твое, да придетъ царствіе Твое, да будетъ воля Твоя“. Затѣмъ продолжай молиться и бремя, которое тебѣ давитъ, отдай въ руки Его, благодаря Его какъ нашъ Господь Іисусъ благодарилъ. „Благодарю Тебя, что Ты услышалъ Меня“. Такая молитва всегда будетъ отвѣчена. „Есть-ли между вами такой человѣкъ, который, когда снитъ его попроситъ у него хлѣба, подастъ-бы ему камень и когда попроситъ рыбы, подастъ-бы ему змію?“ (ст. 9. 10). Слѣдуетъ-ли Богъ меньше своимъ дѣтямъ, чѣмъ мы дѣлаемъ нашимъ? Менѣе-ли Онъ вѣрный Отецъ, чѣмъ мы грѣшники? Не повелѣваетъ-ли Онъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и не посылаетъ-ли дождь на праведныхъ и неправедныхъ? Не исполнилъ-ли Онъ Своего обѣщанія Ноемъ: „Впредь во всѣ дни земли сѣяніе и жатва, холодъ и зной, лѣто и зима день и ночь не прекратятся“ (Быт. 8. 22).

Тысяча лѣтъ прошло; поколѣнія за поколѣніемъ людей жило и умираю, а Божье Слово оставалось неизмѣненнымъ. Какъ легко было бы для Бога разгнѣваться на нечестыя люди: Богъ могъ-бы послать другой потопъ! Люди не менѣе злы теперь, чѣмъ тогда. Но гордая рѣшимость людей нашего времени сбросить съ себя всякую отвѣтственность по отношенію къ Богу и отвернуть Его Слово еще не заставило Его нарушить Свое обѣщаніе.

И черезъ всѣ эти почти шесть тысячъ лѣтъ, что человѣкъ жилъ на землѣ, Онъ никогда не давалъ камней вмѣсто хлѣба и змѣевъ вмѣсто рыбы тѣмъ, которые приходили къ Нему съ благодареніемъ и доверіемъ, которые должны прожить каждый ребенокъ въ отношеніи своего Отца. „Итакъ если вы“ призываетъ какъ доказательство Господь „будучи злы, умѣете дѣлать блага давать дѣтямъ нашимъ, тѣмъ болѣе Отецъ вашъ Небесный дастъ блага просящимъ у Него?“

Молитвенныя собранія съ чтеніемъ и разъясненіемъ Слова Божія въ С.-Петербургѣ.

Фонарный пер., д. № 4-9, (уг. Максиміан.).	Воскресенье въ 5 ч. вечера общее.
Среда	8 (для мол. люд.).
Суббота	8 общее.
Выборгск. Стор. Нюстадская ул., д. № 19, (народный домъ Нобеля).	Повѣдѣльникъ въ 8 час. вечера.
Вас. Остр., набер. р. Смоленки, фабр. Кебе, д. № 5-9.	Воскресенье въ 5 час. вечера.
Петерб. Ст. Бол. Монетная ул., д. № 3, кв. 12.	Воскресенье въ 10 ч. утра.
	2 дня (для дѣт.).
	5 вечера.
Среда	8
Суббота	8
За Невскою Застав. по просп. с. Смоленскаго, № 44/46, кв. 15.	Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).
	5 вечера.
Четвергъ	8
Казанская ул., д. № 40 (во дворѣ).	Воскресенье въ 11 ч. утра.
Среда	8 30 м. веч.
Четвергъ	3 дня (для женщ.).
Казачій пер., д. № 11.	Воскресенье въ 10 1/2 ч. утра.
	2 дня (для дѣт.).
	5 веч. (латышское).
Заль Тенишевск. уч. Моховая ул.	Воскресенье въ 4 ч. 30 м. попол.

О закрытіи собраній.

(Продолженіе, см. № 5-й).

М. В. Д.	Копія.
КІЕВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ	Получено 4 сент.
по губернскому правленію	1908 г.
отдѣл. 2, столъ 5.	
31 августа 1908 года	Совѣту Кіевской
№ 3119	Общины по вѣрѣ
г. Кіевъ	крещен. христіанъ,
394.08	Евangelск. исповѣд.
На № 35-й.	

Я нахожу совершенно правильнымъ распоряженіе Кіевскаго Полиціймейстера, о воспрещеніи молитвенныхъ собраній членовъ общины въ домъ № 104 по Жидовской улицѣ, такъ какъ на основаніи ст. 8 и 13 Высочайшаго указа 17 августа 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣроисповѣданія, а также ст. 4 разд. II Высочайшаго указа 17 октября 1906 года о порядкѣ образованія и дѣйствій сектантскихъ общинъ, учрежденіе молитвенныхъ домовъ сектантовъ допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Губернатора, при условіи соотвѣстнаго избраннаго

Не тѣмъ-ли болѣе? спрашиваетъ Господь.

Да Іисусъ тѣмъ болѣе, такъ какъ въдѣ Онъ гораздо болѣе великъ въ любви, справедливости и истинѣ. Онъ безконеченъ, человѣкъ конеченъ. Онъ святой, человѣкъ нечестивый; Онъ справедливый, человѣкъ несправедливый. Какъ мы обязаны нашимъ родителямъ, которые дѣлаютъ для насъ все лучшее, что могутъ! Хорошее отношеніе родителей очень цѣнно! Но это безконечно малъ въ сравненіи съ даяніями безконечнаго Бога, самое большое благо есть, что Онъ Самъ хочетъ быть нашимъ Отцомъ, Самъ, хочетъ быть нашимъ Спасителемъ: Самъ хочетъ обитать въ насъ и сдѣлать наше жалкое тѣло храмомъ Его Св. Духа. О, нашъ Богъ достоинъ, чтобы на Него полагаться!

Жестокий Мальчишъ Наказанъ. „Какою мѣрою мѣрите, такою и вамъ будутъ мѣрять“ (Матв. 7. 2). — Въ одной деревнѣ жилъ мальчишъ, который имѣлъ привычку забавляться жестокими надѣвательскими надъ безгласными животными. Онъ наслаждался страданіями беззащитныхъ животныхъ. Однажды иди домой изъ школы онъ увидѣлъ около дороги жабу. У него въ рукахъ была палка которой онъ сталъ бить жабу, приговаривая „Я научу тебя быть жабой! Я научу тебя быть жабой!“ Одинъ господинъ по другую сторону забора рѣшилъ прочесть его. Онъ перегнулся черезъ заборъ и своею тростью отколотилъ жестоко мальчишю говоря: „Я научу тебя быть мальчишкой! Я научу тебя быть мальчишкой!“ Онъ сказалъ ему, что если онъ обращается съ другими такъ жестоко, то онъ долженъ и самъ подвергнуться грубому обращенію.

Кофе лучше чѣмъ спиртные напитки. — „Простите и дано будетъ вамъ“ (Матв. 7. 7). Однажды одинъ матросъ зашелъ въ заведеніе „убѣжище матросовъ“ и спросилъ себя рюмку вина. „Да дайте ли вы мнѣ покрѣпче“ прибавилъ онъ. Ему очень хотѣлось выпить, но онъ же знаетъ что тамъ не продавались спиртные напитки. Продавщица сказала: „У насъ нѣтъ вина, но если вы хотите, я дамъ вамъ чашку хорошаго кофе“. — Матросъ подалъ: „Да пожалуй я выпью: давно ужъ я не пилъ хорошаго кофе“. „Не хотите ли со сливками: у насъ хорошія сливки“. — Пожалуй и сливки: давно ужъ я не пробовалъ ихъ. Онъ выпилъ одну чашку, захотѣлось другой. Въ заключеніе онъ спросилъ сколько стоитъ. „Только 6 копѣекъ“. — Неужели такъ дешево? А въ вѣдъ пришелъ сюда съ рѣшениемъ израсходовать нѣсколько рублей. Продавщица стала съ нимъ бесѣдовать и въ результатѣ онъ далъ общіе нѣкогда не пить спиртныхъ напитковъ.

Редакторъ-Издатель И. С. Прохановъ.

Фонтанка, д. № 92, кв. 15, (уг. Горюховой).

Суббота	8 ч. веч. (русское).
Воскресенье въ 10 1/2 ч. утра (нѣм.).	5 1/2 веч.
	12 ч. дня (дѣтское).
	3 (шведск.).
	8 веч. (русское).

Вас. Остр. 7 лин. Академич. пер., д. № 7.

Пятница въ 8 час. вечера.

Тамбовская ул., д. № 67, кв. 7.

Вторникъ въ 8 час. вечера.

Старо-Петергоф. пр., д. № 8, кв. 22.

Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).

5 вечера.

Вторникъ 8 (для мол. люд.).

Четвергъ 8 общее.

Суббота 8

1) Морская, д. № 43.

Суббота въ 8 ч. вечера.

Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).

3 вечера.

2) Гавань, Больш. просп., д. № 79.

Воскресенье въ 10 1/2 час. утра.

5 час. вечера.

Вторникъ 8

Четвергъ 8

Выб. Стор., Ломанскій пер., д. № 17.

Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).

5 вечера.

Вторникъ 8

Лиговка, д. № 87 (въ столовой).

Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).

5 веч. (общее).

5 веч. (общее).

5 веч. (общее).

5 веч. (общее).

5 веч. (общее).

5 веч. (общее).

5 веч. (общее).

5 веч. (общее).

5 веч. (общее).

5 веч. (общее).

5 веч. (общее).

5 веч. (общее).

5 веч. (общее).

5 веч. (общее).

5 веч. (общее).

5 веч. (общее).

5 веч. (общее).

Торговое и Издательское Товарищество „РАДУГА“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ Вознесенский пр., № 40,

береть на себя труд постоянно снабжать книгами земские книж. склады, школы, высш. учебн. заведения, музеи, библиотеки, союзы, собрания, общества, комитеты и др. общ. учреждения.

Заказы от общ. учреждений просить присылать на офиц. бланках за подписью установленных ответственных лиц.

Книжные магазины, склады, киоски и торгов. учр. пользуются на все книги чужих издательств обычной книгопродавческой скидкой.

Школы, высшие учебные заведения, собрания, общества, комитеты, библиотеки, музеи и вообще те общественные учреждения, которые производят закупку книг, пользуются скидкой 10 процентов.

Пересылка, упаковка, а также железнодорожный, почтовый, гербовый, и другие сборы производятся за счет покупателей.

Заказы исполняются за наличный или с наложен. платежом.

Так как за границу книги не могут быть отправляемы наложенным платежом, просим всех наших зарубежных покупателей стоимость заказа высылать вперед.

Къ свѣдѣнію г.г. издателей.

Издатели, какъ петербургскіе, такъ и иногородніе, желающіе помѣстить на продажѣ свои изданія въ книжный магазинъ „Радуга“, благоволятъ присылать ихъ на просмотръ по одному экземпляру, и сообщать свои условія.

Полный каталогъ „Радуга“ по заказу высылается бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

(2-ой годъ изданія.)

НА НОВУЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ОБЩЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

для учителей, родителей учащихся и дѣтей по народному образованію

„НАША ШКОЛА“

Газета ставитъ своей цѣлью распространеніе, среди широкихъ слоевъ общества, прогрессивныхъ педагогическихъ идей.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) руководящія и оригинальныя статьи по вопросамъ воспитанія, школьнаго и вѣшкшлаго образованія, методики преподаванія, педагогической психологіи, школьной гигиены и постановки школьнаго дѣла; 2) хроника школьной жизни; 3) хроника вѣшкшлаго образованія; 4) исторія школы; 5) дѣятельность государственныхъ и общественныхъ учреждений по народному образованію; 6) критика, библиографія и книги поступившія въ редакцію; 7) изъ газетъ и журналовъ; 8) художественно-литературный отдѣлъ; 9) офиціальныя отдѣлы; 10) корреспонденціи; 11) письма въ редакцію и отвѣты читателямъ; 12) справочныя свѣдѣнія; 13) объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ (50 №№) — 2 р. 50 к., 1-го года (25 №№) — 1 р. 30 коп., на другіе сроки подписка не принимается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ РЕДАКЦІИ ГАЗЕТЫ:

С.-Петербургъ, Боровая ул., домъ № 26—19.

Редакторъ-Издатель А. Бунинъ.

Открыта подписка на 1910 годъ ПОПУЛЯРНѢЙШЕ вЪ РОССІИ сельско-хозяйственный журналъ „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДЕРЕВНЯ“

имѣетъ задачей распространять полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ практиковъ связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею. Допущены въ библиотекѣ всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство. Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ рисунками.

МНОГО БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНИЙ

(сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ, таблицы съ рисунками животныхъ растений, ихъ болѣзней и проч.)

3 р.

Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНЯ“ за годъ 12 выпусковъ, съ пересылкою

3 р.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

имѣетъ задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ. Допущены въ библиотекѣ всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни. Господиномъ Министромъ Финансовъ признанъ желательнымъ для выписки въ читальни, чайныя и библиотекѣ организуемыя Комитетами поощрительствъ о народной трезвости.

Срокъ выхода ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ сброшюрованными тетрадками, съ рисунками.

НѢСКОЛЬКО БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНИЙ

(сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, таблицы и др.)

Подписная цѣна на журналъ „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“ за годъ 12 выпусковъ съ пересылкою

только ОДИНЪ рубль.

Подписка на журналъ „ДЕРЕВНЯ“ и „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“ на 1/2 года, наложеннымъ платежомъ, въ кредитъ и съ разсрочкой не принимается. Иногородные просить адресовать въ С.-Петербургъ, главной конторѣ журналовъ „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“. Выборское шоссе, № 31; горожане могутъ подписаться въ отдѣленныя конторы, Екатеринбургскій каналъ, № 29, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель А. Осиповъ.

Д-ръ медицины АРНСА СТОКЛЕМЪ.

Токология или наука о дѣторождении.

(Гигиена беременныхъ и новорожденныхъ). Цѣна 1 руб. 25 коп.

Принимается подписка на 1910 г.

на ежемѣсячный духовно-нравственно-литературный журналъ

ХРИСТИАНИНЪ

„Христианинъ“, не увлекаясь вопросами мертвой схоластики, проповѣдуетъ вѣчно живущаго Христа, а среди вѣрующихъ въ Него стремится укоренить мысль о единствѣ, о свободѣ, о любви.

„Христианинъ“ ставитъ своей задачей содѣйствовать обновленію религіозной жизни русскаго народа.

„Христианинъ“, признавая неотложность самыхъ коренныхъ реформъ въ государственной жизни Россіи, вмѣстѣ съ тѣмъ проповѣдуетъ необходимость христіанскаго одухотворяющаго начала въ сферѣ этого творчества при полномъ творчествѣ принципа свободы совѣсти.

„Христианинъ“ стремится внести свѣтлый лучъ въ жизнь семьи, давая руководящія начала родителямъ для воспитанія дѣтей.

„Христианинъ“, принимая близко къ сердцу состояніе русской школы, ставитъ своей задачей давать здоровую духовную пищу для дѣтей и юношества и содѣйствовать основанію для нихъ воскресныхъ школъ и т. п. духовно-просвѣтительныхъ учреждений.

При журналѣ „Христианинъ“ имѣются два приложения: для молодыхъ людей: „Молодой Виноградики“ и (общее) „Братскій Листокъ“.

Условія подписки:

	На годъ.	На полгода.	На 1 мѣс.
Для С.-Петербурга съ доставкой	3 р. — к.	1 р. 60 к.	— р. 30 к.
Для всѣхъ частей Росс. Имперіи	3 . 60 .	2 . — .	— . 35 .
За границу	5 . — .	3 . — .	— . 50 .

Цѣна отдѣльныхъ номеровъ безъ пересылки 30 к. съ пересылкой 40 к., съ наложеннымъ платежомъ 50 к. Подписчики получаютъ, какъ премію брошюру: „Росписаніе ежедневныхъ чтеній Слова Божія на 1910 г.“ и книгу Бетекса: „Что вы думаете о Христѣ“.

Годовые экземпляры за 1906, 1907, 1908 и 1909 годы можно получить каждый за 3 руб. съ пересылкой. Въ Сибирь 3 руб. 50 коп. за всѣ четыре года. 10 р. Для Сибири и Манчжуріи 12 руб.

Статьи, сообщенія просить адресовать на имя редактора Ивана Степановича Проханова. Чернышевъ пер., д. № 12.

Подписныя деньги, заявленія о перемѣнѣ адреса и объявленія по адресу:

Т-во „Радуга“. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 40.

Этотъ журналъ преслѣдуетъ задачу проводить въ жизнь основныя начала Евангельскаго ученія и отношенія къ различнымъ вѣроисповѣданіямъ, присущимъ отдѣльнымъ вѣтвямъ христіанства, внести новую жизненную струю въ русскую духовную литературу. Не затрагивая спорныхъ догматовъ какого-нибудь отдѣльнаго христіанскаго вѣроисповѣданія онъ имѣетъ для современниковъ большую цѣнность. Основныя принципы его. Въ главномъ — единство, во второстепенномъ — свобода, а во всемъ — любовь — придаетъ всему содержанію журнала особый оттънокъ безпристрастности, и терпимости — оттънокъ до сихъ поръ не извѣстный русской духовной литературѣ. Подъ основными положеніями его можетъ со спокойной совѣстью подписаться всякій искренне вѣрующій, къ какой бы отрасли христіанства онъ не принадлежалъ. Для души, которая желаетъ услышать живое Евангельское слово безъ примѣси постороннихъ добавленій позднѣйшихъ вѣковъ, этотъ журналъ дастъ самое необходимое. Для сомнѣвающихся въ истинности Евангелія найдутся статьи, которыя помогутъ разобратъ въ сомнѣніяхъ. Для нуждающихся въ духовной поддержкѣ также найдутся хорошія статьи, могущія указать на истинныя силы для духовной жизни. Помѣщенные въ нихъ статьи извѣстныхъ проповѣдниковъ конца XIX и начала XX столѣтія Спердженна и д-ра Торрей и современныхъ русскихъ выдающихся проповѣдниковъ, даютъ цѣнный матеріалъ для размышленія о собственномъ душевномъ состояніи и о пути жизни указываемомъ Евангеліемъ. Печатаемая въ номерахъ журнала съ самаго его основанія книга д-ра Торрей „Какъ надо молиться“? проливаетъ новый свѣтъ на этотъ вопросъ. Вообще весь журналъ даетъ новое освѣщеніе вопросамъ жизни и показываетъ жизнь по ученію Евангелія, совѣсть въ иномъ свѣтѣ, чѣмъ видѣли ее до сихъ поръ люди, не понимавшіе Евангелія и не сознававшіе замѣчательной высоты, глубины и вѣстѣ съ тѣмъ простоты Евангельскаго ученія. Эта то сторона изложенія придаетъ особую цѣну журналу и дѣлаетъ его интереснымъ для всѣхъ. Весьма цѣнный отдѣлъ журнала представляетъ „Бесѣды съ дѣтьми о Словѣ Божіемъ“, которыя даютъ возможность ознакомить и дѣтей съ Библией, въ чемъ до сихъ поръ ощущался серьезный недостатокъ. Прилагаемая на каждый годъ росписанія ежедневныхъ чтеній Библии даютъ большую возможность ознакомиться со св. Писаніемъ.

Помѣщаемая иногда въ жур. „Христианинъ“ свѣдѣнія о дѣлѣ Божіемъ за границей, о жизни иностранныхъ христіанъ, даютъ намъ много поучительнаго и побуждаютъ такимъ образомъ, къ улучшенію духовной жизни насъ самихъ. Интересующимся всѣми вопросами христіанства рекомендуемъ выписать журналъ съ самаго основанія его, т. е. 1906 г., ибо это изданіе нельзя смѣшивать съ другими современными изданіями, которыя теряютъ цѣну по прочтеніи ихъ. Разбираемые здѣсь вопросы имѣютъ глубокое значеніе въ жизни, а проведеніе этихъ вопросовъ черезъ весь журналъ въ извѣстномъ порядкѣ по степени ихъ важности побуждаетъ ознакомиться со всѣми ими, что возможно лишь при условіи выписки журнала за всѣ годы.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 г.

5-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ. „ТРОПИНКА“ 24 КНИЖКИ ВЪ ГОДЪ.

Иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста.

Выходитъ 1 и 15 каждого мѣсяца по 2—3 печатныхъ листа.

Въ 1910 году въ „Тропинкѣ“ будетъ напечатано между прочимъ, слѣдующее: З. А. Венгеровой „Донъ-Кихотъ“. З. Н. Гиппиусъ „Полетѣли“ (о воздухоплаваніи). Е. И. Иванова „Черный мельникъ“. П. Инфантьева „На родинѣ первыхъ людей“ (Путешествіе двухъ гимназистовъ по Средней Азіи). И. С. Кондурушкина „Сказка о четырехъ вѣтрахъ“. Ка. В. Лукашевичъ „Нелюбимая подруга“. Н. И. Монастирской „Цербетская принцесса“ (Повѣсть изъ дѣтства и юности Екатерины II). Проф. М. И. Ростовцева „Олимпийскія игры“. П. Соловьева (Аллего) „Царевна Земляничка“ (пѣсня въ стихахъ). Н. Л. Шапиръ „Въ зоологическомъ саду“ и мн. др.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на годъ 3 руб., на полгода 2 руб., доплачивающіе 1 руб. до 1 Іюля получаютъ журналъ весь годъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Спб., Вознесенскій, 36. Телефонъ 297-55.

Редакт.-Издат.: П. Соловьева и Н. Манаскина.

Въ редакцію приходятъ въ небольшомъ количествѣ комплекты 1908 и 1909 гг. Комплекты 1906 и 1907 гг. исъ разошлись.

Пробный № высылается за три семикопеечныя марки.

Даю уроки музыки

(скрипка, рояль, терія) бывш. уч-къ СПб. консерваторіи. Письма адресовать въ редакцію Утрен. Звѣзды. Книжн. маг. Радуга, Вознесенск., пр. 40.

Няней или одной прислужкой

жел. пом. мѣсто прѣзжая дѣвушка еванг. испов. Мал. Бѣлоозерск. ул. д. № 9.

Молодой человекъ

еванг. исп. жел. пом. мѣсто Артельщика, конторщика. Оренбургск. ул. уголъ Сахарн. пер. д. № 27 — 12. кв. 8. Н. Г. Федосѣева.

Нянькой съ шитьемъ

жел. получ. мѣсто дерев. дѣвушка еванг. исповѣданія. Васил. Остр., 12 лин. д. № 63, кв. 17.

Пожилая нѣмка

Ищетъ мѣсто Бонны. Адресъ: Магазины Радуга, Вознесенскій пр., 40.

Очень нуждающаяся

убѣдительно проситъ мѣсто по хозяйству шитьемъ. Знаетъ массажъ. С.-Петербургъ, Николаевская, д. 49, кв. 10.

По адресу:

Фонтанка, 94. кв. 10. М. Залужскій.

Желаетъ получить мѣсто дворника старшаго, швейцаромъ или можетъ по письменной части, только что окончивъ военную службу, имѣетъ отъ своего начальства рекомендацію.

Ищу мѣсто кухаркой

Имѣю аттестатъ и личныя рекомендаціи. Адресъ: Петербургская сторона, Большая Монетная 3, кв. 15.