Утренняя звѣзда

ПРОГРЕССИВНЫЙ ОРГАНЪ РЕЛИГІОЗНАГО ПРОБУЖДЕНІЯ РУССКАГО НАРОДА.

Выходитъ еженедѣльно по пятницамъ.

Религія. Политика. Общественная жизнь. Наука. Литература.

Цѣна отдѣльнаго номера 5 коп.

№ 9-й. I-й годъ изданія. С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Пятница, 26-го февраля 1910.

Условія подписки:
въ С.-Петербургѣ годъ — 2 р. 50 к.; полг. — 1 р. 40 к.; 1 мѣс. — 30 к. Иногородн. годъ — 3 р.; полг. — 1 р. 60.; 1 мѣс. — 33 к. Заграницею: годъ — 5 руб.; полг. — 3 р.; 1 мѣс. — 50 коп.

Статьи и сообщенія просятъ адресовать на имя редактора Ив. Степановича Проханова, СПБ., Чернышевъ пер., 12.

Подписныя деньги, заявленія о перемѣнѣ адреса и объявленія — по адресу: Товарищество „Радуга“, Вознесенскій пр., 40.

Плата за объявленія: за строку петита на послѣдней страницѣ — 20 к., отъ 2 разъ и болѣе по 15 к. Ищущимъ труда по 10 коп.

С.-Петербургъ, 26-го февраля 1910 г.

Православная церковь и государственный Контроль.

16-го и 17-го февр. въ Государственной Думѣ при обсужденіи смѣты Св. Синода имѣли мѣсто интересныя пренія.

Докладчикъ бюджетной комиссіи высказалъ пожеланія ея относительно необходимыхъ преобразованій прихода, консисторіи, и духовно-учебныхъ заведеній. Эти пожеланія были заявлены комиссіей еще въ прошломъ году. Но они не были исполнены до сихъ поръ.

Кромѣ того было высказано пожеланіе о подчиненіи финансовой стороны дѣятельности Синода общему Государственному контролю.

Докладчику отвѣчали: представитель духовенства епископъ Митрофанъ и оберъ-прокуроръ Св. Синода.

Здѣсь въ первый разъ оффиціально проявилось разногласіе между свѣтскимъ, государственнымъ элементомъ и церковнымъ элементомъ Синода, какъ смѣшаннаго учрежденія. Епископъ Митрофанъ возражалъ вообще противъ законности такихъ пожеланій Г. Думы. По его мнѣнію общій финансовый контроль былъ бы вмѣшательствомъ государства въ сферу чисто церковную. Еще большимъ посягательствомъ на право церкви и Св. Синода онъ считаетъ пожеланія преобразованія прихода, консисторіи и духовно-учебныхъ заведеній.

Епископъ Евлогій, поддерживая еп. Митрофана, высказалъ ту мысль, что всѣ назрѣвшіе вопросы церкви должны рѣшаться на Всероссійскомъ помѣстномъ соборѣ, чего страстно желаетъ онъ и все православное духовенство.

Синодальный же оберъ-прокуроръ призналъ пожеланія комиссіи вполнѣ законными. Онъ далъ разъясненія по поводу хода работъ по преобразованію прихода. Законопроектъ относительно преобразованія прихода, пройдя черезъ всевозможныя инстанціи, долженъ только еще поступить на окончательное разсмотрѣніе Св. Синода.

Это разногласіе надо признать знаменательнымъ. Оно указываетъ на то, что православное духовенство начинаетъ тяготиться своею зависимостью отъ государства. Но пока оно не выяснило себѣ, какимъ образомъ оно можетъ ослабить эту зависимость.

Духовенство въ лицѣ Еписк. Митрофана и Евлогія хочетъ получать средства отъ государства, но распоряжаться ими самостоятельно, не допуская никакого контроля со стороны государства. Придетъ однако время, когда духовенство пойметъ, что такое стремленіе несетъ въ самомъ себѣ противорѣчіе, недопускающее какихъ либо практическихъ результатовъ и тогда оно скажетъ государству; „не хочу твоихъ денегъ, оставь мнѣ свободу!“ Тогда то произойдетъ отдѣленіе церкви отъ государства именно то, чего открыто желаетъ соціалъ-демократическая партія, предложившая соотвѣтствующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ. Въ данномъ случаѣ встрѣтятся двѣ крайности къ обоюдному удовольствію.

Мы уже имѣли случай заявить себя сторонниками идеи отдѣленія церкви отъ государства. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мы ни на минуту не забываемъ, что для всего должно быть свое время.

Просматривая исторію русской церкви мы должны признать одинъ характерный фактъ. У насъ не было такихъ страшныхъ преслѣдованій и гоненій за вѣру какъ на Западѣ, не было Варѳоломеевскихъ ночей, инквизицій и т. п. Почему? Главная причина этого заключается въ томъ, что при господствѣ государства надъ церковью фанатизмъ духовенства всегда сдерживался полуиндефферентизмомъ свѣтской власти. который въ данномъ случаѣ игралъ роль буффера. Мы можемъ привести множество фактовъ изъ исторіи штундизма, когда хладнокровное отношеніе свѣтской власти спасало отъ массового истребленія нововѣрческое населеніе по возбужденію представителей духовной власти.

Къ сожалѣнію и теперь происходитъ тоже самое. Всѣ случаи административныхъ стѣсненій за вѣру въ наши дни дѣлаются подъ давленіемъ духовныхъ властей, погромы собраній устраиваются по почину епархіальныхъ миссіонеровъ и священниковъ. Духъ руководителей церкви ясно сказывается въ дѣятельности епископовъ Антонія Волынскаго, Гермогена и друг. Если церковь при теперешнемъ ея состояніи выйдетъ изъ подъ благотворнаго контроля государства, то что же можно ожидать хорошаго? Узко-церковный фанатизмъ, соединясь съ невѣжествомъ крайнихъ реакціонныхъ партій, питающихся сгущенною тьмою поддонковъ народной жизни, можетъ увлечь неразвитый народъ по пути такихъ эксцессовъ, какихъ еще міръ не видалъ. Вотъ, почему мы думаемъ, что пока не поднятъ общій уровень развитія духовенства, контроль государства подъ церковными дѣлами можетъ дать только благотворные результаты. Но насколько онъ благотворенъ теперь, настолько же онъ будетъ лишнимъ и нежелательнымъ, когда духовенство достигнетъ надлежащаго развитія и пониманія своихъ христіанскихъ обязанностей.

Рѣчь Караулова.

Изъ всѣхъ рѣчей возбужденныхъ въ Государственной Думѣ смѣтою Св. Синода, наибольшее впечатлѣніе произвела рѣчь члена Госуд. Думы Караулова. Ей апплодировали не только лѣвые, но и октябристы. Сказана она была съ обычной убѣжденностью оратора и подкупающей искренностью.

Караулов. Лейтъ-мотивъ всѣхъ синодальныхъ и епископальныхъ рѣчей по поводу смѣты св. синода это — не нужно контроля, не нужно государственнаго контроля, онъ не допустимъ въ дѣлахъ церкви. Я не стану спорить съ этими ораторами по существу вопроса, я позволю себѣ только указать преосвященному оратору еп. Митрофану нѣкоторую опасность подставлять подъ такія требованія каноническія основанія, опасность въ современныхъ историческихъ условіяхъ существованія русской церкви. Вѣдь уже, если брать каноны, то надо ихъ брать цѣликомъ, и я себѣ позволю указать на 30-ое, напримѣръ, правило апостольское, которое гласитъ: „Аще же который епископъ мірскихъ начальниковъ употребитъ и черезъ нихъ получитъ епископскую въ церкви власть, да будетъ изверженъ и отлученъ и всѣ сообщающіеся съ нимъ“. Позвольте васъ спросить, если бы прилагать къ современнымъ историческимъ условіямъ существованія нашего епископата это апостольское правило, не пришлось ли бы намъ остаться совсѣмъ безъ епископовъ, не пришлось ли бы имъ всѣмъ быть сверженными и отлученными? Во второй половинѣ XVII вѣка протопопъ Аввакумъ писалъ царю Алексѣю Михаиловичу: „Въ коихъ правилахъ писано царю церковью владѣть, догматы измѣнять, святая кадить“. Неудобный протопопъ былъ живымъ сожженъ въ Пустоозерскомъ острогѣ. Его сторонники и послѣдователи вышли изъ общаго церковнаго русла и пошли своимъ путемъ, путемъ внутренней церковной свободы. На скорбный протопопа вопросъ-укоръ отвѣтъ былъ данъ черезъ полвѣка въ духовномъ регламентѣ. Отвѣтъ былъ данъ рѣшительный и категорическій: тамъ, въ архіерейской присягѣ, крайнимъ судьею въ дѣлахъ церкви, минуя соборъ и даже Христа, былъ провозглашенъ верховный представитель свѣтской власти въ странѣ, и іерархіи, тогдашняя іерархія, это начало встрѣтила безъ возраженій. Лишь черезъ полвѣка раздался одинокій, трагически окончившійся, протестъ. Вы понимаете, что я говорю о ростовскомъ митрополитѣ Арсеніи Мацѣевичѣ. Вы знаете его горькую судьбу, вы знаете, что разстриженный подъ именемъ Андрея Враля, — это игра ума Императрицы Екатерины II, — онъ свои страдальческіе дни окончилъ въ суровомъ крѣпостномъ заключеніи. Іерархія его не поддержала.

Преосвященный Митрофанъ говорилъ намъ здѣсь, что здѣсь требованіе контроля ведетъ, какъ онъ выразился, къ экспропріаціи церковныхъ имуществъ, и я вамъ напомню, что эта секуляризація церковныхъ имуществъ была предметомъ протеста того же Арсенія Мацѣевича, и ни одинъ голосъ въ церкви его не поддержалъ, и это начало подчиненія іерархіи церкви свѣтской власти было принято безъ возраженія. Во главѣ церкви синодъ. Синодъ по идеѣ, какъ бы постоянный малый соборъ. На дѣлѣ же, какъ говоритъ преосвященный Агафангелъ, архіепископъ волынскій: „Архіереи сидятъ въ синодѣ только для приличія, они въ синодѣ безмолвные исполнители и рабы оберъ-прокурора“. Такимъ образомъ, синодъ является въ пышной, парадной декораціи; власть въ рукахъ свѣтскаго чиновника — оберъ-прокурора, и эта власть безцеремонная и немилостивая. Я напомню вамъ опять слова одного изъ нашихъ іерарховъ временъ царства Николая Павловича, который про оберъ-прокурора синода гр. Протасова говорилъ, что онъ архіерейскимъ сонмомъ командуетъ, какъ кавалерійскимъ эскадрономъ на ученіи. (Смѣхъ). И эта оберъ-прокурорская власть непререкаема; этому доказательствомъ вся исторія синода. Во главѣ каждой епархіи стоитъ архіерей. Онъ, окруженъ, повидимому, почетомъ, онъ торжественно служитъ въ соборѣ, онъ сидитъ въ каретѣ съ колокольнымъ звономъ, при немъ консисторія изъ почетнѣйшихъ протоіереевъ, но въ этой консисторіи есть маленькій чиновникъ — секретарь, который сносится непосредственно съ оберъ-прокуроромъ и который изъ архіерейской консисторіи дѣлаетъ то же, во что обратился синодъ, т. е. такую же парадную декорацію при всесильномъ оберъ-прокурорѣ (Голосъ: „Неправда“).

Церковная мысль, наука и проповѣдь отданы въ жертву церковной цензурѣ. Во главу этой цензуры систематически до сихъ поръ ставятся самые скорбноглавые архимандриты. Не будучи въ состояніи написать ни одной путной строчки, они въ отмщеніе истязаютъ чужую мысль и слово. Для духовнаго автора, послѣ сладкихъ мукъ рожденія мысли и приведенія въ стройный словесный порядокъ, наступаютъ противныя ученія цензурныхъ мытарствъ, продолжающіяся годами и даже десятилѣтіями...

Еп. Евлогій (съ мѣста). Дѣла давно минувшихъ дней.

Караулов. Они возвращаются въ настоящее время опять. Мысль увѣчится, всякое живое слово вытравляется. На судъ и поученіе православныхъ христіанъ появляется, наконецъ, нѣчто такое, къ чему приложимо сказанное нашимъ думскимъ крестьяниномъ-депутатомъ, по отношенію къ одному покойному нынѣ сановнику: „Ни зубей, ни голоса, какое ужъ тутъ краснорѣчіе“. Вотъ въ главныхъ основныхъ своихъ линіяхъ нашъ церковный строй. Духъ жизни отлетѣлъ. Въ сакраментальномъ смыслѣ церковь существуетъ, въ жизнедѣятельномъ — ея нѣтъ. Она существуетъ, но не живетъ. Мѣсто церкви заняло казенное вѣдомство православнаго исповѣданія, какъ нѣкогда на сѣдалище Моисеево сѣли книжники и фарисеи, такъ теперь нашу церковную каѳедру заняли чиновники и монахи, не иноки-подвижники, долгимъ и мучительнымъ искусомъ побѣдившіе въ себѣ человѣческія страсти, а монахи-честолюбцы, еще на школьной скамьѣ обрѣкшіе себя постригу ради благъ и архіерейской митры и заранѣе уже въ стѣнахъ духовной академіи именуемые архіереями. Эта правящая церковная бюрократія, вполнѣ подчинившаяся полицейскому государству, неизбѣжно и неестественно отъ него заимствовала и полицейскія тенденціи. Она охраняла свою паству жестокими полицейскими мѣрами, судебными приговорами, стѣнами тюремъ и ссылками.

Понятно, что при такомъ порядкѣ церковный авторитетъ чѣмъ дальше во времени и чѣмъ выше на общественной лѣстницѣ, тѣмъ больше и больше падалъ и когда намъ сегодня оберъ-прокуроръ Св. синода говорилъ, что въ русскомъ народѣ и обществѣ замѣтно сильное возрожденіе религіознаго чувства я скажу: это возрожденіе религіознаго чувства не приведетъ новыхъ чадъ православной церкви, оно идетъ или мимо нея (Голосъ слѣва: „Вѣрно“. Голосъ справа: „Неправда“). Все религіозноповышенное въ предѣлахъ церкви изъ нея уходитъ — это исторія всѣхъ послѣднихъ лѣтъ церкви; и все, непринадлежащее къ ней и духовное возрождающееся, къ ней не идетъ, а идетъ своей дорогой.

И вотъ, когда 6 лѣтъ тому назадъ на русскомъ горизонтѣ забрезжила заря свободнаго времени, когда русскіе безправные и опекаемые обыватели стали постепенно обращаться въ гражданъ, понятно было и для церкви примкнуть къ этому движенію, разскрѣпощавшему русское государство. И въ началѣ мы дѣйствительно нѣчто подобное видимъ: первый іерархъ русской церкви, первоприсутствующій синода, петербургскій митрополитъ Антоній, на правительственныхъ совѣщаніяхъ подалъ свой голосъ за то, чтобы были сняты полицейскія путы съ человѣческой совѣсти, чтобы эти путы, компрометирующія церковь, были подальше отъ нея отодвинуты. Заговорили о соборѣ съ участіемъ въ немъ клира всѣхъ степеней священства, съ участіемъ въ немъ вѣрующихъ мирянъ. Духовнымъ ученымъ корпораціямъ, духовнымъ академіямъ была дана автономія и тѣмъ была дана свобода развитія церковной мысли и богословской науки.

Но этотъ медовый мѣсяцъ церковнаго участія въ раскрѣпощеніи страны и раскрѣпощеніи церкви продолжался недолго. По труднымъ и сложнымъ условіямъ нашего бытія начался трудный опять-таки и длительный процессъ приспособленія всего государства, всего государственнаго и общественнаго строя къ новымъ началамъ и одновременно началась дальнѣйшая организація всѣхъ тѣхъ, кому при старомъ строѣ было тепло и привольно, кто взялъ на себя неумную и преступную задачу поворотить колесо исторіи обратно (Голосъ слѣва: „Браво“) и къ этой организаціи, направленной противъ новорожденной русской свободы и русскихъ основныхъ законовъ, примкнула большая часть нашего епископата. Безгласные прежде на горе церкви передъ лицомъ правительства, теперь на горе всей страны они эмансипировались и заговорили. Они сгруппировались не вокругъ своего естественнаго центра — синода, они пошли въ крайнія политическія партіи, они пошли въ реакціонные, аристократическіе салоны, руководимые реакціонными дамами (Рукоплесканія слѣва) и оттуда они стали оказывать давленіе и на синодъ

Всѣ желающіе имѣть полезныя книги, подписаться на журналы и газеты могутъ пользоваться услугами ТОВАРИЩЕСТВА „РАДУГА“ по адресу С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. № 40.

и на правительство, и поскольку правительство и новыя законодательныя учрежденія шли по пути реформъ, постольку они вставляли имъ палки въ колеса (Голосъ справа: „Похвально“).

Мысль о снятіи путъ съ человѣческой совѣсти, о снятіи полицейскихъ путъ съ самой церкви была окончательно забракована подъ давленіемъ реакціонныхъ круговъ, реакціонныхъ владыкъ на синодъ. Синодъ потребовалъ отъ правительства — и то уступило, и началось изъятіе одного законопроекта изъ Гос. Думы за другимъ (Возгласы одобренія справа).

Правительство внесло рядъ такихъ законопроектовъ, гарантировавшихъ въ странѣ весьма умѣренную свободу совѣсти, эти законопроекты нисколько не касались строя и правъ православной церкви; эти законопроекты нисколько не касались компетенціи св. синода, и тѣмъ не менѣе подъ этимъ давленіемъ они одинъ за другимъ исчезли. О соборѣ стали говорить, что онъ не своевременъ. Я очень радъ былъ сегодня, когда услышалъ, что отъ лица думскаго духовенства внесено пожеланіе о созывѣ его, но вѣдь это пожеланіе не есть пожеланіе большинства нашего епископата. Самый составъ собора сталъ удивительно видоизмѣняться. По мнѣнію большинства нашихъ епископовъ, соборъ долженъ быть исключительно чернымъ, епископальнымъ и митроноснымъ. „Лучше пустить обитателей каторжной тюрьмы на церковный соборъ, — пишетъ Антоній волынскій въ своей извѣстной запискѣ, — чѣмъ представителей современной интеллигенціи“. Вотъ, господа, великолѣпный образчикъ высокомѣрнѣйшаго, нагло-надменнаго отношенія къ образованному классу того народа Россіи, который этотъ епископатъ кормитъ, поитъ и возноситъ (Рукоплесканія слѣва). Съ академической автономіей кончено. Возвращаются блаженнѣйшія времена духовной цензуры, времена, о которыхъ я уже говорилъ; мертвенное и тлѣнное царство казеннаго благополучія и казеннаго мертвеннаго приглаживанія гдѣ нѣтъ мѣста живому слову.

Посмотримъ, на ту литературу, на ту церковную литературу, которая поддерживаетъ то направленіе, о которомъ я говорилъ теперь: посмотрите на офиціальный органъ синода „Церковныя Вѣдомости“, на его офиціозъ „Колоколъ“, на всѣ эти „Почаевскія Извѣстія“, „Братскіе Листки“ и всѣ имъ сродные по духу. Прочтите вы всѣхъ этихъ Волынцевыхъ, Скворцовыхъ, Айвазовыхъ, Восторговыхъ, Гермогеновъ и Илліодоровъ (Голосъ справа: „Хорошіе люди!“). Откройте любую страницу ихъ писаній: лгутъ, доносятъ, клевещутъ, прокливаютъ, ругаются и грозятъ (Голосъ справа: „Хорошіе товарищи!“)... грозятъ на каждой страницѣ, грозятъ бунтовщическими дѣяніями, грозятъ народнымъ самосудомъ, грозятъ всякими насиліями и самоуправствомъ, грозятъ потокомъ разграбленій. Вѣдь это разложеніе стараго скончавшагося строя, и продукты этого разложенія отравляютъ все наше современное государственное существованіе, и на этихъ продуктахъ разложенія кощунственно ставится церковное знамя, этими продуктами разложенія, распадомъ его и гноемъ ежедневно кощунственно и смрадно пятнаютъ снѣжно-бѣлую ризу церкви. И во всей этой клоакѣ хуже всѣхъ приходится скромнымъ и забитымъ труженникамъ на нивѣ Христовой. Я говорю о нашемъ приходскомъ бѣломъ духовенствѣ: плохо ему было при старомъ порядкѣ, грабили его консисторскіе секретари, ниць по землѣ пласталось оно предъ владыками, говорившими имъ „ты“ и принимавшими ихъ въ архіерейской передней, когда всякій чиновникъ проводился въ покои... (Голоса: „Вѣрно! Вѣрно!“). Но еще горше ему стало при новыхъ временахъ; его не удалось обратить въ безусловныхъ чиновниковъ при всемъ стараніи вѣдомства— ихъ спасало отъ этого живое христіанское дѣло, и если прежде имъ приходилось пластаться передъ владыками и кланяться передъ секретарями, то теперь имъ приходится по меньшей мѣрѣ, бережливо и молча сторониться передъ всякимъ членомъ союза русскаго народа (Рукоплесканія); всякій проходимецъ, принадлежащій къ этому союзу, является своего рода духовной властью (Шумъ). Я это иллюстрирую, господа, примѣромъ, примѣромъ мнѣ близкимъ и хорошо извѣстнымъ. Въ той губерніи, которая меня послала, въ ея губернскомъ городѣ Красноярскѣ, имѣется отдѣлъ союза русскаго народа, и въ этомъ отдѣлѣ товарищемъ предсѣдателя, — предсѣдателемъ былъ мѣстный протоіерей — былъ нѣкто Блицъ, крещенный южно-русскій еврей. Какимъ образомъ союзники простили ему ужасную принадлежность къ ужасному племени—не знаю; крещеніе едва ли могло его реабилитировать, потому что на союзническомъ экспрессивномъ, но часто пахнущемъ кощунствомъ языкѣ, крещенный еврей—есть жидъ. Быть можетъ, реабилитироваться ему помогъ красноярскій судъ, который за воровство и мошенничество приговорилъ его къ заключенію съ ограниченіемъ всѣхъ правъ и когда онъ это наказаніе отбылъ въ тюрьмѣ, въ стѣнахъ красноярской тюрьмы, то по выпускѣ былъ выбранъ товарищемъ предсѣдателя этого союза (Шумъ, смѣхъ). Вотъ этотъ почтенный господинъ имѣлъ весьма сильное вліяніе въ нашемъ духовномъ мірѣ; онъ, напримѣръ, фактически управлялъ большимъ женскимъ монастыремъ, находящемся въ 30 верстахъ отъ города. (Смѣхъ). Конечно, кончилось тѣмъ, что монастырь онъ обокралъ и самъ онъ присоединился къ шайкѣ, обокравшей почту. Нашъ монастырь и наше духовенство избавилось отъ него только тогда, когда онъ, по случаю сихъ дѣяній долженъ былъ сбѣжать. Но этотъ Блицъ, господа, шелъ рука объ руку съ предсѣдателемъ, тѣмъ священникомъ, который предсѣдательствуетъ въ союзѣ. Вмѣстѣ съ нимъ онъ издавалъ, а священникъ продолжаетъ издавать и сейчасъ, патріотическую газету „Сусанинъ“, оффиціальный органъ союза. Въ этой газетѣ на каждой страницѣ вы увидите рядъ доносовъ, проклятій, ругательствъ, указаній на тѣхъ священниковъ, которые не имѣютъ чести принадлежать къ союзу, а принадлежащихъ къ союзу во всей нашей губерніи можно пересчитать на пальцахъ одной руки.

Въ каждомъ номерѣ ихъ называютъ революціонерами, въ каждомъ номерѣ указываютъ начальству, что ихъ надо искоренить, въ каждомъ номерѣ, даже органъ офиціальный, епархіальный, „Енисейскія Вѣдомости“, называется органомъ соціалъ-демократическимъ, потому что въ немъ не допускается ни одинъ союзникъ. По поводу каждаго духовнаго съѣзда о своихъ хозяйственныхъ дѣлахъ пишутся цѣлыя доносческія, клеветническія статьи. Хорошо же положеніе духовенства, которое находится подъ этой формулой. Вы меня спросите: почему же оно не протестуетъ, почему оно не осмѣливается дружнымъ хоромъ заявить, что не отъ его имени дѣйствуютъ и танцуютъ на полѣ русской жизни эти самозванные представители русской церкви. Да по очень простой причинѣ: оно бѣдно, оно безправно, оно должно пить и есть, кормить свои многочисленныя семьи, давать, хоть какое-нибудь, воспитаніе своимъ сыновьямъ и дочерямъ, оно не можетъ рисковать своимъ мѣстомъ, оно боится изверженія изъ сана, которое по нашимъ законамъ сейчасъ равносильно лишенію всѣхъ правъ состоянія. У меня не повернется языкъ ихъ обвинить, но протестъ есть, не его, а его дѣтей. Духовное юношество, еще не задавленное матеріальной нуждой и идеально настроенное, скрѣпя сердце, шло на мѣста священниковъ подъ старымъ строгимъ жезломъ полицейскаго государства; оно шло подъ это иго, но подъ иго союза русскаго народа оно нейдетъ. Церкви, приходы пустуютъ, на тѣ приходы, къ которымъ прежде протягивалась масса рукъ, нѣтъ замѣстителей, и вотъ отсюда мы слышимъ со стороны представителя вѣдомства, со стороны оберъ-прокурора неизбѣжность примириться — онъ думаетъ временно, а я думаю, что если продолжатся эти порядки, то и очень надолго—съ духовнымъ фельдшеризмомъ. Вотъ, господа, положеніе этого бѣлаго духовенства, положеніе, которому можно только сочувствовать. Я кончаю и знаю, что прочитавши то, что я сказалъ сегодня, многія тысячи русскихъ священниковъ скажутъ „Аминь“. (Шумныя рукоплесканія слѣва и изъ центра).

Законопроекты, находящіеся на расмотрѣніи вѣроисповѣдной комиссіи Государственной Думы.

Правила о порядкѣ устройства религіозныхъ общинъ.

Приложеніе къ ст. 8 п. б проекта правилъ объ инославныхъ и иновѣрныхъ обществахъ.

1. Религіозною общиной почитается общество послѣдователей одного и того же вѣроученія, имѣющее цѣлью удовлетвореніе религіозныхъ, нравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ потребностей его членовъ, собирающихся для общей молитвы въ молитвенныхъ зданіяхъ, или иныхъ предназначенныхъ для сего помѣщеніяхъ.

2. Члены признаннаго вѣроисповѣднаго общества, желающіе образовать религіозную общину, на основаніяхъ, указанныхъ въ статьѣ 1 сихъ правилъ, подаютъ о томъ въ мѣстное губернское или областное правленіе письменное заявленіе, подписанное не менѣе чѣмъ 10 лицами.

3. Въ заявленіи указывается: а) вѣроисповѣдное общество, членами коего образуется община, б) мѣстности (губерія, уѣздъ, городъ, село и т. п.), на которыя предполагается распространить дѣятельность общины, в) мѣстонахожденіе существующаго или предполагаемаго къ постройкѣ молитвеннаго зданія или соотвѣтствующаго ему помѣщенія и г) имена, отчества, фамиліи, званія и мѣста жительства лицъ, подписавшихъ заявленіе.

4. Губернское или областное правленіе обязано разсмотрѣть заявленіе объ образованіи общины (ст. 2) въ теченіе мѣсячнаго срока со дня его подачи; въ случаѣ отсутствія въ заявленіи какого либо изъ перечисленныхъ въ ст. 3 свѣдѣній названное правленіе въ недѣльный послѣ подачи заявленія срокъ дѣлаетъ распоряженіе объ истребованіи недостающихъ свѣдѣній и, затѣмъ, въ теченіе мѣсячнаго срока по полученіи оныхъ или разрѣшаетъ образованіе общины, или отказываетъ въ этомъ. Въ случаѣ разрѣшенія общины, она вносится, по постановленію губернскаго или областного правленія въ тотъ же день въ соотвѣтствующій реестръ, который ведется при правленіи. Со времени внесенія общины въ реестръ она можетъ пользоваться всѣми предоставленными ей правами. Форма реестра общинъ устанавливается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи. Общины, распространяющія свою дѣятельность на нѣсколько губерній или областей, могутъ быть разрѣшаемы лишь по сношеніи съ подлежащими губернаторами и градоначальниками тѣхъ мѣстностей, кои входятъ въ районъ дѣйствія общины. Въ этихъ случаяхъ упомянутый въ настоящей статьѣ мѣсячный срокъ можетъ быть продолженъ до двухъ мѣсяцевъ. Жалобы на постановленія губернскаго или областного правленія приносятся, въ установленномъ порядкѣ, по Первому Департаменту Правительствующаго Сената и разрѣшаются имъ указаннымъ въ статьѣ 25 порядкомъ.

5. По внесеніи общины въ реестръ, губернское или областное правленіе посылаетъ надлежащія о семъ извѣщенія, для припечатанія, установленнымъ порядкомъ, за счетъ учредителей общины, въ Сенатскія Объявленія и мѣстныя губернскія или областныя вѣдомости. Форма означенныхъ извѣщеній устанавливается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

6. Въ случаѣ надобности губернскимъ или областнымъ правленіемъ выдаются правительственнымъ установленіямъ, а также должностнымъ и частнымъ лицамъ справки относительно внесенныхъ въ реестръ общинъ.

7. Въ случаѣ необходимости измѣненія упомянутыхъ въ пунктахъ и въ статьѣ 3 условій дѣятельности общинъ означенное измѣненіе регистрируется тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для регистраціи общинъ (ст. ст. 2—5).

8. Община управляется черезъ посредство общаго собранія членовъ общины, или избираемымъ имъ совѣтомъ, или же духовнымъ лицомъ, настоятелемъ или наставникомъ.

9. Членами общины считаются: 1) лица, подписавшія заявленіе объ образованіи ея 2) лица, изъявившія желаніе присоединиться къ общинѣ и принятыя общимъ собраніемъ ея и 3) лица, записанныя въ книгу рожденій общины.

10. Общее собраніе назначается совѣтомъ, а гдѣ община управляется наставникомъ, симъ послѣднимъ, по ихъ усмотрѣнію, но не менѣе одного раза въ годъ, или по требованію, но не менѣе 10 членовъ. Первое общее собраніе общины назначается лицами, подписавшими заявленіе объ учрежденіи общины.

11. О созывѣ общаго собранія троекратно оглашается наставникомъ въ молитвенномъ зданіи или иномъ соотвѣтствующемъ помѣщеніи въ воскресные и праздничные дни не менѣе, какъ за мѣсяцъ до его собранія; съ этого же срока объявленіе о созывѣ общаго собранія вывѣшивается на дверяхъ молитвеннаго дома или соотвѣтствующаго ему помѣщенія.

12. Въ общемъ собраніи имѣетъ голосъ каждый членъ общины, достигшій 25 лѣтъ, кромѣ лицъ, которыя постановленіемъ общаго собранія общины лишены права голоса. Общему собранію общины предоставляется возвышать возрастъ, дающій члену общины право голоса, до 30 лѣтъ, а также рѣшать вопросъ объ участіи въ общихъ собраніяхъ женщинъ.

13. Вѣдѣнію общаго собранія подлежитъ: а) избраніе духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ; б) избраніе старостъ для веденія книгъ гражданскаго состоянія, когда обязанность эта не возложена на гражданскія власти или на наставниковъ; в) избраніе членовъ совѣта общины и особыхъ довѣренныхъ лицъ для повѣрки отчетности совѣта, а также въ случаѣ, если совѣтъ не избирается, особыхъ довѣренныхъ для ежемѣсячной повѣрки и свидѣтельствованія записей о рожденіяхъ, бракахъ и смертяхъ; г) увольненіе отъ службы лицъ, указанныхъ въ пунктахъ а и б сей статьи, если въ общинѣ не существуетъ по сему предмету иныхъ постановленій; д) утвержденіе смѣты расходовъ и доходовъ на слѣдующій годъ, если таковая смѣта ведется; е) наблюденіе за дѣйствіями совѣта и за веденіемъ наставниками записей о рожденіяхъ, бракахъ и смертяхъ; ж) пріобрѣтеніе и отчужденіе имуществъ общины; з) установленіе сборовъ съ членовъ общины; и) совершеніе займовъ отъ имени общины; і) постановленіе о лишеніи членовъ общины голоса въ общихъ собраніяхъ и к) измѣненіе условій дѣятельности общины.

14. Общее собраніе считается состоявшимся.

ДВА ПУТИ.

(Продолженіе. См. № 8).

Дѣти на перерывъ стали за нимъ ухаживать; Костя носилъ ему лучшіе цвѣты и ягоды, Сережа часами сидѣлъ съ нимъ и занималъ его своей болтовней. Подъ вліяніемъ деревенскаго воздуха Вилли скоро началъ поправляться и сталъ бѣгать и играть съ нашими друзьями. Дѣти скоро подружились съ новымъ товарищемъ и выпросили, чтобъ Вилли перевели спать въ ихъ комнату. Вилли былъ очень рѣзвый мальчикъ. По годамъ и по вкусамъ онъ лучше подходилъ къ Сережѣ и съ нимъ особенно сошелся. Съ нимъ вмѣстѣ удилъ рыбу, бѣгалъ въ запуски, стрѣлялъ изъ луки; они оба часто стали сопровождать Карла Ѳедоровича и управляющаго, когда тѣ отправлялись въ поле и лѣсъ высматривать будущую дичь. Такимъ образомъ скоро оказалось, что Костя часто оставался одинъ; онъ не могъ ни такъ скоро бѣгать, ни такъ далеко ходить, какъ они. Онъ оставался около дома, съ мамашей, ухаживалъ за своими грядками, или вмѣстѣ съ женой управляющаго ходилъ кормить цыплятъ и утятъ. Не разъ уже Надежда Сергѣевна встрѣчала его грустный взглядъ, когда онъ слѣдилъ глазами за удаляющимися товарищами, не разъ она видѣла по покраснѣвшимъ глазамъ Кости, что онъ втихомолку всплакнулъ.

— Будьте добры къ маленькому Костѣ, говорила она иногда мальчикамъ, вы все оставляете его одного.

Тогда Сережа бѣжалъ къ брату, обнималъ его, цѣловалъ и говорилъ: Неправда-ли Кока, ты не сердишься. Видишь-ли, Вилли и я, мы такъ хотимъ идти съ Карлъ Ѳедоровичемъ въ поле; вѣдь ты не будешь скучать, вѣдь ты добрый, милый мальчикъ, ты всегда умѣешь найти себѣ занятіе.

Костя молчалъ, а Сережа убѣгалъ опять къ Вилли, не обращая болѣе вниманія на грустное лицо брата. Прошло недѣли три со времени пріѣзда Вилли и Костя уже почти постоянно былъ одинъ; даже когда мальчики играли въ саду, Костя не подходилъ къ нимъ, а бродилъ одинъ и дулся; ревность и зависть грызли его; онъ пересталъ быть ласковымъ къ Вилли и сухо отказывалъ ему въ своихъ игрушкахъ. Отношенія между братьями сильно испортились. Сережа смотрѣлъ на это равнодушно; напрасны были увѣщанія Надежды Сергѣевны; онъ весь былъ поглощенъ новой дружбой.

Разъ Вилли и Сережа были очень заняты на дорожкѣ около дома; они строили крѣпость изъ песку для своихъ оловянныхъ солдатиковъ.

Вдругъ Костя подбѣжалъ съ раскраснѣвшимися щеками; черные глаза его сверкали отъ злости.

Кто изъ васъ съѣлъ и потопталъ мой горохъ? спросилъ онъ, задыхаясь отъ гнѣва.

— Ахъ, извини, это я, небрежно сказалъ Сережа, едва глянувъ на него черезъ плечо. Вилли хотѣлось поѣсть гороху и я взялъ на себя дать ему твоего, не дожидаясь твоего возвращенія.

Какъ ты смѣлъ! сердито закричалъ Костя: это мой горохъ и я не позволяю тебѣ давать его всякому.

Я думалъ, ты не пожалѣешь, сказалъ Сережа, раздражаясь въ свою очередь, я и не подозрѣвалъ, что ты капризникъ.

Я не капризникъ, закричалъ Костя, а вотъ съ тѣхъ поръ, какъ этотъ гадкій Вилька съ тобой, вы только и думаете, какъ бы меня обидѣть. Вотъ же вамъ, вотъ вамъ... и гнѣвная нога растоптала и смяла подъ каблукомъ искусные рвы и валы песчаной крѣпости.

Ты не смѣешь называть моего друга гадкимъ Вилькой, закричалъ Сережа злобно и, вскочивъ, ударилъ Костю въ грудь.

Не помня себя, Костя нагнулся и схватилъ камень, чтобъ бросить въ Вилли, но Сережа предупредилъ его и схвативъ его руки, скрутилъ ихъ на спинѣ.

Веревку надо, закричалъ Вилли, свяжемъ этого драчуна, зачѣмъ онъ нашу крѣпость испортилъ.

Костя отчаянно бился; оба брата покатились на земь; съ помощью Вилли, однако, Сережа связалъ руки Костѣ; Костя храпѣлъ отъ злости и лягался противъ своихъ побѣдителей.

И ноги завязать, закричалъ Вилли.

Да, да, и ноги, повторилъ Сережа.

Пока они вязали ноги, Костя согнулся и схвативъ зубами руку Сережи повыше локтя, сильно укусилъ его. Сережа вскрикнулъ.

Что вы тутъ дѣлаете, послышался около нихъ голосъ Надежды Сергѣевны, прибѣжавшей на ихъ крикъ. Развяжите его сейчасъ!

Мамаша, онъ кусается! закричалъ бѣшенный Сережа, онъ дерется!

Развяжите сейчасъ, крикнула строго мамаша; пока вы не развяжете, я и разбирать васъ не стану.

Нечего было дѣлать, Сережа и Вилли развязали Костю, который молчалъ и глухо хрипѣлъ отъ бѣшенства.

Даниленко, сказала мамаша, уведи Костю домой, я его видѣть не хочу, пока онъ какъ бѣшеный звѣрь. Костя дрожалъ всѣмъ тѣломъ; онъ не могъ идти, онъ едва держался на ногахъ. Даниленко взялъ его на руки, понесъ его домой и положилъ на постель.

Ахъ, стыдно, стыдно, сказалъ онъ, что бъ сказалъ папаша!

Костя спряталъ лицо въ подушки и продолжалъ стонать.

Что вы сдѣлали съ нимъ? сказала Надежда Сергѣевна двумъ мальчикамъ, когда Костю унесли.

Мамаша, мы ничего не дѣлали, заговорилъ оживленно Сережа. Онъ пришелъ къ намъ, раскричался, зачѣмъ мы поѣли его гороху, растопталъ нашу крѣпость и хотѣлъ бросить камень въ Вилли. Я сталъ защищать Вилли, онъ еще хуже сталъ драться, а когда мы стали вязать его, онъ меня укусилъ!

Я вѣрю, что на этотъ разъ виноватъ Костя, сказала Надежда Сергѣевна строго, но я вамъ скажу, и особенно тебѣ, Сережа, что все это время вы его раздражаете ежедневно. Ты вовсе не по-братски дѣйствуешь; вы съ Вилли постоянно уходите и онъ одинъ. Я очень недовольна тобой и еслибъ папаша видѣлъ васъ, онъ былъ бы очень сердитъ на тебя.

— Я не знаю, въ чемъ я виноватъ, крикнулъ Сережа запальчиво, отворачиваясь съ досадой; неужели мнѣ скучать съ маленькимъ мальчикомъ, когда у меня есть добрый товарищъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

если на него явится не менѣе 1/8 членовъ общины, имѣющихъ право голоса. Если общее собраніе не состоится за отсутствіемъ необходимаго числа членовъ общины, созывается вторичное собраніе, которое считается дѣйствительнымъ при всякомъ числѣ прибывшихъ членовъ общины.

Примѣчаніе. Вопросы, предусмотрѣнные пунктами г, і и к предшедшей, 13 статьи, рѣшаются большинствомъ 2/3 голосовъ присутствующихъ членовъ общаго собранія общины. Закрытое голосованіе производится по требованію хотя бы одного члена собранія, а также при производствѣ выборовъ въ должности, увольненіи отъ должностей, при возбужденіи вопросовъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ и при назначеніи имъ содержанія или пособій.

15. На каждомъ собраніи составляется запись его постановленій по разрѣшеннымъ вопросамъ, которая подписывается членами совѣта и тѣми членами собранія, которые пожелаютъ это сдѣлать. Члены собранія, не согласные съ постановленіями послѣдняго, могутъ помѣщать въ запись особыя о семъ оговорки.

16. Завѣдываніе дѣлами общины, не предусмотрѣнными въ ст. 13, и представительство отъ лица общины общее собраніе можетъ возлагать на совѣтъ, состоящій изъ духовнаго лица, настоятеля или наставника и избранныхъ общимъ собраніемъ изъ своей среды на три года не менѣе трехъ членовъ совѣта, или на наставника единолично.

17. Совѣтъ общины не позднѣе двухъ недѣль, по его избраніи, обязанъ подать о томъ въ губернское или областное правленіе письменное заявленіе съ приложеніемъ списка лицъ, входящихъ въ составъ совѣта, и заявлять о каждомъ измѣненіи въ составѣ совѣта.

18. Совѣтъ изъ своей среды избираетъ на три года предсѣдателя и по крайней мѣрѣ одного его товарища. За отсутствіемъ предсѣдателя въ совѣтѣ предсѣдательствуетъ его товарищъ, получившій большинство избирательныхъ голосовъ.

19. На совѣтъ общины возлагается: а) ежемѣсячная повѣрка и засвидѣтельствованіе записей рожденій, браковъ и смертей и, по окончаніи каждаго года, представленіе засвидѣтельствованныхъ копій книгъ въ губернскія или областныя правленія; б) приведеніе въ исполненіе инструкцій и рѣшеній общаго собранія; в) представленіе губернаторамъ актовъ общаго собранія объ избраніи духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ на предметъ внесенія сихъ лицъ въ реестръ; г) составленіе смѣты расходовъ и доходовъ на предстоящій годъ; д) содержаніе молитвенныхъ зданій, богоугодныхъ и иныхъ учрежденій общины; е) храненіе принадлежащихъ общинѣ капиталовъ и имущества, завѣдываніе оными, а также веденіе счетоводства, ж) пріемъ пожертвованій и пособій добровольно предоставляемыхъ молитвеннымъ зданіямъ и богоугоднымъ заведеніямъ, а также завѣдываніе разрѣшеннымъ подлежащими властями сборомъ пожертвованій; з) совершеніе, по опредѣленію общаго собранія, законныхъ актовъ на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ и на отчужденіе таковыхъ; и) избраніе и уполномочіе повѣренныхъ отъ лица общины и і) представленіе къ подлежащему утвержденію уставовъ основываемыхъ при общинѣ учрежденій.

Примѣчаніе. Въ ежемѣсячныхъ повѣркахъ и засвидѣтельствованіи метрическихъ книгъ (п. а ст. 19) духовныя лица, настоятели и наставники не участвуютъ.

20. Въ случаѣ неизбранія общиною совѣта (ст. 8 и 16), на духовное лицо, настоятеля или наставника возлагаются обязанности, указанныя въ ст. 19, за исключеніемъ ежемѣсячной повѣрки и засвидѣтельствованія записей метрическихъ книгъ и представленія губернаторамъ актовъ общаго собранія объ избраніи наставниковъ на предметъ внесенія ихъ въ реестръ. Въ семъ случаѣ повѣрка и засвидѣтельствованіе метрическихъ книгъ производятся особо избранными для сего общимъ собраніемъ довѣренными лицами (п. б ст. 13), а представленіе губернатору актовъ объ избраніи духовнаго лица, настоятеля или наставника дѣлается предсѣдателемъ общаго собранія.

21. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется, по ходатайствамъ о томъ общинъ, разрѣшать устройство послѣднихъ и на иныхъ, кромѣ изложенныхъ въ статьяхъ 8—20 сего приложенія, основаніяхъ.

22. Члены общины, въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ дѣйствіями общихъ собраній, имѣютъ право иска на общемъ основаніи (ст. 1 и прим. уст. гражд. суд.). Жалобы на неправильности, допущенныя при выборахъ должностныхъ лицъ и вообще въ опредѣленіяхъ, постановляемыхъ на основаніи настоящаго положенія, разрѣшаются губернскимъ или областнымъ правленіемъ. Жалобы на постановленія сихъ правленій приносятся установленнымъ порядкомъ въ первый департаментъ Правительствующаго Сената и разрѣшаются имъ порядкомъ, въ ст. 25 указаннымъ.

23. Общинѣ предоставляется имѣть свою печать, образецъ коей утверждается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

24. Если общимъ собраніемъ общины не будетъ установлено назначеніе, которое, въ случаѣ прекращенія дѣятельности общины, должно получить принадлежащее ей имущество, то, по закрытіи общины, оставшееся за удовлетвореніемъ ея долговъ имущество поступаетъ въ вѣдѣніе Правительства для употребленія на благотворительныя цѣли.

25. Если въ дѣятельности общины обнаруживаются дѣйствія, противныя закону и ограждающимъ нравственность постановленіямъ, губернаторъ или градоначальникъ, пріостановивъ собственною властью дѣйствіе общины, о закрытіи ея предлагаетъ на разрѣшеніе губернскаго или областного правленія. Жалобы на состоявшіяся по сему предмету постановленія губернскаго или областного правленія приносятся въ Первый Департаментъ Правительствующаго Сената и разрѣшаются имъ, по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, большинствомъ голосовъ присутствующихъ сенаторовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ—по мнѣнію, принятому сенаторомъ, исполняющимъ обязанности первоприсутствующаго.

ЗА НЕДѢЛЮ.

Новости политики и заграничной жизни.

Въ СПбургъ ожидается пріѣздъ сербскаго короля Петра

Скончался Луи Клопшъ, издатель газеты „Christian Herald", при посредствѣ которой было собрано 3.300,000 долларовъ на помощь голодающимъ въ Россіи и другихъ странахъ.

Въ палатѣ общинъ Асквитъ заявилъ, что правительство считаетъ освобожденіе палаты общинъ отъ veto верхней палаты своимъ главнѣйшимъ долгомъ.

Въ Турціи распространили воинскую повинность и на христіанское населеніе.

Первое засѣданіе турецкаго парламента въ новомъ помѣщеніи было посвящено обсужденію закона о разрѣшеніи споровъ между христіанскими общинами въ Македоніи и о правѣ собственности на церкви и школы.

Близъ Серреса въ провалившемся послѣ землетрясенія курганѣ обнаруженъ мавзолей временъ Александра Македонскаго. Находка охраняется властями.

Согласно плану постепеннаго введенія конституціи, китайское министерство финансовъ впервые представило трону докладъ о доходахъ и расходахъ каждой провинціи за 1908 г.

Лавиной засыпано селеніе Взесъ, близъ Валласа, въ которомъ живутъ до 300 горнорабочихъ.

Въ ущельѣ Роджерсъ обваломъ лавины изъ 100 рабочихъ, расчищавшихъ путь на линіи Канадской Тихоокеанской жел. дор., засыпано 50 человѣкъ.

Какъ быстро двигаются успѣхи воздухоплаванія, видно изъ слѣдующаго незначительнаго, но характернаго случая. Еще недавно вовсе неизвѣстный Ванденборнъ на дняхъ полетѣлъ изъ Шалона „позавтракать„ въ Реймсъ на своемъ „Форманѣ". Прилетѣвъ на стрѣлковое поле, онъ позавтракалъ и двинулся въ обратный путь. Но тутъ онъ сбился съ дороги и Форманъ, ѣхавшій на моторѣ съ женой Ванденборна, потерялъ его изъ вида. Обезпокоенный этимъ онъ немедленно телеграфировалъ въ Шалонъ, справляясь о Ванденборнѣ. Одинъ изъ учениковъ Формана, Шавезъ, немедленно поднялся на высоту до 400 метровъ и нашелъ Ванденборна возвращавшагося другой дорогой. Оба авіатора благополучно вернулись въ Шалонъ. Около деревни Пронъ, какъ разсказалъ Ванденборнъ, ему пришлось спуститься на землю, чтобы справиться у крестьянъ о направленіи своего полета. Всего покрылъ онъ около 90 километровъ и если аэро-клубъ признаетъ его полетъ, онъ явится серьезнымъ конкурентомъ на призъ „Daily Mail".

Въ Одессѣ вновь назначенный командующій войсками одесскаго военнаго округа ген.-адъют. Зарубаевъ отказался принять предлагавшееся ему званіе почетнаго предсѣдателя союза русскаго народа, заявивъ, что военныя лица никакого отношенія къ тѣмъ или инымъ политическимъ партіямъ имѣть не должны.

Государственная Дума и Госуд. Совѣтъ.

При разсмотрѣніи въ Госуд. Думѣ смѣты М-ва Внутреннихъ Дѣлъ наибольшее впечатлѣніе произвели рѣчи Маклакова и Гучкова. Суть рѣчи Маклакова была такова: правительству Столыпина народнымъ представительствомъ было оказано такое довѣріе, какое никогда никакому правительству не оказывалось со стороны русскаго общественнаго мнѣнія. Народъ ожидалъ, что правительство, пользуясь должной поддержкой общества, сумѣетъ подавить анархію и ввести всѣ обѣщанныя реформы. Но увы! правительство не оправдало надеждъ и потому даже 3-я Дума въ лицѣ своего большинства потеряла довѣріе къ правительству.

Суть рѣчи Гучкова сводилась къ слѣдующему: мы находимъ, что теперь наступило успокоеніе и потому можно вводить всѣ реформы, можно устранить стѣсненія для печати, исключительныя положенія, и намекнувъ на необходимость ослабленія вліянія пробки Государств. Совѣта, заключилъ словами: „мы ждемъ"!

Интересно, оправдаются-ли эти ожиданія?

Судебная комиссія приступила сегодня къ разсмотрѣнію законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни. Предварительно вопросъ этотъ обсуждался въ подкомиссіи, которая высказалась противъ своевременности отмѣны смертной казни. Въ обширномъ докладѣ, сдѣланномъ отъ имени подкомиссіи докладчикомъ Матюнинымъ, доказывалось, что за нѣкоторыя категоріи преступленій смертную казнь нужно сохранить и что зло не въ существованіи самаго института смертной казни, а въ существованіи въ большинствѣ мѣстностей исключительнаго положенія, которое вызываетъ примѣненіе смертной казни въ большихъ размѣрахъ. Докладчикъ привелъ справку, изъ которой видно, что по обыкновенному уголовному уложенію за періодъ съ 1869 г. по 1900 г. было казнено всего 13 человѣкъ, въ то время, какъ на основаніи юрисдикціи военной юстиціи и исключительныхъ охранъ казнено въ одномъ 1907 г. 1,430 чел. Предложеніе подкомиссіи о признаніи законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни нежелательнымъ поддерживали октябристы Скоропадскій, Тенишевъ и гр. Бенигсенъ. Всѣ они указывали, что въ послѣднее время усилились преступленія, носящія необыкновенно звѣрскій характеръ, какъ напримѣръ недавнее убійство въ Новой Деревнѣ. Депутаты оппозиціи энергично возражали противъ сохраненія смертной казни. Пренія по вопросу объ отмѣнѣ смертной казни не закончены и будутъ продолжаться въ слѣдующемъ засѣданіи.

Въ церкви Таврическаго дворца 19 февраля отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. На молебнѣ присутствовалъ президіумъ Думы и много депутатовъ.

Бюджетная комиссія въ закрытомъ засѣданіи приняла сегодня законопроектъ объ асигнованіи въ 1910 г. 36 мил. на пополненіе запасовъ и матеріальной части арміи и на постройку для нихъ помѣщенія.

Комиссія о путяхъ сообщенія, разсмотрѣвъ законопроектъ о покрытіи перерасхода по постройкѣ головного участка Амурской жел. дор., признала возможнымъ асигновать лишь средства на покрытіе тѣхъ расходовъ, которые вызваны измѣненіемъ направленія дороги.

Общественная жизнь.

Въ виду возрастающаго процента дѣтской смертности въ Петербургѣ, въ особенности среди фабричнаго населенія, общество дѣтскихъ врачей избрало особую комисію, которой поручило представить докладъ по этому предмету для предстоящаго въ апрѣлѣ Пироговскаго съѣзда. Комисія эта, въ составъ которой вошли: профессоръ Д. А. Соколовъ и д-ра А. Н. Шабанова и В. В. Шенгалидце, выработала слѣдующія мѣры, могущія служить къ уменьшенію процента дѣтской смертности: 1) учрежденіе должностей фабричныхъ инспектрисъ; 2) устройство при фабрикахъ особыхъ помѣщеній для кормленія грудныхъ дѣтей матерями, а также устройство яслей; 4) освобожденіе беременныхъ женщинъ отъ всякихъ работъ на фабрикахъ за двѣ недѣли до и на 4 недѣли поолѣ родовъ; 4) доставленіе молока дѣтямъ фабричнаго населенія. Кромѣ того комисія постановила обратиться ко всѣмъ женскимъ обществамъ въ Россіи съ просьбой заняться выработкой и другихъ мѣръ, могущихъ вести къ той же цѣли. „Н. В."

Владикавказская ж. д. въ цѣляхъ искорененія безбилетнаго проѣзда пассажировъ вновь увеличила оклады кондукторскихъ бригадъ.

Новочеркасское станичное общество отчислило изъ станичной кассы 5,000 р. на открытіе въ Новочеркасскѣ учительскаго института.

Преданы суду бывшій начальникъ тифлисской сыскной полиціи Мачинскій и двое околоточныхъ, подложившіе бомбы къ воротамъ дома богатаго домовладѣльца.

Въ Петропавловскомъ Соборѣ въ С.-Петербургѣ, гдѣ находятся гробницы членовъ Императорской фамиліи обнаружена покража вѣнковъ съ гробницъ.

Въ настоящее время происходятъ частныя совѣщанія членовъ 2-го департамента Государственнаго Совѣта для предварительнаго разсмотрѣнія вопроса о постройкѣ кавказской перевальной дороги изъ Владикавказа въ Тифлисъ, протяженіемъ въ 250 верстъ. Для окончательнаго обсужденія вопроса въ началѣ марта будетъ созвано спеціальное засѣданіе 2-го департамента.

Въ Баку въ цѣляхъ предупрежденія заноса эпидеміи сыпного тифа рѣшено установить обсервацію пріѣзжающихъ со станціи Тихорѣцкой.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ двухъ пунктахъ открыты склады для продажи на льготныхъ условіяхъ кровельнаго желѣза и сельскохозяйственныхъ машинъ.

Религіозная жизнь.

Православная церковь.

„Нов. Русь" сообщаетъ, что подъ впечатлѣніемъ рѣчи Караулова въ Госуд. Думѣ епископы Митрофанъ и Евлогій посѣтили митроп. Антонія съ ходатайствомъ ускорить созывъ Всеросійскаго Собора. Митрополитъ заявилъ, что это зависитъ не отъ него, а отъ Синода.

Ректоръ духовной академіи епископъ Ѳеодосій препроводилъ въ Синодъ заявленіе группы профессоровъ по поводу отчета епископа Антонія волынскаго о ревизіи академіи за 1908 г. Въ этомъ заявленіи опровергаются всѣ свѣдѣнія, полученныя ревизоромъ отъ анонимныхъ лицъ. Въ числѣ подписавшихъ заявленіе—епископъ Платонъ, бывшій ректоръ академіи.

Особое по дѣламъ г. Петербурга присутствіе разсматривало сегодня поступившую изъ Сената жалобу іоаннитскаго братства на отказъ присутствія въ регистраціи братства.

Сенатъ препроводилъ жалобу іоаннитовъ на заключеніе присутствія.

Обсудивъ жалобу, присутствіе препроводило ее со своимъ заключеніемъ въ Сенатъ, постановивъ привлечь къ суду лицъ, подписавшихъ жалобу.

Епархіальный миссіонеръ Иванъ Ильичъ передалъ послѣдователямъ „братца Іоанна", что на дняхъ состоится отлученіе „братца" отъ церкви. Синодъ будто бы прислалъ указъ объ этомъ отлученіи. Отлученіе произойдетъ 7-го марта, въ недѣлю Православія, когда прежде анаѳематствовали „Емельку Пугачева" и "Стеньку Разина". Въ трехъ церквахъ будетъ прочтенъ актъ объ отлученіи.

Старообрядчество.

Въ дальнѣйшихъ засѣданіяхъ старообрядческой комиссіи Государственнаго Совѣта правые снова одержали полную побѣду по цѣлому ряду вопросовъ.

Вмѣстѣ съ представителями постояннаго меньшинства проф. Васильевымъ, А. Ф. Кони, М. А. Стаховичемъ и Н. С. Тагтицевымъ голосовали по отдѣльнымъ вопросамъ не болѣе двухъ-трехъ членовъ изъ остального состава комиссіи.

Право религіозныхъ процессій комиссіей отмѣнено совершенно.

Ношеніе облаченія для совершенія требъ внѣ храма, напримѣръ, при молебствіи о прекращеніи засухи, допустимо, по постановленію комиссіи, съ особаго каждый разъ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ.

На первой недѣлѣ поста работы комиссіи, какъ ожидается, будутъ закончены и докладъ комиссіи къ концу поста будетъ представленъ на обсужденіе общаго собранія.

Подъ Москвой состоялся съѣздъ старообрядцевъ-противоокружниковъ, не пріемлющихъ общины. На съѣздѣ присутствовалъ епископъ Даніилъ. Съѣздъ обсуждалъ полученный изъ министерства внутреннихъ дѣлъ циркуляръ, касающійся порядка вступленія православныхъ въ старообрядчество, и выразилъ протестъ противъ предписаній этого циркуляра, ограничивающихъ права старообрядцевъ. Съѣздъ заслушалъ также письмо епископа Меѳодія, который сообщаетъ, что онъ не видитъ больше причинъ для разъединенія съ іосифскими епископами, не пріемлющими общины. Съѣздъ не принялъ по этому поводу никакой резолюціи, но отнесся къ епископу Меѳодію неодобрительно.

Нововѣріе.

Къ высылкѣ генераломъ Думбадзе 22-хъ евангелистовъ изъ Алупки.

Нами получено два письма отъ евангелиста Мудрякова, одного изъ высланныхъ. Послѣднее письмо написано имъ въ день выѣзда 18-го февраля. Считаемъ нужнымъ помѣстить его здѣсь.

Пишу болѣе подробно. 17-го февраля въ 6 часовъ утра насъ всѣхъ высылаемыхъ позвали въ канцелярію пристава Алупки, гдѣ и былъ допросъ всѣхъ по одиночкѣ почти до вечера.

На допросѣ намъ каждому читался указъ генер. Думбадзе, что яко бы мы пропагандировали: противъ Царя, судовъ, войны, присяги и т. д. и, что яко бы ген. Думбадзе слышалъ это изъ достовѣрныхъ источниковъ. Не знаемъ откуда то, что съ насъ стали снимать допросъ: отъ Столыпина или же отъ Таврическаго губернатора? потому что мы подавали прошеніе ему лично. Мы показали, что мы по св. писанію не можемъ даже и подумать что-нибудь противъ Царя, внутренняго порядка и т. п. Да и слово Божіе говоритъ: начальникъ есть Божій слуга и т. д. По всѣмъ нашимъ показаніямъ насъ должны освободить, но пока до разрѣшенія нашего дѣла указъ ген. Думбадзе долженъ быть твердъ. Ходятъ слухи, что Алупкинскій священникъ, а также генералъ Мальцовъ, живущій въ имѣніи своемъ съ другими непорядочными людьми оклеветали насъ и теперь сами подыскиваютъ ложныхъ свидѣтелей и какъ видно и слышно у нихъ мало, и кажется вовсе не находится матеріала. Они думали навѣрно, что насъ выплютъ, какъ и прочихъ подозрительныхъ лицъ и только, а теперь, когда идетъ разслѣдованіе отъ губернатора, то они и кидаются во всѣ стороны.

Но мы надѣемся, что Господь не оставитъ нашего дѣла и мы вскорѣ будемъ опять прославлять Господа въ Алупкѣ. Четырехъ заключенныхъ сегодня проведутъ подъ конвоемъ на пароходъ, а тамъ они—свободны. Когда получите письмо, то насъ уже въ Алупкѣ не будетъ. Ѣдемъ въ Севастополь.

А, Мудряковъ.

По нашимъ свѣдѣніямъ разслѣдованіе Таврическимъ губернаторомъ по дѣлу о высылкѣ генераломъ Думбадзе изъ Алупки означенныхъ евангелистовъ начато по распоряженію Мин. Внутрен. Дѣлъ. Вполнѣ увѣрены, что разслѣдованіе докажетъ съ полною очевидностью, что не было никакихъ законныхъ основаній для высылки мирныхъ людей. Но хотимъ также вѣрить, что, если будетъ установлена полная неосновательность высылки, то распоряженіе ген. Думбадзе будетъ отмѣнено и что его не оставятъ въ силѣ изъ стремленія сохранить престижъ власти. Вѣдь изъ-за этого стремленія будутъ томиться люди, оторванные отъ семействъ и хозяйствъ!

Изъ Конотопскаго уѣзда сообщаютъ, что тамъ въ одномъ селѣ въ собраніи баптистовъ по случаю бракосочетанія избиты многіе участники и между прочимъ одной женщинѣ вырвана рука. Въ разгромѣ собранія участвовали полицейскіе и подговоренные ими мужики.

Кумиръ.

Не за дальними горами,
Близко къ намъ, въ прекрасномъ храмѣ
Золотой кумиръ стоитъ
И къ нему народъ спѣшитъ...

Люди всѣхъ сословій, званій,
Жертвы крови и страданій
На алтарь къ нему несутъ
И ему хвалу поютъ...

И подъ звуки славословій
Льются токи братской крови:
Но, храня суровый видъ,
Золотой кумиръ молчитъ...

Міръ! пора тебѣ очнуться
И прозрѣть, и оглянуться:
Сколько гибнетъ жертвъ твоихъ
У пороговъ роковыхъ!

Ты искалъ себѣ свободы
И отвергъ Творца природы,
Но пришелъ ты къ пасти льва
И Молохъ тебѣ глава!

Календарь.

Февраль 26 Пятница.

Южная Россія: Восходъ солнца 6.26. Заходъ солнца 5.58.

Средняя Россія: Восходъ солнца 6.30. Заходъ солнца 5.54.

Св. Порфирія, еписк. Газскаго. Мч. Севастіана.

Богъ хочетъ быть для насъ все во всемъ: вотъ почему Онъ и вводитъ насъ въ такія затрудненія и скорби, гдѣ намъ остается единственно лишь надѣяться на Него. Полная зависимость отъ Него такъ благословенна! А. Р.

Слышатели и исполнители Іак. 1, 17—27.

Восх. луны 6. 46 утра. Зах. луны 5. 53 веч.

57 — 308

Богъ нашъ, которому мы служимъ, силенъ спасти насъ отъ печи, раскаленной огнемъ, и отъ руки твоей, царь, избавитъ. Если же и не будетъ того, то да будетъ извѣстно тебѣ, царь, что мы богамъ твоимъ служить не будемъ, и золотому истукану, который ты поставилъ, не поклонимся.

Дан. 3, 17, 18.

Навуходоносоръ поставилъ золотой истуканъ и повелѣлъ, чтобы всѣ поклонились ему. Но три мужа, Седрахъ, Мисахъ и Авденаго, не сдѣлали этого. Они хотѣли служить и поклоняться лишь Богу живому. Навуходоносоръ сталъ имъ угрожать, что ихъ броситъ въ раскаленную печь, если они только не поклонятся истукану. Но они вновь отказали ему, уповая на Бога. Они въ данномъ случаѣ не знали намѣреній Божіихъ: Онъ могъ не позволить Навуходоносору бросить ихъ въ печь, но могъ, и допустить это. Онъ могъ ихъ спасти отъ смерти, могъ ихъ и отдать въ руки смерти. Но на оба эти исхода три сіи мужа были одинаково готовы. „Богъ силенъ насъ спасти", говорятъ они, „если же не будетъ, того, то мы все-таки богамъ твоимъ служить не будемъ". Чтобы Богъ не посылалъ имъ: жизнь ли или смерть, они были довольны. Какое довѣріе къ Богу, какая преданность! Какая честь для Бога, имѣть такихъ вѣрныхъ слугъ! Они прославили Бога, за то Богъ и ихъ прославилъ. Когда ихъ бросили въ печь, то къ нимъ присоединился Сынъ Божій, развязалъ ихъ узы и ходилъ съ ними среди огня. Какая величественная картина: самъ Богъ шествуетъ съ вѣрными Своими среди огней, и никакого вреда не оказалось на нихъ отъ пламени. — Богъ ввергаетъ Своихъ дѣтей иногда въ самую глубь скорбей, но если они только вѣрно уповаютъ на Него, то огненныя испытанія представляютъ лишь ту почву, на которой они тѣснѣе соединяются съ Нимъ, на которой они лишь нагляднѣе созерцаютъ Его величіе и могущество и въ большей мѣрѣ испытываютъ Его любовь и силу.

Ежедневное Чтеніе Библіи.

Главный Текстъ.—**„Не всякій говорящій Мнѣ: Господи, Господи, войдетъ въ Царствіе Небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго"** — Матѳ. 7, 21.

28. В.	Мат. 8, 2—17.	Іисусъ Цѣлитель.
МАРТЪ.		
1. П.	Мар. 1, 21—31.	Слово со властью.
2. В.	Мар. 1, 32—45.	Цѣлительное прикосновеніе.
3. С.	Лук. 17, 11—19.	Очищеніе десяти прокаженныхъ.
4. Ч.	Мар. 10, 46—52.	Важность вѣры.
5. П.	Ис. 35.	Пророчество объ исцѣленіи.
7. С.	Пс. 102, 1—18.	Хвала исцѣленію.

Слышатели и исполнители.

„Всякое даяніе доброе и всякій даръ совершенный нисходитъ свыше, отъ Отца свѣтовъ, у Котораго нѣтъ измѣненія и ни тѣни перемѣны". Іак. 1, 17.

Драгоцѣнныя слова! Въ одномъ стихѣ какъ много сказано! Есть надъ чѣмъ призадуматься искреннему христіанину, есть и чему порадоваться. Великая истина и великая радость въ томъ, что всякое даяніе доброе и всякій даръ совершенный нисходитъ свыше, отъ Отца свѣтовъ. Наши дары часто бываютъ несовершенны, неумѣстны и не могутъ быть названы въ полномъ смыслѣ слова „даяніями добрыми". Но Тотъ, Кто названъ „Отцомъ свѣтовъ" не можетъ ошибиться. Онъ все видитъ, все знаетъ, и притомъ любитъ насъ такъ, какъ мы не умѣемъ любить себя. Всякое Его даяніе непремѣнно „доброе" и всѣ Его дары совершенны. Притомъ, мы часто бываемъ измѣнчивы и непостоянны въ нашихъ привязанностяхъ и расположеніи, а у Него нѣтъ измѣненія и ни тѣни перемѣны. Какъ это отрадно сознавать! Онъ вчера и сегодня и во вѣки Тотъ же. Какимъ мы видимъ Его во всей Библіи, таковъ Онъ и теперь и сознаніе этого должно все болѣе и болѣе устремлять наши сердца къ Богу и ожидать всего „свыше", а не искать на землѣ, гдѣ все несовершенно и все преходяще. „Восхотѣвъ", говоритъ далѣе Апостолъ, „родилъ Онъ насъ словомъ истины, что-бы намъ быть нѣкоторымъ начаткомъ Его созданій. Достаточно ли мы сознаемъ и помнимъ, что мы Его созданіе и должны служить той цѣли, для которой Онъ насъ создалъ? Въ другомъ мѣстѣ сказано, что мы созданы во Христѣ Іисусѣ на добрыя дѣла. И тутъ Апостолъ какъ бы начертываетъ передъ нами программу нашихъ дѣйствій и напоминаетъ въ нашемъ званіи „начатка Его созданій. Онъ говоритъ: „И такъ, братія мои. возлюбленныя, всякій человѣкъ да будетъ скоръ на слышаніе, медленъ на слова, медленъ на гнѣвъ. Ибо гнѣвъ человѣка не творитъ правды Божіей". А мы какъ разъ наоборотъ, очень быстры на слова, еще быстрѣе на гнѣвъ и чрезвычайно медленны на слушаніе. Какъ мало людей умѣющихъ выслушивать своихъ ближнихъ и прислушиваться къ голосу Божію, не давая мѣста своему собственному голосу! И вотъ, Апостолъ даетъ намъ такой мудрый совѣтъ: „Посему, отложивъ всякую нечистоту и остатокъ злобы, въ кротости примите насаждаемое слово, могущее спасти ваши души. Будьте же исполнители слова, а не слышатели только, обманывающіе самихъ себя". Я думаю, эти послѣднія слова должны вызвать яркую краску стыда на нашихъ лицахъ. Вспомнимъ, что мы слышали съ самаго нашего дѣтства о Божьей любви, о Его призывахъ, о чудномъ спасеніи дарованномъ намъ въ Сынѣ Его, о томъ, что мы куплены дорогою цѣною и потому уже не свои, что мы Его твореніе, Его достояніе? Читали и слышали мы также предупрежденіе о томъ, что-бы не любить міра ни того, что въ мірѣ, собирать сокровища на небѣ, а не на землѣ, искать горняго, проходить земное поприще, какъ странники и пришельцы, взирая не на видимое, а на невидимое. Мы получили завѣтъ отъ самого Христа любить Бога всей душой и ближнихъ, какъ самихъ себя, отвергнуться себя, идти за Нимъ, неся крестъ, видѣть въ каждомъ нуждающемся ближнемъ Самаго Христа и служить Ему, облегчая ихъ скорби и восполняя ихъ нужды. Слышали мы Его призывъ быть смиренными, плачущими о грѣхахъ нашихъ, ищущими правды, кроткими, милостивыми, чистыми сердцемъ, миротворцами, всегда готовыми принять гоненіе за Христа. Все это мы слышали, такъ же, какъ и многое другое въ этомъ же родѣ, а что изъ всего этого мы исполнили? А если ничего не исполнили, что не обманываемъ ли мы самихъ себя, называясь христіанами? Воистину должны мы воскликнуть вмѣстѣ съ пророкомъ Даніиломъ: „у Тебя, Господи, правда, а у насъ на лицахъ стыдъ". Далѣе Апостолъ говоритъ намъ еще одно обличительное слово: „если кто изъ васъ думаетъ, что онъ благочестивъ, и не обуздываетъ своего языка, но обольщаетъ свое сердце, у того пустое благочестіе „Іак. 1, 26. Кто не знаетъ, какъ трудно иной разъ обуздать свой языкъ и сколько отъ этого происходитъ зла? Кто не обольщалъ своего сердца, извиняя свои дурные поступки и называя ихъ слабостями? И такъ, при свѣтѣ словъ Апостола, придется сознаться, что у насъ пустое благочестіе. Будемъ имѣть мужество это сознать, но не будемъ на этомъ останавливаться. Скажемъ опять вмѣстѣ съ пророкомъ Даніиломъ: „Господи! прости; Господи! услыши; Господи! внемли и соверши, не умедли ради Тебя Самого; мы повернемъ моленія наши предъ тобою, уповая не на праведность нашу, но на Твое великое милосердіе!" Дан. 9, 18, 19.

Жизнь вѣры.

Жизнь вѣры начинается въ человѣкѣ тѣмъ, что вѣрою онъ спасается на что указываетъ апостолъ Павелъ: „благодатью вы спасены чрезъ вѣру". Еф. 2. 8. и затѣмъ оправдывается, о чемъ тотъ же Апостолъ говоритъ въ другомъ посланіи: „человѣкъ оправдывается вѣрою". Рим. 3. 28.

Какая связь между спасеніемъ и оправданіемъ? Вотъ, человѣкъ приговоренъ къ смертной казни и выведенъ на эшафотъ. Нѣсколько минутъ и онъ будетъ повѣшенъ. Но вдругъ толпа разступается: ѣдетъ гонецъ съ бумагой. Это манифестъ преступнику: смертная казнь отмѣняется и преступнику даруется жизнь. Но увы! Милость царская имѣетъ свои предѣлы: преступникъ отъ наказанія не освобождается. Вмѣсто смертной казни онъ долженъ отбыть каторгу безъ срока.

Впрочемъ, царская власть можетъ помиловать его, но она не можетъ оправдать его, разъ онъ виновенъ. Но то, чего не можетъ сдѣлать земная власть, дѣлаетъ Божественная власть. Она спасаетъ насъ отъ смерти за грѣхъ, милуетъ и оправдываетъ. Она оправдываетъ насъ тѣмъ, что вмѣняетъ намъ, виновнымъ, праведность и святость пострадавшаго за насъ невиннаго Господа Іисуса Христа. На всякаго увѣровавшаго во Христа и раскаявшагося грѣшника Богъ смотритъ черезъ СынаСвоего, забывая вину его и видя только присвоенную имъ праведность Сына Божія.

Затѣмъ жизнь вѣры выражается въ томъ, что вѣра соблюдаетъ вѣрующаго ко спасенію (1 Петр. 1. 5) отъ искушеній, пагубнаго грѣха и ударовъ сатаны.

Далѣе вѣрующіе „ходятъ вѣрою" (2 Кор. 5. 7) т. е. они вѣрою проходятъ ихъ земной путь, взирая не на видимое, но на невидимое.

Въ то время какъ невѣрующіе цѣнятъ видимое т. е. матеріальную сторону жизни выше всего, вѣрующіе, наоборотъ, стремятся болѣе всего къ горнему; они думаютъ не о тлѣнныхъ богатствахъ, но о нетлѣнныхъ сокровищахъ на небесахъ.

Сверхъ того вѣрующій въ борьбѣ со грѣхомъ имѣетъ въ вѣрѣ источникъ побѣды. „Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша. (1 Іоан. 5. 4.)

Было время, когда въ мірѣ была только горсть учениковъ Христа и противъ этой горсти стоялъ цѣлый враждебный міръ. Борьба была неравная, но въ этой борьбѣ побѣда осталась за горсточкою. Побѣдила несокрушимая вѣра, влекшая людей на костры и казни за имя Христа. И теперь, хотя въ Россіи есть только горсть людей, ратующихъ за обновленіе вѣры на началахъ Евангелія, но если они будутъ опираться на вѣру, то она принесетъ имъ полную и славную побѣду.

Наконецъ, жизнь вѣры состоитъ въ томъ, чтобы жить по вѣрѣ, жить вѣрою. Апостолъ пишетъ: „и уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ. А что нынѣ живу во плоти, то живу вѣрою въ Сына Божія, возлюбившаго меня и предавшаго Себя за меня (Гал. 2. 20).

Христосъ такъ заполнилъ Собою внутренній міръ Ап. Павла, что онъ не хотѣлъ ни о чемъ другомъ мыслить, какъ только о Немъ. Существо Апостола, какъ бы слилось съ существомъ Христа, причемъ связующимъ звеномъ между ними была вѣра. Апостолъ жилъ Христомъ, жилъ вѣрою въ Него: значитъ, онъ мыслилъ, чувствовалъ, говорилъ и дѣйствовалъ по Христу и Христомъ, по вѣрѣ и вѣрою въ Него.

Вѣра поднимаетъ человѣка надъ горизонтами житейскихъ интересовъ, спасаетъ, оправдываетъ, соблюдаетъ, побѣждаетъ и наконецъ поддерживаетъ самую жизнь его. Счастливъ, кто живетъ жизнью вѣры!

Бесѣды о словѣ Божіемъ.

Іисусъ какъ Цѣлитель.

Матѳ. 8. 2—17. Основной Текстъ: Матѳ. 8. 17.

Врачъ Народа Израильскаго. — Болѣзнь и смерть отъ грѣха. — Не будетъ болѣзни во время Тысячелѣтняго Царства. — Колеблющаяся Вѣра Прокаженнаго. — Исцѣленный Слуга Сотника. — Вѣра и Отвѣченная Молитва. — Исцѣленіе Тещи Петра. — Божественное Исцѣленіе въ наше время.

Іегова показалъ себя Израильскому народу, какъ „Господь-цѣлитель ихъ (Исход. 15. 26) въ первые дни особожденія ихъ изъ Египта". Тогда именно Онъ установилъ для Своего избраннаго народа прежде чѣмъ дать законъ, Десять Заповѣдей на Горѣ Синаѣ, этотъ благословенный „уставъ и законъ", которыми Онъ объявилъ Себя Самого

Врачемъ Народа Израильскаго на слѣдующихъ условіяхъ: „Если ты будешь слушаться гласа Господа Бога твоего, и дѣлать угодное предъ очами Его, и внимать заповѣдямъ Его, и соблюдать всѣ уставы Его, то не наведу на тебя ни одной изъ болѣзней, которыя навелъ Я на Египетъ; ибо Я Господь цѣлитель твой".

Болѣзнь также какъ и смерть вошла въ міръ черезъ грѣхъ (Рим. 5. 12. Іоан. 5. 14) и обѣ получили свое начало черезъ Сатану. Сатана поразилъ Іова проказой (Іов. 2. 7). Сатана связалъ женщину, которая имѣла недугъ (Лук. 13. 16).

Христосъ пришелъ исцѣлять „всѣхъ обладаемыхъ діаволомъ (Дѣян. 10. 38. Іоан. 3. 8), а Сатана есть тотъ, кто имѣетъ державу смерти (Евр. 2. 8), но когда онъ воцарится на землѣ въ Тысячелѣтнемъ Царствѣ, ни одинъ изъ жителей не скажетъ: „я боленъ"; народу, живущему тамъ, будутъ отпущены прегрѣшенія" (Ис. 33, 24).

Когда благословенный Господь сошелъ съ горы, за Нимъ послѣдовало множество народа „И дивились Его ученію, ибо Онъ училъ ихъ какъ власть имѣющій, а не какъ книжники" (Марк. 1. 22). Была сила въ Его ученіи, которая захватила ихъ. И все-таки каждый человѣкъ имѣетъ ужасную силу сопротивленія истинѣ. На его пути, въ присутствіи множества народа подошелъ „прокаженный и кланяясь Ему, сказалъ:

Спасенный.

(Набросокъ).

По набережной Невы шелъ молодой человѣкъ одѣтый въ студенческую форму. Шелъ онъ быстрыми шагами, не обращая вниманія ни на холодный вѣтеръ, дувшій прямо ему въ раскрытую грудь, ни на лужи, ни на прохожихъ. Невеселыя мысли роились у него въ головѣ. Всего лишь полторы недѣли тому назадъ Петръ Александровичъ (такъ звали студента) считалъ себя счастливѣйшимъ человѣкомъ въ мірѣ. Въ особенности гордился онъ мыслью, что это счастье онъ создалъ себѣ самъ, безъ всякой посторонней помощи. Дѣло въ томъ, что Петръ Алекс. полторы недѣли тому назадъ женился на дѣвушкѣ, руки которой онъ тщетно добивался вотъ уже два года. Да... а сегодня онъ уже похоронилъ ее. Ничтожная царапинка вызвала всеобщее зараженіе крови и въ однѣ сутки ея не стало. Трагическая смерть жены такъ подѣйствовала на Петра Ал-ча, что онъ впалъ въ какое то безчувственное состояніе. Равнодушно проводилъ онъ гробъ жены до кладбища, равнодушно смотрѣлъ, какъ опускаютъ этотъ гробъ въ могилу и только, когда послѣдняя лопата земли была брошена, Петръ Ал-чъ какъ бы очнулся и разразился такими рыданіями, что даже, привыкшій къ подобнымъ сценамъ, кладбищенскій сторожъ, смахнулъ слезу.

Послѣ похоронъ Петръ Ал-чъ не пошелъ ни на поминальный обѣдъ, ни въ свою опустѣлую квартиру, а понуря грустно голову тихо побрелъ, самъ незная, куда и зачѣмъ.

— Какая жестокая судьба, думалъ онъ, дала мнѣ на мигъ счастье и сейчасъ же отняла его. Жизнь искалѣчена— чего же ждать еще? Не этимъ ли случаемъ сама судьба показываетъ мнѣ, что счастья на землѣ нѣтъ и что жить далѣе не стоитъ.

Онъ подошелъ къ периламъ и посмотрѣлъ на воду. Нева спокойно несла свои темныя воды и свѣтъ фонарей дробился въ нихъ тысячью искорокъ.

— Вотъ, мелькнуло въ головѣ Петра Ал-ча, одинъ шагъ и успокоишься на вѣки: не будешь знать что такое страданье, муки сердца.

И пристально глядя на черную рѣку онъ сдѣлалъ движеніе, — еще секунда и все было бы кончено, но въ это мгновеніе чья то рука легла на его плечо и онъ услышалъ:

— Остановитесь!

Петръ Ал-чъ быстро обернулся и увидѣлъ пожилого человѣка, судя по платью — простолюдина.

Первой мыслью Петра Ал-ча было оттолкнуть эту руку, но во взглядѣ незнакомца было столько доброты, что онъ не рѣшился этого сдѣлать.

— Пойдемте со мной, сказалъ незнакомецъ, и Петръ Ал-чъ, подчиняясь какому то внутреннему голосу, послушно пошелъ за нимъ.

Прошедши нѣсколько улицъ, они вошли въ какое то зданіе и очутились въ свѣтломъ, наполненномъ народомъ, залѣ. Всѣ, бывшіе въ этомъ залѣ, внимательно слушали какого то человѣка, стоявшаго за каѳедрой.

— Въ Библіи, донеслось до слуха Петра Ал-ча, мы находимъ поразительный примѣръ долготерпѣнія: Господь все отнялъ у Іова, но онъ не возропталъ и даже, пораженный ужасною болѣзнію, переносилъ все терпѣливо. И Господь наградилъ его за такое смиреніе, возвративъ ему все.

Такъ и мы, друзья, если насъ постигнетъ несчастіе, не будемъ роптать и отчаиваться, а примемъ его со смиреніемъ. Обратимся къ Господу и Онъ утѣшитъ насъ.

Долго и горячо говорилъ проповѣдникъ и Петръ Ал-чъ чувствовалъ, что съ каждымъ словомъ душѣ его становится все легче и легче.

Со слезами на глазахъ всталъ онъ на колѣни — онъ, часъ тому назадъ называвшій жизнь безцѣльной, позналъ теперь цѣль ея и горячая благодарственная молитва вознеслась отъ его сердца къ Господу.

Миръ сходилъ на больную душу.

Господи! Если хочешь, можешь меня очистить". Въ этомъ было испытаніе, дѣйствительно ли Онъ былъ Божество и отвѣтъ послѣдовалъ сейчасъ же: „Іисусъ, простерши руку, коснулся его". Было опасно и было запрещено прокаженному имѣть какое-либо сношеніе съ незараженными. Но ничто не могло осквернить Іисуса. „Онъ коснулся его и сказалъ: хочу, очистись. И онъ тотчасъ очистился отъ проказы". Это тотъ же самый голосъ, который сказалъ при сотвореніи: „Да будетъ свѣтъ" и сталъ свѣтъ (Быт. 1. 3). И Іисусъ повелѣлъ ему пойти къ священнику (Лев. 14. 4—31) для засвидѣтельствованія тѣмъ, кто все еще не вѣрилъ въ своего великаго Врача.

Это было только начало для чудесъ. Присутствіе и слово Господа Іисуса, когда Онъ училъ на горѣ, внушали довѣріе и уваженіе. Прокаженный, кажется, былъ первый который назвалъ Его „Господомъ", принимая Его авторитетъ, какъ Главы и Учителя. „Когда же вошелъ Іисусъ въ Капернаумъ" (куда Онъ шелъ жить оставя свой прежній домъ въ Назаретѣ—Матѳ. 1. 13) „къ Нему подошелъ сотникъ и спросилъ Его: Господи!" Опять тоже слово покорности и уваженій исходило не изъ устъ бѣднаго прокаженнаго, но отъ военнаго офицера,

Начальника Сотни.

Слышалъ ли этотъ человѣкъ также Нагорную Проповѣдь? Очень возможно. „Господи", сказалъ онъ: „слуга мой лежитъ дома въ разслабленіи и жестоко страдаетъ". Онъ не приводитъ доводовъ; онъ только излагаетъ дѣло. Если онъ не видѣлъ, то навѣрное слышалъ объ исцѣленіи прокаженнаго, и онъ разсчитывалъ на Него: Кто исцѣлилъ одного, Тотъ исцѣлитъ не спрашивая и другого.

И отвѣтъ послѣдовалъ моментально: „Я приду и исцѣлю его". И вотъ теперь проявляется истинное довѣріе сотника съ глубокимъ уваженіемъ и благоговѣніемъ, которое внушало ему присутствіе Іисуса: „Господи!" онъ отвѣтилъ „я недостоинъ, чтобы Ты вошелъ подъ кровъ мой; но скажи только слово, и выздоровѣетъ слуга мой". Это-подлинная, твердая, здраво-смысленная вѣра; это было слово, которое исцѣлило прокаженнаго и это слово, въ присутствіи ли больного или сказанное на разстояніи имѣло одинаковую силу и власть. Это указывало на того, кто былъ позади этого слова, на Сына Божія въ образѣ человѣческомъ; и такимъ образомъ, онъ видѣлъ, что ничего не было невозможнаго для Него. Это былъ

Истинный Секретъ Вѣры

для исцѣленія ли тѣла или чего-либо другого, что мы можемъ принести къ Богу. Имѣемъ ли мы слово Божіе, на которое мы должны положиться, на которое онъ заставляетъ насъ надѣяться? Приносимъ ли мы Его собственное Слово къ Нему благоговѣйно, но довѣрчиво и опираемся ли на Его вѣрность? Тогда Онъ будетъ вѣренъ Самому Себѣ.

Сотникъ продолжалъ: „ибо я подвластный человѣкъ; но, имѣя у себя въ подчиненіи воиновъ, говорю одному: пойди, и идетъ; и другому приди, и придетъ; и слугѣ моему: сдѣлай то, и дѣлаетъ". Другими словами „все въ Твоей власти; болѣзнь моего слуги также подвластна Тебѣ, какъ мой слуга самъ подвластенъ мнѣ. Не утруждай Себя приходомъ. Скажи только слово". Какъ много такихъ, которые надѣятся на Іисуса только тогда, когда Онъ отвѣчалъ на ихъ молитвы въ такомъ духѣ, какъ имъ хотѣлось бы самимъ. Они хотятъ, чтобы Онъ, такъ сказать, сошелъ бы со Своего пути, чтобы помочь имъ. Они не могутъ надѣяться на Него, не имѣя особаго чувства удовлетворенія и можетъ быть у нихъ больше надежды на это чувство, чѣмъ на Его простое слово.

Іисусъ часто удивлялся человѣческому невѣрію; въ этомъ же случаѣ удивился человѣческой вѣрѣ. Онъ сказалъ идущимъ за Нимъ, и должно быть глубокая радость наполнила его сердце, когда Онъ говорилъ: „Истинно и въ Израилѣ не нашелъ Я такой вѣры — даже не въ Моемъ избранномъ народѣ, котораго Я назвалъ „Моими свидѣтелями" (Ис. 44. 8), а этотъ человѣкъ былъ язычникъ и Римлянинъ. „Говорю же вамъ, что многіе придутъ съ востока и запада и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ въ Царствѣ Небесномъ; а сыны царства (Израиль) извержены будутъ во тьму внѣшнюю: тамъ будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ". „И сказалъ Іисусъ сотнику: иди, и, какъ ты вѣровалъ, да будетъ тебѣ, И выздоровѣлъ слуга его въ тотъ часъ

„Какъ онъ вѣровалъ".

Согласно нашей оцѣнкѣ истины и вѣрности нашего Бога бѣваетъ отвѣтъ на наши молитвы. Ни согласно нашему рвенію и ничему другому, чѣмъ мы могли похвастаться; это „путь язычниковъ", какъ мы видимъ въ пророкахъ Ваала (3. Цар. 18. 26. 28). Если мы вѣримъ, что Богъ воскресъ для нашей помощи, на основаніи Его святости, вдохновеннаго Слова, мы приближаемся съ благоговѣніемъ и поклоненіемъ, и стоимъ въ сторонѣ, чтобы видѣть спасеніе Божіе.

Это есть вѣра. И касается ли это нашего тѣла или чего-нибудь между нами и Богомъ, это положеніе дѣйствительнаго неколеблющагося упованія на Его вѣрность оставляетъ мѣсто для Него, чтобы онъ могъ дѣйствовать въ насъ безпрепятственно. Отвѣтъ намъ будетъ всегда: „Какъ ты вѣровалъ".

Служеніе нашего Господа въ этотъ день еще не окончено. „Пришедъ въ домъ Петровъ, Іисусъ увидѣлъ тещу его, лежащую въ горячкѣ и коснулся руки ея, и горячка оставила ее". Его прикосновеніе было прикосновеніе жизни, ея горячка была болѣзнь смертельная; и Жизнь Божественная сильнѣе чѣмъ грѣхъ и его послѣдствія, болѣзнь и смерть. „Горячка оставила ее" и тотчасъ же, „она встала и служила имъ". Это было мгновенное и совершенное исцѣленіе. Есть нѣкоторые сомнѣвающіеся въ томъ, можемъ ли мы въ настоящее время ожидать исцѣленія отъ Господа, какъ тѣ, которые узнали Его во дни Его земной жизни. Обратимся къ закону и откровенію. Что говоритъ вамъ слово Божіе, дорогой читатель?

Позаботились ли Вы

изслѣдовать Писаніе для себя въ этомъ дѣлѣ? Вы не можете пользоваться чужимъ трудомъ, Вы найдете многое, что приведетъ васъ въ замѣшательство. Такъ Іовъ, который хорошо зналъ Бога и уповалъ на Него, но котораго Богъ провелъ черезъ школу, въ которой Сатанѣ было дозволено поразить его болѣзнью въ продолжительный періодъ, и затѣмъ, когда Богъ послалъ Еліуя, чтобы показать ему, какъ онъ былъ неправъ въ своей собственной праведности и какъ возвратиться къ Богу и унизить себя—онъ также показалъ ему, что исцѣленіе въ его случаѣ связано съ его подчиненіемъ Богу (Іов. 33). Но вы найдете много случаевъ моментальнаго исцѣленія. Но не думаете ли, что ваше должно быть первымъ или вторымъ. Изслѣдуйте Писаніе и отдайте вашъ случай всецѣло въ руки Божіи, прося Его объ ясномъ водительствѣ и какъ вы вѣровали, такъ и будетъ вамъ. „Но" вы можете сказать, „какъ могу я знать, примѣнимы ли ко мнѣ обѣщанія, данныя Израилю? Прочтите въ нашей главѣ: „Когда же насталъ вечеръ, къ Нему привели многихъ бѣсноватыхъ, и Онъ изгналъ духовъ словомъ и исцѣлилъ всѣхъ больныхъ.

Да Сбудется

реченное черезъ пророка Исаія, который говорилъ: Онъ взялъ на Себя наши немощи, и понесъ болѣзни." Развѣ 53 глава написана для Іудеевъ только? Возложилъ-ли развѣ Господь на Него беззаконія Іудеевъ только? Апостолъ Іоаннъ говоритъ (1, Іоан. 2. 2, 2): „Іисусъ Христосъ праведникъ . . . . . есть умилостивленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра" а Господь Самъ говоритъ: „Богъ такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную." Конечно, если Онъ понесъ грѣхи всего міра, Онъ также понесъ и болѣзни всего міра согласно Матѳ. 8. 17.

Для насъ чрезвычайно важно, чтобы все наше существо, духъ, душа и тѣло было въ тѣхъ же самыхъ святыхъ, могучихъ рукахъ, чтобы мы взирали на Него какъ въ болѣзняхъ, такъ и во всемъ остальномъ, и чтобы знали Его волю, были водимыми Его Словомъ и Его Духомъ. Онъ можетъ учить насъ многимъ и различнымъ урокамъ во время нашей болѣзни; или Онъ можетъ, какъ многіе изъ насъ часто и ожидаютъ, исцѣлить насъ въ тотъ же часъ. Мы не должны

Ни Предписывать Ему,

ни также осуждать другихъ. Нѣкоторые, много лѣтъ смотрѣвшіе на Христа какъ на ихъ Врача могутъ быть обстоятельствами жизни приведены къ медицинской помощи. Но высшее состояніе вѣры человѣка не допуститъ человѣка чтобы служитель церкви или докторъ стали между Богомъ и нами. Онъ желаетъ слышать всѣхъ Своихъ дѣтей Онъ хочетъ идти съ ними рука объ руку — такъ чтобы между Нимъ и ими не было никого третьяго. Ему хочется, чтобы всѣ заботы ихъ духа, души, тѣла, семьи и всего остального удовлетворялись свыше точнымъ и непрерывнымъ общеніемъ съ Нимъ. Мы должны ожидать, если мы вѣримъ Ему, ни смерти (хотя Онъ можетъ допустить ее въ началѣ) по пришествія нашего Господа, который преобразитъ наши тѣла человѣческія, а пока мы должны смотрѣть на нихъ, какъ на жертву живую Ему (Рим. 12. 1—2).

Дама Исцѣленная Вѣрой „Какъ ты вѣровалъ, да будетъ тебѣ" (Матѳ. 8. 13.) Одна дама съ молитвой была помазана елеемъ для исцѣленія. Къ удивленію хозяина на другой день она явилась къ завтраку, чего она не дѣлала уже много лѣтъ. Пришло воскресенье. Ее всегда возили въ церковь въ коляскѣ креслѣ, а потому братъ ея, увидѣвъ ее одѣтой, сказалъ: „Тебѣ нуженъ опять человѣкъ твой." „Нѣтъ" отвѣтилъ она, „Я пойду!" Хотя церковь была почти около двухъ верстъ растоянія она сходила туда и обратно, чего раньше она никогда не могла сдѣлать. Послѣ того она стала принимать дѣятельное участіе въ жизни церкви, сдѣлалась учительницей въ воскресной школѣ. Докторъ, который ранѣе лѣчилъ ее, встрѣтилъ брата ея, спросилъ, когда умерла его сестра. Онъ былъ удивленъ, когда ему сказали, что она выздоровѣла и ревносно работаетъ для ближнихъ.

Африканскій мальчикъ, готовый умереть за Христа „И во Израилѣ не нашелъ я такой вѣры" (Мѳ. VIII. 10). Одинъ проповѣдникъ, путешествуя по Африкѣ, пріѣхалъ къ одному племени дикарей и спросилъ, не было ли между ними христіанъ. „Да, сказали ему, у насъ есть одинъ: его били и истязали, но онъ не хотѣлъ перестать молиться Христу". Проповѣдникъ былъ радъ слышать объ этомъ, но онъ удивился, когда ему указали на 12 лѣтняго мальчика. — Какъ давно вы уже познали Іисуса? — „Около 3 лѣтъ" — „Какъ вы узнали о Немъ?" „Я ходилъ слушать проповѣдника миссіонера" — „Хотѣлъ ли вашъ отецъ, чтобы вы служили Іисусу?" — „Нѣтъ, онъ требовалъ, чтобы я отказался отъ Іисуса, но я не захотѣлъ и онъ меня билъ нѣсколько разъ." — „Дѣлалъ ли онъ что нибудь еще съ вами?" — „Да, онъ созывалъ мальчиковъ и заставлялъ ихъ плясать вокругъ меня и насмѣхаться надо мной". — „Что же дальше? — „Онъ привязывалъ меня и грозилъ убить." — „Согласны ли вы умереть за Іисуса." — „О, да, если только Онъ хочетъ этого".

Молитвенныя собранія съ чтеніемъ и разъясненіемъ Слова Божія въ С.-Петербургѣ.

Фонарный пер., д. № 4-9, (уг. Максимиліян.).

Воскресенье въ 5 ч. вечера для всѣхъ жел.
„ 8 „ „ (для мол. люд.).
Среда. . . . 8 „ „ для всѣхъ жел.
Суббота . . . 8 „ „ „

Выборгск. Стор. Нюстадская ул., д. № 19, (народный домъ Нобеля).

Понедѣльникъ въ 8 час. вечера.

Вас. Остр., набер. р. Смоленки, фабр. Кебке, д. № 5-9.

Воскресенье въ 5 час. вечера.

Петерб. Ст., Бол. Монетная ул., д. № 3, кв. 12.

Воскресенье въ 10 ч. утра.
„ 2 „ дня (для дѣт.).
„ 5 „ вечера.
Среда . . . . 8 „ „
Суббота . . . 8 „ „

За Невской Застав. по просп. с. Смоленскаго, № 44/46, кв. 15.

Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).
„ 5 „ вечера.
Четвергъ . . 8 „ „

Казанская ул., д. № 40 (во дворѣ).

Воскресенье въ 11 ч. утра.
Среда . . . . 8 „ 30 м. веч.
Четвергъ . . . 3 „ дня (для женщ.).

Казачій пер., д. № 11.

Воскресенье въ 10½ ч. утра.
„ 2 „ дня (для дѣт.).
„ 5 „ веч. (латышское).

Залъ Тенишевск. уч. Моховая ул.

Воскресенье въ 4 ч. 30 м. попол.

Фонтанка, д. № 92, кв. 15, (уг. Гороховой).

Суббота . . . 8 ч. веч. (русское).
Воскресенье въ 10½ ч. утра (нѣм.).
„ 5½ „ веч. „
„ 12 ч. дня (дѣтское).
„ 3 „ „ (шведск.).
„ 8 „ веч. (русское).

Вас. Остр. 7 лин. Академич. пер., д. № 7.

Пятница въ 8 час. вечера.

Тамбовская ул., д. № 67, кв. 7.

Вторникъ въ 8 час. вечера.

Старо-Петергоф. пр., д. № 8, кв. 22.

Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).
„ 5 „ вечера.
„ 8 „ „
Вторникъ. . . 8 „ „ (для мол. люд.).
Четвергъ . . 8 „ „ общее.
Суббота . . . 8 „ „ „

1) Морская, д. № 43.

Суббота въ 8 ч. вечера.
Воскресенье „ 3 „ дня (для дѣт.).
„ 5 „ вечера.

2) Гавань, Больш. просп., д. № 79.

Воскресенье въ 10½ час. утра.
„ 5 час. вечера.
Вторникъ. . . 8 „ „
Четвергъ . . . 8 „ „

Выб. Стор., Ломанскій пер., д. № 17,

Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).
„ 5 „ вечера.
Вторникъ. . . 8 „ „

Лиговка, д. № 87 (въ столовой).

Воскресенье въ 2 ч. дня (для дѣт.).
„ „ 5 „ веч. (общее).

Разныя извѣстія.

Въ г. Кіевѣ съ 14 по 21 февраля состоялся Съѣздъ „Малороссійскаго поля международнаго общества адвентистовъ".

При-было около 60-ти делегатовъ, въ томъ числѣ предсѣдатель европейской уніи Конради, русской уніи Бетхеръ, московскаго округа Вильгрубе. Цѣль съѣзда — объединеніе отдѣльныхъ вѣтвей секты адвентистовъ.

Съѣздъ адвентистовъ въ Кіевѣ открытъ былъ рѣчью избраннаго предсѣдателемъ проф. Ю. Бетхера (изъ Риги), указавшаго на быстрое распространеніе этого вѣроученія въ Россіи. Цѣль съѣзда, по его словамъ, объединеніе на почвѣ молитвеннаго общенія мелкихъ группъ, разбросанныхъ по всѣмъ уголкамъ Россіи.

Съѣздъ разбился на три комиссіи, во главѣ которыхъ стали: П. Свиридовъ (Фриденау), Л. Р. Конради (предсѣдатель европейской уніи адвентистовъ) и И. П. Перкъ (организаторъ съѣзда адвентистовъ въ Кіевѣ). Собесѣдованіе ведется на трехъ языкахъ: англійскомъ, нѣмецкомъ и русскомъ. На открытіи съѣзда присутствовалъ чиновникъ особыхъ порученій при мин. вн. дѣлъ г. Павловъ и помощникъ кіевскаго полиціймейстера г. Дьяченко.

Съ 2 до 7 час. вечера совершались богомоленія, на которыхъ президіумъ съѣзда истолковывалъ отдѣльныя главы евангелія отъ Луки.

На съѣздѣ присутствуетъ около 150 человѣкъ, преимущественно изъ простого рабочаго люда.

Секта адвентистовъ основана въ 1833 г, В. Мюлеромъ (род. 1782, ум. 1849), проповѣдывавшимъ въ Нью-Іоркѣ близость кончины міра. Въ послѣднее время адвентисты выдѣлили изъ своей среды новую секту — такъ называемыхъ адвентистовъ седьмого дня, или же субботниковъ, которые также ждутъ скорой кончины міра, но не назначаютъ опредѣленнаго дня; они настаиваютъ въ особенности на соблюденіи святости субботняго дня и строго осуждаютъ употребленіе табаку и спиртныхъ напитковъ; послѣдователи ихъ ученія обязываются соблюдать во всемъ строгую нравственную воздержанность. Къ этой послѣдней категоріи принадлежитъ организація кіевскихъ адвентистовъ, извѣстная, собственно подъ именемъ „восточно-россійскаго союза адвентистовъ седьмого дня".

На первомъ дѣловомъ собраніи приняты слѣдующія постановленія:

2) Взирая на истекшій годъ жизни адвентистовъ седьмого дня, настоящій съѣздъ преисполненъ чувствъ сыновней признательности Господу Богу. 2) Съѣздъ адвентистовъ седьмого дня подчеркиваетъ неотложную необходимость для всѣхъ послѣдователей адвентизма не раздражать дѣтей, но воспитывать ихъ на самыхъ строгихъ религіозно-нравственныхъ началахъ, въ духѣ ученія адвентизма. 3) Надѣясь получить разрѣшеніе высшей административной власти въ Россіи на сооруженіе въ предѣлахъ Россійской имперіи особаго училища для подрастающаго поколѣнія адвентистовъ и при немъ большой дѣтской санаторіи; настоящій съѣздъ адвентистовъ предлагаетъ всѣмъ адвентистамъ посильныя на этотъ предметъ пожертвованія. 4) Собраніе христіанскихъ адвентистовъ седьмого дня постановило повергнуть къ стопамъ Государя Императора свои вѣрноподданническія чувства признательности за представленіе имъ возможности собраться и обсуждать свои дѣла.

Залъ собранія былъ полонъ, помимо членовъ съѣзда, и посторонней публики. Были православные священники, семинаристы, студенты духовной академіи и мн. др.

Въ своей рѣчи предсѣдатель съѣзда проф. Бетхеръ, между прочимъ, сказалъ:

„Намъ важно только получить право организаціи нашихъ школъ въ Россіи. Пусть они будутъ безъ правъ, безъ матеріальной поддержки со стороны кого бы то ни было, кромѣ насъ самихъ, но зато это будутъ наши школы, гдѣ мы можемъ воспитывать нашихъ дѣтей и давать образованіе нашему юношеству — въ духѣ нашего ученія, въ истинѣ котораго мы не сомнѣваемся. Въ этой школѣ, наряду съ общеобразовательными предметами и изученіемъ библіи, должно быть удѣлено самое серьезное вниманіе постановкѣ практическихъ ремеслъ". („Н. Р.").

Съѣздъ утвердилъ особый распорядокъ обязанностей между членами комитета „малороссійскаго поля (округа) христіанскихъ адвентистовъ седьмого дня". Въ составъ комитета избраны на весь предстоящій годъ слѣдующія лица: профессоръ Т. Ю. Бехтеръ (Рига), англійскій пасторъ Лицгеральдъ (Лондонъ), П. Брандтъ, П. Свиридовъ, А. Николайчукъ, Б. Проволовскій, Б. Лукасъ, С. Наточій, Г. Савченко и И. Кривулька. Въ заключеніе, послѣ молитвы, проф. Юлій Бетхеръ прочелъ лекцію о вредѣ алкоголизма и демонстрировалъ ее на спеціальныхъ картинахъ, показывающихъ ростъ преступности, пропорціональнаго усиленія пьянства.

„Кіевскія Рѣсти" сообщаютъ, что присланный на съѣздъ чиновникъ особыхъ порученій д. с. с. Павловъ на основаніи собранныхъ имъ данныхъ пришелъ къ выводу, что всего въ Кіевѣ и кіевской губерніи старообрядцевъ насчитывается 5,130 душъ, евангельскихъ христіанъ, признающихъ духовныхъ лицъ — 2,958 и сектантовъ неорганизованныхъ въ общины—9,129 душъ.

Современные „богоискатели".

Переживаемый обществомъ религіозный и идейный распадъ вызвалъ появленіе нѣсколькихъ новыхъ сектъ. Появились неотолстовцы, поклонники „новаго Израиля" и др. Среди всѣхъ ихъ послѣдователи „новаго Израиля" наиболѣе интересны. На ученіи этой секты, свившей себѣ прочное гнѣздо на Сѣверномъ Кавказѣ, отразились цѣликомъ различныя соціалистическія теоріи, брошенныя въ общество и въ народъ въ періодъ революціи. Эти теоріи она такъ или иначе приспособляетъ къ нынѣшнему политическому моменту. Credo „новыхъ израильтянъ", по сообщенію „Р. В." таково: Всѣ люди, вѣрующіе во Христа, — братья, и имущество (движимое и недвижимое) у нихъ должно быть общимъ; но такъ какъ въ настоящее время этого по многимъ „независящимъ" обстоятельствамъ достичь нельзя, то послѣдователи секты должны стремиться создавать свои общины путемъ собственной примѣрной „правильной" жизни. Между послѣдователями секты по возможности все должно быть общимъ и если членъ общины выразитъ свое желаніе начать супружескую жизнь съ женой или дочерью или сестрой однообщинника, то этому не долженъ препятствовать ни мужъ, ни отецъ, ни братъ этихъ женщинъ. Сожительство во всякое время по обоюдному согласію сожительствующихъ можетъ быть прекращено, разъ они увидятъ, что между ними нѣтъ духовнаго сродства, общности интересовъ. Церковный бракъ въ основѣ своей отвергается, но для того, чтобы избѣжать придирокъ и преслѣдованія со стороны духовныхъ и свѣтскихъ властей за свободное брачное сожительство, можно при желаніи прибѣгать къ формаль-

ному исполненію его, такъ какъ это не признающихъ церковнаго брака ни къ чему обязывать не можетъ. Бракъ молодыхъ сектантовъ долженъ совершаться съ „благословенія“ учителя секты, причемъ право первой брачной ночи съ согласія брачующихся должно принадлежать ему. По ученію секты женѣ, состоящей въ церковномъ бракѣ съ первымъ мужемъ, можно имѣть второго мужа, допускается и мужу имѣть вторую жену, допускается и мужьямъ обмѣнъ женами, а женамъ — обмѣнъ мужьями. Въ собраніяхъ „вѣрующихъ“ поются „духовные стихи“, произносятся поученія на тему о необходимости крѣпко держаться своей вѣры. При обращеніи къ Богу не надо знать какихъ-либо спеціальныхъ молитвъ, а каждый воленъ молиться, какъ можетъ, потому что Богъ и безъ словъ знаетъ, что нужно каждому обращающемуся къ нему. Изъ священныхъ книгъ признается только Евангеліе, но не то, которое признаетъ православная церковь, а другое — „болѣе правильное“, подлинникъ котораго хранится въ Іерусалимѣ, а копіи съ него въ рукописныхъ спискахъ ходятъ между истинно-вѣрующими и преданными Богу. По отношенію къ власти ученіе секты относится отрицательно, но во избѣжаніе гоненій съ ея стороны совѣтуютъ исполнять ея требованія, если только послѣднія не направлены противъ ученія, въ противномъ случаѣ за ученіе надлежитъ принять и страданіе. („Н. В.“)

Въ Корчевскомъ уѣздѣ, Тверской губ., появилась новая секта — „подпольники“. „Подпольники“, сообщаетъ „Тв. Гол.“, скрываются, молятся украдкой, въ подпольяхъ, не признаютъ брака и священства. Мужчинъ мало, больше женщины. Обыкновенно, болѣе рослый и здоровый мужикъ, лѣтъ сорока, избирается „попомъ“. Дѣтей не крестятъ и воспитываютъ ихъ сообща, на общія средства. Секта распространяется по окрестностямъ и получаетъ пособія изъ Москвы, Ярославля и другихъ городовъ. Подпольники часто мѣняютъ свое мѣстожительство, быть можетъ изъ боязни преслѣдованія, а вѣрнѣе — по религіознымъ и матеріальнымъ побужденіямъ. Распространеніемъ секты, по слухамъ, занимается какая-то богатая московская купчиха.

Оригинальная секта. За послѣднее время въ Терской области среди темныхъ туземныхъ массъ появилось не мало послѣдователей новой секты „лѣнтяевъ“ изъ Грузіи, гдѣ около мѣсяца тому назадъ о „лѣности“ проповѣдывалъ какой-то безумный „пророкъ“. Послѣдній послѣдовательно обходилъ всѣ селенія и призывалъ: „Работать $3^1/_2$ дня въ недѣлю и праздновать тоже $3^1/_2$ дня“.

Результаты этой проповѣди очень скоро сказалось на дѣлѣ: большинство дикихъ фанатиковъ „увѣровали въ названную секту и въ настоящую минуту не одна сотня туземцевъ (въ Горійскомъ уѣздѣ, напримѣръ) работаетъ только во вторникъ, среду и четвергъ, строго слѣдя за тѣмъ, чтобы единовѣрцы неуклонно проводили празднованіе $3^1/_2$ дней въ недѣлю.

Ослушники подвергаются денежному штрафу отъ 25 до 50 руб. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, даже въ станицахъ около Владикавказа „увѣровавшіе“ туземцы пытаются вербовать новыхъ послѣдователей секты „лѣнтяевъ“.

О дикости нравовъ и темнотѣ туземнаго населенія, конечно, говорить много не приходится. Удивительно только то,—говорятъ „Сиб. Отг.“,—что „просвѣщенный Кавказъ, какъ его именуютъ, терпитъ подобныя дикія секты, развращающія населеніе и грозящія ему полнымъ разореніемъ.

Выше приведенныя газетныя извѣстія говорятъ намъ объ очень странныхъ сектахъ. Относительно всѣхъ подобныхъ сообщеній мы имѣемъ свою особую точку зрѣнія.

Дѣло въ томъ, что въ русской печати въ теченіе 50 лѣтъ писались чрезвычайно странныя вещи о нововѣріи: евангелистахъ, баптистахъ, духовныхъ христіанахъ. По этимъ сообщеніямъ можно было составить себѣ объ этихъ вѣтвяхъ религіознаго движенія въ Россіи представленіе, какъ о какихъ-то чудовищно дикихъ сектахъ. Но теперь, когда представители означенныхъ общинъ заговорили сами, то всѣ увидѣли, что въ нихъ не только нѣтъ никакой дикости, а напротивъ, онѣ несутъ съ собою весьма разумныя идеи. Не то ли самое происходитъ и съ этими сектами? Когда онѣ заговорятъ сами, то можетъ быть никакихъ такихъ дикостей и не окажется?

Редакторъ-Издатель ***И. С. Прохановъ.***

Торговое и Издательское Товарищество

„РАДУГА“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Вознесенскій пр., № 40,

беретъ на себя трудъ постоянно снабжать книгами земскіе книж. склады, школы, высш. учебн. заведенія, музеи, библіотеки, союзы, собранія, общества, комитеты и др. общ. учрежденія.

Заказы отъ общ. учрежденій просятъ присылать на оффиц. бланкахъ за подписью установленныхъ отвѣтственныхъ лицъ.

Книжные магазины, склады, кіоски и торгов. учр. пользуются на всѣ книги чужихъ издательствъ обычной книгопродаческой скидкой.

Школы, высшія учебныя заведенія, собранія, общества, комитеты, библіотеки, музеи и вообще тѣ общественныя учрежденія, которыя производятъ закупку книгъ, пользуются скидкой 10 процентовъ.

Пересылка, упаковка, а также желѣзнодорожный, почтовый, гербовой, и другіе сборы производятся за счетъ покупателей.

Заказы исполняются за наличныя или съ наложен. платежемъ.

Такъ какъ заграницу книги не могутъ быть отправляемы наложеннымъ платежомъ, просимъ всѣхъ нашихъ заграничныхъ покупателей стоимость заказа высылать впередъ.

Къ свѣдѣнію г.г. издателей.

Издатели, — какъ петербургскіе, такъ и иногородніе — желающіе помѣстить на продажу свои изданія въ книжный магазинъ „Радуга“, благоволятъ присылать ихъ на просмотръ по одному экземпляру, и сообщить свои условія.

Полный каталогъ „Радуга“ по заказу высылается безплатно.

Типъ и его свѣтильникъ.

Это прекрасный разсказъ, описывающій жизнь мальчика, обращеннаго черезъ чтеніе Слова Божія.

Цѣна 10 коп.

Въ этомъ разсказѣ передъ читателемъ постепенно выростаетъ образъ дерзкаго, сорванца, мальчика Типа, котораго ничто не могло исправить. Но вотъ онъ сталкивается со словомъ Божіимъ и послѣ долгой борьбы наконецъ отдается всецѣло въ руки *Іисуса Христа* и дѣлается благословеніемъ для другихъ.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

Торговаго и Издательскаго Товарищества

„РАДУГА“.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 40. Телефонъ 78-04.

Гольбштадтъ Таврич. губ.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

I. „ГУСЛИ“. Избр. стих.	1 р. — к.	Тѣ-же съ нотами	2 р. 50 к.
II. „Пѣсни Христіанина“	— „ 30 „	Тѣ-же съ нотами	1 „ 75 „
III. „ТИМПАНЫ“ (60 п.)	— „ 30 „	Тѣ-же съ нотами	— „ 60 „
IV. „КИМВАЛЫ“ (30 п.)	— „ 15 „	Тѣ-же съ нотами	— „ 30 „
V. „Заря жизни“ (30 п.)	— „ 15 „	Тѣ-же съ нотами	— „ 15 „

Сборники Гусли, Пѣсни Христіанина, Тимпаны, Кимвалы и Заря Жизни переплетены въ одну книгу подъ названіемъ Духовныя пѣсни въ полу-шагреневомъ переплетѣ. Цѣна 2 р. 60 к., въ кожаномъ мягкомъ переплетѣ съ краснымъ обрѣзомъ 3 р. 40 к., тоже золотой обрѣзъ 4 р. 50 к., тоже съ загнутыми краями 5 руб.

Сборники Гусли и Пѣсни Христіанина въ одномъ переплетѣ 1 р. 80 к. Сборникъ Гусли въ кол. перепл. 1 р. 35 к. Тоже кож. и золот. обрѣз. 2 р. 25 к.

Сборникъ Гусли съ нотами въ коленк. перепл. 3 р. Тоже въ мягк. перепл. зол. обрѣз. 4 р. 50 к. и въ 5 руб.

Предлагаемые сборники содержатъ въ себѣ стихотворенія, чисто христіанскаго направленія и могутъ пригодиться, какъ для пѣнія, чему много способствуютъ ноты, которыя можно пріобрѣсти вмѣстѣ съ самими пѣснями, такъ и для заучиванія наизусть. Эти стихи сами по себѣ даютъ много полезнаго, какъ для взрослыхъ, такъ и для дѣтей. У насъ до сихъ поръ ощущался сильный недостатокъ въ хорошемъ сборникѣ духовныхъ гимновъ и стихотвореній на русскомъ языкѣ. Данные сборники удовлетворяютъ этой потребности въ достаточной мѣрѣ. Сборникъ „Заря Жизни“ приноровленъ для употребленія среди дѣтей, а остальные сборники носятъ смѣшанный характеръ. „Гусли“ составлены изъ стихотвореній русскихъ и отчасти иностранныхъ писателей.

Въ этотъ Сборникъ вошли всѣ пѣсни печатавшіяся прежде въ Голосѣ Вѣры, Любимыя стихи и Радостныя пѣсни Сіона, такъ что имѣющій у себя Гусли не будетъ нуждаться въ другихъ старинныхъ сборникахъ.

Доступныя для всякаго знающаго ноты, мелодіи этихъ гимновъ даютъ возможность пѣть ихъ и такимъ образомъ понять всю ихъ красоту.

Музыкальный Складъ

Тов-ства „РАДУГА“

Въ Гольбштадтѣ, Таврическ. губ.

Предлагаетъ: фисгармоніи и піанино разныхъ заграничныхъ фабрикъ.

Требуйте Каталогъ. Справки даются безплатно.

Принимается подписка на 1910 г.

на ежемѣсячный духовно-нравственно-литературный журналъ

ХРИСТІАНИНЪ

„Христіанинъ“, не увлекаясь вопросами мертвой схоластики, проповѣдуетъ вѣчно живущаго **Христа**, а среди вѣрующихъ въ Него стремится укоренить мысль о единствѣ, о свободѣ, о любви.

„Христіанинъ“ ставитъ своей задачей содѣйствовать обновленію религіозной жизни русскаго народа.

„Христіанинъ“, признавая неотложность самыхъ коренныхъ реформъ въ государственной жизни Россіи, вмѣстѣ съ тѣмъ проповѣдуетъ необходимость христіанскаго одухотворяющаго начала въ сферѣ этого творчества при полномъ творчествѣ принципа свободы совѣсти.

„Христіанинъ“ стремится внести свѣтлый лучъ въ жизнь семьи, давая руководящія начала родителямъ для воспитанія дѣтей.

„Христіанинъ“, принимая близко къ сердцу состояніе русской школы, ставитъ своею задачею давать здоровую духовную пищу для дѣтей и юношества и содѣйствовать основанію для нихъ воскресныхъ школъ и т. п. духовно-просвѣтительныхъ учрежденій.

При журналѣ **„Христіанинъ“** имѣются два приложенія: для молодыхъ людей: **„Молодой Виноградникъ“** и (общее) **„Братскій Листокъ“**.

Условія подписки:

	На годъ.	На полгода.	На 1 мѣс.
Для С.-Петербурга съ доставкой	3 р. — к.	1 р. 60 к.	— р. 30 к.
Для всѣхъ частей Росс. Имперіи	3 „ 60 „	2 „ — „	— „ 35 „
За границу	5 „ — „	3 „ — „	— „ 50 „

Цѣна отдѣльныхъ номеровъ безъ пересылки 30 к. съ пересылкой 40 к., съ наложеннымъ платежомъ 50 к. Подписчики получаютъ, какъ премію брошуру: **„Росписаніе ежедневныхъ чтеній Слова Божія** на 1910 г.“ и книгу Бетекса: **Что вы думаете о Христѣ.**

Годовые экземпляры за 1906, 1907, 1908 и 1909 годы можно получить каждый за 3 руб. съ пересылкой. Въ Сибирь 3 руб. 50 коп. за **всѣ четыре** года. 10 р. Для Сибири и и Манчжуріи 12 руб.

Статьи, сообщенія просятъ адресовать на имя редактора **Ивана Степановича Проханова.** Чернышевъ пер., д. № 12.

Подписныя деньги, заявленія о перемѣнѣ адреса и объявленія по адресу:

Т-во „Радуга“. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 40.

Этотъ журналъ преслѣдуя задачу проводить въ жизнь основныя начала **Евангельскаго** ученія внѣ отношенія къ различнымъ вѣроисповѣднымъ оттѣнкамъ, присущимъ отдѣльнымъ вѣтвямъ христіанства, внесъ новую жизненную струю въ русскую духовную литературу. Не затрагивая спорныхъ догматовъ какого-нибудь отдѣльнаго христіанскаго вѣроисповѣданія, онъ имѣетъ для современниковъ большую цѣнность. Основный принципъ его. „Въ главномъ - **единство,** во второстепенномъ - **свобода,** а во всемъ - **любовь**“ придаетъ всему содержанію журнала особый оттѣнокъ безпристрастности, и терпимости — оттѣнокъ до сихъ поръ не извѣстный русской духовной литературѣ. Подъ основными положеніями его можетъ со спокойной совѣстью подписаться всякій искренне вѣрующій, къ какой бы отрасли христіанства онъ не принадлежалъ. Для душъ, которыя желаютъ услышать живое **Евангельское** слово безъ примѣси постороннихъ добавленій позднѣйшихъ вѣковъ, этотъ журналъ дастъ самое необходимое. Для сомнѣвающихся въ истинности **Евангелія** найдутся статьи, которыя помогутъ разобраться въ сомнѣніяхъ. Для нуждающихся въ духовной поддержкѣ также найдутся хорошія статьи, могущія указать на источникъ силы для духовной жизни. Помѣщенныя въ нихъ статьи извѣстныхъ проповѣдниковъ конца XIX и начала XX столѣтія Спурджена и д-ра Торрей и современныхъ русскихъ выдающихся проповѣдниковъ, даютъ цѣнный матеріалъ для размышленія о собственномъ душевномъ состояніи и о пути жизни указываемомъ **Евангеліемъ.** Печатаемая въ номерахъ журнала съ самаго его основанія книга д-ра Торрей „Какъ надо молиться“? проливаетъ новый свѣтъ на этотъ вопросъ. Вообще весь журналъ даетъ новое освѣщеніе вопросовъ жизни и показываетъ жизнь по ученію **Евангелія,** совсѣмъ въ иномъ свѣтѣ, чѣмъ видѣли ее до сихъ поръ люди, не понимавшіе Евангелія и не сознававшіе замѣчательной высоты, глубины и вмѣстѣ съ тѣмъ простоты Евангельскаго ученія. Эта то сторона изложенія придаетъ особую цѣну журналу и дѣлаетъ его интереснымъ для всѣхъ. Весьма цѣнный отдѣлъ журнала представляетъ „Бесѣды съ дѣтьми о Словѣ Божіемъ“, которыя даютъ возможность ознакомить и дѣтей съ Библіей, въ чемъ до сихъ поръ ощущался серьезный недостатокъ. Прилагаемыя на каждый годъ росписанія **ежедневныхъ чтеній Библіи** даютъ большую возможность ознакомиться со св. Писаніемъ.

Помѣщаемыя иногда въ жур. **„Христіанинъ“** свѣдѣнія о дѣлѣ Божіемъ за границей, о жизни иностранныхъ христіанъ, даютъ намъ много поучительнаго и побуждаютъ такимъ образомъ, къ улучшенію духовной жизни насъ самихъ. Интересующимся всѣми вопросами христіанства рекомендуемъ выписать журналъ съ самаго основанія его, т. е. 1906 г., ибо это изданіе нельзя смѣшивать съ другими повременными изданіями, которыя теряютъ цѣну по прочтеніи ихъ. Разбираемые здѣсь вопросы имѣютъ глубокое значеніе въ жизни, а проведеніе этихъ вопросовъ черезъ весь журналъ въ извѣстномъ порядкѣ по степени ихъ важности побуждаетъ ознакомиться со всѣми ими, что возможно лишь при условіи выписки журнала за всѣ годы.

Даю уроки музыки

(скрипка, рояль, теорія) бывш. уч-къ СПб. консерваторіи. Письма адресовать въ редакцію Утрен. Звѣзды. Книжн. маг. Радуга, Вознесенск. пр. 40.

Пожилая нѣмка

ищетъ мѣсто Бонны. Адресъ: Магазинъ Радуга, Вознесенскій пр., 40.

Няней или одной прислугой

жел. пол. мѣсто пріѣзжая дѣвушка еванг. испов. Мал. Бѣлоозерск. ул., д. № 9.

Нянькой съ шитьемъ

жел. получ. мѣсто дерев. дѣвушка еван. исповѣданія. Васил. Остр., 12 лин., д. № 63, кв. 17.

Ищу мѣсто кухаркой

Имѣю атестатъ и личныя рекомендаціи. Адресъ: Петербургская сторона, Больш. Монетная 3, кв. 15.

Очень нуждающаяся

убѣдительно проситъ мѣсто по хозяйству шитьемъ. Знаетъ массажъ. С.-Петербургъ, Николаевская, д. 49, кв. 10.

Типографія Кюгельгенъ и Ко., С.-Петербургъ, Англійскій просп., д. № 28.